

P R O T O K Ó Ł NR XLI.2014
XLI sesji Rady Powiatu w Pile
w dniu 9 lipca 2014 r., godz. 10:00

Sesja odbyła się w sali nr 39 Starostwa Powiatowego w Pile, Al. Niepodległości 33/35.

Obecni na posiedzeniu radni oraz goście – według załączonych list obecności.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - otwarcie sesji,
 - stwierdzenie quorum.
2. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Pile.
3. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Pilskiego.
4. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącego Rady Powiatu w Pile.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pilskiego na lata 2014-2023.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2014.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału na okręgi wyborcze oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym dla wyboru Rady Powiatu w Pile.
8. Zakończenie obrad.

Ad. 1

Sprawy regulaminowe:

- otwarcie sesji,
- stwierdzenie quorum.

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym **Przewodniczący Rady – Pan Marian Martenka** dokonał otwarcia XLI sesji Rady Powiatu w Pile.

W chwili otwarcia sesji na stan 25 radnych w sesji uczestniczyło 20 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu w Pile może obradować i podejmować uchwały.

Przewodniczący Rady powitał radnych Rady Powiatu, imiennie – zaproszonych gości i pozostałych uczestników sesji.

Następnie na wniosek Zarządu Powiatu w Pile z dnia 9 lipca 2014 r. zaproponował wprowadzić do porządku obrad następujące punkty:

- Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pilskiego na lata 2014-2023 – jako punkt nr 5,
- Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2014 – jako punkt nr 6,
- Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału na okręgi wyborcze oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym dla wyboru Rady Powiatu w Pile – jako punkt nr 7.

Wobec braku innych propozycji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie do porządku obrad zaproponowanych zmian.

Rada przyjęła do porządku obrad zaproponowane zmiany jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z zaproponowanymi zmianami.

Rada przyjęła porządek obrad ze zmianami – jednogłośnie.

Ad. 2

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Pile.

Na sesję przybyła Pani radna Hanna Gapińska – o godz. 10:05.

Pan Leszek Partyka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił opinię Komisji w sprawie skargi na działanie p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Pile, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Komisja uznała skargę za niezasadną.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały uznającej skargę za bezzasadną.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 3

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Pilskiego.

Pan Leszek Partyka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił opinię Komisji w sprawie skargi na działalność Starosty Pilskiego, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Komisja uznała skargę za niezasadną.

Pan zauważył, że sprawa jest ważna, gdyż dotyczy godła i flagi Rzeczypospolitej Polskiej. Następnie przedstawił sytuację prawną występującą od początku roku i dotyczącą prezentacji godła przez Starostwo Powiatowe w Pile na jego stronie internetowej oraz ciągłej prezentacji flagi przed budynkiem Starostwa Powiatowego w Pile. Wyjaśnił, że są pewne okoliczności prawne, które przemawiają za jego racjami, które następnie przedstawił.

Poinformował, że w grudniu 2013 roku zwrócił się do Starosty Pilskiego o to, aby korzystając z ustawy o *godle, barwach i hymnie Rzeczypospolitej Polskiej*, skorzystał z możliwości zaprezentowania godła Polski zgodnego z ustawą na stronie internetowej Starostwa. Dodał, że Starostwo jest upoważnione do korzystania z godła i z niego korzysta w budynku, salach.

Następnie poinformował, że uzyskał odpowiedź od Starosty Pilskiego, z której wynika, iż nie umieści godła Polski na stronie internetowej Starostwa, ponieważ nie ma takiego obowiązku. Dodał, że sprawą umieszczania godła Rzeczypospolitej Polskiej na stronach internetowych zainteresował posłów, senatorów wystosowując do nich odpowiednie pisma, które przesłał pocztą elektroniczną. Stwierdził, że instytucje państwowe muszą mieć godło Polski na swoich stronach internetowych. Natomiast starostwa powiatowe są upoważnione do korzystania z godła. Do pisma skierowanego do Starosty Pilskiego załączył opinię Komisji Heraldycznej, działającej przy Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji, dotyczącą przywileju posługiwania się herbem Rzeczypospolitej Polskiej przez: organy władzy państwowej i administracji rządowej, jednostki samorządu terytorialnego, instytucje itd., z apelem o uczynienie tego bez zbędnej zwłoki.

Poinformował, że od decyzji Starosty Pilskiego odwołał się do Przewodniczącego Rady Powiatu w Pile, który nie udzielił odpowiedzi na jego pismo, które przesłał pocztą elektroniczną na adres: *marian.martenka@powiat.pila.pl*. Dodał, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej dowiedział się od Przewodniczącego Rady Powiatu, iż zwrócił się w sposób niewłaściwy pod względem prawnym, ponieważ jest to jego adres prywatny, a pismo powinno być wysłane na adres: *biurorady@powiat.pila.pl*. Stwierdził, że na stronie internetowej nie ma takiej informacji, natomiast podane są adresy e-mail wszystkich radnych Rady Powiatu, m.in. Przewodniczącego Rady. Zwrócił uwagę na to, że art. 231 *Kodeksu postępowania administracyjnego* stanowi, że dany podmiot powinien przekazać pismo do właściwego podmiotu i poinformować o tym fakcie osobę, która złożyła pismo.

Stwierdził, że z technicznego punktu widzenia wprowadzenie na stronę internetową godła Polski zajmuje niewiele czasu. Natomiast od strony reprezentacyjnej strona internetowa Starostwa Powiatowego w Pile pełni podobną funkcję, jak sama jej siedziba. Dodał, że nie ma przeciwwskazań do zamieszczenia godła Polski na stronach internetowych instytucji państwowych i osób reprezentujących kraj, którzy w tym zakresie służą wzorem postępowania. Nieumieszczenie godła RP nie jest z pewnością działaniem dla dobra kraju. Wyraził zdziwienie postawą Starosty Pilskiego jako urzędnika samorządowego państwa polskiego. Następnie przedstawił argumenty opowiadające się za umieszczeniem godła na stronie internetowej Starostwa.

Poinformował, że w kwestii dotyczącej flagi Polski zwrócił się do Starosty Pilskiego z wnioskiem o ciągłe jej prezentowanie przed budynkiem Starostwa Powiatowego w Pile. Był zdziwiony, kiedy 2 miesiące temu flaga Polski została zdjęta z masztu flagowego, a pozostała flaga Powiatu. Stwierdził, że na terenie Polski flaga RP ma absolutne pierwszeństwo przed wszystkimi innymi flagami. Wyraził opinię, że przed Urzędem Państwa polskiego nie wolno wywieszać dowolnej flagi, jeśli nie ma flagi Rzeczypospolitej Polskiej. Przyznał, że istotnie nie ma obowiązku prezentacji flagi Polski.

Uznał, że w polskim Urzędzie dobrze jest dla dobra Rzeczypospolitej Polskiej stale reprezentować flagę Polski na maszcie flagowym.

Poinformował, że niestety na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej nie przekonał żadnego z radnych do tego, żeby podjąć uchwałę Rady Powiatu taką, aby dobrym obyczajem Starostwa było ciągłe prezentowanie flagi Polski przed jego siedzibą.

Przewodniczący Rady uznał wyjaśnienia przedstawione przez Pana za bardzo obszerne i podziękował za zabranie głosu.

Pan poprosił o udzielenie głosu jeszcze w kwestii dotyczącej umieszczania godła Polski przez szkoły na ich stronach internetowych.

Przewodniczący Rady uznał, że nie udzieli głosu Panu w tej kwestii, ponieważ Rada Powiatu rozpatruje sprawę dotyczącą skargi na działalność Starosty Pilskiego. Dodał, że Komisja Rewizyjna zna stanowisko skarżącego w tej sprawie, ponieważ zostało ono zaprezentowane na posiedzeniu Komisji. Ponadto zauważył, że zgodnie z tym, co zgłosił skarżący, na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Pile zostało umieszczone godło Polski, a na maszcie flagowym znajdującym się przed budynkiem Starostwa prezentowana jest flaga Polski. Zatem zostało to zrealizowane zgodnie z kierunkiem wytyczonym przez skarżącego. Wobec powyższego uznał, że dalsza dyskusja na ten temat jest zbędna.

Pan poprosił o udzielenie głosu jeszcze przez 2 minuty.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu

Pan zauważył, że żadna szkoła nie ma umieszczonego godła Polski na swojej stronie internetowej. Zwrócił się z wnioskiem do Starosty Pilskiego o wystosowanie pisma w tej sprawie do szkół z terenu powiatu pilskiego.

Radny – Pan Zenon Kułaga przyznał, że nie wyczuwa pieniactwa w wystąpieniu Pana W jego ocenie skarżący walczy o pewne dobro publiczne, które nie zostało do końca zdefiniowane, występuje o słuszną sprawę, czyli o najważniejsze symbole. Podpowiada władzy jak należałoby działać i jest to jego obowiązek obywatelski.

Uznał, że powstały spór powinien mieć zupełnie inny przebieg. Stwierdził, że należy podziękować Panu za to, iż przypomniał radnym o tym, że nie dostrzegli pewnej rzeczy. Wyraził zdanie, że tak powinno być w życiu obywateli danej społeczności. Dodał, że władza nie wszystko zna i nie wszystko widzi, jak również ma prawo pomylić się, czy czegoś nie dostrzec.

Następnie podziękował Panu za to, że zadał sobie wiele trudu i włożył wiele wysiłku w tą sprawę. Uznał, że służy to dobru wszystkich i tak powinni działać obywatele.

Pan Mirosław Mantaj – Starosta Pilski przypomniał, że obecnie obowiązujące przepisy prawne nie obligują Powiatu do ciągłej prezentacji flagi Polski przed budynkiem Starostwa Powiatowego w Pile. Zatem nie można mówić o jakimkolwiek łamaniu przepisów prawa. Komisja Rewizyjna jednogłośnie wypowiedziała się na ten temat. Podobnie jest w kwestii prezentowania godła Polski na stronie internetowej Starostwa. Dodał, że Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to, że skarga Pana nie dotyczy kwestii zamieszczenia godła Polski na stronie internetowej, tylko kwestii ciągłego prezentowania flagi polski przed budynkiem Starostwa. A mimo tego, skarżący obszernie wypowiedział się na ten temat.

Poinformował, że aby zakończyć tą sprawę, podjął decyzję o tym, że flaga Polski będzie stale prezentowana na maszcie flagowym przed budynkiem Starostwa Powiatowego w Pile obok flagi, jak również o zamieszczeniu godła narodowego na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Pile.

Stwierdził, że nie może zmuszać kogokolwiek do łamania prawa i cokolwiek nakazywać w kwestii zamieszczenia godła narodowego na stronie internetowej. Natomiast w tej sprawie może skierować do szkół pismo zalecające. Oświadczył, że tak postąpi. Jeżeli dyrektor danej

jednostki uzna za stosowne umieszczenie godła narodowego na stronie internetowej swojej szkoły, to może to uczynić.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały uznającej skargę za bezzasadną.

Rada podjęła uchwałę przy 2 głosach wstrzymujących.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Mirosław Mantaj – Starosta Pileski podkreślił fakt, że nie brał udziału w głosowaniu.

Ad. 4

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącego Rady Powiatu w Pile.

Pan Leszek Partyka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił opinię Komisji w sprawie skargi na działalność Przewodniczącego Rady Powiatu w Pile, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Komisja uznała skargę za niezasadną.

Pan – zauważył, że na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w zakładce dotyczącej składu Rady Powiatu podane są stanowiska, np. Przewodniczący Rady Powiatu, czy Wiceprzewodniczący Rady wraz z adresami poczty e-mail. Stwierdził, że jako obywatel mógł nie wiedzieć tego, gdzie zwrócić się w danej sprawie. Gdyby jednak było napisane, że należy zwrócić się na adres: biurorady@powiat.pila.pl lub inny, to tak by zrobił. Uznał, że adres podany w Internecie jest adresem służbowym. Zatem gdyby Przewodniczący Rady przesłał wiadomość tam, gdzie należy, oraz powiadomiłby go o tym fakcie, to nie byłoby problemu.

Poinformował, że jeżeli Rada Powiatu uzna skargę za bezzasadną, to złoży skargę do Wojewody Wielkopolskiego.

Pan Kazimierz Sulima – Wicestarosta Pileski zapytał o to, czy Pan przesłał swoją wiadomość e-mail z zapytaniem również do Wiceprzewodniczących Rady Powiatu.

Pan – wyjaśnił, że przesłał wiadomość do Wiceprzewodniczących Rady Powiatu informując o tym, iż przesyła takie pismo do Przewodniczącego Rady Powiatu. Dodał, że Pan radny Zenon Kułaga potwierdził, że wiadomość otrzymał. Natomiast drugi Wiceprzewodniczący Rady nie odpowiedział. Na tym zakończyła się korespondencja.

Radny – Pan Zenon Kułaga stwierdził, że radni Rady Powiatu posiadają służbowe laptopy i są osobami publicznymi, a adresy poczty e-mail radnych są dostępne wszędzie. Dodał, że każda korespondencja przesłana na te adresy wymaga od radnych interwencji. Do tej pory nie podano na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Pile adresu do korespondencji: biurorady@powiat.pila.pl. Dlatego być może pretensje Pana są jak najbardziej słuszne. Poinformował, że osobiście odpowiada na wiadomości przesłane do niego pocztą elektroniczną. Stwierdził, że czasami władza popełnia błędy i nie może za wszelką cenę upierać się przy swoich racjach, ale przyznać rację tym ludziom, którzy działają w imieniu wspólnego dobra.

Radny – Pan Grzegorz Wądołowski w znacznej części przychylił się do opinii Pana radnego Zenona Kułagi. Nie zgodził się w kwestii elektronicznego przekazywania informacji. Uznał, że nie jest to najlepsza forma informowania odpowiedniego Urzędu o swoim niezadowoleniu. Nie jest to optymalna, jedyna, a zwłaszcza merytoryczna forma komunikowania się z Urzędem. Do tego celu służy forma tradycyjna poprzez przesłanie listu, oczekując potwierdzenia odpowiedzi na swoje pismo. Zatem jeżeli oczekuje się formalnego załatwienia sprawy, to należałoby przekazać pismo w formie tradycyjnej.

Radny – Pan Leszek Partyka poinformował, że przepisy stanowią wyraźnie, iż przesyłka może być dostarczona również w sposób elektroniczny. Zatem obywatel ma pełne prawo dostarczyć korespondencję w taki sposób.

Następnie uznał, że na stronie internetowej Starostwa Powiatowego nie zostało właściwie określone to, na jaki adres należy kierować korespondencję. Natomiast codzienne odbieranie poczty elektronicznej nie jest obowiązkiem Przewodniczącego Rady i w związku z tym nie złamał on przepisów. Z tego punktu widzenia nie można uznać skargi za zasadną. Aczkolwiek można mieć uzasadnione pretensje o to, że na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Pile nie wskazano jednoznacznie adresu do korespondencji z Radą Powiatu.

Radna – Pani Mirosława Rutkowska-Krupka stwierdziła, że opinia Komisji Rewizyjnej w tej kwestii jest jednoznaczna. Uznała za słuszną uwagę, że należałoby udoskonalić sposób korespondowania z obywatelem, jeżeli są jakieś wątpliwości co do tego.

Przewodniczący Rady przyznał, że jak najbardziej na stronie internetowej Starostwa Powiatowego powinien być podany adres e-mail do korespondencji z Radą Powiatu. Takim adresem jest: *biurorady@powiat.pila.pl*.

Przyznał, że koresponduje poprzez pocztę elektroniczną, ale nie odczytał wiadomości od Pana za co przeprosił. Dodał, że nie zrobił tego umyślnie.

Poinformował, że większość spraw związanych z pracą Rady Powiatu otrzymuje z Biura Rady. Zauważył, że *Regulamin Rady Powiatu* określa tryb rozpatrywania spraw. Punkt 9 wskazuje na to, że skarga musi być zarejestrowana w Biurze Rady Powiatu lub w Starostwie Powiatowym w Pile. Zgodził się, że w myśl przepisów organ zobowiązany jest do przekazania skargi innemu organowi według właściwości. Stwierdził, że Przewodniczący Rady i radni Rady Powiatu nie są organami. Takim organem jest Rada Powiatu, która powinna skierować skargę do Zarządu Powiatu.

Pan – wyraził zadowolenie z faktu zamieszczenia godła Polski na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Pile. Dodał, że Powiat Pilski dokonał tego jako pierwszy w Polsce.

Przewodniczący Rady wyraził swoje zadowolenie z faktu, że sprawa znalazła pozytywny finał.

Następnie w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie podjęcie uchwały uznającej skargę za bezzasadną.

Rada podjęła uchwałę przy 3 głosach wstrzymujących.

Ad. 5

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pilskiego na lata 2014-2023.

Pan Mirosław Mantaj – Starosta Pilski pokrótce odniósł się do następujących projektów uchwał:

- *zmieniającej uchwałę w sprawie podziału na okręgi wyborcze oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym dla wyboru Rady Powiatu w Pile.*
Wyjaśnił, że pojawił się błąd w załączniku do uchwały Rady Powiatu i należy dopisać ul. Olsztyńską do okręgu wyborczego w mieście Piła.
- *zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pilskiego na lata 2014-2023.*
Wyjaśnił, że kończy się umowa na obsługę kredytu obrotowego udzielonego Szpitalowi powiatowemu w Wyrzysku. Dodał, że nie można wznowić tego kredytu bez poręczenia Powiatu. Do tego celu potrzebna jest decyzja Rady.
- *zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2014.*

Poinformował, że Zarząd Powiatu zaproponował pewne zmiany do budżetu powiatu, które przedstawi Skarbnik Powiatu, w celu przyspieszenia terminu realizacji niektórych zadań.

Pan Tomasz Pawłowski – Skarbnik Powiatu przedstawił zmiany zaproponowane przez Zarząd Powiatu w Pile do uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pilskiego na lata 2014-2023.

Radny – Pan Józef Jopek zapytał o kwotę poręczenia kredytu dla Szpitala.

Pan Tomasz Pawłowski – Skarbnik Powiatu wyjaśnił, że poręczenie dotyczy kwoty 300 tys. zł. Kredyt będzie obowiązywał do końca 2014 roku.

Radny – Pan Zenon Kulaga zauważył, że w 2014 roku Powiat pożyczył Szpitalowi Wyrzyskiemu kwotę w wysokości 500 tys. zł. Obecnie proponowane jest udzielenie poręczenia kredytu na kwotę 300 tys. zł.

Uznał za niepokojącą sytuację jednostki. Dodał, że banki wymagają dodatkowego poręczenia wówczas, gdy sytuacja podmiotu jest trudna. Zapytał o to na ile jest ona trudna i jaka jest strata Szpitala wyrzyskiego.

Pan Tomasz Pawłowski – Skarbnik Powiatu poinformował, że Zarząd Powiatu przyjął sprawozdanie finansowe jednostki za 2013 rok, a strata wynosiła 1.680.000 zł. Dodał, że Zgromadzenie Wspólników Spółki z o.o. Szpital Powiatowy w Wyrzysku będzie przyjmowało sprawozdanie finansowe jednostki za I półrocze w sierpniu 2014 roku.

Radny – Pan Zenon Kulaga poinformował, że przekaze Przewodniczącemu Rady Powiatu wniosek Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej o przedstawienie na najbliższej sesji w sierpniu 2014 roku pełnej informacji na temat sytuacji ekonomicznej i kadrowo-społecznej Szpitala wyrzyskiego. Dodał, że radni niepokoją się tą kwestią. Jednocześnie poprosił o to, aby radni otrzymali materiał w tej sprawie wcześniej przed sesją.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę przy 3 głosach wstrzymujących.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2014.

Pan Tomasz Pawłowski – Skarbnik Powiatu przedstawił zmiany zaproponowane przez Zarząd Powiatu w Pile do budżetu powiatu na rok 2014. Dodał, że zmiany nie mają wpływu na zwiększenie deficytu budżetu. Podobnie wskaźniki budżetowe nie ulegną pogorszeniu.

Radny – Pan Leszek Partyka zauważył, że radni nie otrzymali projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2014.

Pan Tomasz Pawłowski – Skarbnik Powiatu zaproponował, że przeczyta treść projektu uchwały.

Radny – Pan Leszek Partyka stwierdził, że obowiązują pewne reguły, tzn. radni powinni otrzymać materiał do zapoznania się przed sesją.

Pan Mirosław Mantaj – Starosta Pilski przeprosił radnych za to, że materiał nie został dostarczony radnym przed sesją. Przyznał, że nie jest to właściwe działanie. Wyjaśnił, że posiedzenie Zarządu Powiatu odbyło się w dniu dzisiejszym i zakończyło się na 10 minut przed rozpoczęciem sesji Rady Powiatu. Zaproponował, aby Skarbnik Powiatu przeczytał treść projektu uchwały. Poprosił o to, aby nie posądzać Zarząd Powiatu o złe intencje. Wyjaśnił, że przy okazji zwołania dodatkowej sesji Zarząd Powiatu chciałby wprowadzić zmiany do budżetu powiatu, aby nie trzeba było robić tego w sierpniu.

Radny – Pan Leszek Partyka stwierdził, że nie będzie w stanie zapamiętać tego wszystkiego, co przeczyta Pan Skarbnik.

Pan Tomasz Pawłowski – Skarbnik Powiatu zaproponował, że przeczyta objaśnienia do projektu uchwały.

Radna – Pani Mirosława Rutkowska-Krupka uznała, że rozumie intencje Zarządu Powiatu, ponieważ chodzi o uruchomienie pewnych procedur po to, żeby nie czekać z tym jeszcze przez 1,5 miesiąca. Zaproponowała, aby Pan Skarbnik odczytał treść projektu uchwały. Zauważyła, że zmiany nie dotyczą podejmowania jakichś strategicznych decyzji.

Pan Tomasz Pawłowski – Skarbnik Powiatu poinformował, że jedyna istotna zmiana dotyczy udzielenia przez Powiat poręczenia kredytu dla Szpitala Powiatowego w Wyrzysku, na co potrzebna jest zgoda Rady Powiatu. Pozostałe zmiany dotyczą spraw, o których Zarząd Powiatu może decydować samodzielnie.

Następnie odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny – Pan Zenon Kułaga stwierdził, że nie jest to normalna sytuacja, jeżeli dopiero w dniu sesji radni otrzymują materiały sesyjne. Zauważył, że utarł się taki zwyczaj, iż Zarząd Powiatu przekazuje materiały sesyjne radnym w ostatniej chwili. Dodał, że należałoby to zrobić 2 tygodnie przed sesją.

Poprosił o to, aby na kolejnej sesji przeprowadzić rzetelną debatę na temat sytuacji Szpitala Powiatowego w Wyrzysku.

Pan Mirosław Mantaj – Starosta Pilski poinformował, że termin umowy kredytowej zawartej pomiędzy bankiem a Szpitalem wyrzyskim upłynął 1 lipca 2014 roku. Zatem obecnie Szpital nie miałby możliwości uzyskania kredytu bankowego. Jeżeli decyzja Rady Powiatu w sprawie udzielenia poręczenia miałaby poczekać do sierpnia, to kredyt zostałby uruchomiony dopiero we wrześniu, biorąc pod uwagę obowiązujące procedury bankowe.

Radny – Pan Zenon Kułaga stwierdził, że w czerwcu również była sesja Rady Powiatu.

Pan Mirosław Mantaj – Starosta Pilski poinformował, że Szpital wyrzyski złożył wniosek w tej sprawie kilka dni po czerwcowej sesji Rady Powiatu. Poprosił o to, aby radni nie posądzali Zarząd Powiatu o złą wolę. Wyjaśnił, że zamiarem Zarządu było uruchomienie pewnych procedur przy okazji zwołania dodatkowej sesji Rady Powiatu.

Radny – Pan Kazimierz Wasiak zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji w tym punkcie porządku obrad.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie wniosku o zamknięcie dyskusji, zgłoszonego przez Pana radnego Kazimierza Wasiaka.

Rada przyjęła wniosek przy 2. głosach przeciwnych i 4. wstrzymujących.

W związku z zamknięciem dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę przy 9 głosach wstrzymujących.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 7

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału na okręgi wyborcze oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym dla wyboru Rady Powiatu w Pile.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8

Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 11:20 **Przewodniczący Rady – Pan Marian Martenka** zakończył XLI sesję Rady Powiatu w Pile.

Protokół sporządziła:

/-/ Paulina Pieczek

Przewodniczący Rady

/-/ Marian Martenka