

PROTOKÓŁ NR XV.2012
z XV sesji Rady Powiatu w Pile
w dniu 29 marca 2012 r., godz. 13:00

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Pile, Al. Niepodległości 33/35.

Obecni na posiedzeniu radni oraz goście – według załączonych list obecności.

1. Sprawy regulaminowe:
 - otwarcie sesji,
 - stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 23 lutego 2012 r.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu w Pile w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Pile.
5. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
6. Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie powiatu pilskiego w 2011 r.
7. Informacja o stanie ochrony przeciwpożarowej na terenie powiatu pilskiego w 2011 r.
8. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenie powiatu pilskiego w 2011 r.
9. Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii o stanie bezpieczeństwa weterynaryjnego na terenie powiatu pilskiego w 2011 r.
10. Informacja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pile z zakresu realizacji zadań za 2011 rok.
11. Informacja o sytuacji na rynku pracy w powiecie pilskim w 2011 r.
12. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pile za 2011 r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej.
14. Podjęcie uchwały w sprawie Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Pilskim na lata 2012 – 2014.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Pilskim na lata 2012 – 2015.
16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji z budżetu Powiatu Pilskiego spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej budynkiem myjni samochodowej oraz przyznania pierwszeństwa nabycia najemcy tej nieruchomości.
18. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin aptek ogólnodostępnych w Powiecie Pilskim.
19. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2012 roku.
20. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
21. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pilskiego na lata 2012 – 2022.
22. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2012.

23. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składów osobowych stałych Komisji Rady Powiatu w Pile.
24. Apel Rady Powiatu w Pile w sprawie przywrócenia połączenia kolejowego na linii Piła – Wałcz – Piła i nielikwidowania dwóch kursów pociągów na trasie Piła – Wyrzysk Osiek – Piła.
25. Interpelacje i zapytania radnych.
26. Wolne wnioski i zapytania.
27. Zakończenie obrad.

Ad. 1

Sprawy regulaminowe:

- otwarcie sesji,
- stwierdzenie quorum.

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym **Przewodniczący Rady – Pan Marian Martenka** dokonał otwarcia XV sesji Rady Powiatu w Pile.

Przewodniczący Rady poprosił wszystkich o powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięci mieszkańców powiatu pilskiego – Zdzisława i Aleksandry Krause, którzy tragicznie zmarli 21 marca 2012 roku.

Wszyscy uczestnicy sesji powstali i uczcili minutą ciszy pamięć tragicznie zmarłych.

W chwili otwarcia sesji na stan 25 radnych w sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu w Pile może obradować i podejmować uchwały.

Przewodniczący Rady powitał radnych Rady Powiatu, imiennie – zaproszonych gości, lokalne media i pozostałych uczestników sesji.

Poinformował, że na wniosek Zarządu Powiatu w Pile z dnia 21 marca 2012 r. wprowadził do porządku obrad następujące punkty:

- Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin aptek ogólnodostępnych w Powiecie Pilskim – jako punkt nr 18 w porządku obrad,
- Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2012 roku – jako punkt nr 19 w porządku obrad,
- Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – jako punkt nr 20 w porządku obrad,
- Apel Rady Powiatu w Pile w sprawie przywrócenia połączenia kolejowego na linii Piła – Wałcz – Piła i nielikwidowania dwóch kursów pociągów na trasie Piła – Wyrzysk Osiek – Piła – jako punkt nr 24 w porządku obrad

oraz została zmieniona nazwa punktu 12 w pierwotnym porządku obrad z:

- Informacji w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej w Powiecie Pilskim

na:

- Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej – w nowym porządku obrad będzie to punkt nr 13.

Następnie zaproponował wprowadzić do porządku obrad następujący punkt:

- Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi – jako punkt nr 5 w porządku obrad.

W związku z brakiem innych propozycji poddał pod głosowanie przyjęcie zaproponowanych zmian do porządku obrad.

Rada przyjęła propozycje zmian do porządku obrad – jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z zaproponowanymi zmianami.

Rada przyjęła porządek obrad ze zmianami – jednogłośnie.

Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad ze zmianami.

Ad. 2

Przyjęcie protokołu z obrad XIV sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 23 lutego 2012 r.

Pani Bogusława Jagodzińska – Sekretarz obrad odczytała *Informację* dotyczącą protokołu z XIV sesji Rady Powiatu w Pile, która odbyła się dnia 23 lutego 2012 roku.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Powiatu w Pile z dnia 23 lutego 2012 roku.

Rada przyjęła protokół jednogłośnie.

Ad. 3

Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu w Pile w okresie międzysesyjnym.

Radny – Pan Leszek Partyka odniósł się do *Informacji Starosty o pracy Zarządu Powiatu w Pile* z dnia 14 marca 2012 r. Zauważył, że na posiedzeniu było rozpatrywane pismo Przewodniczącego Konwentu Starostów Województwa Wielkopolskiego dotyczące zajęcia stanowiska w sprawie subregionalnej formuły kontraktowania usług ratownictwa medycznego. Zwrócił uwagę na koncepcję realizacji tych zadań przez spółkę. Poprosił o wyjaśnienie, na czym polega ta idea i czy są znane szczegóły, związane z koncepcją.

Pan Mirosław Mantaj – Starosta Pilski poinformował, że podejmowane są działania w celu powołania spółki, która obejmowałaby wszystkie powiaty województwa wielkopolskiego. Spółka miałaby zostać wzmocniona na tyle, aby jej oferta była znacząca podczas przystępowania do konkursu na kontraktowanie ratownictwa medycznego z podmiotami prywatnymi.

Wyraził opinię, że ratownictwo medyczne powinno być państwowe i pozostawać w gestii samorządów. Zmiany dotyczące ratownictwa medycznego miały zostać wdrożone już 1 lipca 2011 roku. Temat ten został odłożony w czasie i powstała koncepcja przystąpienia wszystkich powiatów do spółki, której liderem wiodącym jest samorząd województwa wielkopolskiego. Sprawy te były omawiane na Konwencie Starostów Województwa Wielkopolskiego, który odbył się w Gnieźnie. Z informacji, jakie posiada, wynika, że raczej wszystkie powiaty przystąpią do spółki.

Radny – Pan Leszek Partyka wyraził chęć zapoznania się z materiałami, dotyczącymi koncepcji stworzenia spółki, ponieważ temat niesie ze sobą szereg zagrożeń. Stwierdził, że

nasuwa się wiele pytań w związku z tym tematem. Uznał, że temat będzie musiał być podjęty na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa.

Starosta Pilski stwierdził, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby udostępnić radnym prezentację w tej sprawie, która została przedstawiona przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego w czasie Konwentu Starostów. Prezentacja przedstawia ogólny zarys funkcjonowania spółki, która miałaby wystąpić w konkursie na kontraktowanie ratownictwa medycznego.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła Informację jednogłośnie.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 4

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Pile.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Leszka Partykę – Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii Komisji na temat skargi.

Pan Leszek Partyka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił opinię Komisji na temat skargi. Komisja uznała skargę za niezasadną. Poinformował, że Komisja rozumie zaniepokojenie skarżącego słabymi wynikami z egzaminu zawodowego i nad tym tematem trzeba się pochylić. Członkowie Komisji uznali, że sprawy, na które skarżył się Pan _____ nie miały miejsca i nie była potrzebna skarga, lecz praca Rady Pedagogicznej, Zespołu przedmiotowego, którego członkiem jest również Pan _____ w kierunku polepszenia wyników egzaminu w latach kolejnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady przypomniał, że sprawa toczy się od dłuższego czasu i była wielokrotnie rozstrzygana.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie podjęcie uchwały, w której uznaje się skargę za niezasadną.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.5

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Przewodniczący Rady poinformował, że do Rady Powiatu w dniu 21 marca 2012 r. wpłynęła skarga Państwa _____ zam _____ gmina _____ na działanie Starosty Pilskiego.

Powyższa skarga dotyczy sprawy należącej do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

Z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego wynika, że rada powiatu jest organem właściwym do rozpatrywania skarg, dotyczących zadań lub działalności zarządu powiatu, starosty oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem tych, które dotyczą zadań lub działalności organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej (atr. 229 pkt 4, w związku z pkt. 2 k.p.a.).

Z uwagi na powyższe zasadne jest przekazanie skargi Wojewodzie Wielkopolskiemu, celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

Poinformował, że skarga dotyczy Ośrodka Wczasowego Malwa w Luchowie, naprzeciwko którego znajduje się budynek przebudowany z kurnika na bezściółkową hodowlę trzody chlewnej, wydanych pozwoleń oraz uznania skarżących za strony w sprawie.

Zauważył, że rozstrzygnięcie sprawy nie leży w kompetencji Rady Powiatu.

Poprosił Pana Wiktora Pawłowskiego o ewentualne uzupełnienie informacji w tej sprawie.

Pan Wiktor Pawłowski – Radca prawny poinformował, że Przewodniczący Rady w zupełności wyczerpał temat.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6

Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie powiatu pilskiego w 2011 r.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa poinformował, że materiał zawiera bardzo dużo informacji. Przytoczył ważniejsze dane, dotyczące przestępstw, wykroczeń, zdarzeń drogowych, w tym również wypadków śmiertelnych. Zauważył, że *Informacja* jest bardzo dokładna i przedstawiona czytelnie. Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* jednogłośnie.

Starosta Pilski w imieniu Zarządu Powiatu podziękował wszystkim służbom i instytucjom z terenu powiatu pilskiego, które przygotowały materiały.

Przyznał, że bardzo dobrze został sporządzony materiał przygotowany przez Powiatową Komendę Policji w Pile.

Zauważył, że liczba przestępstw i ich wykrywalność w powiecie pilskim wzrosła. Informacja ta może świadczyć o dobrej pracy Policji, za co należą się duże słowa uznania dla jednostki.

Zwrócił uwagę na temat wypadków drogowych ze skutkiem śmiertelnym, jakie miały miejsce na terenie powiatu pilskiego. Na jednej z sesji, która odbyła się na początku 2012 roku, zwracano uwagę na stu procentowy wzrost tych wypadków w porównaniu do 2010 roku. Podkreślił, że 2010 rok był rokiem szczególnym, w którym zdarzyło się tylko 12 wypadków ze skutkiem śmiertelnym. W poprzednich latach takich wypadków było około 20.

Radny – Pan Józef Jopek zauważył, że w 2011 roku skala wykrywalności przestępstw napawa optymizmem, gdyż jest wyższa o 2,8% w porównaniu z rokiem poprzednim. Świadczy to o dobrej pracy Policji. Niestety nastąpił spadek wykrywalności kradzieży samochodów o 0,8%, a także przestępstw gospodarczych o 3,3%.

Następnie odniósł się do przestępstw narkotykowych. Zwrócił uwagę na to, że działanie Policji w tym kierunku jest dobre. Niepokojące jest jedynie to, że najwięcej tych przestępstw notowanych jest wśród młodzieży.

Zauważył, że w 2011 roku miało miejsce 991 czynów karalnych wśród nieletnich, czyli więcej o 281 niż w porównaniu z rokiem 2010. Stwierdził, że obecnie pracuje więcej inspektorów do spraw nieletnich i jest to dobry kierunek.

Uznał, że w 2011 roku, w porównaniu z rokiem poprzednim, było o 303 kierowców więcej zatrzymanych z powodu nietrzeźwości, gdyż prowadzona jest dobra profilaktyka w tym zakresie. Pilska Policja działa w tym kierunku i być może w przyszłych latach nastąpi spadek tego wskaźnika.

Zwrócił się do Komendanta Policji w Pile z pytaniem o to, jak przedstawia się wykrywalność przestępstw w powiecie pilskim w stosunku do wykrywalności w województwie wielkopolskim.

Radny – Pan Grzegorz Wądołowski podkreślił, że zmiany strukturalne, jakie nastąpiły w Policji, są już teraz widoczne. Wzrost liczby policjantów, którzy zajmują się sprawami nieletnich napawa optymistycznie na przyszłość. Zauważył, że są widoczne efekty działania Policji poprzez wdrożenie nowych metod postępowania. Mianowicie Policja nie poucza, lecz karze mandatem za wykroczenia mieszkańców powiatu dokonane w okresie wieczornym i nocnym, tj. w czasie trwania ciszy nocnej. Stąd nastąpił spadek tych wykroczeń. Uznał, że ten kierunek jest właściwy i należy go utrzymać.

Podziękował Komendzie Powiatowej Policji w Pile za podjęcie i gościnę w jednostce, w której Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa mogła odbyć swoje posiedzenie i zapoznać się z nowoczesnym systemem monitorowania miasta Piły, systemem powiadamiania, a także wyposażeniem grupy specjalnej, która działa na obszarze powiatu.

Poddał pod rozagę podjęcie działań w celu pomniejszenia kosztów utrzymania obiektu, w którym znajduje się siedziba Komendy Powiatowej Policji w Pile. Stwierdził, że budynek jest zbyt duży na potrzeby tej jednostki.

Zapytał o to, czy Komenda podejmowała jakieś działania w celu obniżenia kosztów utrzymania obiektu, np. poprzez zmianę miejsca siedziby, albo innych działań, zmierzających do obniżenia kosztów utrzymania tej jednostki.

Przewodniczący Rady zapytał Komendanta Powiatowego Policji w Pile o to, czy z jego punktu widzenia mieszkańcy powiatu pilskiego mogą czuć się bezpieczni.

Pan Sławomir Sobański – Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Pile poinformował, że wyniki działań Komendy Powiatowej Policji w Pile kształtują się na poziomie średnim wśród wszystkich Komend Powiatowych Garnizonu Wielkopolskiego.

Zauważył, że Piła stanowi centrum regionu północnej Wielkopolski, gdzie młodzi ludzie przyjeżdżają na dyskoteki, w związku z czym ilość przestępstw jest większa i mieszkańcy Piły narażeni są na większe działania karalne i przestępcze. Wiąże się z tym większe pole zadań dla Policji.

Zapewnił, że Komenda Powiatowa Policji w Pile, jako jedna z większych Komend w Garnizonie Wielkopolskim, kształtuje się na dobrym poziomie w porównaniu z innymi jednostkami.

Poinformował, że koszty utrzymania budynku Komendy Powiatowej Policji w Pile są za wysokie. Średnia kwota przeznaczona na utrzymanie każdego Policjanta w Pile jest wysoka i jest jedną z większych w Garnizonie. Wiąże się to z kosztami utrzymania ogromnego

budynku, w którym znajduje się siedziba Komendy. Koszty te pokrywa Komenda Wojewódzka Policji. Zmiana budynku byłaby wskazana i na pewno spowodowałaby oszczędności dla budżetu państwa. Jednak Komendant Wojewódzki Policji decyduje o dalszych losach tego budynku.

Stwierdził, że to obywatele powiatu pilskiego powinni ocenić, czy czują się bezpieczni. Wyraził opinię, że mieszkańcy powiatu powinni czuć się bezpiecznie. Policjanci robią wszystko, co możliwe, aby tak było.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 7

Informacja o stanie ochrony przeciwpożarowej na terenie powiatu pilskiego w 2011 r.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa przytoczył ważniejsze dane, dotyczące liczby wezwań i zgłoszeń telefonicznych do Komendy Powiatowej Policji w Pile, liczby podjętych akcji ratowniczych. Poinformował, że Strażacy interweniowali o 12% częściej niż w 2010 roku.

Zwrócił uwagę na działanie Ochotniczych Straży Pożarnych, które w 2011 roku wielokrotnie uczestniczyły w akcjach samodzielnie.

Poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* – jednogłośnie.

Radny – Pan Grzegorz Wądołowski podkreślił, że cenna i najważniejsza jest inwestycja, jaką jest stworzenie Centrum Powiadamiania Ratunkowego, a tym samym rozbudowa Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Pile. Najważniejszym z elementów jest sala dyspozytorska z dziewięcioma stanowiskami komputerowymi. Godnym uwagi jest fakt, że 80% środków na ten cel zostało pozyskanych z Wielkopolskiego Programu Operacyjnego, a 20% z budżetu państwa. Przedsięwzięcie usprawni system powiadamiania, a także ratowania życia ludzkiego.

Z przedłożonej *Informacji Starosty o pracy Zarządu Powiatu w Pile* wynika, że Zarząd Powiatu podjął decyzję o przekazaniu kwoty 50 tys. zł na doposażenie Centrum Powiadamiania Ratunkowego. Zapytał o to, czy inne samorządy również biorą udział w kwestii doposażania tego Centrum.

Następnie zwrócił uwagę na strukturę zatrudnienia. Zapytał o liczbę osób zatrudnionych w Komendzie Powiatowej Straży Pożarnej.

W materiale znalazło się bardzo dużo informacji dotyczących wsparcia, jakie zawodowa Straż otrzymuje ze strony Ochotniczych Straży Pożarnych. Uznał, że warto podkreślić jest to, że aż 51% wszystkich akcji ratowniczo-gaśniczych zostało obsłużonych przez OSP. Ważną rolę odgrywają samorządy lokalne, które dbają o wyposażenie, narzędzia, warunki socjalne, umundurowanie osób, którzy pracują w tych jednostkach.

Uznał, że bardzo ważna jest kontrola, prewencja, ćwiczenia doskonalące i szkolenia, a także zawody, które się odbywają zwłaszcza w terenie.

Stwierdził, że w materiale brakuje informacji na temat nakładów inwestycyjnych i zrealizowanych zakupów dla OSP w Wysokiej oraz w Kaczorach.

Starosta Pilski zauważył, że materiał jest obszerny i znakomicie przygotowany. Jedną ze zmian w budżecie powiatu, jaką Zarząd Powiatu proponuje na dzisiejszej sesji będzie wyasygnowanie kwoty 50 tys. zł na doposażenie Centrum Powiadamiania Ratunkowego, które zafunkcjonuje w lipcu 2012 roku.

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Pile zwracał się również do samorządu gminy Piła z wnioskiem o wsparcie finansowe.

Zauważył, że oprócz Straży Pożarnej i Ratownictwa Medycznego w Centrum Powiadamiania Ratunkowego będą zatrudnieni również leśnicy w celu monitorowania lasów powiatu pilskiego.

Poinformował, że większość zgłoszeń do Straży Pożarnej odbywa się na numer telefonu: 112.

Wyjaśnił, że dla jednostek OSP w gminach: Wysoka i Kaczory nie zapisano nakładów inwestycyjnych i zrealizowanych zakupów, ponieważ jednostki te nie mają potrzeb, a normy są całkowicie spełnione. Zauważył, że w nielicznych gminach jednostki OSP wykazują braki sprzętowe.

Zauważył, że około 10 lat temu, uczestnicząc wraz z delegacją z gminy Wysoka w wyjeździe do gminy partnerskiej w Niemczech, miał okazję przekonać się o tym, iż strażacy gminy Wysoka nie posiadali tak dobrego sprzętu, jak strażacy niemieckiej gminy. Przez 10 lat nastąpił niesamowity postęp w tym zakresie. W dużej mierze jest to zasługa Gmin, które bardzo mocno wspierają jednostki OSP, ale wiele środków finansowych na zakup sprzętu pochodzi z budżetu centralnego.

Podkreślił, że istnieje znakomita współpraca i koordynacja działań między Strażą Państwową a Strażą Ochotniczą. Straż Pożarna działa błyskawicznie i za to należą się słowa uznania wszystkim strażakom.

Poinformował, że strażacy powiatu pilskiego uczestniczą w zawodach strażackich, wykazując bardzo wysoki poziom.

Radna – Pani Maria Augustyn zapytała o liczbę fałszywych alarmów, spośród zgłoszonych około 110.000 wywołań numerów alarmowych.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na znaczenie działań Straży w zakresie edukacji i prewencji. Zwrócił uwagę na wykonywanie ćwiczeń w ramach organizowanych próbnych alarmów.

Pan Ryszard Urbański – Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Pile poinformował, że Komenda zatrudnia 94 funkcjonariuszy oraz pracowników na 4 etaty cywilne. Większość, tj. 80% stanu osobowego pracuje w systemie zmianowym.

Zauważył, że ilość zgłoszeń w stosunku do wyjazdów stanowi około 9-10%. W pozostałych przypadkach dyżurny udziela informacji w różnych sprawach. Część zgłoszeń jest fałszywych. Wówczas polegać należy na doświadczeniu dyspozytora, który musi ocenić sytuację. Jest to niezmiernie trudne i często dyżurni narażeni są na różnego rodzaju inwektywy ze strony dzwoniących osób. Pojawiają się także alarmy tzw. „w dobrej wierze”, co oznacza, że alarm jest fałszywy z powodu dokonania przez osobę dzwoniącą niewłaściwej oceny sytuacji.

Poinformował, że wszystkie rozmowy są rejestrowane i bardzo dużą uwagę poświęcają analizie zgłoszeń.

Stwierdził, że wskaźnik skuteczności ratowniczej Straży Pożarnej w Pile jest bardzo wysoki i kształtuje się w granicach 6 minut. Jest to średni czas dojazdu na terenie powiatu do wszystkich zdarzeń, które miały miejsce w całym roku. Zauważył, że jest to drugi w

kolejności najwyższy wskaźnik w województwie wielkopolskim. Średni czas dla województwa wynosi ponad 9 minut.

Przewodniczący Rady stwierdził, że radni doceniają starania i działania Straży Pożarnej. W związku z brakiem pytań poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8

Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego na terenie powiatu pilskiego w 2011 r.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa zauważył, że materiał jest obszerny i przygotowany bardzo merytorycznie i metodycznie. Wymienił działy, jakie przedstawia *Informacja*. W 2011 roku na terenie powiatu pilskiego Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Pile obejmowała swoim nadzorem 2506 obiektów. Pracownicy jednostki wykonali ponad 4699 kontroli. Następnie przedstawił liczbę wydanych decyzji oraz przeprowadzonych badań laboratoryjnych. Poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* – jednogłośnie.

Starosta Pilski stwierdził, że materiał jest obszerny, a informacje w nim zawarte są bardzo różnorodne.

Wyraził zadowolenie, że we wnioskach do poszczególnych działów, zawartych w materiale, przedstawiona została ocena dobrego stanu sanitarno-epidemiologicznego w powiecie pilskim. Nie zauważył nigdzie informacji o pogorszeniu warunków sanitarno-higienicznych. Wyraził podziw i uznanie dla jednostki, która dysponując niewielkim budżetem, wykonuje ogromną pracę. Podziękował Dyrektorowi Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej i pracownikom jednostki za wykonywaną pracę.

Radny – Pan Grzegorz Wądołowski podzielił zdanie Pana Starosty, gdyż trudno nie zgodzić się z tym. Analizując poszczególne obszary działania *Sanepidu*, należy stwierdzić, że nastąpiła znaczna poprawa stanu i warunków sanitarnych we wszystkich obiektach. Poprawia się również świadomość społeczeństwa w tym zakresie poprzez dobrą działalność prowadzoną przez jednostkę w kierunku oświaty zdrowotnej, szerzenia programów promujących zdrowie i udział w programach bardzo szerokiej rzeszy młodego społeczeństwa. Przyznał, że bardzo zmienił się sposób przeprowadzania przez *Sanepid* kontroli w placówkach oświatowych. Uznał, że jest to ogromna zasługa Dyrektora jednostki. Zapytał o to, jaka jest szansa na wykonanie drogi dojazdowej oraz nowej elewacji budynku, w którym mieści się siedziba Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Pile. Poprosił o podjęcie skutecznych działań, aby można było to wykonać.

Starosta Pilski zgodził się z Panem radnym Grzegorzem Wądołowskim co do tego, że dojazd do siedziby jednostki znajduje się w złym stanie. Zarząd Powiatu zamierza zmotywować wszystkie podmioty, działające w tym obszarze, do tego, aby ten stan uległ zdecydowanej poprawie.

Należy stwierdzić, że nie ma takiej placówki oświatowej, w której nie byłoby bieżącej ciepłej i zimnej wody.

Przewodniczący Rady stwierdził, że kilka lat temu *Sanepid* był postrzegany przez społeczeństwo jako instytucja, która kontroluje i nakłada kary. Uległo to zdecydowanej zmianie. Obecnie podmioty współpracują z *Sanepidem*, który wskazuje kierunki polepszania stanu sanitarnego.

Pani Danuta Kmiecik – Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Pile poinformowała, że rzeczywiście pracownicy jednostki bardzo starają się wykonywać swoją pracę. Podziękowała za docenienie działań jednostki.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła Informację jednogłośnie.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 9

Informacja Powiatowego Lekarza Weterynarii o stanie bezpieczeństwa weterynaryjnego na terenie powiatu pilskiego w 2011 r.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Izabelę Saturską – Przewodniczącą Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

Pani Izabela Saturska – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska zauważyła, że stan bezpieczeństwa jest zadowalający, stabilny i nie budzi kontrowersji.

Poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* – jednogłośnie.

Zwróciła uwagę na zaistniały w ostatnim czasie temat, dotyczący używania soli przemysłowej przez podmioty funkcjonujące na terenie powiatu pilskiego. Powiatowy Lekarz Weterynarii poinformował, że sól taka nie była używana w powiecie pilskim. Zauważyła, że ostatecznie został stwierdzony brak negatywnych skutków oddziaływania tej soli na zdrowie ludzkie.

Zakres pracy instytucji jest bardzo szeroki, a materiały przekazane Komisji obejmują wiele aspektów. Podziękowała Pani Małgorzacie Boska – Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii za przygotowanie i ciekawe zaprezentowanie materiału.

Pani Małgorzata Boska – Powiatowy Lekarz Weterynarii w Pile poinformowała, że mieszkańcy powiatu mogą czuć się bezpieczni. Zauważyła, że Inspekcja ma ściśle określone zadania w ustawie o *inspekcji weterynaryjnej* oraz ściśle określone cele, w jakich ma działać, aby spowodować bezpieczeństwo na terenie powiatu. Zadania są wykonywane i starają się usuwać wszelkie uchybienia w tym zakresie.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła Informację jednogłośnie.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 20-minutową przerwę do godz. 15:00.

Po przerwie.

Ad. 10

Informacja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pile z zakresu realizacji zadań za 2011 rok.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Mirosławę Rutkowską-Krupka – Przewodniczącą Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

Pani Mirosława Rutkowska-Krupka – Przewodnicząca Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju zauważyła, że materiał przedstawia pełną i wyczerpującą informację o wydarzeniach w powiecie pilskim za 2011 rok. Komisja zwróciła uwagę na pewne tendencje, jakie kształtowały się w tym okresie, a mianowicie przy zmniejszonym ruchu budowlanym wzrosła o 11% liczba spraw, którymi zajmował się Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Pile.

Komisja sformułowała wniosek do Zarządu Powiatu w Pile o wystąpienie do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Poznaniu z wnioskiem o uwzględnienie potrzeb finansowych Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Pile, przyjmując, iż finanse w ciągu minionych 4 lat nie ulegały zmianie. Jednostka miała problemy z wyposażeniem, m.in. w programy komputerowe, z działaniami szkoleniowymi itd. Wniosek został przyjęty przez Komisję jednogłośnie.

Poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poprosił Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pile o udzielenie informacji na temat bezpieczeństwa i problemów z zakresu zadań wykonywanych przez Inspektorat.

Pan Jerzy Franczyszyn – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Pile poinformował, że z wiedzy, jaką posiadają, wynika, iż bezpieczeństwo jest spełnione. Stwierdził, że na pewno są elementy, które mogą rzutować na stan obiektów budowlanych, jednak wiedza na ten temat nie dotarła do Inspektoratu, gdyż z różnych przyczyn jest ona niewiadoma. Poinformował, że obowiązkiem każdego obywatela i właściciela obiektu budowlanego jest dokonywanie okresowych kontroli, które powinny dać ogłęd sytuacji. Prawdopodobnie w protokołach znajdują się pełne dane w tym zakresie. Stwierdził, że nie sposób skontrolować wszystkich obiektów. Jednak nic się nie wydarzyło takiego, co mogłoby rzutować na zagrożenie. Inspektorat nie ma wiedzy o istnieniu zagrożenia potencjalnego lub faktycznego.

Przewodniczący Rady uznał, że informacja, jakiej udzielił Pan Inspektor, jest dobra. Jeżeli nie ma informacji na temat zagrożenia, to w jego przekonaniu bezpieczeństwo zostało zapewnione. Być może obszar problematyczny nie jest znany.

Pan Jerzy Franczyszyn – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Pile poinformował, że już w trakcie budowy występuje zagrożenie, gdyż sam proces budowlany jest pewnym zagrożeniem. Inspektorat kontroluje też tzw. plany BIOS, czyli bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. Nigdy do końca nie można pozbyć się zagrożenia. Jednak jest ono kontrolowane i według wiedzy, jaką posiadają, jest zachowane bezpieczeństwo.

Starosta Pilski zauważył, że na terenie powiatu pilskiego występują obiekty, które grożą zawaleniem. Są to budynki niezamieszkałe, które mają swoich właścicieli, a poza wystawieniem tabliczki z napisem: „*obiekt grozi zawaleniem*”, niczego więcej się tam nie dokonuje. Zapytał o możliwości wyasygnowania zmiany takiego stanu rzeczy, gdyż może się zdarzyć sytuacja taka, że obiekt zawali się i dojdzie do nieszczęśliwego wypadku z udziałem ludzi.

Pan Jerzy Franczyszyn – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Pile poinformował, że istnieją obiekty, które grożą zawaleniem. Parę dni temu Inspektorat dokonał ogrodzenia takiego obiektu w Starej Łubiance.

Wyjaśnił, że prawo budowlane wzmocniło rolę właściciela obiektu, czyli wyznacznikami każdej Inspekcji stały się: wolność i własność. Do 2004 roku w przypadku zagrożenia można było nałożyć na właściciela obowiązek rozbiórki takiego obiektu. Dzisiaj nie ma takiej możliwości, gdyż właściciel decyduje o dalszych losach obiektu. Jeszcze trudniejsza sytuacja występuje wówczas, gdy właściciela nie ma lub obiekt należy do kilkudziesięciu współwłaścicieli, którzy nie odrzucili spadku i stali się odpowiedzialni za obiekt. Z pewnością nieświadomi swojej odpowiedzialności, nie zajmują się swoim obiektem.

Istotna jest kwestia dotarcia do świadomości ludzi z informacją, że posiadanie własności niesie ze sobą również skutki w postaci odpowiedzialności za własność, a także za szkody przez nią wyrządzone.

Potrzebne byłoby nagłośnienie tych problemów w mediach. Problemem jest brak świadomości właścicieli obiektów o ciąży na nich odpowiedzialności za jego stan.

W powiecie pilskim znajduje się szereg obiektów, które są niczyje lub są przypisane osobom, które zostały zobowiązane do zabezpieczenia obiektu poprzez ogrodzenie, wywieszenie tabliczki informującej o istniejącym zagrożeniu.

Starosta Pilski zapytał o to, kto powinien zabezpieczyć obiekt poprzez ogrodzenie, wywieszenie tabliczki informującej o istniejącym zagrożeniu w przypadku, kiedy nie ma jego właściciela.

Pan Jerzy Franczyszyn – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Pile poinformował, że zawsze właściciel, gdyż przepis art. 61 ustawy *Prawo budowlane* nakłada na właściciela pewne obowiązki. Nawet wydanie decyzji jest odrzucane w postępowaniu odwoławczym, ponieważ jeżeli wynika to wprost z przepisu, to nie wydaje się w tej sprawie decyzji.

Starosta Pilski zapytał o to, czy nikt w takim przypadku nie ponosi odpowiedzialności za obiekt budowany.

Pan Jerzy Franczyszyn – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Pile poinformował, że odpowiedzialność za obiekt ponosi jego właściciel.

Starosta Pilski zapytał o to, kto ponosi odpowiedzialność za obiekt, jeżeli nie ma fizycznie jego właściciela.

Pan Jerzy Franczyszyn – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Pile zauważył, że w Starej Łubiance obiekt, grożący zawaleniem, został ogrodzony i oznaczony tabliczką przez Inspektorat Nadzoru Budowlanego.

Starosta Pilski uznał, że ktoś musi zabezpieczyć obiekt, grożący zawaleniem. Może to być Inspektorat lub Gmina, w której znajduje się budynek. Nie wyobraża sobie takiej sytuacji, że nikt nie zabezpiecza obiektu przed dostępem osób niepowołanych.

Pan Jerzy Franczyszyn – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Pile uzupełnił swoją wypowiedź, informując, że w przypadku braku właściciela obiektu, dotychczasową praktyką było nałożenie obowiązków na Gminę. Istnieje kilka takich decyzji Powiatowego Nadzoru Budowlanego, od których wójt, burmistrz, prezydent odwołuje się i w związku z tym nie ma na kogo nałożyć odpowiedzialności.

Starosta Pilski zauważył, że po raz pierwszy na sesji pojawiły się kwestie, za które Gminy powinny ponosić odpowiedzialność. A zazwyczaj podczas sesji Rad Gmin z terenu powiatu pilskiego kierowane są pretensje do Powiatu o drogi itd.

Pan Jerzy Franczyszyn – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Pile poinformował, że wносił do ustawodawcy pomysł, dotyczący tego, żeby wszystkie opuszczone obiekty Gmina przejmowała bez odszkodowania. Po dokonaniu rozbiórki pozyskałaby tereny. Niestety pomysł nie uzyskał akceptacji.

Zauważył, że ingerencja w cudzą własność powoduje, iż właściciel domaga się odszkodowań. Prawo niestety nie reguluje do końca tych spraw.

Radna – Pani Bernadeta Pater zauważyła, że Nadzór Budowlany objął kontrolą 24 obiekty sportowe, a zdecydowana większość tych obiektów nie wypełnia warunków, wynikających z przepisów *Prawa budowlanego*. Zapytała, jakie to są obiekty i czy można je użytkować.

Pan Jerzy Franczyszyn – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Pile poinformował, że dzisiejsze przepisy *Prawa budowlanego* różnią się trochę od tych, jakie obowiązywały w momencie powstawania tych obiektów sportowych. Zauważył, że bezpieczeństwo imprez wymaga szczególnego podejścia. Zgodził się, że nie wszystkie obiekty sportowe spełniają wymagania, jakie są stawiane przy organizacji masowych imprez sportowych i w związku z tym imprezy te nie odbywają się w tych obiektach.

Poinformował, że stadion pilski mógłby być użytkowany, ale Nadzór Budowlany musiał w części wyłączyć go z użytkowania. Niestety obecność dzieci i młodzieży na tym obiekcie może stanowić zagrożenie.

Starosta Pilski wyraził opinię, że byłby daleki od tego, aby dać Gminie takie uprawnienia, aby mogła rozebrać obiekt budowlany i przejąć działkę, na której się znajdował.

Inną kwestią jest zabezpieczenie obiektu przed grożącym niebezpieczeństwem. Zauważył, że takich obiektów jest mnóstwo na terenie powiatu.

Radny – Pan Stanisław Jendrzewski odniósł się do skargi, którą Rada Powiatu przekazała uchwałą według właściwości do rozpatrzenia przez Wojewodę Wielkopolskiego.

Wyraził wątpliwości co do nieuznania za stronę skarżących: Państwa

Uznał za dość skomplikowany konflikt interesów rolnika i właścicieli obiektu turystyczno-wypoczynkowego, a także pismo Inspektora Nadzoru Budowlanego przesłane w dniu 15 lutego 2011 roku do Sądu Rejonowego w Złotowie, w którym uzasadnia się, że Pan nie powinien być stroną w postępowaniu, gdyż nie został uznany za stronę.

Poinformował, że przepisy, które Pan dołączył do skargi oraz treść pisma Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pile, budzą pewne wątpliwości. Mianowicie art. 28 *Kodeksu postępowania administracyjnego* mówi, że stroną postępowania jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie, albo kto zażąda

uczestnictwa w takim postępowaniu. Jest to powiązane z art. 35 *Prawa budowlanego*, odnośnie postępowania w zakresie ochrony środowiska.

Przewodniczący Rady stwierdził, że gdyby Rada Powiatu miała rozstrzygać skargę, to dyskusja w tej sprawie miałaby sens. Natomiast w sytuacji, kiedy Rada Powiatu przekazała skargę do rozpatrzenia przez Wojewodę Wielkopolskiego, zgodnie z kompetencjami, to nie widzi sensu rozstrzygania tego wątku. Rada Powiatu rozstrzygnęła tok postępowania w tej sprawie poprzez głosowanie. Zauważył, że Pan radny Stanisław Jendrzejewski próbuje zajmować się analizą czegoś, co nie należy do Rady.

Radny – Pan Stanisław Jendrzejewski zauważył, że w *Informacji*, przedłożonej Radzie Powiatu przez Inspektora Nadzoru Budowlanego, szeroko poruszany jest temat dotyczący ochrony środowiska, m. in. w zakresie udziału i prawa strony w postępowaniu budowlanym oraz praw własności.

Wyraził przekonanie, że w przypadku skargi Państwa
została naruszona.

własność

Przewodniczący Rady wyraził zdanie, że nie chciałby, aby na sesji była prowadzona polemika na temat, który nie podlega rozstrzygnięciu przez Radę Powiatu. Stwierdzi, że problem jest dość skomplikowany.

Pan Jerzy Franczyszyn – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wyjaśnił, że art. 83 ustawy *Prawo budowlane* określa właściwości Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego i wyznacza artykuły, które do niego należą. Poinformował, że art. 28 zobowiązuje Starostę w zakresie administracji architektonicznej i budowlanej. Natomiast Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego zobowiązuje art. 57, ust. 7 ustawy *Prawo budowlane*, który określa, że stroną w postępowaniu w sprawie pozwolenia na użytkowanie jest wyłącznie inwestor.

Wyjaśnił, że na etapie poprzedzającym wydanie pozwolenia na budowę Starosta musi określić wszystkie okoliczności i uznać za strony.

Dla Nadzoru Budowlanego stroną postępowania jest inwestor.

Przewodniczący Rady zauważył, że sprawa będzie przedmiotem analizy, która nie będzie prowadzona przez Radę Powiatu. Nie sądzi, żeby wracać do sprawy ponownie, jeśli została już rozstrzygnięta wcześniej przez Radę.

Następnie w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informację* przy 1 głosie wstrzymującym.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 11

Informacja o sytuacji na rynku pracy w powiecie pilskim w 2011 r.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja zaopiniowała *Informację* pozytywnie jednogłośnie. Następnie przedstawił ważniejsze dane, ujęte w materiale.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Mirosławę Rutkowską-Krupka – Przewodniczącą Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

Pani Mirosława Rutkowska-Krupka – Przewodnicząca Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju poinformowała, że na swoim posiedzeniu Komisja analizowała również temat dotyczący minimalizowania bezrobocia w kontekście dostosowania kierunków kształcenia do aktualnych i przyszłych potrzeb podmiotów gospodarczych na terenie powiatu pilskiego. Zauważyła, że na rynku pracy występuje wysokie bezrobocie, które rośnie, a stopa bezrobocia jest wyższa niż w województwie wielkopolskim o 2,2%. Jednocześnie 50% firm ma problem z zatrudnieniem pracowników. Pracodawcy wprost nazywają to niedostosowaniem programów nauczania do programów zawodowych, jeżeli chodzi o grupę pracowników zawodowych. Wskazują także problem niskiego poziomu kształcenia praktycznego o niekoniecznie spójnej strukturze kształcenia w zawodach do potrzeb na rynku pracy.

Niepokój Komisji wzbudził fakt, że ponad 51% firm określa, że ich sytuacja w zakresie popytu na towary i usługi poprawi się lub utrzyma na niezmiennym poziomie. Jednocześnie firmy deklarują, że w okresie najbliższych 12 miesięcy będą zwalniały pracowników.

Stwierdziła, że jest to bardzo poważny problem, dotyczący rynku pracy, biorąc pod uwagę zmniejszającą się liczbę podmiotów gospodarczych.

Komisja uważa, że Powiatowa Rada Zatrudnienia musi bardzo mocno uelastyczyć swoje działania w zakresie kreowania kierunków kształcenia.

Poinformowała, że bardzo dobrze postrzega się potrzebę zawierania partnerstwa lokalnego, w którym uczestniczyć będą Gminy, Wydziały Oświaty, Izba Gospodarcza i inne podmioty, zajmujące się rynkiem pracy, aby kreować właściwe kierunki kształcenia.

Uznała za rzecz ważną to, aby bardzo elastycznie patrzeć na środki finansowe, jakimi dysponuje Powiatowy Urząd Pracy, które niestety zmniejszyły się w minionym roku w stosunku do 2010 roku, mimo tego, że pozyskiwane są z Europejskiego Funduszu Społecznego i z innych źródeł, w czym PUP wyspecjalizował się i potrafi te środki podjąć.

Stwierdziła, że temat bezrobocia jest szerokim problemem. Jeżeli nie będzie miejsc pracy na rynku, to nie będzie dobrego rozwoju w powiecie pilskim.

Zauważyła, że współpraca wszystkich jednostek jest bardzo ważna i musi wyprzedzać pewne czynności, które mogą się dokonać na rynku pracy.

Poinformowała, że *Informacja* jest pełna, bardzo obszerna i sporządzona rzetelnie. Komisja zaopiniowała materiał pozytywnie jednogłośnie.

Starosta Pilski wyraził opinię, że należy patrzeć na sytuację w powiecie przez pryzmat całego województwa wielkopolskiego, a także całego kraju i może nawet Europy.

Biorąc pod uwagę całą północną Wielkopolskę, jako subregion pilski, największe bezrobocie występuje w powiecie wągrowieckim i w powiecie złotowskim. Z tego nasuwa się wniosek, że powiat pilski jest jakąś oazą dla ludzi, którzy chcą pracować.

Stwierdził, że materiał został przygotowany precyzyjnie i rzetelnie. Na podkreślenie zasługuje fakt, iż populacja osób w wieku do 25 roku życia w ogólnej liczbie bezrobotnych na terenie powiatu pilskiego wynosi 20,3%, co jest drugim w kolejności wynikiem w województwie, po powiecie poznańskim. W kraju ten wskaźnik wynosi 21%, a w Wielkopolsce 24,2%.

Stwierdził, że problem bezrobocia jest bardzo ważny i istotny, ale w powiecie pilskim nie jest tragiczny na tle innych powiatów i województw.

Przyznał, że w 2011 roku bezrobocie wzrosło, zmniejszyły się środki na Fundusz Pracy, co spowodowało mniejszą aktywizację osób bezrobotnych.

Radna – Pani Izabela Saturska wyraziła opinię, że w żadnej kategorii wiekowej odsetek bezrobocia nie jest małym problemem. Dla każdej grupy wiekowej jest to problem życiowy. Natomiast bezrobocie wśród ludzi w wieku do 25 roku życia jest problemem bardzo trudnym, ponieważ ludzie w tym wieku podejmują życiowe decyzje, czyli zakładają rodziny. Jeśli pracy nie znajdują, to najczęściej podejmują decyzję o wyjeździe za granicę państwa. Z jednej strony cieszy to, że w skali kraju wynik 20,3% nie jest duży, ale z drugiej strony dociera świadomość, że bezrobocie dotyka co piątego młodego człowieka.

Wyraziła zdanie, że nieszczęściem jest to, że Polacy łożą niemałe pieniądze na edukację i młody człowiek zostanie wykształcony, a potem wyjeżdża. Uznała problem za bardzo poważny i należy przyrzeć się temu bardzo uważnie i z rozważą, nie tylko w sferze powiatu, ale także czynników politycznych i decyzyjnych.

Radna – Pani Maria Augustyn wyraziła opinię, że wyjazd młodych ludzi za granicę nie ma samych wad, ponieważ mogą zdobyć doświadczenie i zarobić pieniądze. Wiadomo, że z czasem młody człowiek powraca do kraju. Traumatycznym przeżyciem byłby np. wyjazd ojca, który pozostawiłby w Polsce rodzinę.

Zauważyła, że w Polsce w ciągu czterech lat przybyło 1,4 mln miejsc pracy na rynku.

Następnie odniosła się do wypowiedzi Pani radnej Mirosławy Rutkowskiej-Krupka na temat tego, że oświata niedostatecznie dobrze kształci uczniów w powiecie pilskim, a także tego, iż wykazują oni braki w zakresie wiedzy praktycznej. Poinformowała, że nowa reforma oświaty przewiduje większe zaangażowanie przedsiębiorców w proces kształcenia, tzn. nastąpi większy udział w wyposażaniu szkół, albo uczniowie będą odbywać praktyki w przedsiębiorstwach. W ten sposób przedsiębiorca będzie miał większy wpływ na przebieg kształcenia ucznia oraz na to, czy spełnia oczekiwania.

Uznała za niemożliwe to, aby szkoła wyposażała swoje warsztaty w najnowocześniejszy, bardzo drogi sprzęt. Wyraziła przekonanie, że udział przedsiębiorstw będzie coraz większy w procesie edukacji uczniów, gdyż takie są oczekiwania i konieczność.

Radny – Pan Grzegorz Wądołowski zwrócił uwagę na to, że istnieje duża łatwość w znalezieniu pracy poprzez funkcjonujący system EURES. Ponadto 1/3 osób bezrobotnych, zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy, nie chce podjąć oferty pracy. Możliwe, że status bezrobotnego wykorzystywany jest jedynie do celów, związanych z pozyskaniem ubezpieczeniem zdrowotnego.

Stwierdził, że wyjazd ludzi za granicę w poszukiwaniu pracy będzie się odbywał zawsze, zwłaszcza, że każdy ma taką możliwość. Z *Informacji* przedstawionej przez PUP wynika, że w 2011 rok za granicę wyjechało jedynie 150 osób spośród uprawnionych do zasiłku dla bezrobotnych. Zatem skala nie jest taka duża, ale pewnie nie ma pełnej kontroli nad tym, gdyż są osoby, które nie mają prawa do zasiłku i też opuszczają kraj, czy miasto, gdyż tam korzystają z lepszych ofert pracy, zwłaszcza korzystniejszych finansowo.

Starosta Pileski stwierdził, że nie chciałby, aby odniesiono takie wrażenie, iż bagatelizuje problem bezrobocia. Wyjaśnił, że odnosząc się do skali bezrobocia wśród młodych ludzi, nie uważa, iż jest to dobra sytuacja. Stwierdził, że wskaźnik bezrobocia, wynoszący 20,3% wśród młodych ludzi, też stanowi poważny problem. Sukcesem byłby brak bezrobocia. Jednak zawsze należy patrzeć na problem przez pryzmat całości, tj. na tle innych powiatów, województwa, kraju, Europy.

Przewodniczący Rady stwierdził, że problem bezrobocia jest bardzo szeroki i skomplikowany, ponieważ dotyczy również: polityki społecznej, nauczania, organizowania

pracy dla ludzi. Trzeba na to spojrzeć w sposób indywidualny, ale również globalny. Każdy życzyłby sobie, aby bezrobocie nie było, ale jest grupa osób, która zatrudnienia nie chce podjąć. Jednak trzeba robić wszystko w tym kierunku, aby osoby, które chcą pracować, miały pracę.

Następnie w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady zauważył, że *Informacja* jest wielowątkowa, szczegółowa i porównawcza, za co podziękował Dyrektorowi Powiatowego Urzędu Pracy w Pile.

Ad. 12

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pile za 2011 r.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat *Sprawozdania*.

Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa poinformował, że *Sprawozdanie* jest obszerne, merytorycznie bardzo dobrze przygotowane i omawia całą problematykę, jaką zajmuje się PCPR. Następnie przedstawił wysokość wydatków jednostek pomocy społecznej poniesionych w 2011 roku, wymienił zadania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, a także przedstawił ważniejsze dane ujęte w materiale.

Poinformował, że Komisja zaopiniowała *Sprawozdanie* pozytywnie jednogłośnie.

Radny – Pan Grzegorz Wądołowski stwierdził, że być może pomoc społeczna jest jednym z najważniejszych zadań, jakie spoczywa na jednostce samorządu terytorialnego, które w imieniu Starosty Pilskiego realizuje Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Pile, zwłaszcza w zakresie zapewnienie prawidłowo funkcjonującej rodzinnej opieki zastępczej.

Zauważył, że materiał jest obszerny i czytelnie napisany. Zwrócił uwagę na to, że nie ma kwoty środków finansowych przeznaczanych dla rodzin w formie wynagrodzeń, jednorazowych świadczeń pieniężnych, czy innych form pomocy, do których należy m.in. pomoc pieniężna na kontynuowanie nauki, czy na usamodzielnienie, albo pomoc rzeczowa na zagospodarowanie.

Wyraził opinię, że ważny, a jednocześnie zastanawiający jest fakt likwidacji jednego z Rodzinnych Domów Dziecka, który mieścił się przy ul. Średniej w Pile, na który przeznaczona była kwota w wysokości ponad 150 tys. zł. Z obliczeń wynika, że na jedno dziecko przypadała kwota 1.577 zł. Przypuszcza, że rozwiązanie Rodzinnego Domu Dziecka nie wynikało z przyczyn, leżących po stronie Starosty Pilskiego, czy PCPR, które w imieniu Starosty wypełniało to zadanie.

Poprosił o wyjaśnienie tego, dlaczego nastąpiła likwidacja tego Domu oraz o przedstawienie różnic, jakie występują między rodziną zastępczą: spokrewnioną i niespokrewnioną oraz rodziną zawodową. Zapytał o to, która z powyższych form pomocy jest dla dzieci lepsza, bardziej efektywna i skuteczna zdaniem Dyrektora i pracowników PCPR oraz Starosty Pilskiego.

Zauważył, że Pani Dyrektor Anna Szarzyńska bardzo ciekawie przedstawiała materiał na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa.

Pani Anna Szarzyńska – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pile zauważyła, że w grudniu 2011 roku Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie likwidacji Rodzinnego Domu Dziecka w Pile. Likwidacja nie wynikała z przyczyn leżących po stronie Starosty Pilskiego lub PCPR w Pile. Przyczyną było wystąpienie osób prowadzących Rodzinny Dom Dziecka z prośbą o jego likwidację, w związku z przeprowadzką do Warszawy, gdzie osoby te podjęły pracę i działalność, prowadząc Rodzinny Dom Dziecka dla miasta Warszawy w systemie pieczy zastępczej.

Wyraziła opinię, że żadna z form pomocy, tj. rodzicielstwo zastępcze, placówki opiekuńczo-wychowawcze, rodzinne domy dziecka, nie jest najlepsza dla dzieci. Najlepszą formą i wychowaniem jest rodzina biologiczna. Ideą nowej ustawy o *wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej*, która została wprowadzona z dniem 1 stycznia 2012 roku jest założenie takie, aby dzieci jak najrzadziej trafiały do rodzin zastępczych. Powołanie asystentów rodzinnych, koordynatorów rodzinnej pieczy zastępczej było oczekiwane od lat. Praca między instytucjami, czyli Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, ośrodkami pomocy społecznej, Kuratorami i Sądami, będzie efektywna tylko wtedy, jeśli prace będą prowadzone efektywnie w rodzinie biologicznej. Są to najczęściej rodziny dysfunkcyjne i czasami trudno jest im pomóc, jeżeli nie chce przyjąć tej pomocy. Rodzina mobilizuje się wtedy, kiedy dzieci faktycznie trafią do rodziny zastępczej lub do placówki opiekuńczo-wychowawczej. Wówczas instytucje, Kuratorzy, Sąd, PCPR i ośrodki pomocy społecznej zgodnie z przepisami nowej ustawy, pracują nad tą rodziną, aby dzieci mogły wrócić do swojej rodziny. Poinformowała, że w 2011 roku rodziny zastępcze były rodzinami spokrewnionymi. Wyjaśniła, że rodziny niespokrewnione, to rodziny obce. W 2011 roku były rodziny zawodowe, podobnie jak w obecnym, które dzieliły się na wielodzietne, specjalistyczne o charakterze pogotowia rodzinnego. Wielodzietne mogły mieć do sześciu dzieci. W powiecie pilskim znajdują się dwa pogotowia rodzinne: jedno dla młodszych, a drugie dla starszych dzieci powyżej 10 roku życia. Funkcjonuje także jedna specjalistyczna rodzina, w której przebywają dzieci niepełnosprawne.

Przewodniczący Rady zauważył, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie zajmuje się ogromnym spektrum spraw, a jego rola jest niezwykle trudna.

Materiał został przygotowany bardzo dobrze, za co podziękował Pani Dyrektor.

Następnie w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa wymienił zadania nałożone na powiat, jakie wynikają z nowej ustawy o *wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej*.

Poinformował, że Komisja zaopiniowała projekty uchwał: w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej oraz w sprawie Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Pilskim na lata 2012 – 2014 – pozytywnie jednogłośnie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Pilskim na lata 2012 – 2014.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Pilskim na lata 2012 – 2015.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa zauważył, że Program powstał w wyniku realizacji art. 6, ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, zgodnie z którym do zadań własnych powiatu należy opracowanie i realizacja takich Programów.

Zasadniczym celem Programu jest ograniczenie skali problemu skutków przemocy domowej poprzez podejmowanie kompleksowych działań ukierunkowanych zarówno na sprawcę przemocy oraz na ofiarę działań.

Poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Przewodniczący Rady zauważył, że wszystkie materiały będą dostępne na stronach internetowych Starostwa Powiatowego w Pile i Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

Następnie w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji z budżetu Powiatu Pilskiego spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Izabelę Saturską – Przewodniczącą Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pani Izabela Saturska – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska poinformowała, że projekt uchwały ma charakter porządkujący w zakresie dotacji celowej z budżetu jednostek samorządu powiatowego z przeznaczeniem na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz finansowanie lub dofinansowanie inwestycji w oparciu o zasady udzielania dotacji, określone w załącznikach do projektu uchwały. Tematyka ta leży w gestii zadań własnych Powiatu.

Następnie przedstawiła warunki przyznawania dotacji spółce wodnej przez Zarząd Powiatu. Poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Franciszka Jeżewskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pan Franciszek Jeżewski – Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie z następującymi zaleceniami:

- 1) w załączniku do projektu uchwały, dotyczącym zasad udzielania dotacji z budżetu powiatu pilskiego spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie dotacji i sposobu rozliczania, wprowadzić następujące zmiany: w § nr 3, ust. 1, pkt. 3 dopisać: „*na koniec roku 2011 ściągальność składek nie może być niższa niż 40%*” oraz w § nr 3, ust. 1, pkt. 5 po słowie „*przekraczać*” należy dopisać: „*do 50% rzeczywistej*”.
- 2) w załączniku nr 2 do zasad udzielania dotacji z budżetu powiatu pilskiego spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie dotacji i sposobu rozliczania w umownie nie należy wpisywać imion i nazwisk oraz funkcji osób reprezentujących Powiat.

Starosta Pilski poinformował, że Rada Powiatu po raz pierwszy wyraża chęć i zamiar przekazania środków finansowym na rzecz Spółek wodnych. Uznał to za bardzo pozytywny element.

Zarząd Powiatu zauważył, że w ostatnich latach Spółki wodne zaczęły funkcjonować zdecydowanie lepiej niż w latach poprzednich, ściągальność składek zdecydowanie się poprawiła i zwiększyła się ilość zadań wykonywanych przez Spółkę wodną, dlatego uznano, że warto zarekomendować Radzie Powiatu przekazanie środków w wysokości 50 tys. zł na wsparcie realizacji zadań Spółkom wodnym, działającym na terenie powiatu pilskiego, które spełniają określone kryteria.

Wyjaśnił, że funkcjonowanie Spółek wodnych nie jest zadaniem własnym Powiatu, który po prostu chce uczynić gest poprzez dofinansowanie realizacji ich zadań.

Pan Mieczysław Chmiel – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa doprecyzował wniosek Komisji Budżetu, proponując następujące zmiany w załączniku do projektu uchwały:

- 1) w § nr 3, ust. 1, pkt. 3 dopisać: „na koniec roku 2011 ściągłość składek nie może być niższa niż 40%, natomiast w następnych latach 70%”; oraz w § nr 3, ust. 1, pkt. 5 po słowie „przekraczać” należy dopisać: „50% rzeczywistej wartości całości robót”.
- 2) nie wpisywać w projekcie umowy: imion i nazwisk oraz funkcji osób reprezentujących Powiat, gdyż w zależności od okoliczności, umowę może podpisać Wicestarosta Pilski, jak również Członek Zarządu Powiatu.

Przewodniczący Rady zapytał o to, czy umowy nie powinien podpisywać Starosta Pilski.

Starosta Pilski uznał, że umowy nie powinny sztywno określać osób, które miałyby je podpisywać. Etatowy Członek Zarządu również powinien mieć taką możliwość. Poinformował, że Zarząd Powiatu w pełni akceptuje zmiany do projektu uchwały, jakie zostały zaproponowane przez Komisję Budżetu.

Przewodniczący Rady zaproponował w pierwszej kolejności poddać pod głosowanie przyjęcie zmian do projektu uchwały, a następnie poddać pod głosowanie podjęcie uchwały Rady Powiatu wraz z wcześniej przyjętymi zmianami.

Starosta Pilski zaproponował przegłosować podjęcie uchwały wraz ze zmianami.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie zaproponowanych zmian do projektu uchwały.

Rada przyjęła zaproponowane zmiany do projektu uchwały jednogłośnie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały wraz z przyjętymi zmianami.

Rada podjęła uchwałę wraz ze zmianami jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości zabudowanej budynkiem myjni samochodowej oraz przyznania pierwszeństwa nabycia najemcy tej nieruchomości.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Mirosławę Rutkowską-Krupka – Przewodniczącą Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pani Mirosława Rutkowska-Krupka – Przewodnicząca Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju poinformowała, że Komisja uznała, iż rozwiązanie zaproponowane przez Starostę Pilskiego w sprawie nieruchomości będzie dla powiatu najbardziej korzystne i zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Franciszka Jeżewskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pan Franciszek Jeżewski – Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 18

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin aptek ogólnodostępnych w Powiecie Pilskim.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa poinformował, że zgodnie ze zmianą ustawy z dnia 6 września 2001 roku *Prawo farmaceutyczne*, Rada Powiatu określa rozkład godzin pracy aptek dostępnych w powiecie. Zaproponowany rozkład uzyskał akceptację samorządu aptekarskiego oraz Prezydenta, Burmistrzów i Wójtów z poszczególnych gmin, znajdujących się na terenie powiatu pilskiego.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Przewodniczący Rady zauważył, że uchwała podejmowana jest przez Radę Powiatu corocznie.

Następnie w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 19

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2012 roku.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa poinformował, że zgodnie z pismem Prezesa Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, Powiat Pilski otrzymał środki w wysokości 4.939.871 zł na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w powiecie pilskim. Jest to kwota o ponad 1 mln zł większa od kwoty pozyskanej w 2010 roku. Następnie przedstawił proponowany podział środków na poszczególne cele.

Poinformował, że w dniu 16 marca 2012 roku Powiatowa Społeczna Rada ds. Osób Niepełnosprawnych zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Podobnie

projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa.

Przewodniczący Rady wyraził zadowolenie z tego, że w obecnym roku PFRON przekazał Powiatowi większe środki na realizację zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, niż w roku ubiegłym.

Następnie w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 20

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Franciszka Jeżewskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pan Franciszek Jeżewski – Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 21

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pileckiego na lata 2012 – 2022.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Mirosławę Rutkowską-Krupka – Przewodniczącą Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pani Mirosława Rutkowska-Krupka – Przewodnicząca Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Franciszka Jeżewskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pan Franciszek Jeżewski – Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 22

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2012.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Mirosławę Rutkowską-Krupka – Przewodniczącą Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pani Mirosława Rutkowska-Krupka – Przewodnicząca Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Franciszka Jeżewskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pan Franciszek Jeżewski – Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Starosta Pileski krótko przedstawił zmiany do budżetu powiatu na 2012 rok, zaproponowane przez Zarząd Powiatu, a dotyczą one głównie: podjęcia wspólnie z Gminami inwestycji w zakresie budowy chodników; przyjęcia od Gminy Piła kwoty w wysokości 300 tys. zł na oświetlenie płyty postojowej i częściową budowę ogrodzenia lotniska; przekazania kwoty w wysokości 50 tys. zł na wyposażenie Centrum Powiadamiania Ratunkowego oraz przekazanie kwoty 60 tys. zł jako dofinansowania kosztów wykonania elewacji budynku głównego Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Pantaleona Szumana w Pile.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 23

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składów osobowych stałych Komisji Rady Powiatu w Pile.

Przewodniczący Rady przedstawił zaproponowane w projekcie uchwały zmiany w składach osobowych stałych Komisji Rady Powiatu.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 24

Apel Rady Powiatu w Pile w sprawie przywrócenia połączenia kolejowego na linii Piła – Wałcz – Piła i nielikwidowania dwóch kursów pociągów na trasie Piła – Wyrzysk Osiek – Piła.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Mirosławę Rutkowską-Krupka – Przewodniczącą Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji na temat *Apelu*.

Pani Mirosława Rutkowska-Krupka – Przewodnicząca Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju poinformowała, że członkowie Komisji mają świadomość tego, iż linie kolejowe, wymienione w tytule *Apelu*, nie są rentowne. Jednak, pomimo funkcjonowania w warunkach gospodarki rynkowej, Komisja uznała, że nie zawsze zyskowość powinna dominować. Zauważyła, że miasto Piła pełni rolę centrum w podregionie pilskim i kojarzy mieszkańców zarówno Osieka n. Not., jak i Wałcza, także w kategoriach dojazdu do pracy, czy placówek zdrowia, kultury, sportu, nauki. Komisja uznała, że bezwzględnie trzeba podjąć inicjatywę wystąpienia do Marszałka Województwa Wielkopolskiego z pozytywną opinią, wyrażoną poprzez *Apel* o utrzymanie linii kolejowych. Niemniej radni mają świadomość tego, że nie jest to problem prosty do rozwiązania.

Komisja zaopiniowała *Apel* pozytywnie jednogłośnie.

Przewodniczący Rady zauważył, że podobny *Apel* podjęła Rada Powiatu Wałeckiego. Stwierdził, że przyjęcie *Apelu* jest zasadne, ponieważ w ten sposób Rada wystąpi w interesie mieszkańców powiatów, starając się o to, aby linie kolejowe zostały zachowane.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie przyjęcie *Apelu*.

Rada przyjęła *Apel* jednogłośnie.

Apel stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 25

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny – Pan Stanisław Jendrzewski zauważył, że na dzisiejszej sesji zadał pytanie Panu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w sprawie uznania za stronę w postępowaniu. Nie zamierzał prowadzić zabawy w tej sprawie. Wyjaśnił, że do podniesienia tego tematu zmuszały go pewne okoliczności. Poinformował, że sprawę zna dokładnie z tego względu, że Państwo przekazali mu do wiadomości oraz Panu radnemu Kazimierzowi Wasiakowi całokształt skargi.

Stwierdził, że pytanie skierowane do Inspektora było z góry przemyślane, o czym świadczy wymijająca forma odpowiedzi, jakiej użył Pan Inspektor. Wyraził opinię, że gdyby urzędnicy Pana Inspektora byli konsekwentni i działali zgodnie z prawem tak, jak napisał Pan Inspektor w swoim *Sprawozdaniu*, to prawdopodobnie przyczyna skargi Państwa byłaby mniejsza. Sprawa toczy się od 2009 roku.

Zauważył, że Pan Inspektor nie odpowiedział na zadane pytanie, gdyż m. in. jego pracownicy przyczynili się do tego, iż powstała skarga. Pan Inspektor odpowiedział wymijająco, zrzucając odpowiedzialność na Starostę Pilskiego. Z tym się nie zgadza i staje w obronie Pana Starosty.

Stwierdził, że podjęcie tego tematu nie było zabawą i poczuł się urażony, że Pan Przewodniczący Rady protektował jego wypowiedź. Poradził, aby Pan Przewodniczący Rady w przyszłości był bardziej czujny, aby wyłuskiwać w dyskusji podobne przykłady spraw już rozstrzygniętych, do których wraca się ponownie.

Następnie podziękował Staroście Pilskiemu i jego pracownikom za udzielenie szybkiej odpowiedzi na jego wniosek, jaki zgłosił na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa. Poinformował, że treść odpowiedzi nie jest zadowalająca.

Nie zgodził się z tym, że trzeba długo czekać na odpowiedź w sprawie, dotyczącej lekarzy zatrudnionych w Niepublicznym Zespole Poradni Specjalistycznych „PULS” w Pile.

Poprosił o podjęcie interwencji, aby mógł uzyskać odpowiedź w tej sprawie.

Podziękował również za dodatkowe wyjaśnienie w sprawie możliwości kupna udziałów Szpitala Powiatowego w Wyrzysku oraz za załącznik, jaki dzisiaj otrzymał.

Stwierdził, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby mobilizować Spółkę do sprzedaży swoich udziałów Gminom w ramach pomocy i zawarcia porozumienia na podstawie umowy. Szpital potrzebuje pomocy samorządów, ponieważ dla nich funkcjonuje. Zapowiedział, że będzie optował za tym, żeby okoliczne samorządy włączyły się do pomocy, czy zakupu udziałów bez naruszenia struktury własności Szpitala.

Następnie podziękował za bardzo szybką reakcję Pana Starosty i Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Pile na wniosek, jaki złożył, i ustawienie znaku „STOP” przy transformatorze w Łobżenicy.

Przewodniczący Rady odniósł się do wypowiedzi Pana radnego Stanisława Jendrzejewskiego. Stwierdził, że w żaden sposób nie uznawał jego wypowiedzi za zabawę. Wyjaśnił, że momentem, kiedy można było zgłaszać uwagi w sprawie skargi, był punkt, który jej dotyczył. Nie wywiązała się wówczas dyskusja w tej sprawie i Rada przekazała skargę do rozstrzygnięcia przez Wojewodę Wielkopolskiego. Zatem uznał, że w dalszej części sesji nie należy do tego tematu wracać.

Radny – Pan Stanisław Jendrzejewski poinformował, że wcale nie miał zamiaru rozpatrywać sprawy, dotyczącej skargi Państwa Zwrócił uwagę na to, że ta
skarga jest typowym przykładem na małą skuteczność działania Inspektora Nadzoru Budowlanego, a potem zrzucania winy na kogoś innego. Takich przykładów mógłby podać więcej. Uznał, że zada pytanie Panu Inspektorowi, żeby uświadomić mu, że przyczynił się do powstania skargi. Dokumenty w tej sprawie przemawiają za tym, że tak było.

Ad. 26

Wolne wnioski i zapytania.

Radny – Pan Grzegorz Wądołowski podziękował Staroście Pilskiemu za wsparcie *XX Powiatowego Konkursu Ortograficznego Uczniów Szkół Podstawowych Powiatu Pilskiego*.

Poinformował, że w konkursie wzięły udział wszystkie szkoły z powiatu pilskiego. W imieniu Starosty Pilskiego nagrody wręczał Pan Bogusław Mikita – Wicestarosta Pilski, któremu również podziękował za udział. Gościem honorowym na konkursie była Pani Jolanta Lubińska – Dyrektor Wydziału Oświaty Starostwa Powiatowego w Pile, do której skierował podziękowania za uczestnictwo w imprezie.

Następnie podziękował Panu Wojciechowi Szutkowskiemu – Sekretarzowi Powiatu za udzielane wsparcie zawsze wtedy, kiedy Szkoła Podstawowa Nr 11 w Pile gości delegacje zagraniczne. Zauważył, że przy okazji takich spotkań mogą promować powiat pilski i miasto Pilę poprzez materiały promocyjne, przekazywane gościom.

Radny – Pan Stefan Piechocki stwierdził, że po uzyskaniu szerokiej informacji na temat bezrobocia w powiecie pilskim i przystosowania oświaty pilskiej do oczekiwań rynku pracy oraz zbliżającej się, czy już przeprowadzonej, reformy oświaty, wnioskuje o to, aby Pani Dyrektor Wydziału Oświaty na najbliższej sesji Rady Powiatu przedstawiła przygotowanie i reformę oświaty pilskiej do działań na rynku pracy.

Następnie poinformował o trudnej sytuacji w rolnictwie na terenie powiatu pilskiego. Mianowicie mrozy, jakie wystąpiły na przełomie stycznia i lutego 2012 roku spowodowały ogromne straty w uprawach roślinnych na terenie powiatu pilskiego. Szacuje się, że 90% upraw ozimych nadaje się do likwidacji i przesiewów, co związane jest z dużymi kosztami.

Na terenie powiatu działają już Komisje w gminach, w których przyjmowane są wnioski i szacuje się straty. Decyzje dotyczące sposobu i formy udzielenia pomocy rolnikom rozstrzygają się na szczeblu Ministerstwa i na pewno będą opóźnione, podczas gdy rolnicy obecnie ponoszą ogromne koszty, związane z nową uprawą roślin.

Radny – Pan Józef Jopek w imieniu własnym i współorganizatorów imprezy, która odbyła się 24 marca 2012 roku w pilskiej hali sportowej przy ul. Żeromskiego, podziękował Staroście Pilskiemu za udzieloną pomoc finansową.

Przewodniczący Rady przypomniał, że dnia 30 kwietnia 2012 roku upływa termin złożenia przez radnych oświadczeń majątkowych za 2011 rok. Informacja w tej sprawie została przesłana radnym pocztą elektroniczną w dniu 1 marca 2012 roku.

Druki oświadczeń są do odbioru w Biurze Rady Powiatu.

Poinformował, że w kwietniu 2012 roku odbędzie się wyjazdowa sesja Rady Powiatu w gminie Ujście.

Następnie złożył wszystkim życzenia z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych.

Ad. 27

Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 16:55 **Przewodniczący Rady – Pan Marian Martenka** zakończył XV sesję Rady Powiatu w Pile.

Protokół sporządziła:

/-/ Paulina Pieczek

Przewodniczący Rady

/-/ Marian Martenka