

Karta rejestracyjna osuwiska

1. Numer ewidencyjny: gm. Miasteczko Kraj. 30 - 19 - 052 - 000019

2. Lokalizacja osuwiska:

1. Miejscowość: Miasteczko - Huby	2. Gmina: Miasteczko Krajeńskie	3. Powiat: pilski	4. Województwo: wielkopolskie
5. Numery ewidencyjne działek część działki 148, 205/3 (301905_2.0006.148; 301905_2.0006.205/3)			
6. Mapa topograficzna 1:10 000 (godło, nazwa): N-33-106-D-b-4 Miasteczko - Huby	7. Arkusz SMGP 1:50 000: (nazwa, nr arkusza) Śmilowo (314)	8. Współrzędne geograficzne: dł. geograf. 16°59'30.7" E szer. geograf. 53°05'22.3" N	
9. Kraina geograficzna: Pojezierze Krajeńskie	10. Jednostka tektoniczna: wał środkowopolski	11. Zlewnia: Noteć	12. Inne dane lokalizacyjne

3. Charakterystyka osuwiska:

1. Sytuacja geomorfologiczna: stok dolny		2. Układ geologiczny: asekwentne	
3. Rodzaj materiału: gruntowe (ziemne)	4. Rodzaj ruchu: zsuw	5. Stopień aktywności: A x O N	
6. Krótki opis: Osuwisko małe, o wydłużonym kształcie, okresowo aktywne. Położone w dolnej części stoku. Jest to zsuw ziemny.			

4. Parametry morfologiczne osuwiska:

a. ogólne:

1. Powierzchnia [ha]: 0,2	2. Długość [m]: 105	3. Szerokość [m]: 30	4. Wysokość maks. [m n.p.m.]: 97,0	5. Wysokość min. [m n.p.m.]: 75,0	6. Rozpiętość pionowa [m]: 22
7. Nachylenie [°]: 12	8. Azymut [°]: 165				

b. nisza:

9. Wysokość [m]: 2,0	10. Nachylenie [°]: 30	11. Szczeliny powyżej niszy: TAK x NIE	12. Nisze wtórne: TAK x NIE
--------------------------------	----------------------------------	--	---

c. koluwium:

13. Wysokość czoła [m]: 0	14. Długość [m]: 103	15. Nachylenie [°]: 11	16. Miąższość [m]:	
			mierzona b.d.	szacowana 2

d. stok, na którym jest osuwisko:

17. Typ stoku: wypukły	18. Nachylenie [°]: 10	19. Ekspozycja: S	20. Długość [m]: 200	21. Wysokość [m]: 35
----------------------------------	----------------------------------	-----------------------------	--------------------------------	--------------------------------

5. Podłoże osuwiska:

1. Rodzaj skał/gruntów: piaski, żwiry, mulki i gliny zwałowe moren spiętrzonych utwory neogenu (głównie ility) jako kry w morenach spiętrzonych plejstocenu	2. Wiek skał/gruntów: plejstocen	3. Zaleganie warstw: zaleganie zmienne - zaburzone	4. Tektonika: obszar zjawisk glacitektonicznych
	plejstocen	zaleganie zmienne - zaburzone	obszar zjawisk glacitektonicznych

6. Materiał koluwalny:

1. Rodzaj koluwów:

detrytyczne	pakietowe	detrytyczno-blokowe	bloki (głazy)	gliny i/lub ility	gliny z rumoszem	lessy i gliny lessopodobne	antropogeniczne (nasypty)	nieokreślone
				x				

7. Przejawy wód powierzchniowych i gruntowych w obrębie:

	brak	podmokłości	młaki	wysięki	źródła	zbiornik	cieki powierzchniowe
1. Koluwium:	X						
2. Niszy i stoku powyżej skarpy:	X						
3. Stoku poniżej osuwiska:	X						
4. Stoku po bokach osuwiska:	X						

8. Wiek i geneza osuwiska:

1. Data powstania:	Opis/uwagi:	Przyczyna ruchu osuwiskowego
b.d.	brak danych o czasie powstania tego osuwiska;	naturalna – infiltracja wód opadowych, sprzyjający układ warstw;
2. Rozwój osuwiska w czasie:	Opis/uwagi:	3. Przyczyna ruchu osuwiskowego:
b.d.	brak danych o rozwoju w czasie tego osuwiska;	

9. Użytkowanie terenu w obrębie osuwiska:

a. pokrycie stoku:

1. Lasy:	2. Zarośla krzewiaste:	3. Łąki i pastwiska:	4. Grunty orne:	5. Sady:	6. Nieużytki:
X	X				X

b. zabudowa:

7. Mieszkalna:	8. Gospodarcza:	9. Przemysłowa/usługowa:	10. Użyteczności publicznej:
0	0	0	0
11. Zabytkowa/sakralna:	12. Inna:		
0	brak		

c. infrastruktura komunikacyjna:

13. Drogi:						
brak	dojazdowa	gminna	powiatowa	wojewódzka	krajowa	międzynarodowa
X						
14. Linie kolejowe:		brak				

d. linie przesyłowe:

15. Linie energetyczne:	16. Linie telefoniczne:	17. Wodociągi:	18. Kanalizacja:	19. Gazociągi:	20. Inne:

10. Powstałe szkody i zagrożenia

a. Szkody	b. Zagrożenia
1. Uprawy: nie stwierdzono	6. Uprawy: możliwość pochylenia poj. drzew
2. Zabudowa: nie stwierdzono	7. Zabudowa: nie występują
3. Infrastruktura komunikacyjna: nie stwierdzono	8. Infrastruktura komunikacyjna: poniżej osuwiska przebiega linia kolejowa
4. Linie przesyłowe: nie stwierdzono	9. Linie przesyłowe: nie występują
5. Inne: nie stwierdzono	10. Inne: nie występują
11. Ocena możliwości wystąpienia dalszych ruchów osuwiskowych: Prawdopodobieństwo wystąpienia kolejnych ruchów osuwiskowych można określić, jako średnie i małe.	

11. Rodzaje i zakres wykonanych prac zabezpieczających:

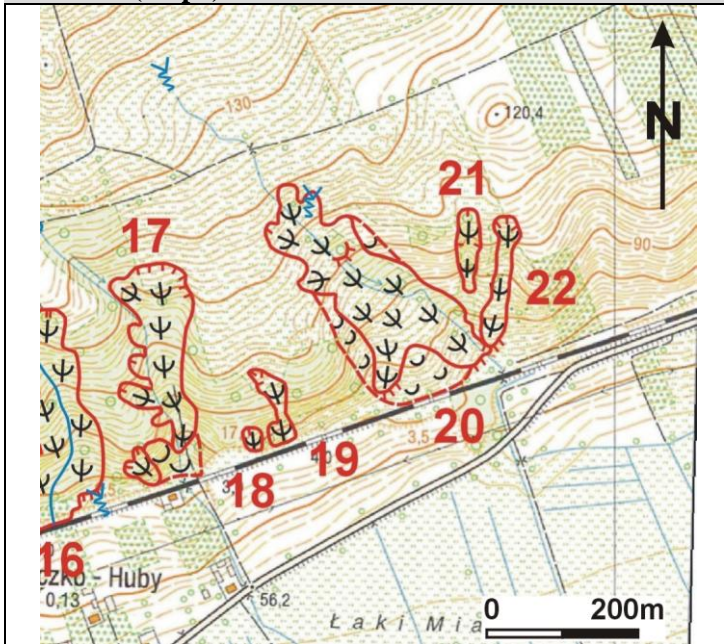
	TAK	X	NIE
Opis:			

12. Prowadzenie instrumentalnych prac monitoringowych:




	TAK	X	NIE
Opis:			

13. Stan badań:
Osuwisko nie badane.



14. Szkic (mapa) osuwiska:






Stopień aktywności osuwiska

-  aktywne
-  okresowo aktywne
-  nieaktywne

Granice osuwiska

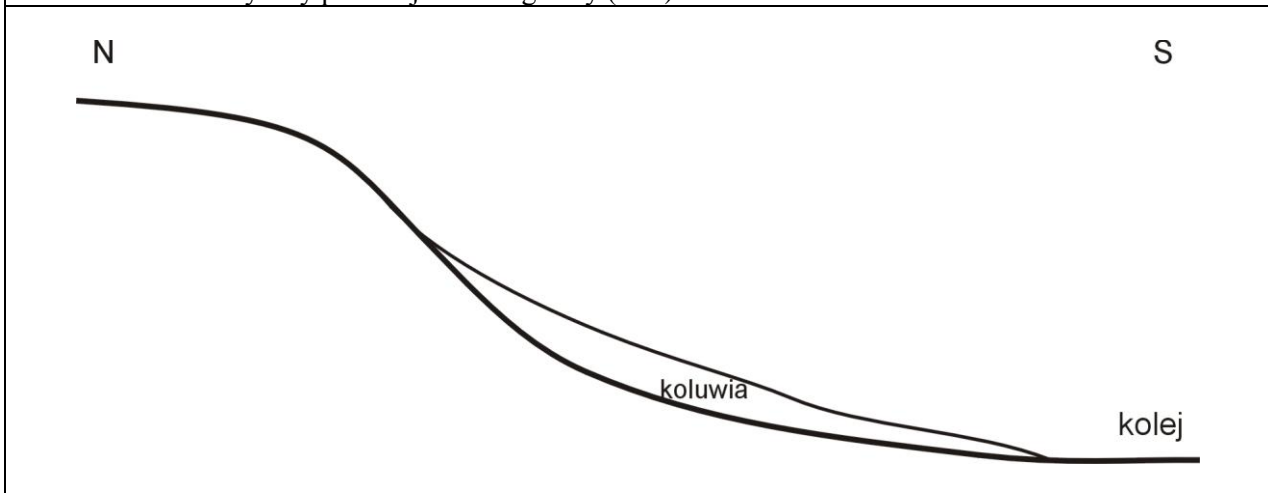
-  pewne
-  przypuszczalne

Przejawy występowania wód podziemnych i powierzchniowych

-  podmokłości (mokradła) i młaki
-  wysięki
-  ciek

15. Przekrój geologiczny osuwiska:

Bez badań geologiczno-inżynierskich nie można wykonać przekroju geologicznego osuwiska. Poniżej wstawiono schematyczny przekrój morfologiczny (N-S).



16. Fotografia (-e) osuwiska:



Widok na fragment osuwiska.

17. Uwagi o możliwości zabezpieczenia oraz dodatkowe informacje:

Obecnie nie ma możliwości rozważenia technicznego sposobu zabezpieczenia tego osuwiska – brak jest ku temu podstawowych danych o budowie wglębnej i parametrach geotechnicznych gruntów oraz o samym osuwisku. Potrzebna byłaby dokumentacja geologiczno-inżynierska.

Obszar osuwiska nie powinien być zagospodarowywany w kierunku budowlano-technicznym.

Osuwisko do:

	monitoringu	obserwacji
--	-------------	------------

Dodatkowe informacje

Brak.

18. Autor karty:

Dariusz Wieczorek

19. Kat. i nr upr. geolog.:

VIII/0134

20. Instytucja:

Geoconsult Sp. z o.o.,
Kielce

21. Data wypełnienia:

20-05-2016

Dariusz Wieczorek