

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Poznaniu
Zespół w Pile
64-920 Pila, Al. Niepodległości 37
tel. 2116 250 - 2116 120
fax 212 81 63

STAROSTY PIŁSKIEGO
WPŁYNĘŁO
12. 12. 2013
L. dz. 26607/13/DP

Uchwała Nr SO – 0952/39/13/Pi/2013

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 11 grudnia 2013 roku

30.12.2013

SKB
13.12.2013

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Piłskiego na 2014 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony Zarządzeniem Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu Nr 7/2013 z dnia 31 stycznia 2013 r. (ze zm.) w osobach:

Przewodniczący : Ryszard Auksztulewicz
Członkowie : Halina Kurjan
Krystyna Stróżyk

działając na podstawie art. 19 ust. 2 w związku z art. 13 pkt 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2012 r. poz. 1113) wyraża o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Piłskiego projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok

opinię pozytywną

z uwagą w części III ust. 2 uzasadnienia.

Starostwo Powiatowe w Pile
Wydział Finansów

2013-12-12

UZASADNIENIE

WPŁYNĘŁO

L. dz.

I.

Projekt uchwały budżetowej na 2014 rok został przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu w dniu 15 listopada 2013 r. celem zaopiniowania. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały oraz materiały informacyjne.

1. Skład Orzekający stwierdził, że szczegółowość projektu budżetu, uzasadnienie oraz materiały informacyjne przedłożone wraz z projektem uchwały budżetowej odpowiadają wymogom określonym w uchwale Nr XVIII.173.2012 Rady Powiatu w Pile z dnia 14 czerwca 2012 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.
2. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.), a w szczególności art. 212 – 215, art. 222, art. 235 – 237 i art. 258.

II.

W projekcie uchwały budżetowej na 2014 r. zostały ustalone:

- dochody w wysokości 139.497.946 zł, tj. 94,34 % planowanych dochodów na 2013 r.
w tym: dochody bieżące 134.396.368 zł, tj. 97,75 % planowanych dochodów na 2013 r.
- wydatki w wysokości 137.652.086 zł, tj. 95,61 % planowanych wydatków na 2013 r.
w tym: wydatki bieżące 128.716.918 zł, tj. 96,04 % planowanych wydatków na 2013 r.
- nadwyżka budżetowa w wysokości 1.845.860 zł.
 1. Proponowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków

błęd!

- bieżących o kwotę 6.635.594 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych.
2. W projekcie uchwały określono łączną kwotę planowanych przychodów w wysokości 956.144 zł oraz łączną kwotę rozchodów w wysokości 2.802.004 zł. Przychody zaplanowano z tytułu wolnych środków (§ 950) w kwocie 956.144 zł, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy, Jako rozchody zaplanowano z tytułu spłaty wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów (§ 992) w kwocie 2.802.004 zł.
 3. Analiza danych zawartych w projekcie uchwały budżetowej, w projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz w materiałach informacyjnych wykazała spełnienie relacji, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych, co jest warunkiem koniecznym uchwalenia budżetu.
Po uwzględnieniu planowanych przychodów z tytułu kredytów prognozowana kwota długu na koniec 2014 r. wyniesie 32.900.894 zł, co stanowi 23,59 % planowanych dochodów na 2014 rok.
 4. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1166).
 5. Do projektu uchwały budżetowej dołączono m.in. plan dochodów z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, które przeznaczono na zadania z zakresu ochrony środowiska, do którego Skład Orzekający nie wnosi uwag.
 6. W uzasadnieniu do projektu budżetu wskazano założenia jakie przyjęto do wyliczeń prognozowanych dochodów oraz kalkulacji wydatków. Omówiono rodzaje wydatków planowanych do realizacji w poszczególnych podziałkach klasyfikacji budżetowej.

III.

1. Skład Orzekający wyjaśnia, że rozliczenia między jednostkami samorządu terytorialnego z tytułu wydatków na pobyt dziecka w pieczy zastępczej nie przyjmują formy dotacji. Wydatki te należy zaklasyfikować jako zakup usług.

Stanowiska w tej sprawie zajmowały:

- Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej Departament Polityki Rodzinnej w piśmie z dnia 13 marca 2012r. (znak DSR-III-074-1-24-LS/30/12), w którym zawarto stwierdzenie, że „zgodnie z art. 191 ww. ustawy podmiotami, które ponoszą wydatki na opiekę i wychowanie umieszczonych w pieczy zastępczej są, w proporcjach określonych w ust. 8 i 9 [obecnie ust. 9 i 10] powiat i gmina. Mając na uwadze powyższe nie ma podstaw do zawierania porozumień i przekazywania dotacji pomiędzy podmiotami rozliczającymi się na podstawie art. 191 ust. 8 i 9”, oraz
- Ministerstwo Finansów Departament Finansów Samorządu Terytorialnego w piśmie dnia 31.08.2012r. (znak ST1/4834/44/BTM/2012/642), w którym wskazano, iż środki na pobyt dziecka w pieczy zastępczej należy ujmować w dziale 852 – Pomoc

społeczna, rozdział – Rodziny zastępcze, po stronie wydatków paragraf 433 – Zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego, z odpowiednią czwartą cyfrą, po stronie dochodów powiatu paragraf 083 – Wpływy z usług, z odpowiednią czwartą cyfrą (rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych – Dz. U. Nr 38, poz. 207, z późn. zm.).

Powyższe stanowisko nie ma jednak zastosowania w sytuacji, gdy finansowanie następuje poprzez dotację z budżetu państwa na zadania z zakresu administracji rządowej. W takim przypadku jednostka, która otrzymała dotację z budżetu państwa, a następnie przekazała ją innej jednostce bezpośrednio realizującej zadanie, ujmuje środki w swoim budżecie w:

- § 2110 „Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat” (dochody),
- § 2320 „Dotacje celowe przekazane dla powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego” (wydatki),

a jednostka otrzymująca zadanie do realizacji w § 2320 „Dotacje celowe otrzymane z powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umowy) między jednostkami samorządu terytorialnego” (dochody) i właściwe paragrafy wydatków.

2.2 uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej wynika m.in., że w dochodach budżetu zaplanowano 20.000 zł z tytułu pomocy finansowej od Gminy Miasteczko Krajeńskie na dofinansowanie remontu drogi powiatowej Grabówno - Wysoka. Skład Orzekający informuje, że do dnia wydania niniejszej opinii Rada Gminy Miasteczko Krajeńskie nie podjęła stosownej uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Pilskiego, w związku z czym brak jest podstawy prawnej do zaplanowania dochodów z tego źródła w budżecie 2014 r.

Wskazując na powyższe Skład Orzekający postanowił, jak w sentencji.



Przewodniczący
Składu Orzekającego

R. Aukstulewicz
/Ryszard Aukstulewicz/

Pouczenie:

Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, ul. Zielona 8 w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.