J. D. INŻYNIERIA RUCHU
05-220 ZIELONKA. Ul.SIENKIEWICZA 45

Zielonka dnia, 22.01.2007 roku

Powiat Pilski
reprezentowany przez
Zarząd Powiatu w Pile
Al. Niepodległości 33/35

64-920 Piła

PROTEST

Działając na mocy art. 180 Ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo zamówień publicznych, firma J.D. Inżynieria Ruchu wnosi protest w związku z zapisami w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczącej przetargu na dostawę znaków drogowych. Protest dotyczy zapisów zawartych w rozdz. VII pkt 3 i 4. S1WZ

Uzasadnienie

Zamawiający wymaga aby wśród dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu znalazł się certyfikat uprawniający do oznakowania wyrobów znakiem bezpieczeństwa „B"" oraz świadectwo kwalifikacji nadane przez Instytut Badawczy Dróg i Mostów w Warszawie.

Z dniem 29 lutego 2000r. zniesiono obowiązek certyfikacji znaków drogowych znakiem bezpieczeństwa. Natomiast 1 maja 2004r, z dniem wejścia Polski do Unii Europejskiej straciła moc Ustawa o badaniach i certyfikacji, a tym samym znak „B" stracił swoje umocowanie prawne. Dodatkowo w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 1999 roku (Dz. U. Z 200r, nr 5 poz. 53) określającym jakie wyroby podlegają obowiązkowi certyfikacji na znak bezpieczeństwa i oznaczania tym znakiem nie wymieniono znaków drogowych.

W odniesieniu do wymogu przedstawienia świadectwa kwalifikacji IBDiM, zwracamy uwagę, iż obecnie obowiązująca ustawa Prawo zamówień publicznych zlikwidowała wszelkie preferencje krajowe - traktując na równych prawach wykonawców mających siedzibę we wszystkich krajach Unii Europejskich. Oznacza to, że Zamawiający domagając się jakichkolwiek certyfikatów i świadectw wydawanych w danym kraju, narusza zasadę, równego traktowania wszystkich podmiotów. Oczywiste jest bowiem, że Wykonawcy z innych krajów Unii Europejskiej nie posiadają zarówno certyfikatu B na wszystkie kategorie znaków i ich klasy jak również świadectwa wydanego przez IBDiM w Warszawie - nie mają obowiązku posiadania tych dokumentów.

W związku z powyższym, ponieważ oprotestowane wymogi dotyczą warunków udziału w postępowaniu, a te zgodnie z art. 38 pkt. 5 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych nie mogą ulec zmianie w trakcie postępowania przetargowego, wnosimy o unieważnienie postępowania.



Jerzy Dominik