

**Do wszystkich Wykonawców
w postępowaniu o nr WFZ.272.27.2015.V**

dot. przetargu nieograniczonego na „**Wykonanie nakładki bitumicznej na drodze powiatowej nr 1329P w m. Ługi Ujskie**”

Od Wykonawcy wpłynęły zapytania następującej treści:

Pytanie 1:

Dotyczy projektu umowy § 2 ust. 4,

Prosimy Zamawiającego o zmianę powyższej jednostki redakcyjnej, a przez to brzmienia SIWZ, poprzez uzupełnienie jej tekstu o okoliczności często występujące w toku realizacji inwestycji, niezależne od Wykonawcy i Zamawiającego a przemawiające za koniecznością wydłużenia terminu końcowego tj. w szczególności w w przypadku:

1. konieczność usunięcia niewybuchów lub niewypałów lub
2. prowadzenia badań archeologicznych lub
3. konieczności wykonania robót dodatkowych lub uzupełniających,
4. innych niezależnych od stron i niedających się przewidzieć okoliczności wpływających na terminowe wykonanie przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 2:

Dotyczy projektu umowy § 7 ust. 1

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie treści powołanej jednostki redakcyjnej i wskazane w sposób enumeratywny do czego zobowiązany jest Wykonawca w ramach obowiązku utrzymania ruchu publicznego.

Odpowiedź:

Obowiązek utrzymania ruchu publicznego wiąże się z projektem organizacji ruchu, do opracowania którego – zgodnie z pkt 3.9. SIWZ i § 1 ust. 4 Załącznika nr 7 do SIWZ „Wzór umowy” – zobowiązany jest Wykonawca.

Projekt organizacji ruchu należy opracować zgodnie z m. in. Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2003 r., Nr 177, poz. 1729) oraz zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2003 r., Nr 220, poz. 2181 ze zm.).

Pytanie 3:

Dotyczy projektu umowy § 11 ust. 1

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie treści powołanej jednostki redakcyjnej i potwierdzenie iż uprawnienie do odstąpienia od odbioru wskazane w pkt. 1 zgodnie z uwalonym w tym zakresie orzecnictwem i praktyką realizacji prac w oparciu o umowę o roboty budowlane

ogranicza się tylko do wad istotnych tj. takich które uniemożliwiają korzystanie z przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść pkt 1 w § 11 Załącznika nr 7 do SIWZ – Wzór umowy.

Punkt 1 w § 11 Załącznika nr 7 do SIWZ otrzymuje brzmienie:

„1) jeżeli wady nadają się do usunięcia, Zamawiający wyznacza termin do 21 dni na ich usunięcie.”.

W załączeniu zmieniony Załącznik nr 7 do SIWZ – Wzór umowy.

Pytanie 4:

Dotyczy projektu umowy § 20 ust. 1 oraz 3.

Prosimy Zamawiającego o:

- odpowiednią zmianę ust. 1 oraz 3 wyżej wskazanej jednostki redakcyjnej poprzez przyjęcie jako podstawy do naliczenia kary umownej tak po stronie Wykonawcy jak i Zamawiającego okoliczności, za którą Wykonawca lub Zamawiający ponosi winę, tj. „zwłoki” w miejsce „opóźnienia”. Dotychczasowe sformułowanie skutkuje bowiem obciążeniem Wykonawcę oraz Zamawiającego karami umownymi w sytuacji w której nieterminowe wykonanie zobowiązania umownego jest skutkiem okoliczności za które nie ponosi winy Wykonawca lub zamawiający. W przypadku braku dokonania przez Zamawiającego wnioskowanej zmiany Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie znaczenia ww. jednostki redakcyjnej, poprzez potwierdzenie, wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za opóźnienia, które powstały z przyczyn całkowicie od niego niezależnych,

- usunięcie punktu 3 z ust. 1 powołanej jednostki redakcyjnej jako zbyt ogólnego i nie mającego żadnego uzasadnienia w ochronie interesów Zamawiającego. W praktyce realizacji robót budowlanych może bowiem dojść do przerw w realizacji robót z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy (awaria sprzętu, zmiany organizacyjne realizacji prac, itp.) które w żaden sposób nie będą rzutowały na niemożliwość wykonania umowy w terminie wymaganym przez Zamawiającego, na którą to okoliczność Zamawiający przewidział kare umowną określoną w punkcie 1

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść pkt 1 w ust. 1 w § 20 Załącznika nr 7 do SIWZ – Wzór umowy.

Punkt 1 w ust. 1 w § 20 Załącznika nr 7 do SIWZ otrzymuje brzmienie:

„1) za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu umowy z przyczyn zależnych od Wykonawcy - w wysokości 0,3% wynagrodzenia określonego w § 23 ust. 1, za każdy dzień opóźnienia.”.

Zamawiający usuwa pkt 3 w § 13 oraz usuwa pkt 3 w ust. 1 w § 20 Załącznika nr 7 do SIWZ – Wzór umowy.

W załączeniu zmieniony Załącznik nr 7 do SIWZ – Wzór umowy.

Pytanie 5:

Prosimy o wskazanie rodzajów betonu asfaltowego na poszczególne warstwy konstrukcyjne (wiążąca/wyrównawcza i ścieralna) pod względem uziarnienia.

Odpowiedź:

Do warstwy ścieralnej przyjąć beton asfaltowy AC 8S 50/70 KR 1- 2. Do warstwy wyrównawczej i wiążącej przyjąć beton asfaltowy AC 16W 50/70 KR1-2.

Pytanie 6:

Prosimy o wprowadzenie zmian w zapisach SST D-05.03.26a odnośnie materiałów do połączenia geosyntetyku z warstwami nawierzchni (emulsji asfaltowej) i powołanie się na aktualne normy (PN-EN 13808, PN-EN 14023) i dokumenty techniczne (WT-3:2009). Zgodnie z zapisami prawa budowlanego każdy wyrób budowlany musi posiadać Deklaracje

Właściwości Użytkowych (DWU), klasyfikującą wyrób w oparciu o obowiązujące normy prawne.

Odpowiedź:

W SST D- 05.03.26a wprowadzona została zmiana dotycząca połączeń geosyntetyka z warstwami nawierzchni.

W załączeniu specyfikacja techniczna D-05.03.26a dotycząca zabezpieczenia geosiatką nawierzchni asfaltowej przed spękaniem odbitymi.

Pytanie 7:

Prosimy o określenie rodzaju geosyntetyku (o włóknach szklanych czy też szklano-węglowych), jako czynnika zapobiegającego przenoszeniu spękań odbitych. Prosimy o uwzględnienie położenia tego materiału w konstrukcji oraz efektywności jego działania.

Odpowiedź:

Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego zastosować należy geosyntetyk w postaci siatki z włókna szklano- węglowego do zbrojenia nawierzchni o następujących cechach:

- masa powierzchniowa – 650g +45 wg PN-EN ISO 9864:2008

- wytrzymałość na rozrywanie:

wzdłuż wątku > 120 kN wg PN-EN ISO 10319:2008

wzdłuż osnowy > 200 kN wg PN-EN ISO 10319:2008

- wydłużenie przy obciążeniu max:

wzdłuż wątku > 1,5% wg PN-EN ISO 10319:2008

wzdłuż osnowy >1,5% wg PN-EN ISO 10319:2008

- apretura – latex butadienowo styrenowy + polimeroasfalt

- wielkość oczek – 24x25(mm) + - 1(mm).

Geosiatka winna być umieszczona pomiędzy warstwą wyrównawczą a ścierną nawierzchni mineralno – asfaltowej.