Piła, dnia 03 września 2014 r.

WFZ.272.34.2014.II

Odpowiedzi na zapytania

Uprzejmie informuję, że w postępowaniu oznaczonym tytułem:

„Udostępnienie łączy i transmisja danych miedzy lokalizacjami Zamawiającego”

wpłynął wniosek wykonawcy o wyjaśnienie zapisów specyfikacji postępowania.
Zamawiający na podstawie pkt 4 ppkt3 oraz 4 specyfikacji postępowania udziela odpowiedzi.

1. Zapytanie dot. Załącznika nr 1, tj. opisu przedmiotu zamówienia.
   Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się precyzyjnie określić z jakiego sprzętu teleinformatycznego korzysta w chwili obecnej do realizacji przedmiotu zamówienia?
   Odpowiedź:
   Nie.
2. Zapytanie dot. Załącznika nr 1, tj. opisu przedmiotu zamówienia
   Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający potwierdzi, że routery dostarczone przez nowego Operatora-Wykonawcę muszą posiadać interfejs serial dla połączenia z routerem PWPW w Urzędzie i Delegaturze?
   Odpowiedź:
   Wykonawca ma zrealizować przedmiot zamówienia zgodnie z Załącznikiem nr 1 do specyfikacji postępowania.
3. Zapytanie dot. Załącznika nr 1, tj. opisu przedmiotu zamówienia
   Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający potwierdzi, że obecnie dotychczasowy Operator wykorzystuje interfejs Fastethernet w obu lokalizacjach, a routery PWPW nie są wyposażone w karty rozszerzeń z interfejsem V.35?
   Odpowiedź:
   Nie.
4. Zapytanie dot. Załącznika nr 1, tj. opisu przedmiotu zamówienia
   Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający potwierdzi, że w przypadku, gdy nowy Operator-Wykonawca dostarczy łącze zakończone interfejsem V.35, niezbędne jest również dostarczenie ww. kart rozszerzeń z interfejsem V.35 do routerów?

Jednocześnie, czy Zamawiający zdaje sobie sprawę, że dodatkowe urządzenia (karty rozszerzeń z interfejsem V.35) generować będą dodatkowe koszty realizacji zamówienia?

Odpowiedź:

Tak, wykonawca ma zrealizować przedmiot zamówienia zgodnie z Załącznikiem nr 1 do specyfikacji postępowania.

5. Zapytanie dot. Załącznika nr 1, tj. opisu przedmiotu zamówienia

   Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający dopuszcza realizację przez Wykonawcę wizji lokalnej w wymaganych lokalizacjach, w tym wewnątrz budynków, a jeśli tak, to z kim po stronie Zamawiającego należy się kontaktować w tej sprawie?

   Odpowiedź:

   Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia wizji lokalnej. Należy kontaktować się z informatykiem tel. 67 210 93 25.

6. Zapytanie dot. SIWZ, pkt. 7, ppkt. 4

   Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie treści SIWZ i wyjaśnienie, czy dopuszcza złożenie przez Wykonawcę, w pełni czytelnej kopii pełnomocnictwa dla osoby upoważnionej do podpisania oferty, np. w postaci kserokopii, potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez tą upełnomocnioną osobę ze strony Wykonawcy?

   Odpowiedź:

   Tak, Zamawiający dopuszcza złożenie przez wykonawcę, w pełni czytelnej kopii pełnomocnictwa dla osoby upoważnionej do podpisania oferty, potwierdzonej za zgodność z oryginałem przez tą upełnomocnioną osobę.

7. Zapytanie dot. SIWZ, pkt. 7, ppkt. 5

   Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgodzi się na doprecyzowanie SIWZ i zmianę wymagania przedstawienia projektu umowy sporządzonego w oparciu o postanowienia SIWZ w taki sposób, aby projekt umowy zobowiązany był przedstawić Zamawiającemu do akceptacji Wykonawca, którego oferta została wybrana w postępowaniu przetargowym jako najkorzystniejsza, w ciągu np. 5 dni roboczych po wyborze najkorzystniejszej oferty?

   Jednocześnie proponuję, aby Zamawiający wymagał złożenia w ofercie przetargowej podpisanego przez Wykonawcę Załącznika nr 3, na dowód, że Wykonawca akceptuje wszystkie ustalone w przetargu postanowienia umowne.

   Odpowiedź:

   Nie.

8. Zapytanie dot. Załącznika nr 2

   Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na udostępnienie Wykonawcy Załącznika nr 2, tj. formularza Oferty, który należy złożyć w ofercie Wykonawcy, w edytowalnej formie elektronicznej, najlepiej w pliku typu MS Word?

   A jeśli tak, to czy Zamawiający zgodzi się przesłać powyżej wymienione formularze na adresy poczty elektronicznej osób kontaktowych po stronie Wykonawcy wymienionych w niniejszym piśmie?

   Odpowiedź:

   Zamawiający, jako załącznik do odpowiedzi zamieszcza Załącznik nr 2 w wersji edytowalnej.

9. Zapytanie dot. Załącznika nr 2

   Zwracam się z zapytaniem, czy brak w Załączniku nr 2 miejsca na wpisanie jednorazowej opłaty instalacyjnej oznacza, że Zamawiający nie wyraża zgodę na pobranie przez Operatora-Wykonawcę takiej opłaty?

   Zwracam uwagę na fakt, że pobranie opłaty instalacyjnej przez Wykonawcę jest zgodne z ustawą z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo Telekomunikacyjne, mającą bezsprzeczne zastosowanie do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego.

   Odpowiedź:

   Zamawiający informuje, że zgodnie z pkt 9 ppkt 3 specyfikacji postępowania cena za wykonanie zamówienia będzie ceną ryczałtową i nie będzie zmieniana w trakcie realizacji zamówienia. W związku z tym, Wykonawca winien ją obliczyć uwzględniając wszystkie koszty, jakie jest w stanie przewidzieć, że poniesie w trakcie realizacji zamówienia.

   Jeżeli wykonawca przewiduje pobranie opłaty instalacyjnej powinien ją wliczyć w cenę oferty.

10. Zapytanie dot. Załącznika nr 3, pkt. III

    Uprzejmie informuję, że Wykonawca wystawiając fakturę za usługi telekomunikacyjne za dany okres rozliczeniowy uwzględnia w niej abonament za usługi telekomunikacyjne, w tym za usługi transmisji danych, który jest opłacany z góry. Wyżej wymieniony sposób rozliczania jest zgodny z ustawą z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo Telekomunikacyjne, mającą bezsprzeczne zastosowanie do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego.

    W związku z powyższym zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy dopuszcza wystawianie przez Wykonawcę faktury VAT w sposób przedstawiony powyżej, a więc

abonamenty za usługi telekomunikacyjne transmisji danych opłacane z góry, zgodnie ze złożoną w postępowaniu ofertą przetargową?

Odpowiedź:

Tak.

11. Zapytanie dot. Załącznika nr 3, pkt. IV

    Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie treści Załącznika nr 3, pkt. IV w taki sposób, że Wykonawca zobowiązany będzie do usunięcia awarii w czasie nie dłuższym niż 24 godziny od momentu jej zgłoszenia i liczonym w dni robocze, pod warunkiem, że zgłoszenie nastąpi od poniedziałku do piątku w godzinach od 8:00 do 18:00, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy?

    Jeżeli natomiast zgłoszenie awarii nastąpi poza ww. czasem, bieg czasu usunięcia awarii rozpoczyna się od godz. 8.00 pierwszego dnia roboczego następującego po dniu zgłoszenia awarii.

    Odpowiedź:

    Nie.

12. Zapytanie dot. Załącznika nr 3, pkt. IV

    Jeśli Zamawiający wymaga wyższego poziomu serwisu usuwania awarii, to zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie treści Załącznika nr 3, pkt. IV w taki sposób, że Wykonawca zobowiązany będzie do usunięcia awarii w czasie nie dłuższym niż 8 godzin od momentu jej zgłoszenia i liczonym w dni robocze, pod warunkiem, że zgłoszenie nastąpi od poniedziałku do piątku w godzinach od 8:00 do 18:00, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy?

    Jeżeli natomiast zgłoszenie awarii nastąpi poza ww. czasem, bieg czasu usunięcia awarii rozpoczyna się od godz. 8.00 pierwszego dnia roboczego następującego po dniu zgłoszenia awarii.

    Jednocześnie Wykonawca informuje, że najwyższym i najdroższym ogólnodostępnym poziomem serwisu jest tzw. SLApremium, które zapewnia czas usunięcia awarii w 4 godziny i czas ten liczony jest we wszystkie dni tygodnia, bez wyłączenia dni świątecznych i wolnych od pracy.

    Wykonawca informuje, że inne, niestandardowe tak, jak obecnie w SIWZ, poziomy serwisu wymagają indywidualnej wyceny i mogą niepotrzebnie wpłynąć na wzrost ceny oferty przetargowej.

    Odpowiedź:

Zamawiający zmienia brzmienie pkt IV ppkt 1 Załącznika nr 3 do specyfikacji postępowania.

13. Zapytanie dot. Załącznika nr 3, pkt. IV, ppkt. 3)

    Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na rezygnację z kontaktu z Wykonawcą z wykorzystaniem faksu?

    Wykonawca informuje, że poprzez telefoniczne Biuro Obsługi Klienta może zapewnić najkrótszy czas reakcji na zgłoszenie, a ponadto Doradca telefoniczny może już w trakcie rozmowy telefonicznej z upoważnionym przedstawicielem Zamawiającego rozwiązać problem, co zdaniem Wykonawcy zwiększy zadowolenie Zamawiającego z obsługi.

    Ponadto Wykonawca tylko w tym kanale kontaktu może zagwarantować natychmiastowe potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia mailem lub SMS (zgodnie z życzeniem zgłaszającego). Wszystkie rozmowy z Doradcami są nagrywane i w razie reklamacji odsłuchiwane, dlatego Zamawiający może mieć pewność prawidłowego przyjęcia jego zgłoszenia.

    Odpowiedź:

    Tak.

14. Zapytanie dot. Załącznika nr 3, pkt. V, ppkt. 1.

    Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie Załącznika nr 3, pkt. V, ppkt. 1 poprzez obniżenie wartości kary umownej do 100 zł?

    Wykonawca po zapoznaniu się z wysokością kary umownej zapisanej w Załączniku nr 3, pkt. V, ppkt. 1, stoi na stanowisku, że Zamawiający ustalił wyżej wymienioną karę na rażąco wysokim poziomie.

    Odpowiedź:

    Zamawiający zmienia wysokość kary umownej na kwotę 300 zł.

15. Zapytanie dot. Załącznika nr 3, pkt. V.

    Zwracam się do Zamawiającego z zapytaniem, czy zgodzi się na doprecyzowanie Załącznika nr 3, pkt. V i dopisanie w nim kolejnego punktu o brzmieniu: "Łączna wysokość wszystkich kar umownych do zapłaty których może być zobowiązany Wykonawca na podstawie zapisów niniejszej Umowy nie może przekroczyć 20% wartości Umowy brutto."?

    Takie doprecyzowanie SIWZ będzie w końcowym rachunku generowało korzyść dla Zamawiającego, gdyż dla Wykonawcy oznacza ograniczenie ryzyka, że Zamawiający może obciążać go nadmiernymi w odniesieniu do wartości kontraktu karami umownymi, a więc dla Wykonawcy umożliwia najniższą możliwą kalkulację cenową oferty cenowej.

Wykonawca uważa, że skoro Zamawiającego obliguje dyscyplina finansów publicznych, powinien on dążyć do minimalizacji kosztów realizacji wymaganego zamówienia, przy zachowaniu racjonalnych warunków tej realizacji.

Odpowiedź:

Nie.

16. Zapytanie dot. Załącznika nr 3, pkt. V.

    Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie Załącznika nr 3, pkt. V, poprzez określenie, że naliczanie ewentualnych kar umownych będzie odbywało się wyłącznie w formie księgowych not obciążeniowych?

    W załączeniu Wykonawca przedstawia propozycję odpowiedniego zapisu Umowy:

    "Zamawiający poinformuje Wykonawcę o naliczeniu ewentualnych kar umownych na piśmie poprzez wystawienie księgowej noty obciążeniowej. Zapłata kary umownej nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku realizacji Umowy."

    Wykonawcy zależy, aby był przez Zamawiającego informowany o fakcie niespełnienia wymagań i miał możliwość ustosunkowania się do wszelkich zastrzeżeń, oraz aby został poinformowany o fakcie naliczania kary poprzez wystawienie przez Zamawiającego księgowej noty obciążeniowej.

    Odpowiedź:

    Tak.

17. Zapytanie dot. Załącznika nr 3, pkt. V.

    Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie Załącznika nr 3, pkt. V tak, aby naliczanie kar umownych następowało po zakończeniu procedury reklamacyjnej, przy czym postępowania reklamacyjne wynikłe w toku realizacji umowy będą prowadzone na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 1 października 2004 r. w sprawie trybu postępowania reklamacyjnego oraz warunków jakim powinna odpowiadać reklamacja usługi telekomunikacyjnej (Dz. U. Nr 226, poz. 2291) ?

    Wykonawca proponuje np. następujący zapis:

    "Wszelkie przypadki niewykonania lub nienależytego wykonania usług telekomunikacyjnych rozstrzygane będą zgodnie z art. 105 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (Dz. U. 2004 r., Nr 171, poz. 1800 ze zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 1 października 2004 r. w sprawie trybu postępowania reklamacyjnego oraz warunków jakim powinna odpowiadać reklamacja

usługi telekomunikacyjnej (Dz. U. 2004 r., Nr 226, poz. 2291), a ewentualne kary umowne naliczane będą po zakończeniu procedury reklamacyjnej.".

Wykonawca składa powyższy wniosek, ponieważ wyrażenie zgody, aby Wykonawca ustosunkował się do reklamacji powinno być podstawą właściwej współpracy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Ponadto zobowiązanie do stosowania procedury reklamacyjnej nakłada na Wykonawcę Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 1 października 2004 r. (Dz. U. Nr 226, poz. 2291), które jest aktem wykonawczym do ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo Telekomunikacyjne, która to ustawa ma przecież niezaprzeczalne zastosowanie do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego, a więc jest to zobowiązanie wynikające bezpośrednio z wyżej wymienionej ustawy.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy w Załączniku nr 3 do specyfikacji postępowania

19. Zapytanie dot. Załącznika nr 3, pkt. VI.

Zwracam się z zapytaniem, czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie Załącznika nr 3, pkt. VI. przez usunięcie zapisów dotyczących możliwości odstąpienia od Umowy i kary za takie odstąpienie od Umowy, które nastąpiło w okolicznościach innych, niż okoliczności określone w art. 145 ustawy Prawo zamówień publicznych, to jest w okolicznościach innych niż powodujące, że wykonanie Umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia Umowy?

Wykonawca stoi na stanowisku, że od Umowy zawieranej na czas oznaczony nie powinno się odstępować w dowolnym czasie, szczególnie ze względu na to, że Wykonawca kalkuluje w ofercie cenowej specjalne stawki cenowe za świadczone usługi i dostarczone urządzenia dla Zamawiającego i uwzględnia je w swoim rachunku ekonomicznym.

Jedynymi okolicznościami uprawniającymi Zamawiającego do odstąpienia od Umowy powinny być tylko te określone w art. 145 ustawy Prawo zamówień publicznych, czyli powodujące, że wykonanie Umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia Umowy.

Zwracam uwagę Zamawiającego na dylemat, w jaki sposób Wykonawca powinien wycenić ofertę cenową, jeśli będzie musiał wkalkulować ryzyko, że Zamawiający w każdym terminie w okresie realizacji zamówienia będzie mógł odstąpić od Umowy na realizację zamówienia.

Taka sytuacja może doprowadzić do powstania u Wykonawcy straty finansowej w związku z realizacją zamówienia, na co, jako przedsiębiorca posługujący się rachunkiem ekonomicznym, pozwolić sobie nie może.

Wykonawca zawierając Umowę na czas określony i realizując zamówienie w sposób rzetelny i profesjonalny nie ma zamiaru odstępować od Umowy przed terminem na jaki Umowa została zawarta w żadnych okolicznościach, za wyjątkiem okoliczności ewentualnej ewidentnej winy Zamawiającego powodującej, że kontynuowanie realizacji Umowy groziłoby dla Wykonawcy np. konsekwencjami karnymi.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy pkt VI w Załączniku nr 3 do specyfikacji postępowania.

W związku z udzielonymi odpowiedziami **Załącznik nr 1** oraz**Załącznik nr 3** do specyfikacji postępowania otrzymują brzmienie jak w załączeniu do niniejszego pisma.