Piła, dnia 22 maja 2014 r.

WFZ.272.15.2014.V

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

dot. przetargu nieograniczonego na „**Wymianę instalacji systemu przeciwpożarowego w Domu Pomocy Społecznej w Rzadkowie**”

Na podstawie art. 92 ustawy – Prawo zamówień publicznych informuję, że Zamawiający:

1) jako najkorzystniejszą wybrał ofertę nr 8 – **Przedsiębiorstwa Handlowo-Technicznego Sprzętu Pożarniczego i Ochronnego SUPON S. A.** z siedzibą w Szczecinie, przy ul. Przestrzennej 6 – z ceną brutto **59 618,84 złotych.**
   Złożona oferta została oceniona przez Zamawiającego w oparciu o jedno kryterium wskazane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. cenę 100%. Treść oferty odpowiadała treści SIWZ, Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu.
2) odrzucił:
   a) ofertę nr 1 – **TAMPER Sp. z o. o.,** z siedzibą w Zielonej Górze przy ul. Kupieckiej 21, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6) ustawy – Prawo zamówień publicznych – oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny.
   b) ofertę nr 4 – **ARTOM Artur Urbańczyk,** z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Grota Roweckiego 4, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy – Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
   c) ofertę nr 5 – **COMPLEX II,** z siedzibą w Łodzi przy ul. Nowej 29/31, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6) ustawy – Prawo zamówień publicznych – oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny.
   d) ofertę nr 7 – **EMKA COMMUNICATION J. Idkowski, R. Bałażyk**, z siedzibą w Kórniku k/Poznania przy ul. Poznańskiej 46, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6) ustawy – Prawo zamówień publicznych – oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny.
   e) ofertę nr 10 – **PATRONIC Jolanta Pawlik,** z siedzibą w Szczecinie przy ul. A. Mickiewicza 24 - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy – Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
   f) ofertę nr 11 – **Przedsiębiorstwa Wielobranżowego „TELSTEN” Sp. z o. o.,** z siedzibą w Bydgoszczy przy ul. Toruńskiej 145B, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6) ustawy – Prawo zamówień publicznych – oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny.
   g) ofertę nr 12 – **„SYSTEMY INTELIGENTNE” Sergiusz Maciej Domański,** z siedzibą w Poznaniu przy ul. Malwowej 21, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 6) ustawy – Prawo zamówień publicznych – oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny.
   h) ofertę nr 13 – **PILCOM Marcin Magdziarz,** z siedzibą w Pile przy ul. Powstańców Wielkopolskich 162, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy – Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Razem
2	**Centrum Ratownictwa i Ochrony Straż Pożarna Sp. z o. o. Zawada, 28-230 Połaniec**	61,79	**61,79**
3	**Przedsiębiorstwo „MONITOR” Piotr Maziarz, Piotr Renczyński ul. Spółdzielcza 5/5 75-205 Koszalin**	60,75	**60,75**
6	**INSAL Elektroniczne Systemy Zabezpieczeń mgr inż. Stanisław Żesławski ul. Popiełuszki 18 42-217 Częstochowa**	69,83	**69,83**
8	**Przedsiębiorstwo Handlowo-Techniczne Sprzętu Pożarniczego i Ochronnego SUPON S. A. ul. Przestrzenna 6 70-800 Szczecin**	100	**100**
9	**Prywatne Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „VORTEX” W&W sp. c. J. Weroniecka & M. Weroniecki ul. Plac Grunwaldzki 8 83-130 Pelplin**	69,99	**69,99**