Piła, dnia 17 kwietnia 2013 r.

WAI.272.10.2013.XII

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz o unieważnieniu postępowania w części czwartej i piątej zamówienia

dot. przetargu nieograniczonego na **„Wykonanie modernizacji ewidencji gruntów i budynków (bez opracowania danych ewidencyjnych budynków i lokali) dla 5 obrębów ewidencyjnych (20, 9, 15, 11 i 10) w gm. Łobżenica”**

I

Na podstawie art. 92 ustawy – Prawo zamówień publicznych zawiadamiam, że Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał:

1) na pierwszą część zamówienia (I część zamówienia): Obręb nr 20 – Wiktorówko – ofertę nr 6 – Usługi Geodezyjne i Kartograficzne „GEOTRASA” Tomasz Szaran z siedzibą w Łodzi, przy ul. Załogowej 22 – z ceną brutto **46 893,00 złotych**.
   Złożona oferta została oceniona przez Zamawiającego w oparciu o jedno kryterium wskazane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. cenę 100%. Treść oferty odpowiadała treści SIWZ, Wykonawca spełnił wszystkie wymagane warunki udziału w postępowaniu.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

W postępowaniu na część I zamówienia złożono 5 ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Razem
1	Przedsiębiorstwo Informatyczno-Geodezyjno-Budowlane GEOPLUS Andrzej Rubczewski ul. Nałkowskiej 36, 82-300 Elbląg	92,85	**92,85**
2	**„**SANGO” Grzegorz Nickel ul. Limanowska 9, 60-469 Poznań	70,10	**70,10**
3	Miejskie Przedsiębiorstwo Geodezyjne Sp. z o. o. ul. 6-go Sierpnia nr 5, 90-606 Łódź	63,41	**63,41**
4	Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne GEOMAP Sp. z o. o. ul. Krośnieńska 3, 65-625 Zielona Góra	81,12	**81,12**
6	Usługi Geodezyjne i Kartograficzne „GEOTRASA” ul. Załogowa 22, 93-469 Łódź	100	**100**

2) na drugą część zamówienia (II część zamówienia): Obręb nr 9 - Kunowo – ofertę nr 6 – Usługi Geodezyjne i Kartograficzne „GEOTRASA” Tomasz Szaran z siedzibą w Łodzi, przy ul. Załogowej 22 – z ceną brutto **38 954,00 złotych.**

Złożona oferta została oceniona przez Zamawiającego w oparciu o jedno kryterium wskazane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. cenę 100%. Treść oferty odpowiadała treści SIWZ, Wykonawca spełnił wszystkie wymagane warunki udziału w postępowaniu.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

W postępowaniu na część II zamówienia złożono 5 ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Razem
1	Przedsiębiorstwo Informatyczno-Geodezyjno-Budowlane GEOPLUS Andrzej Rubczewski ul. Nałkowskiej 36, 82-300 Elbląg	73,22	**73,22**
2	**„**SANGO" Grzegorz Nickel ul. Limanowska 9, 60-469 Poznań	40,84	**40,84**
3	Miejskie Przedsiębiorstwo Geodezyjne Sp. z o. o. ul. 6-go Sierpnia nr 5, 90-606 Łódź	50,65	**50,65**
4	Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne GEOMAP Sp. z o. o. ul. Krośnieńska 3, 65-625 Zielona Góra	45,90	**45,90**
6	Usługi Geodezyjne i Kartograficzne „GEOTRASA" ul. Załogowa 22, 93-469 Łódź	100	**100**

3) <u>na trzecią część zamówienia (III część zamówienia): Obręb nr 15 – Rataje</u> – ofertę nr 6 – Usługi Geodezyjne i Kartograficzne „GEOTRASA" Tomasz Szaran z siedzibą w Łodzi, przy ul. Załogowej 22 – z ceną brutto **38 954,00 złotych.**

Złożona oferta została oceniona przez Zamawiającego w oparciu o jedno kryterium wskazane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. cenę 100%. Treść oferty odpowiadała treści SIWZ, Wykonawca spełnił wszystkie wymagane warunki udziału w postępowaniu.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert

W postępowaniu na część III zamówienia złożono 6 ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Razem
1	Przedsiębiorstwo Informatyczno-Geodezyjno-Budowlane GEOPLUS Andrzej Rubczewski ul. Nałkowskiej 36, 82-300 Elbląg	83,34	**83,34**
2	**„**SANGO" Grzegorz Nickel ul. Limanowska 9, 60-469 Poznań	47,43	**47,43**

3	Miejskie Przedsiębiorstwo Geodezyjne Sp. z o. o. ul. 6-go Sierpnia nr 5, 90-606 Łódź	50,82	**50,82**
4	Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne GEOMAP Sp. z o. o. ul. Krośnieńska 3, 65-625 Zielona Góra	59,75	**59,75**
5	Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno – Kartograficzne w Bydgoszczy Sp. z o. o. ul. J. K. Chodkiewicza 15, 85-065 Bydgoszcz	79,57	**79,57**
6	Usługi Geodezyjne i Kartograficzne „GEOTRASA” ul. Załogowa 22, 93-469 Łódź	100	**100**

4) na czwartą część zamówienia (IV część zamówienia): Obręb nr 11 – Luchowo – ofertę nr 6 – Usługi Geodezyjne i Kartograficzne „GEOTRASA” Tomasz Szaran z siedzibą w Łodzi, przy ul. Załogowej 22 – z ceną brutto **46 893,00 złotych.**
Złożona oferta została oceniona przez Zamawiającego w oparciu o jedno kryterium wskazane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. cenę 100%. Treść oferty odpowiadała treści SIWZ, Wykonawca spełnił wszystkie wymagane warunki udziału w postępowaniu.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert
W postępowaniu na część IV zamówienia złożono 6 ofert.

Numer oferty	**Nazwa i adres wykonawcy**	**Liczba pkt w kryterium cena 100%**	**Razem**
1	Przedsiębiorstwo Informatyczno-Geodezyjno- Budowlane GEOPLUS Andrzej Rubczewski ul. Nałkowskiej 36, 82-300 Elbląg	71,05	**71,05**
2	**„**SANGO” Grzegorz Nickel ul. Limanowska 9, 60-469 Poznań	39,53	**39,53**
3	Miejskie Przedsiębiorstwo Geodezyjne Sp. z o. o. ul. 6-go Sierpnia nr 5, 90-606 Łódź	51,75	**51,75**
4	Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne GEOMAP Sp. z o. o. ul. Krośnieńska 3, 65-625 Zielona Góra	52,95	**52,95**
5	Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno – Kartograficzne w Bydgoszczy Sp. z o. o. ul. J. K. Chodkiewicza 15, 85-065 Bydgoszcz	69,57	**69,57**

6	Usługi Geodezyjne i Kartograficzne „GEOTRASA” ul. Załogowa 22, 93-469 Łódź	100	**100**

5) na piątą część zamówienia (V część zamówienia): Obręb nr 10 – Liszkowo – ofertę nr 1 – Przedsiębiorstwa Informatyczno – Geodezyjno – Budowlanego „GEOPLUS” Andrzej Rubczewski z siedzibą w Elblągu, przy ul. Nałkowskiej 36 – z ceną brutto **51 200,00 złotych.**
Złożona oferta została oceniona przez Zamawiającego w oparciu o jedno kryterium wskazane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. cenę 100%. Treść oferty odpowiadała treści SIWZ, Wykonawca spełnił wszystkie wymagane warunki udziału w postępowaniu.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert
W postępowaniu na część V zamówienia złożono 5 ofert.

Numer oferty	**Nazwa i adres wykonawcy**	**Liczba pkt w kryterium cena 100%**	**Razem**
1	Przedsiębiorstwo Informatyczno-Geodezyjno-Budowlane GEOPLUS Andrzej Rubczewski ul. Nałkowskiej 36, 82-300 Elbląg	100	**100**
2	**„**SANGO” Grzegorz Nickel ul. Limanowska 9, 60-469 Poznań	52,06	**52,06**
3	Miejskie Przedsiębiorstwo Geodezyjne Sp. z o. o. ul. 6-go Sierpnia nr 5, 90-606 Łódź	64,81	**64,81**
4	Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne GEOMAP Sp. z o. o. ul. Krośnieńska 3, 65-625 Zielona Góra	60,33	**60,33**
6	Usługi Geodezyjne i Kartograficzne „GEOTRASA” ul. Załogowa 22, 93-469 Łódź	98,58	**98,58**

II

Zamawiający unieważnia postępowanie w części czwartej zamówienia oraz w części piątej zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz w związku z pkt 21.1 SIWZ.

Art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych – cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Sprawę prowadzi
Joanna Bratkowska
tel. 67 210 94 42