

Piła, dnia 16 kwietnia 2013 r.

WAI.272.15.2013.XIII

**Do wszystkich Wykonawców
w postępowaniu o nr WAI.272.15.2013.XIII**

dot. przetargu nieograniczonego pn.: „Świadczenie usług pocztowych dla Starostwa Powiatowego w Pile”

Od Wykonawców wpłynęły zapytania następującej treści:

Pytanie 1:

W części 3 SIWZ ust. 3.3 ppkt 3 – Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie określenia „paczek pocztowych nadesłanych z zagranicy” w zakresie przedmiotu zamówienia. Wykonawca sugeruje rezygnację z ust. 3.3 ppkt 3. – jak słusznie zauważa Zamawiający z zakres przedmiotu zamówienia wchodzi usługi pocztowe polegające na nadaniu przesyłek oraz odbieraniu przesyłek rejestrowanych zwracanych do Zamawiającego po wyczerpaniu możliwości ich doręczenia/wydania odbiorcy. Doręczanie przesyłek do adresata jest obowiązkiem Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla ppkt 3 pkt 3.3. SIWZ.

Odpowiednim zmianom ulega pkt 3.3. SIWZ oraz § 3 pkt 2) Załącznika nr 7 do SIWZ – Wzór umowy.

Pytanie 2:

Zamawiający w części 3 SIWZ ust. 3.6 wskazuje, że Wykonawca zobowiązany jest do dostarczania, bez dodatkowych opłat, przesyłek pocztowych – Wykonawca zwraca uwagę, że przesyłki doręczane są bezpłatnie z zastrzeżeniem zwrotów przesyłek rejestrowanych. Czy Zamawiający dopuszcza takie doprecyzowanie?

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla z pkt 3.6. i pkt 3.12. SIWZ wyrażenie „*bez dodatkowych opłat*”.

Zamawiający w Załączniku nr 3 do SIWZ – Kalkulacja kosztów zamówienia dodaje pozycję nr 20 dotyczącą ryczałtu miesięcznego dostarczania przesyłek pocztowych do siedzib Zamawiającego oraz odbioru przesyłek przeznaczonych do nadania z siedzib Zamawiającego.

Pytanie 3:

W części 3 SIWZ ust. 3.6 oraz w załączniku nr 7 do SIWZ – będącym wzorem umowy, § 4 ust. 2 - Zamawiający wymaga aby przesyłki pocztowe były dostarczane przez 5 dni w tygodniu tj. od poniedziałku do piątku w godz. od 07:30 do 10:00 do siedzib Zamawiającego. Czy Zamawiający zgadza się na doręczanie korespondencji w przedziale godzinowym 08:00-15:00?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia przedział godzinowy dostarczania przesyłek pocztowych: nie wcześniej niż od godziny 7³⁰ nie później niż do godziny 11⁰⁰.

Odpowiednim zmianom ulega pkt 3.6. SIWZ oraz § 4 ust. 2 Załącznika nr 7 do SIWZ – Wzór umowy.

Pytanie 4:

W części 3 SIWZ ust. 3.6 i 3.12 oraz w załączniku nr 7 do SIWZ – będącym wzorem umowy, § 4 ust. 8 - Zamawiający wymaga aby odbiór przesyłek odbywał się bez dodatkowych opłat. Usługa odbioru korespondencji jest usługą płatną u Wykonawcy, dlatego prosimy zmianę załącznika nr 3, poprzez wstawienie odpowiedniej rubryki, gdzie Wykonawca będzie mógł podać cenę usługi.

Zamawiający wymaga aby przesyłki były odbierane w godzinach 14:00 – 15:15. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zgodnie z możliwościami logistycznymi Wykonawcy na godziny odbioru 13:00 -15:00.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmienia Załącznik nr 3 do SIWZ dodając pozycję nr 20 dotyczącą ryczałtu miesięcznego dostarczania przesyłek pocztowych do siedzib Zamawiającego oraz odbioru przesyłek przeznaczonych do nadania z siedzib Zamawiającego.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę przedziału godzinowego odbioru przesyłek pocztowych.

Pytanie 5:

W SIWZ część 3 ust. 3.15 ppkt 1 Zamawiający wymienia druki zwrotnego potwierdzenia odbioru krajowe i zagraniczne oraz INNE FORMULARZE LUB BLANKIETY. Czy Zamawiający może doprecyzować jakie dokładnie formularze ma na myśli? Ewentualnie czy Zamawiający dopuszcza w ust. 3.16 by do umowy załączyć wyłącznie wzory formularzy potwierdzenia odbioru?

Odpowiedź:

Pod pojęciem *inne formularze lub blankiety* rozumie się formularze lub blankiety stosowane przez Wykonawcę, które określone są w regulaminie świadczenia usług pocztowych oraz są niezbędne do świadczenia usług np. zestawienia.

W związku z powyższym, Wykonawca dostarcza Zamawiającemu wzory blankietów czy formularzy, które ma stosować przy realizacji zamówienia.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający dopuszcza w SIWZ część 3 ust. 3.15 ppkt 2 inną formę uiszczenia opłaty za książki nadawcze niż opłata z dołu?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 7:

W związku z nowelizacją ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, która weszła w życie z dniem 1 kwietnia 2013 r., zwolnieniu z VAT podlegają wyłącznie powszechne usługi pocztowe świadczone przez operatora obowiązane do świadczenia takich usług. Pozostałe usługi pocztowe (tzw. niepowszechne) są opodatkowane stawką podstawową, tj. 23 %. Specyfika rozliczania usług pocztowych przy pomocy urządzeń do frankowania powoduje, że na moment dokonania przez Zamawiającego wpłaty kwot pieniężnych (ustawienie licznika frankownicy), brak jest możliwości jednoznacznego określenia, w jakim zakresie dana wpłata zostanie wykorzystana na usługi powszechne, a w jakim na niepowszechne. Zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług - opodatkowaniu VAT podlegają tylko takie wpłaty dokonane na poczet przyszłych czynności opodatkowanych, które mogą być uznane za zaliczkę, zadatek lub przedpłatę. Aby dana wpłata była traktowana jako zaliczka w rozumieniu przepisów o VAT, konieczne jest

precyzyjnie i niezmiennie określenie jej przeznaczenia (stanowisko takie prezentują zarówno sądy administracyjne, jak i Europejski Trybunał Sprawiedliwości oraz Minister Finansów w interpretacjach podatkowych). Wpłacana więc przez Zamawiającego kwota na doładowanie urządzenia do frankowania nie będzie stanowić zaliczki, która kreuje obowiązek w podatku od towarów i usług i nie może być dokumentowana fakturą. Dlatego konieczna jest zmiana dotychczasowego modelu rozliczania usług pocztowych opłacanych przy użyciu urządzenia do frankowania tak, aby był on zgodny z obowiązującymi przepisami prawa oraz ich wykładnią.

W związku z powyższym czy w odniesieniu do ust. 3.21.1 ppkt 1- 6 czy Zamawiający dopuszcza zmianę § 9 w załączniku nr 7 do SIWZ, który jest wzorem umowy, w następującym brzmieniu:

§ 9

1. Strony ustalają następujące zasady rozliczania i regulowania należności dla przesyłek opłacanych przy użyciu maszyny do frankowania:

- 1) Zamawiający dokonywać będzie wpłaty kaucji na zabezpieczenie należności na poczet przyszłych usług pocztowych, co skutkować będzie odpowiednim ustawieniem przez Wykonawcę licznika maszyny do frankowania.
- 2) Strony potwierdzają, że wpłata o której mowa w pkt. 1), dokonywana przez Zamawiającego na poczet ustawienia licznika maszyny do frankowania, nie stanowi zaliczki (przedpłaty) w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2012r. Nr 177, poz. 1054 ze zm.) z uwagi na brak możliwości skonkretyzowania na moment wpłaty usług pocztowych, których płatność zabezpiecza kaucja.
- 3) Zamawiający dokona wpłaty kaucji na zabezpieczenie należności na poczet wykonania usług pocztowych z góry, przelewem na konto: Bank Poczty S.A. w Bydgoszczy, Nr SRB:z określeniem tytułu wpłaty „ kaucja-Umowa nr ID/P – Frankownica, dotyczy UP... ”.
- 4) po otrzymaniu przez Wykonawcę kaucji o której mowa w pkt. 1), Wykonawca wystawi na Zamawiającemu notę uznaniową.
- 5) ustawianie licznika maszyny frankującej w UP....., odpowiednio do wysokości wpłaty kaucji, następować będzie najwcześniej w dniu stwierdzenia wpływu środków na rachunek bankowy, wskazany w pkt. 3).
- 6) w terminie 7 dni od zakończenia każdego miesiąca rozliczeniowego, Wykonawca wystawi na Zamawiającemu fakturę dokumentującą faktycznie zrealizowane usługi pocztowe na rzecz Zamawiającego w tym okresie rozliczeniowym.
- 7) kwota należna Wykonawcy z tytułu wyświadczonych w danym miesiącu rozliczeniowym usług pocztowych, będzie płatna przez Zamawiającego na podstawie faktury, o której mowa w pkt. 6).
- 8) w przypadku niezapłacenia przez Zamawiającego za fakturę wystawioną przez Wykonawcę w terminie określonym na fakturze, o której mowa w pkt. 6), kwota należnego Wykonawcy wynagrodzenia zostanie pobrana z wpłaconej uprzednio przez Zamawiającego kaucji.
- 9) w przypadku, gdy kwota kaucji zostanie wyczerpana, ponowne wykorzystanie maszyny do frankowania przez Nadawcę, będzie możliwe po wpłacie kaucji, zgodnie z pkt. 1) i pkt. 3).
- 10) rozliczenie należności za zwrócone w danym miesiącu przesyłki, o których mowa w, odbywać się będzie miesięcznie, ostatniego dnia miesiąca, na podstawie dokumentów oddawczych,
- 11) zapłatę należności dla Wykonawcy z tytułu zwrotu przesyłek, Zamawiający uiszczать będzie poprzez ofrankowanie przy użyciu maszyny frankującej paska papieru na kwotę tej należności, który zobowiązany jest dostarczyć do placówki nadawczej, w ostatnim dniu danego miesiąca,

12) należność dla Wykonawcy, o której mowa w pkt 11), stanowi opłata za zwrot, ustalona zgodnie z cennikami obowiązującymi na dzień nadania przesyłek, pomniejszona o opłaty należne Zamawiającemu z tytułu niewykonania usług komplementarnych, tj. potwierdzenie odbioru

13) w przypadku, gdy wpłaty kaucji wniesione przez Zamawiającego, uwzględniające kwoty wpłat, dokonanych w okresie rozliczeniowym, rozumianym jako miesiąc kalendarzowy oraz kwoty ewentualnie pozostające z poprzednich okresów rozliczeniowych, będą wyższe niż faktycznie należna opłata za wykonane w danym okresie rozliczeniowym usługi (nadpłata), Wykonawca zaliczy kwotę nadpłaty (kaucji) jako zabezpieczenie płatności należnych w następnym okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis § 9 w Załącznika nr 7 do SIWZ – wzór umowy, który otrzymuje brzmienie:

§ 9

1. Zasady rozliczania i regulowania należności dla przesyłek opłacanych przy użyciu maszyny do frankowania:

- 1) za okres rozliczeniowy przyjmuje się miesiąc kalendarzowy,
- 2) Zamawiający dokonywać będzie wpłaty kwoty na doładowanie urządzenia do frankowania na zabezpieczenie należności na poczet przyszłych usług pocztowych, co skutkować będzie odpowiednim ustawieniem przez Wykonawcę licznika maszyny do frankowania,
- 3) Strony potwierdzają, że wpłata o której mowa w pkt 2), dokonywana przez Zamawiającego na poczet ustawienia licznika maszyny do frankowania, nie stanowi zaliczki (przedpłaty) w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług (tekst jednolity Dz. U. z 2012r. Nr 177, poz. 1054 ze zm.) z uwagi na brak możliwości skonkretyzowania na moment wpłaty usług pocztowych, których płatność zabezpiecza kwota na doładowanie urządzenia do frankowania,
- 4) Zamawiający dokona wpłaty kwoty na doładowanie urządzenia do frankowania na zabezpieczenie należności na poczet wykonania usług pocztowych z góry, przelewem na konto:..... z określeniem tytułu wpłaty „kwota na doładowanie urządzenia do frankowania -Umowa nr.....- Frankownica”,
- 5) po otrzymaniu przez Wykonawcę kwoty na doładowanie urządzenia do frankowania o której mowa w pkt. 2), Wykonawca wystawi Zamawiającemu dokument potwierdzający otrzymanie kwoty na doładowanie urządzenia do frankowania,
- 6) ustawianie licznika maszyny frankującej odpowiednio do wysokości wpłaty kwoty na doładowanie urządzenia do frankowania, następować będzie najwcześniej w dniu stwierdzenia wpływu środków na rachunek bankowy, wskazany w pkt 4),
- 7) w terminie 7 dni od zakończenia okresu rozliczeniowego, Wykonawca wystawi Zamawiającemu fakturę/rachunek dokumentującą faktycznie zrealizowane usługi pocztowe na rzecz Zamawiającego w tym okresie rozliczeniowym,
- 8) kwota należnego Wykonawcy wynagrodzenia zostanie pobrana z wpłaconej uprzednio przez Zamawiającego kwoty na doładowanie urządzenia do frankowania,
- 9) w przypadku, gdy kwota na doładowanie urządzenia do frankowania zostanie wyczerpana, ponowne wykorzystanie maszyny do frankowania przez Zamawiającego, będzie możliwe po wpłacie kwoty na doładowanie urządzenia do frankowania, zgodnie z pkt 2) i pkt 3),
- 10) rozliczenie należności za zwrócone w danym miesiącu przesyłki, odbywać się będzie miesięcznie, ostatniego dnia miesiąca, na podstawie dokumentów oddawczych,
- 11) zapłatę należności dla Wykonawcy z tytułu zwrotu przesyłek, Zamawiający uiszczать będzie poprzez ofrankowanie przy użyciu maszyny frankującej paska papieru na kwotę tej należności, który przekaze osobie upoważnionej do odbioru przesyłek nadawanych, w ostatnim dniu danego miesiąca,

- 12) należność dla Wykonawcy, o której mowa w pkt 11), stanowi opłata za zwrot, ustalona zgodnie z cennikami obowiązującymi na dzień nadania przesyłek, pomniejszona o opłaty należne Zamawiającemu z tytułu niewykonania usług komplementarnych, tj. potwierdzenie odbioru,
- 13) w przypadku, gdy wpłaty kwoty na doładowanie urządzenia do frankowania wniesione przez Zamawiającego, uwzględniające kwoty wpłat, dokonanych w okresie rozliczeniowym, rozumianym jako miesiąc kalendarzowy oraz kwoty ewentualnie pozostające z poprzednich okresów rozliczeniowych, będą wyższe niż faktycznie należna opłata za wykonane w danym okresie rozliczeniowym usługi (nadpłata), Wykonawca zaliczy kwotę nadpłaty (kwoty na doładowanie urządzenia do frankowania) na poczet opłat należnych w następnym okresie rozliczeniowym.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę § 10 w załączniku nr 7 do SIWZ, który jest wzorem umowy, w następującym brzmieniu:

- 1) Zgodnie z art. 43 ust. 1 pkt 17 ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2011 Nr 177, poz. 1054, z późn. zm.) powszechne usługi pocztowe świadczone przez Poczta Polska są zwolnione z podatku od towarów i usług.
- 2) Usługi pocztowe nie mające charakteru powszechnego oraz usługa poczta firmowa podlegają opodatkowaniu VAT stawką podstawową.
- 3) Wykaz powszechnych usług pocztowych, o których mowa w zał 3 do SIWZ, zwolnionych z podatku od towarów i usług.

Jeżeli w trakcie obowiązywania Umowy nastąpi zmiana w zakresie podatku od towarów i usług, NADAWCA zobowiązuje się do uiszczenia opłaty powiększonej o podatek od towarów i usług według obowiązującej stawki.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis § 10 w Załączniku nr 7 do SIWZ – wzór umowy, który otrzymuje brzmienie:

§ 10

1. *Zgodnie z art. 43 ust. 1 pkt 17 ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2011 Nr 177, poz. 1054, z późn. zm.) powszechne usługi pocztowe świadczone przez operatora obowiązującego do świadczenia powszechnych usług pocztowych są zwolnione z podatku od towarów i usług.*
2. *Usługi pocztowe nie mające charakteru powszechnego podlegają opodatkowaniu VAT stawką podstawową.*
3. *Jeżeli w trakcie obowiązywania Umowy nastąpi zmiana w zakresie podatku od towarów i usług, Zamawiający zobowiązuje się do uiszczenia opłaty powiększonej o podatek od towarów i usług według obowiązującej stawki.*
4. *Zamawiający również przewiduje możliwość zmiany wynagrodzenia w przypadku zmiany taryfy Wykonawcy, zatwierdzonej przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej.*

Pytanie 9:

Zgodnie z powyższym w części 3 SIWZ **ust. 3.21.1 ppkt 3** nastąpi zmiana dotycząca ustawienia licznika maszyny frankującej, nie najwcześniej w dniu dokonania wpłaty ale, zgodnie z ust. 5 § 9 *ustawianie licznika maszyny frankującej w UP....., odpowiednio do wysokości wpłaty kaucji, następować będzie najwcześniej w dniu stwierdzenia wpływu środków na rachunek bankowy, wskazany w pkt. 3).*

W przypadku braku akceptacji ww. zapisu czy Zamawiający dopuszcza zastąpienie określenia „w dniu dokonania wpłaty” na „w dniu wpływu środków na rachunek Wykonawcy”? Ewentualnie czy Zamawiający może przysłać potwierdzenie zapłaty na adres mailowy osoby do kontaktu ze strony Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 7.

Pytanie 10:

Czy w części 3 SIWZ ust. 3.21.2 Zamawiający dopuszcza wprowadzenie ppkt. 5 o następującej treści?:

5) *Zamawiający umieści oznaczenie potwierdzające wniesienie opłaty z dołu za usługę, w postaci napisu, nadruku lub odcisku pieczęci.*

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 11:

Wykonawca wskazuje, że **załącznik nr 3** do SIWZ będący kalkulacją kosztów zamówienia jest niezgodny z opisem przedmiotu zamówienia. W Załączniku są wskazane wagi przesyłek od 50 gram natomiast w opisie zamówienia nie ma określenia minimalnej wagi przesyłek. Prosimy o naniesienie stosownych poprawek w załączniku nr 3 do SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że odpowiednim zmianom ulega pkt 3.3. SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„ 3.3. W zakres przedmiotu zamówienia wchodzi usługi pocztowe, w obrocie krajowym i zagranicznym, ekonomicznych i priorytetowych:

- 1) przesyłek listowych nieregistrowanych i rejestrowanych, o wadze do 50 g oraz powyżej 50 g w zakresie ich przyjmowania, sortowania, przemieszczania i doręczenia,
- 2) paczek pocztowych, o masie do 1 kg, od 1 kg do 2 kg, od 2 kg do 5 kg w zakresie ich przyjmowania, sortowania, przemieszczania i doręczenia.”

Odpowiednim zmianom ulega Załącznik nr 3 do SIWZ – Kalkulacja kosztów zamówienia oraz Załącznik nr 7 do SIWZ – wzór umowy.

Pytanie 12:

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację **Załącznika nr 3** w podziale poszczególnych rodzajów przesyłek na wagi do 350 g, do 1000 g i 2000 g dla pozycji 1-6 oraz w pozycji 15-18?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 13:

Wykonawca zwraca się z zapytaniem możliwość doprecyzowania kontynentu w **załączniku nr 3 SIWZ**, będącego kalkulacją kosztów zamówienia pozycji 6 - 12 dotyczących przesyłek zagranicznych priorytetowych poza obszar Europy. Wykonawca musi odwołać się do cennika podzielonego w przypadku przesyłek priorytetowych na strefy B – Ameryka Północna, Afryka, C – Ameryka Południowa, Środkowa i Azja, D – Australia i Oceania. W przypadku przesyłek ekonomicznych na kraje europejskie i pozaeuropejskie. Ponadto czy Zamawiający jest w stanie określić wagę przesyłek zagranicznych w podziale do 50g, do 100g, do 350g, do 500g, do 1000 g i do 2000g?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na podział strefowy i wagowy. W pozycjach dotyczących przesyłek w obrocie zagranicznym Załącznika nr 3 do SIWZ – Kalkulacja kosztów zamówienia, należy podać cenę uśrednioną.

Pytanie 14:

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację Załącznika nr 3 w podziale poszczególnych rodzajów przesyłek – pozycja paczki pocztowe na wagi do 1 kg, do 2kg, do 5kg, do 10 kg?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmian Załącznika nr 3 do SIWZ – Kalkulacja kosztów zamówienia w pozycji *Paczki pocztowe*, wprowadzając podział na wagi: do 1 kg, od 1 kg do 2 kg, od 2 kg do 5 kg.

Odpowiednim zmianom uległ pkt 3.3. ppkt 2) SIWZ.

Pytanie 15:

Czy Zamawiający dopuszcza po rozstrzygnięciu przetargu podpisanie Porozumienia ramowego doprecyzowującego kwestie technologiczne takie jak: wskazanie placówek pocztowych nadawczych, które będą obsługiwały Zamawiającego, treść obowiązujących nadruków na przesyłkach o uiszczonej opłacie oraz regulaminy technologiczne Operatora?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na podpisanie Porozumienia ramowego. Biorąc jednak pod uwagę powyższe, Zamawiający informuje, że kwestie technologiczne Operatora będą zawarte w Załączniku nr 2 do umowy. Propozycję Załącznika nr 2 do umowy sporządzi Wykonawca, która będzie podlegała akceptacji Zamawiającego.

Pytanie 16:

Zgodnie z Ustawą z dnia 7 grudnia 2012 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z dnia 9 stycznia 2013 r. poz. 35) przepis art. 43 ust. 1 pkt 17 ustawy VAT od dnia 1 kwietnia 2013 r. uległ zmianie i ma następujące brzmienie:

Zwalnia się od podatku

17) powszechne usługi pocztowe świadczone przez operatora obowiązującego do świadczenia takich usług, oraz dostawę towarów ściśle z tymi usługami związaną

W związku z powyższym, od dnia 1 kwietnia 2013 r. zwolnieniem są objęte wyłącznie powszechne usługi pocztowe, a nie wszystkie usługi świadczone przez operatora wyznaczonego. Usługi pocztowe będące przedmiotem niniejszego zamówienia nie są zatem objęte zwolnieniem z VAT, nawet jeżeli wykonawcą byłby operator wyznaczony, gdyż nie stanowią powszechnych usług pocztowych, które w ogóle nie mogą stanowić przedmiotu zamówienia publicznego zgodnie z art. 46 Prawa pocztowego.

Powyższa zmiana w ustawie o VAT powinna zostać zatem uwzględniona zarówno w ewentualnej ofercie operatora wyznaczonego, jak i w formularzu cenowym SIWZ oraz w sposobie obliczania ceny oferty, tzn. operator wyznaczony w ofercie powinien przedstawić cenę uwzględniającą podatek VAT dla usług świadczonych po 1 kwietnia 2013 r.

Przedstawienie przez operatora wyznaczonego ceny za usługi bez podatku VAT na cały okres realizacji zamówienia, byłoby niezgodny z ustawą o VAT oraz działaniem naruszającym zasady uczciwej konkurencji. Oczywiście jest bowiem, że cena brutto usług wraz z likwidacją zwolnienia wzrośnie i może być wówczas wyższa, niż ceny oferowane przez innych wykonawców.

Ponadto, takie działanie stanowi przejaw **niegospodarności Zamawiającego**, gdyż jest niezgodne z normą art. 44 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U.

Nr 157, poz. 1240), zgodnie z którą *wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów.* **Usługi pocztowe mogą bowiem być świadczone również przez operatora pocztowego innego niż operator wyznaczony na korzystniejszych warunkach** niż usługi świadczone przez operatora wyznaczonego, jeżeli usługi świadczone przez operatora wyznaczonego przestaną być objęte zwolnieniem z VAT. Wobec powyższego postępowanie Zamawiającego nieuwzględniające przesądzonej już zmiany w opodatkowaniu VAT usług pocztowych świadczonych przez operatora wyznaczonego bez wątplenia jest **działaniem na szkodę samego Zamawiającego i nie leży w interesie publicznym.**

Oznacza to zatem, iż ewentualna umowa zawarta z operatorem, który poda cenę bez podatku VAT na usługi świadczone w ramach przedmiotowego zamówienia, może podlegać unieważnieniu i wówczas powstanie potrzeba powtórzenia całej procedury przetargowej.

Czy w świetle powyższego Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji Załącznika nr 1 do SIWZ (Oferta), Załącznika nr 3 do SIWZ (Kalkulacji kosztów zamówienia) oraz § 10 ust. 1 Załącznika nr 7 do SIWZ w sposób umożliwiający uwzględnienie zmiany opodatkowania usług pocztowych?

Odpowiedź:

Pkt 17 SIWZ otrzymuje brzmienie:

„ 17. **Opis sposobu obliczenia ceny oferty**

17.2. Wykonawca wypełnia pozycje od 1 do 19 Kalkulacji kosztów zamówienia (Załącznik nr 3 do SIWZ) wpisując minimalną cenę jednostkową netto przesyłek o gabarycie A (kolumna nr 5), stawkę podatku VAT (kolumna nr 6), minimalną cenę jednostkową brutto przesyłek o gabarycie A (kolumna nr 7) oraz wartość brutto (kolumna nr 8). W przypadku pozycji 20 Kalkulacji kosztów zamówienia Wykonawca wpisuje cenę jednostkową netto, stawkę podatku VAT, cenę jednostkową brutto oraz wartość brutto. Następnie sumę wartości brutto wszystkich pozycji Kalkulacji (z wiersza „Razem”) przenosi do formularza Oferta.”

W załączeniu do niniejszych odpowiedzi zmieniony Załącznik nr 1 do SIWZ, Załącznik nr 3 do SIWZ oraz Załącznik nr 7 do SIWZ.

Pytanie 17:

Zamawiający w punkcie 3.4 SIWZ wskazuje, że „za usługi wykonane na rzecz Starostwa Powiatowego w Pile, Zamawiający będzie uiszczal opłaty w kwocie doładowania urządzenia do frankowania.” Jednocześnie w punkcie 3.21.1 SIWZ oraz § 9 projektu umowy określa szczegółowe zasady rozliczania należności.

Czy Zamawiający dopuszcza sytuację by rozliczanie należności dla przesyłek opłacanych przy użyciu maszyny do frankowania następowało w każdym przypadku „z dołu” tj. po wykonaniu usług w danym miesiącu kalendarzowym?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że rozliczenie należności dla przesyłek opłacanych przy użyciu maszyny do frankowania określa pkt 3.21.1. SIWZ oraz § 9 Załącznika nr 7 do SIWZ – wzór umowy.

Pytanie 18:

W punkcie 3.17 SIWZ Zamawiający wskazuje, że w związku z koniecznością ustawienia licznika maszyny frankującej wymaga wskazania przez Wykonawcę placówki pocztowej Wykonawcy położonej nie dalej niż 50 km od granic miasta Piła bądź wyznaczenia przedstawiciela do ustawiania licznika w siedzibie Zamawiającego.

Czy Zamawiający będzie pokrywał koszty używania maszyny do frankowania, na które składają się, w szczególności koszty przeprogramowania maszyny do frankowania, wykonania nowych matryc oraz czynności serwisowych?

Czy Zamawiający wyraża zgodę by upoważniany przedstawiciel Wykonawcy we własnym zakresie odbierał maszynę do frankowania celem ustawienia licznika i wykonania innych związanych z tym czynności?

Odpowiedź:

Informuje się, że koszty używania maszyny do frankowania pokrywać będzie Zamawiający. Zamawiający nie wyraża zgody na odbiór maszyny do frankowania przez upoważnionego przedstawiciela Wykonawcy. Zasady dotyczące ustawienia licznika maszyny frankującej określa pkt 3.17. SIWZ.

Pytanie 19:

Czy Zamawiający w ramach zamówienia będzie nadawał również przesyłki wymagające zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt 2 KPA oraz art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej (w brzmieniu przewidzianym nowelizacjami dokonanymi przez nowe Prawo pocztowe)?

Art. 57 § 5 pkt 2 KPA:

Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:
2) *nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego,*

Art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej:

Art. 12 § 6 Termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało:
2) *nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego albo złożone w polskim urzędzie konsularnym;*

Wykonawca zwraca uwagę, iż w jego ocenie wymóg nadania pisma do organów administracji publicznej wyłącznie za pośrednictwem operatora wyznaczonego w celu zachowania terminu do jego wniesienia stanowi nieuzasadnione w świetle art. 31 ust. 3 Konstytucji RP naruszenie zasad równości (art. 32 ust. 1 Konstytucji RP) i wolności działalności gospodarczej (art. 20 i 22 Konstytucji RP), a także zasady demokratycznego państwa prawa (art. 2 Konstytucji) ze względu na nadmierną i bezzasadną ingerencję państwa w sferę wolności gospodarczej. Należy bowiem zauważyć, że przepisy Prawa pocztowego zezwalają na wykonywanie działalności pocztowej nie tylko przez operatora wyznaczonego, a więc operatora obowiązującego do świadczenia powszechnych usług pocztowych (art. 3 pkt 13 – nowe PP), ale również przez innych operatorów. **Ustawodawca natomiast, pomimo tego że uprawnia organy procesowe do doręczania pism nie tylko za pośrednictwem operatora wyznaczonego, jakim jest Poczta Polska S.A., ale również za pośrednictwem innych uprawnionych podmiotów zajmujących się doręczaniem korespondencji, pominął operatorów innych niż Poczta Polska S.A. w przepisach regulujących nadawanie pism procesowych do sądów i organów administracji. Taka "niesymetryczność" regulacji jest trudna do wytłumaczenia, zważywszy, że nie do przyjęcia byłoby założenie, iż ustawodawca nie ma zaufania do potwierdzeń nadania przesyłki wystawionych przez takich operatorów, skoro wykazuje takie zaufanie, jeśli chodzi o doręczanie przesyłek nadanych przez organy procesowe.**

W ocenie Wykonawcy art. 57 § 5 pkt 2 KPA oraz art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej są zatem niezgodne z Konstytucją RP i nie powinny być stosowane.

Warto bowiem zauważyć, że organy procesowe czy organy administracji mogą przy doręczaniu przesyłek do stron korzystać z usług innych operatorów pocztowych.

Art. 144 Ordynacji Podatkowej

Organ podatkowy doręcza pisma za pokwitowaniem przez operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, swoich pracowników lub przez osoby uprawnione na podstawie odrębnych przepisów. W przypadku gdy organem podatkowym jest wójt, burmistrz (prezydent miasta), pisma może doręczać softys za pokwitowaniem.

Art. 39 KPA

Organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem przez operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy.

W świetle powyższego domniemanie zachowania terminu wynikające z art. 57 § 5 pkt 2 KPA oraz art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej przysługujące wyłącznie w wypadku nadania przesyłki za pośrednictwem operatora wyznaczonego, a nie wszystkie podmioty świadczące usługi pocztowe, stanowi istotne, nieuzasadnione dyskryminowanie pozostałych, poza operatorem wyznaczonym, operatorów pocztowych świadczących przecież analogiczne usługi na tym samym rynku usług pocztowych, co stanowi naruszenie wyżej wymienionych artykułów Konstytucji RP. Treść art. 57 § 5 pkt 2 KPA oraz art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej nie pozostaje także spójna z treścią odpowiednio ww. art. 39 KPA oraz art. 144 Ordynacji podatkowej, które pozwalają organom doręczać przesyłki nie tylko za pośrednictwem operatora wyznaczonego.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający będzie nadawał również przesyłki wymagające zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt 2 KPA oraz art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej.

Pytanie 20:

Czy jeśli Zamawiający przewiduje konieczność nadawania części przesyłek w sposób określony w art. 57 § 5 pkt 2 KPA oraz art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej, tj. za pośrednictwem operatora wyznaczonego, to:

- 1) czy dopuszcza możliwość wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia i niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub
- 2) czy dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób - w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora wyznaczonego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego?

Wykonawca podkreśla, że Poczta Polska S.A. jako operator wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnej usługi pocztowej ma obowiązek zrealizować usługę i nie może odmówić w tym zakresie zawarcia umowy o świadczenie usług pocztowych niezależnie od łączących ją stosunków z Wykonawcą. W przypadku drugim (pytanie nr 2 pkt 2) Wykonawca może nadać przesyłki za pośrednictwem operatora publicznego, ale wymagać to będzie współpracy z Zamawiającym i najpierw wyodrębnienia przesyłek, które muszą być nadane w trybach według ww. procedur.

Odpowiedź:

- 1) Nie.
- 2) Zamawiający sporządza jeden wykaz przesyłek nadawanych. W związku, z nadawaniem części przesyłek w sposób określony w art. 57 § 5 pkt 2 KPA oraz art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej, rozdzieli nadawane przesyłki pocztowe i wyodrębni w wykazie przesyłki nadawane w sposób określony w art. 57 § 5 pkt 2 KPA oraz art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej.

Pytanie 21:

Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której część przesyłek zostanie nadana przez inny podmiot na rzecz i w imieniu Zamawiającego, w wyniku czego na dowodzie nadania przesyłki będzie figurował inny podmiot niż Zamawiający, natomiast na podstawie zawartych umów będzie możliwość wykazania, że nadanie przesyłki zlecił Zamawiający?

Wykonawca zaznacza przy tym, że na kopercie będą znajdować się dane adresowe Zamawiającego, a jedynie na dowodzie nadania będzie wskazany inny podmiot niż Zamawiający.

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 22:

Czy Zamawiający dopuszcza korzystanie przez podwykonawcę z usług dalszego podwykonawcy? Jeżeli tak, to czy konieczne jest przedłożenie odpowiednich dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia lub jeszcze innych dokumentów dotyczących dalszych podwykonawców?

Należy zwrócić uwagę, że za należyte wykonanie zamówienia odpowiedzialność w całości ponosi Wykonawca, w związku z tym bez znaczenia dla Zamawiającego jest ilość podwykonawców oraz powierzenie wykonania części zamówienia dalszemu podwykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga tylko wskazania części zamówienia, której wykonanie Wykonawca powierzy podwykonawcom. Załącznik nr 5 do SIWZ.

Pytanie 23:

Zgodnie z punktem 3.20 SIWZ Zamawiający dopuszcza udział podwykonawców w realizacji części zamówienia, przy czym Wykonawca wskazuje w Informacji o zatrudnieniu podwykonawców (załącznik nr 5 do SIWZ), w jakiej części zamierza powierzyć wykonanie zamówienia podwykonawcom.

Nowa ustawa Prawo pocztowe, która zaczęła obowiązywać 1 stycznia 2013 r. wprost reguluje świadczenie usług pocztowych przez podwykonawców. Przede wszystkim należy wskazać art. 6 ust. 4. Ustawy Prawo pocztowe:

Rozdział 2

Uprawnienie do wykonywania działalności pocztowej

Art. 6. 1. Działalność pocztowa jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2010 r. Nr 220, poz. 1447, z późn. zm.6)) i wymaga wpisu do rejestru operatorów pocztowych, zwanego dalej „rejestr”.

2. Nie wymaga wpisu do rejestru działalność pocztowa polegająca na przyjmowaniu, sortowaniu, przemieszczaniu i doręczaniu druków bezadresowych.

3. Nie wymaga wpisu do rejestru działalność wykonywana przez agenta pocztowego na podstawie umowy agencyjnej, zawartej z operatorem pocztowym.

4. Nie wymaga wpisu do rejestru działalność pocztowa wykonywana przez podwykonawcę w imieniu operatora pocztowego na podstawie umowy zawartej w formie pisemnej.

Ustawodawca w rzeczonyj ustawie wskazuje również szereg innych regulacji umożliwiających operatorom pocztowym korzystanie na podstawie umowy z usług podwykonawców:

Art. 35. 1. Operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej.

2. W umowie o współpracę operatorzy pocztowi określają w szczególności:

- 1) zakres współpracy;**
- 2) wynagrodzenie za wykonane przez operatora pocztowego czynności związane z realizacją umowy;**
- 3) zakres i sposób przekazywania informacji w sprawie zabezpieczenia przesyłek pocztowych w celu zapewnienia bezpieczeństwa obrotu pocztowego oraz zatrzymania i zabezpieczenia przesyłek pocztowych w przypadkach, o których mowa w art. 36;**
- 4) zasady przekazywania operatorowi pocztowemu, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, przesyłek niedoręczalnych oraz przesyłek pocztowych, których dotyczy prawo zastawu;**
- 5) zasady przekazywania przesyłek pocztowych zwróconych z powodu niewłaściwego doręczenia do oddawczej skrzynki pocztowej;**
- 6) terminy wykonania przez operatora pocztowego czynności określonych w umowie;**
- 7) zasady odpowiedzialności za naruszenie warunków umowy.**

3. Przepis ust. 1 nie narusza prawa operatora pocztowego, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, do powierzenia podwykonawcy dalszego wykonania w imieniu tego operatora usługi, na podstawie umowy zawartej w formie pisemnej.

oraz określa warunki odpowiedzialności podwykonawcy:

Rozdział 8

Odpowiedzialność operatora pocztowego oraz postępowanie reklamacyjne

Art. 87. 1. Do odpowiedzialności operatorów pocztowych za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się ustawę z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

2. Podwykonawca, o którym mowa w art. 6 ust. 4, ponosi wobec operatora pocztowego odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy w zakresie działalności pocztowej jak operator pocztowy, z wyłączeniem art. 92–94.

Roszczenia przysługujące operatorowi pocztowemu wobec takiego podwykonawcy przedawniają się z upływem 6 miesięcy od dnia, w którym operator pocztowy naprawił szkodę.

W przypadku wykorzystania przez Wykonawcę w realizacji zamówienia podwykonawców czy Zamawiający przewiduje obowiązek złożenia przez podwykonawców dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia podwykonawcy lub jeszcze inne dokumenty? Jeżeli tak, to jakie?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 24:

Zgodnie z punktem 11 ppkt. 11.4. SIWZ w przypadku podpisywania oferty przez pełnomocnika, Zamawiający wymaga dołączenia pełnomocnictwa w oryginale lub kopii poświadczonej przez notariusza.

Takie wymaganie jest niezgodne z § 7 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 roku w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane (dalej jako: „**Rozporządzenie**”), który stanowi, że dokumenty są składane w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez wykonawcę.

Dopiero gdy kopia jest nieczytelna lub budzi wątpliwości co do prawdziwości można żądać notarialnego poświadczenia (§ 7 ust. 3 Rozporządzenia).

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany punktu 11 ppkt. 11.4. SIWZ tak by Wykonawca mógł załączyć do oferty pełnomocnictwa poświadczone za zgodność przez wykonawcę a nie notariusza?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje odpowiednich zmian pkt 11 ppkt 11.4 SIWZ.

Pytanie 25:

Jeżeli Zamawiający przewiduje konieczność nadawania części przesyłek za pośrednictwem operatora wyznaczonego według procedury sądowej lub administracyjnej, to czy Zamawiający:

- 1) **dopuszcza możliwość sporządzenia odrębnego wykazu przesyłek wymagających nadania u operatora wyznaczonego lub ich oznakowania w określony sposób - w celu wydzielenia i nadania przez Wykonawcę u operatora publicznego w dniu odbioru przesyłek od Zamawiającego?**
- 2) **czy istnieje możliwość przekazania Wykonawcy przesyłek wymagających doręczenia do sądu w tym samym dniu odpowiednio wcześniej, tak aby Wykonawca mógł ją doręczyć do sądu w godzinach pracy sądu?**

Wykonawca podkreśla, że Poczta Polska S.A. jako operator wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnej usługi pocztowej zgodnie z art. 45 i art. 46 ustawy Prawo pocztowe ma obowiązek zrealizować usługę i nie może odmówić w tym zakresie zawarcia umowy o świadczenie usług pocztowych niezależnie od łączących ją stosunków z Wykonawcą. Wykonawca może nadać przesyłki za pośrednictwem operatora publicznego, ale wymagać to będzie współpracy z Zamawiającym i najpierw wyodrębnienia przesyłek, które muszą być nadane według procedur sądowych czy administracyjnych.

Odpowiedź:

- 1) Zamawiający sporządza jeden wykaz przesyłek nadawanych. W związku, z nadawaniem części przesyłek w sposób określony w art. 57 § 5 pkt 2 KPA oraz art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej, rozdzieli nadawane przesyłki pocztowe i wyodrębni w wykazie przesyłki nadawane w sposób określony w art. 57 § 5 pkt 2 KPA oraz art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej.
- 2) Nie.

Pytanie 26:

Zamawiający w punkcie 3.3.3) SIWZ wskazuje, że w zakres przedmiotu zamówienia wchodzi usługi pocztowe, w obrocie krajowym i zagranicznym, ekonomicznych i priorytetowych paczek pocztowych nadesłanych z zagranicy, o masie do 20 000 g w zakresie ich sortowania, przemieszczania i doręczenia.

W punkcie 3.6 SIWZ wskazuje również, że Wykonawca będzie dostarczał przesyłki pocztowe do siedziby Zamawiającego bez dodatkowych opłat.

Wykonawca wskazuje, że taką usługę może świadczyć jedynie Poczta Polska S.A. jako operator wyznaczony w ramach powszechnej usługi pocztowej, zgodnie z art. 45 ust. 1 punkt 2 Prawa pocztowego i to tylko w ramach obowiązku na niego nałożonego przez ustawę. Natomiast usługi realizowane przez innych operatorów niż operator wyznaczony oraz usługi realizowane przez operatora wyznaczonego, ale nie w ramach ustawowego obowiązku nie są powszechnymi usługami pocztowymi.

Podkreślić przy tym należy, że taka usługa nie może wchodzić w przedmiot zamówienia publicznego ze względu na swoją specyfikę i zastrzeżenie prawa do jej świadczenia przez jeden tylko podmiot, co z góry wyłącza jakąkolwiek konkurencję w tym zakresie. Opisana przez Zamawiającego usługa zalicza się zgodnie z art. 3 punkt 30) Prawa pocztowego do tzw. *usługi wchodzącej w zakres usług powszechnych, za która uważa się usługi pocztowe obejmujące przesyłki listowe i paczki pocztowe, o wadze i wymiarach określonych dla usług powszechnych, oraz przesyłki dla ociemniałych, nieświadczone przez operatora wyznaczonego w ramach obowiązku świadczenia usług powszechnych*, i w tym zakresie Zamawiający winien zmodyfikować SIWZ tak by przedmiotem zamówienia była usługa wchodząca w zakres usług powszechnych.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza zmianę punkt 3.3.3) SIWZ, punktu 3.6 SIWZ, § 3 punkt 2c Załącznika nr 7 do SIWZ (Wzór umowy) oraz innych postanowień SIWZ odnoszących się do tej usługi, poprzez ich usunięcie z przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź:

Odpowiedź analogiczna jak przy pytaniu nr 1.

Pytanie 27:

Jako wymóg ubiegania się o zamówienie (punkt 5.2 SIWZ) Zamawiający zastrzegł doświadczenie polegające na wykonaniu w okresie ostatnich trzech lat dwóch głównych usług pocztowych, gdzie przedmiotem zamówienia było świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz organów rządowej administracji zespolonej, jednostek samorządu terytorialnego, innych podmiotów wykonujących zadania publiczne oraz na rzecz organów sądowych.

Jak należy rozumieć „główną usługę pocztową”? Co wchodzi w zakres takiej usługi?

Czy wystarczające jest by usługa taka była realizowana na jeden z wymienionych podmiotów?

Czy Wykonawca może się legitymować w tym zakresie również usługą wykonywaną zgodnie z § 1 ust.1 punkt 3) Rozporządzenia, a nie tylko usługą zrealizowaną jak chce Zamawiający?

Podkreślić przy tym należy, że ustawodawca przy usługach ciągłych wyraźnie dopuszcza możliwość legitymowania się usługą wykonywaną, a nie tylko już wykonaną. Odmienne w tym zakresie żądania Zamawiającego stanowią naruszenie przepisów prawa zamówień publicznych mających istotny wpływ na wynik postępowania.

Odpowiedź:

Przez „główną usługę pocztową” rozumie się zamówienie gdzie przedmiotem zamówienia było lub jest świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz organów rządowej administracji zespolonej, jednostek samorządu terytorialnego, innych podmiotów wykonujących zadania publiczne oraz na rzecz organów sądowych.

Zamawiający informuje, że wystarczające jest by usługa taka była realizowana na jeden z wymienionych podmiotów.

Zamawiający informuje, że Wykonawca może się legitymować w tym zakresie również usługą wykonywaną zgodnie z § 1 ust.1 punkt 3) Rozporządzenia, a nie tylko usługą zrealizowaną.

Odpowiednim zmianom ulega pkt 5.2. SIWZ oraz pkt 6.12. SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

„6.12. Wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych usług, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, głównych usług pocztowych wraz z podaniem ich rodzaju, daty i nazwy Zamawiającego na rzecz, którego były świadczone usługi pocztowe – Załącznik nr 6 do SIWZ. Do informacji należy załączyć dowody (poświadczenia lub inne dokumenty, jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać poświadczenia) dotyczące usług, określające, czy usługi te zostały wykonane w sposób należyty.”

W załączeniu zmienione Załączniki do SIWZ nr 1, nr 3 oraz nr 7.

Zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert:

Termin składania ofert: do dnia 19 kwietnia 2013 r.

Termin otwarcia ofert: dnia 19 kwietnia 2013 r.

Miejsca i godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Odpowiednim zmianom ulega: pkt 11.14 SIWZ, pkt 14.1 SIWZ, pkt 15 SIWZ.