

Piła, 30 marca 2020 r.

**Do wszystkich Wykonawców
w postępowaniu o nr WZP.272.18.2020.I**

dotyczy przetargu nieograniczonego p.n.

„Usługa ubezpieczenia Powiatu Pilskiego wraz z jednostkami organizacyjnymi”

ODPOWIEDZI NA PYTANIA/ZMIANY/WYJAŚNIENIA DO SIWZ

Nr sprawy WZP.272.18.2020.I

Zamawiający informuje, że od Wykonawców wpłynęły zapytania następującej treści:

Pytanie nr 1:

Prosimy o informację czy zamawiający posiada aktualne roczne i pięcioletnie przeglądy potwierdzone protokołami (zgodnie z art. 62 prawa budowlanego).

Odpowiedź: Zamawiający wykonuje przeglądy techniczne zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie nr 2:

Prosimy o potwierdzenie, iż zakres ubezpieczenia ma dotyczyć szkód o charakterze nagłym.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 3:

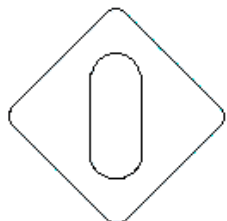
Czy sporządzone po ww. przeglądach protokoły pokontrolne zawierają uwagi, wnioski, zastrzeżenia, zarzuty, sugestie lub inne o podobnym charakterze? Jeśli tak, prosimy o udostępnienie kopii tych dokumentów względnie słowne opisane wraz z podaniem adresu lokalizacji oraz informacją o podjętych działaniach zabezpieczających, prewencyjnych, konserwacyjnych, naprawczych lub innych o podobnym charakterze.

Odpowiedź: Protokoły pokontrolne do wglądu w siedzibach jednostek organizacyjnych Powiatu Pilskiego a ewentualne zalecenia pokontrolne realizowane są sukcesywnie.

Pytanie nr 4:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnymi protokołami; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nie spełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź: Zamawiający wykonuje przeglądy techniczne zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.



Pytanie nr 5:

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz posiadają aktualne przeglądy i badania bez uwag; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji/obiektów nie spełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 6:

Prosimy o informację czy dzieła sztuki, antyki oraz przedmioty kolekcjonerskie mają zostać ubezpieczone w systemie sum stałych czy w systemie pierwszego ryzyka?

Odpowiedź: Dzieła te zgłoszone są zarówno w systemie sum stałych jak i na pierwsze ryzyko.

Pytanie nr 7:

Prosimy o wskazanie wartości nasadzeń wieloletnich zgłoszonych do ubezpieczenia.

Odpowiedź: Nie ma możliwości ustalenia wartości nasadzeń. Ustanowiony jest limit na kwotę 50 000 zł.

Pytanie nr 8:

Prosimy o potwierdzenie, że brak konsumpcji sumy ubezpieczenia nie dotyczy limitów odpowiedzialności oraz mienia ubezpieczonego w systemie pierwszego ryzyka.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 9:

Prosimy o informację, czy w latach 1996 do 2017 wystąpiły szkody powodziowe lub podtopienia. Jeśli tak, prosimy o podanie wartości szkód i udzielenie informacji czy i jakie podjęto działania przez zamawiającego lub inne jednostki administracji rządowej lub samorządowej mające na celu istotne obniżenie ryzyka powodziowego.

Odpowiedź: Zgodnie z wiedzą Zamawiającego na przestrzeni ostatnich 20 lat mienie należące do Zamawiającego nie było zagrożone ryzykiem powodzi.

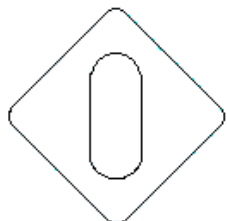
Szczegółowe dane dotyczące zagrożenia powodziowego dla obszaru Powiatu Pilskiego dostępne na stronie: www.wody.gov.pl.

Pytanie nr 10:

Czy w ramach SIWZ zostały zgłoszone lub czy Zamawiający zamierza zgłosić w trakcie trwania umowy do ubezpieczenia składowiska odpadów, sortownie odpadów, biogazownie itp.? Jeśli tak to prosimy o podanie następujących informacji:

- wskazanie procesów technologicznych
- konstrukcji budynków

Odpowiedź: Nie.



Pytanie nr 11:

Odnosnie kl. miejsca ubezpieczenia prosimy o wprowadzenie zapisu: pod warunkiem, że miejsca ubezpieczenia będą spełniały minimalne wymogi dotyczące zabezpieczeń p. poż. zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz nie będzie w nich prowadzona działalność inna niż opisana w SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 12:

Odnosnie ryzyka katastrofy budowlanej, prosimy o potwierdzenie, że Ubezpieczyciel nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w obiektach:

- nie posiadających protokołu odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego,
- użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem,
- nie posiadających aktualnej „Książki obiektu budowlanego” z okresowym potwierdzeniem stanu technicznego obiektu,
- w których prowadzenie prac adaptacyjnych i modernizacyjnych obejmowało zmiany w elementach konstrukcyjnych i nie było wykonane na bazie stosownych dokumentacji projektowo-technicznych i wymaganych zezwoleń,
- wysokościowych nie posiadających aktualnie wykonanych pomiarów geodezyjnych potwierdzających poprawność posadowienia konstrukcji,
- wyłączonych z eksploatacji,
- w trakcie budowy, rozbudowy, przebudowy, odbudowy i nadbudowy oraz w mieniu znajdującym się w tych obiektach

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 13:

Prosimy o dopisanie do kl. samolikwidacji drobnych szkód poniższego zdania: Niezależnie Ubezpieczający/Ubezpieczony zobowiązany jest poinformować jednostkę Policji, jeżeli istnieje podejrzenia popełnienia przestępstwa.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 14:

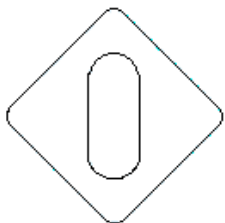
Prosimy o dopisanie w kl. automatycznego pokrycia limitu 20% wartości mienia oraz zapisu iż składka z tytułu zwiększenia wartości majątku płatna zgodnie z obowiązującą stawką z oferty.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 15:

Prosimy o potwierdzenie, że kl. terroryzmu nie dotyczy szkód powstałych w wyniku skażenia biologicznego, chemicznego oraz nuklearnego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.



Pytanie nr 16:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na ubezpieczenie szklarni w zakresie ryzyk nazwanych?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę zgodnie z odpowiedzią na pytanie 75. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 17:

Prosimy o dopisanie w kl. ewakuacji : wyłącznie w sytuacji, gdy ewakuacja przeprowadzona została na polecenie Policji, Straży Pożarnej, Straży Miejskiej lub Dyrekcji danej jednostki oraz odbywała się pod kierunkiem lub w obecności ww. służb.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 18:

Prosimy o odpowiedź czy istnieje możliwość włączenia do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego klauzuli IT o treści:

„W ramach niniejszej umowy ubezpieczenia Ubezpieczyciel odpowiada za szkody rzeczowe, przez które rozumie się fizyczne szkody w mieniu objętym ubezpieczeniem.

W tym znaczeniu za szkodę rzeczową nie uważa się fizycznego uszkodzenia i/lub zniszczenia danych lub oprogramowania, a w szczególności jakichkolwiek niekorzystnych w nich zmian spowodowanych przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy.

Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są:

1. szkody w danych lub oprogramowaniu powstałe wskutek ich utraty lub uszkodzenia, w szczególności wszelkie niekorzystne w nich zmiany spowodowane przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności
2. szkody w danych lub oprogramowaniu będące następstwem ograniczenia zakresu funkcjonalności, użytkowania lub dostępności do nich, jak również powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności

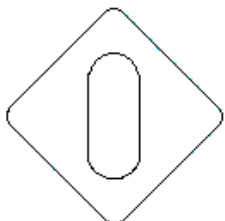
Jednakże – mimo wprowadzenia powyższych wyłączeń z ochrony ubezpieczeniowej oraz z zastrzeżeniem warunków, zakresu, postanowień i wyłączeń zapisanych w umowie ubezpieczenia – szkody rzeczowe w danych i oprogramowaniu są objęte ochroną.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 19:

Prosimy o informację czy Ubezpieczający/Ubezpieczony posiada umowy o konserwację ubezpieczonego sprzętu elektronicznego i pozostają w mocy w okresie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź: Szczegółowa informacja dotycząca zabezpieczeń sprzętu elektronicznego dostępna w poszczególnych jednostkach organizacyjnych Powiatu Pilskiego.



Pytanie nr 20:

Prosimy o informację czy ubezpieczony sprzęt elektroniczny został wyposażony w urządzenia zabezpieczające przed wyładowaniami atmosferycznymi i przepięciami.

Urządzenia te są zainstalowane i konserwowane zgodnie z zaleceniami producentów sprzętu elektronicznego i urządzeń zabezpieczających i alarmowych.

Oznacza to, że urządzenia zabezpieczające przed wyładowaniami atmosferycznymi i przepięciami są :

- 1) konserwowane przez specjalistyczny personel producenta lub dostawcy, zgodnie z obowiązującymi przepisami i zaleceniami producenta.
- 2) nadzorowane przez przeszkolony personel Ubezpieczającego, wyposażone w automatyczne urządzenia do awaryjnego wyłączenia odpowiadające najnowszym wymogom dotyczącym sprzętu elektronicznego oraz zaleceniom producenta sprzętu elektronicznego

Odpowiedź: Szczegółowa informacja dotycząca zabezpieczeń sprzętu elektronicznego dostępna w poszczególnych jednostkach organizacyjnych Powiatu Pilskiego.

Pytanie nr 21:

Prosimy o potwierdzenie, że zniesienie konsumpcji sumy ubezpieczenia nie dotyczy limitów odpowiedzialności oraz mienia ubezpieczonego w systemie pierwszego ryzyka.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 22:

Wnosimy o zastosowanie 2-dniowej franszyzy czasowej dla zwiększonych kosztów działalności .

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 23:

Prosimy o informację jakich kosztów (proporcjonalnych/nieproporcjonalnych) dotyczą zwiększone koszty działalność; Prośba o podział limitu odpowiedzialności na koszty ww koszty.

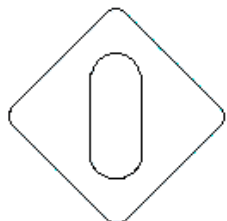
Odpowiedź: Nie ma możliwości sporządzenia takiego podziału.

Pytanie nr 24:

Prosimy o potwierdzenie, że w zakres czynności Powiatu objętych ochroną ubezpieczeniową nie wchodzi:

- Prowadzenie składowiska odpadów w tym komunalnych, lub pełniących funkcję czasowego magazynowania i składowania odpadów
- utylizacja odpadów
- na składowisku nie będą składowane odpady niebezpieczne.

Odpowiedź: Zamawiający nie prowadzi tego typu działalności.



Pytanie nr 25:

Prosimy o podanie ilości lokali, którymi zarządza Zamawiający

Odpowiedź: Zgodnie z załącznikiem nr 10 do SIWZ.

Pytanie nr 26:

Prosimy o podanie długości sieci wodociągowej oraz sieci kanalizacyjnej.

Odpowiedź: Zamawiający nie prowadzi działalności związanej z wod-kan. Posiada tylko wewnętrzne sieci do przyłącza.

Pytanie nr 27:

Prosimy o potwierdzenie, że w zakres ochrony nie będą wchodziły imprezy dotyczące sportów ekstremalnych, w tym motorowych, motorowodnych, lotniczych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 28:

Ile i jakich (obszary) decyzji administracyjnych wydaje Ubezpieczony średniorocznie w ciągu ostatnich 5 lat?

Odpowiedź: Dane z działalności Starostwa Powiatowego za lata 2015 – 2019 w załączeniu do odpowiedzi. Dane dotyczące decyzji wydawanych przez jednostki organizacyjne są dostępne w jednostkach organizacyjnych.

Pytanie nr 29:

Ile decyzji administracyjnych wydawanych przez Ubezpieczonego w ciągu ostatnich 5 lat, średniorocznie, zostało uznanych za niezgodne z prawem?

Odpowiedź: Zamawiający dysponuje jedynie danymi z odp. na pytanie 28.

Pytanie nr 30:

Prosimy o wylistowanie ww. decyzji wraz z podziałem na rodzaje (obszary) decyzji.

Odpowiedź: Zamawiający dysponuje jedynie danymi z odp. na pytanie 28.

Pytanie nr 31:

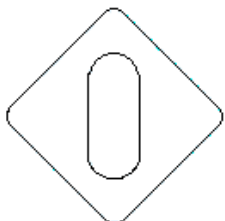
Czy Ubezpieczony wydaje zezwolenia, koncesje i licencje dot. prowadzonej działalności

Odpowiedź: Zamawiający dysponuje jedynie danymi z odp. na pytanie 28.

Pytanie nr 32:

Ile i w jakim zakresie (obszary) Ubezpieczony wydał takich zezwoleń, koncesji i licencji średniorocznie, w ciągu ostatnich 5 lat?

Odpowiedź: Zamawiający dysponuje jedynie danymi z odp. na pytanie 28.



Pytanie nr 33:

Ile i w jakim zakresie Podmiot Ubezpieczony odmówił wydania zezwoleń, koncesji i licencji w ciągu ostatnich 5 lat?

Odpowiedź Wydział Komunikacji Starostwa Powiatowego w Pile nie odmówił wydania licencji i zezwoleń.

Pytanie nr 34:

Prosimy o szczególne odniesienie się do ilości decyzji w zakresie inwestycji budowlanych w tym . i roszczeń dot. obszaru inwestycji budowlanych jak również wypłaconych odszkodowań?

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 28.

Pytanie nr 35:

Wnosimy o wskazanie wszystkich jednostek i lokalizacji dotychczas nie ubezpieczonych.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie ma takich jednostek i lokalizacji.

Pytanie nr 36:

Prosimy o potwierdzenie, że podana szkodowość obejmuje wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia lokalizacje oraz lokalizacje, w których ubezpieczający prowadzi działalność.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 37:

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowania mają przepisy prawa oraz Ogólne i szczególne warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 38:

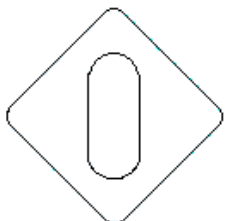
Prosimy o udostępnienie formularza ofertowego oraz załączników do oferty w wersji edytowalnej.

Odpowiedź: W załączeniu do odpowiedzi.

Pytanie nr 39:

Wnosimy o dokonanie zmiany w zapisach umowy generalnej (długoterminowej umowy ubezpieczenia dla zadań pakietu I) polegającej na wyodrębnieniu stawki za ubezpieczenie w sprzęcie elektronicznym w systemie wszystkich ryzyk stawki dla ubezpieczenia zwiększonych kosztów działalności oraz danych i oprogramowania.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.



Pytanie nr 40:

Prosimy o potwierdzenie, iż sprzęt elektroniczny:

- stacjonarny o wartości 3.511.507,78

- przenośny o wartości 443.835,49

ma być ubezpieczony w ramach ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk (pkt 3 zadania I).

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 41:

Prosimy o informację o wartości sprzętu elektronicznego, który ma być ubezpieczony w ramach ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk (pkt 2 zadania I), dla którego ma dodatkowe rozszerzenie zakresu ubezpieczenia: 1) dla sprzętu elektronicznego, maszyn, urządzeń, aparatów.

Odpowiedź: Powyższy sprzęt podlega limitowi w wysokości 100 000 zł.

Pytanie nr 42:

W celu uniknięcia pomyłek, prosimy o podanie łącznych sum dla poszczególnych grup mienia objętych ubezpieczeniem w ramach mienia od wszystkich ryzyk (nieruchomości/środki trwałe/ wyposażenie/ nakłady inwestycyjne/mienie użyczone/ środki obrotowe/wartości pieniężne/zbiory biblioteczne/oprogramowanie).

Odpowiedź: Nie ma możliwości przedstawienia dodatkowej tabeli z podziałem na tak szczegółowe rozbięcie mienia. Do dyspozycji jest załącznik nr 10 z dokładnym podziałem majątku każdej z jednostek oraz załącznik nr 11 z zestawieniem wszystkich jednostek dla ułatwienia kalkulacji składki.

Pytanie nr 43:

Czy podana szkodowość obejmuje wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia lokalizacje tj. czy podana szkodowość uwzględnia wszystkie szkody jakie wystąpiły w okresie ostatnich 5 lat we wszystkich zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacjach? Jeżeli zakres ubezpieczenia jest szerszy lub przedmiotowo składniki mienia, które zostały zgłoszone aktualnie nie były objęte ochroną – prosimy o informacje jakie zdarzenia szkodowe (charakter/ liczba/wartość) miały miejsce w ciągu ostatnich 5 lat.

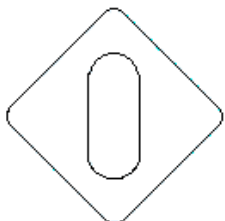
Odpowiedź: Szkodowość została uwzględniona za okres 3 ostatnich lat i obejmuje wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia lokalizacje. Szkodowość zgodnie z SIWZ jest podawana za okres ostatnich 3 lat.

Pytanie nr 44:

W celu oceny informacji o dotychczasowym przebiegu ubezpieczeń – prosimy o odpowiedź na poniższe pytania:

a. czy Zamawiający w okresie ostatnich 5 lat był ubezpieczony (co najmniej) w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SIWZ? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic

b. czy wszystkie obiekty/lokalizacje były dotychczas objęte ochroną? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie różnic



c. czy zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń był analogiczny do określonego w SIWZ? W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń – prosimy o ich wskazanie (np. limity w odniesieniu do poszczególnych ryzyk w ubezpieczeniu od ognia i innych żywiołów).

d. jakie franszyzy / udziały własne miały zastosowanie do dotychczasowych umów?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w poprzednich 5 latach był ubezpieczony w zakresie podobnym do aktualnie wnioskowanego.

Pytanie nr 45:

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 46:

Prosimy o potwierdzenie, że limity odpowiedzialności wprowadzone zapisami SIWZ będą miały zastosowanie do umowy, choćby OWU Wykonawcy nie przewidywały limitu odpowiedzialności dla danego ryzyk lub przewidywały go w wyższej wysokości, niż limit określony zapisami SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 47:

Prosimy o potwierdzenie, że wszędzie, gdzie w SIWZ jest mowa o limicie odpowiedzialności należy rozumieć, że jest to limit na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

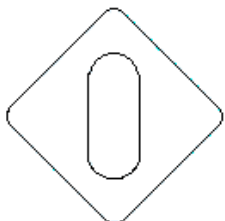
Pytanie nr 48:

Prosimy o potwierdzenie, że możliwość zmiany postanowień zawartej umowy polegającej na aktualizacji przedmiotu ubezpieczenia nie dotyczy dobrowolnego ubezpieczenia OC. Jeśli Zamawiający nie potwierdza, to prosimy o potwierdzenie, że taka zmiana w zakresie dobrowolnego ubezpieczenia OC, a w szczególności podniesienia sumy gwarancyjnej i objęcia ochroną działalności innej niż przyjęta na początku umowy, wymaga zgody obu stron.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że taka zmiana w zakresie dobrowolnego ubezpieczenia OC, a w szczególności podniesienia sumy gwarancyjnej i objęcia ochroną działalności innej niż przyjęta na początku umowy, wymaga zgody obu stron.

Pytanie nr 49:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z prowadzeniem



działalności, medycznej, badawczej, farmaceutycznej, a także udzielaniem świadczeń medycznych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 50:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC w związku z organizacją/współorganizacją, przeprowadzaniem imprez oraz prowadzeniem działalności sportowej i rekreacyjnej – w tym poza miejscem ubezpieczenia (zawody, wycieczki, obozy itp.), nie obejmuje szkód związanych z organizacją imprez motorowych, wodnych, motorowodnych, lotniczych, takich, gdzie celem jest uzyskanie prędkości maksymalnej oraz imprez obejmujących sporty ekstremalne, rozumiane jako sporty wysokiego ryzyka uprawiane w celu osiągnięcia maksymalnych wrażeń, związane z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu, do których zalicza się takie dyscypliny jak np. żeglowanie ze spadochronem, jazda na nartach i snowboardzie poza wyznaczonymi trasami, nurkowanie z akwalungiem, wspinaczka wysokogórska i skalna, speleologia, skoki bungee, sporty uprawiane na rzekach górskich (rafting, canyoning, hydrospeed, kajakerstwo górskie), le parkur, kitesurfing.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 51:

Prosimy o potwierdzenie, że w OC organizatora imprez niepodlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu pokazy sztucznych ogni będą objęte ochroną wyłącznie w sytuacji, gdy będą przeprowadzane przez podmioty profesjonalnie zajmujące się takimi pokazami.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 52:

Prosimy o informację, czy Zamawiający prowadzi parkingi strzeżone? Jeśli tak, prosimy o informację w jaki sposób są zabezpieczone przed dostępem osób trzecich i ile ich jest?

Odpowiedź: Zamawiający prowadzi parking pojazdów usuniętych z drogi administracyjnie. Parking zabezpieczony jest kamerami przemysłowymi podłączonymi do systemu alarmowego. Parking częściowo znajduje się wmurowanym budynku magazynowym. Część parkingu znajdująca się na zewnątrz zabezpieczona jest ogrodzeniem metalowym.

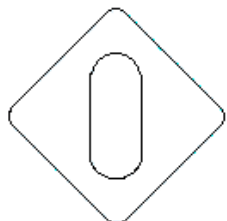
Pytanie nr 53:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie posiada, nie administruje ani nie zarządza sortowniami śmieci, zakładem recyklingu, spalarnią śmieci. W przeciwnym wypadku, prosimy o podanie informacji ile jest sortowni i czy odbywa się w nich termiczna obróbka śmieci oraz ile jest spalarni.

Odpowiedź: Zamawiający nie prowadzi takiej działalności.

Pytanie nr 54:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów, a także w związku



z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Odpowiedź: Zamawiający nie prowadzi takiej działalności.

Pytanie nr 55:

Jeżeli Zamawiający nie prowadzi powyższych działalności wskazanych w powyższym pytaniu, prosimy o ich wyłączenie z zakresu odpowiedzialności Ubezpieczyciela.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza wyłączenie powyższych działalności z ubezpieczenia.

Pytanie nr 56:

Prosimy w potwierdzenie, że w OC za produkt gastronomiczny ochrona nie będzie obejmować szkód związanych z następstwem przeniesienia choroby Creutzfeldta-Jacoba oraz innych encefalopatii gąbczastych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 57:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku szkód wyrządzonych w środowisku naturalnym ochrona ubezpieczeniowa obejmuje wyłącznie zdarzenia nagłe, niezamierzone i nieprzewidziane przez Ubezpieczonego.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 58:

W odniesieniu do rozszerzenia odpowiedzialności o OC z tytułu administrowania drogami prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności proponujemy 2.000.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ochrony lub inny limit akceptowalny dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 59:

Czy w okresie ostatnich 25 lat w zgłaszanych do ubezpieczenia lokalizacjach wystąpiły szkody powodziowe, czy występuje zagrożenie powodziowe/podtopieniami?

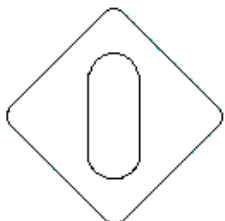
Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 9.

Pytanie nr 60:

Jeśli odpowiedź na powyższe pytanie jest twierdząca, prosimy o podanie dodatkowych informacji:

- których lokalizacji zgłoszonych do ubezpieczenia to zagrożenie dotyczy?
- w którym roku nastąpiła powódź/podtopienie?
- jakie mienie zostało dotknięte szkodą?
- jaka była wartość szkód (również w sytuacji, gdy nie było pokrycia ubezpieczeniowego)?
- jakie były działania prewencyjne Zamawiającego po takich szkodach?

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 9.

**Pytanie nr 61:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje ochrony w odniesieniu do szkód wynikających z podniesienia się poziomu wód gruntowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 62:

W przypadku braku potwierdzenia dla powyższego prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód spowodowanych podniesieniem się poziomu wód gruntowych. Proponujemy 400.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie limitu w wysokości 500 000 zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 63:

Czy w okresie ostatnich 10 lat w zgłaszanych do ubezpieczenia lokalizacjach wystąpiły szkody spowodowane podniesieniem się wód gruntowych lub szkody spowodowane podtopieniami z obfitych opadów atmosferycznych? Jeśli tak, prosimy o podanie informacji, w którym roku wystąpiły te zdarzenia, jakie mienie zostało dotknięte szkodą i w jakiej wysokości oraz jakie były działania prewencyjne Zamawiającego po takich szkodach?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 64:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie zgłasza i nie będzie zgłaszał do ubezpieczenia od ognia i innych żywiołów mienia w postaci dróg publicznych w systemie sum stałych.

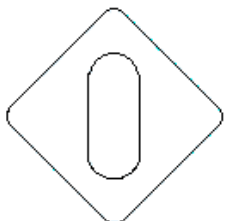
Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 65:

W związku z zapisami Założeń do wszystkich rodzajów ubezpieczeń, a w szczególności odnoszących się do sposobu działania wyłączeń w OWU: „Zapisy w ogólnych warunkach ubezpieczenia, z których wynika, iż zakres ubezpieczenia jest węższy niż zakres opisany powyżej, nie mają zastosowania” w kontekście zapisu w zakresie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk „zakres powinien obejmować **co najmniej** następujące ryzyka:” prosimy o wyjaśnienie, czy intencją Zamawiającego jest objęcie zakresem ubezpieczenia ryzyk bez żadnych wyłączeń np. działań wojennych, sabotażu, aktów terrorystycznych, działań hakerów komputerowych, szkód powstałych w wyniku reakcji jądrowej lub promieniowania radioaktywnego

Jeśli powyższe nie jest intencją Zamawiającego, prosimy o potwierdzenie oraz dopisanie do zakresu ubezpieczenia następującego stwierdzenia: „Zakresem ubezpieczenia nie będą objęte szkody wyłączone w OWU wybranego Wykonawcy, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia.”

Odpowiedź: Powyższe nie jest intencją Zamawiającego. Zamawiający doprecyzowuje zapis poprzez wprowadzenie: „Zakresem ubezpieczenia nie będą objęte szkody wyłączone w OWU wybranego Wykonawcy, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost



włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia.”
Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 66:

Czy w okresie ubezpieczenia Zamawiający planuje prowadzenie robót budowlanych, na które zgodnie z prawem budowlanym wymagane jest pozwolenie na budowę? Jeśli tak, prosimy o informację w jakim zakresie i o jakiej wartości będą to prace.

Odpowiedź: Zamawiający planuje prowadzić roboty budowlane na które wymagane jest pozwolenie na budowę. Prace budowlane będą prowadzone zgodnie z założeniami budżetu Powiatu Pilskiego.

Pytanie nr 67:

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz posiadają aktualne przeglądy i badania; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji/obiektów niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 5.

Pytanie nr 68:

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nie posiadających przedmiotowego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że budynki użytkowane są po uzyskaniu pozwolenia na użytkowanie.

Pytanie nr 69:

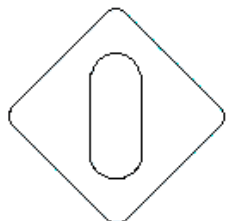
Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnymi protokołami; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny

Odpowiedź: Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie nr 70:

Czy Zamawiający planuje w okresie trwania umowy ubezpieczenia wyłączyć z eksploatacji jakiegokolwiek budynku/budowle? Jeśli tak, prosimy o wskazanie, które i o jakiej wartości?

Odpowiedź: W załączniku nr 10 do SIWZ podano wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia. Zamawiający nie może potwierdzić że w przyszłości status tych budynków nie ulegnie zmianie.



Pytanie nr 71:

Czy w chwili obecnej trwają na terenie zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacji jakieś inwestycje, budowy, remonty, modernizacje? Czy prace te wymagają pozwoleń na budowę? Czy prace te naruszają konstrukcję nośną obiektu lub konstrukcję dachu?

Odpowiedź: Tak. Zamawiający prowadzi roboty budowlane zgodnie z budżetem Powiatu Pilskiego.

Pytanie nr 72:

Prosimy o informację na temat planowanych przez Zamawiającego w okresie ubezpieczenia robót budowlano-montażowych wraz z informacją o ich wartości.

Odpowiedź: Prace budowlane będą prowadzone zgodnie z założeniami budżetu Powiatu Pilskiego.

Pytanie nr 73:

W odniesieniu do obiektów małej architektury w postaci namiotów, hal namiotowych, kiosków bez fundamentów, straganów, szklarni prosimy o ustanowienie podlimitu odpowiedzialności- proponujemy 10.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ochrony lub inny podlimit akceptowalny przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie limitu do 20 000 zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 74:

W odniesieniu do zgłoszonych szklarni w systemie sum stałych prosimy o ograniczenie zakresu do ryzyk nazwanych - pożar, uderzenie pioruna, wybuch, upadek statku powietrznego, deszcz nawalny, grad z limitem odpowiedzialności 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia, huragan, śnieg, lawina, osuwanie i zapadanie się ziemi, trzęsienie ziemi, przepięcia spowodowane wyładowaniem atmosferycznym, huk ponaddzwiękowy, sadza, dym, uderzenie pojazdu lądowego, upadek przedmiotów na ubezpieczone mienie, zalanie, powódź

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 75:

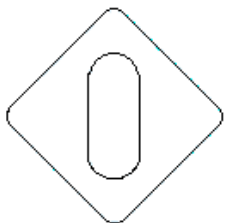
Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje ochrony w zakresie mienia od wszystkich ryzyk dla mienia wykazanego z zerową sumą ubezpieczenia lub pozostawionego z pustą komórką w miejscu sumy ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 76:

W przypadku braku potwierdzenia dla powyższego prosimy o uzupełnienie sum ubezpieczenia.

Odpowiedź: Nie dotyczy.



Pytanie nr 77:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje ubezpieczenia casco pojazdów szynowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie oczekuje ubezpieczenia casco dla pojazdów szynowych. Pojazdy są eksponatami uruchamianymi tylko podczas zlotów i parad.

Pytanie nr 78:

W odniesieniu do zgłoszonych pojazdów szynowych proszę o następujące informacje:

- czy zakres ochrony OC obejmuje OC z tyt. działalności przedsiębiorstwa kolejowego (dojazdowa, wąskotorowa itp.)
- prosimy o informację nt. właściciela i zarządcy mienia kolejowego
- wykaz taboru (marka, model, rok produkcji, stan techniczny)
- stan techniczny infrastruktury kolejowej
- czy Zamawiający zgłasza w ramach środków trwałych pojazdy szynowe inne niżeli wykazane w rejestrze PZD.

Odpowiedź: Powiat nie prowadzi przedsiębiorstwa kolejowego, jest tylko właścicielem mienia. Przewozy prowadzi Towarzystwo Wyrzyska Kolejka Powiatowa. Właścicielem i zarządcą mienia jest Powiat Pilski. Wykaz mienia zgodnie z rejestrem majątku PZD. Tabor jest dopuszczony do ruchu przez Urząd Transportu Kolejowego, stan ogólny dopuszczający.

Pytanie nr 79:

Prosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności dla nasadzeń- proponujemy 20.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ochrony lub inny limit akceptowalny przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 80:

Klauzula nadwyżkowa do mienia ubezpieczonego w wartości księgowej brutto- prosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności- proponujemy 2.000.000,00 na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ochrony.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

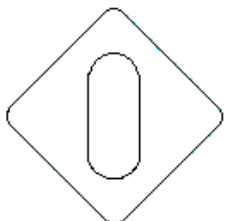
Pytanie nr 81:

Klauzula ubezpieczenia przezornej sumy ubezpieczenia- prosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności- proponujemy 2.000.000,00 na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ochrony.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 82:

Klauzula nowych miejsc ubezpieczenia – prosimy o dodanie zapisu: „Ochroną ubezpieczeniową w ramach niniejszej klauzuli objęte są wyłącznie lokalizacje na terenie RP, spełniające minimalne wymogi dotyczące zabezpieczeń przeciwpożarowych wnikające z przepisów prawa.”



Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 83:

Klauzula składowania- prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności- proponujemy 100.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ochrony.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na limit 200 000 zł. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 84:

Klauzula przeniesienia mienia – prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 500.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 85:

Klauzula katastrofy budowlanej – prosimy o modyfikację treści klauzuli poprzez dodanie zapisu:

Z odpowiedzialności Ubezpieczyciela wyłączone są szkody:

- wynikłe ze zdarzeń powstałych w budynkach, w których prowadzone są roboty budowlane wymagające pozwolenia na budowę,
- w budynkach przeznaczonych do rozbiórki

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

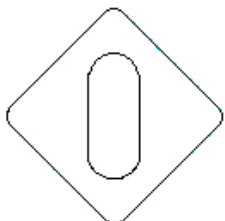
Pytanie nr 86:

W zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu administrowania drogami, prosimy o wprowadzenie następującego zapisu:

„Ubezpieczający jest obowiązany do:

- niezwłocznego oznakowania miejsca, w którym zdarzyła się szkoda nie później niż w ciągu 48 godzin,
- prowadzenia dokumentacji zgłoszeń o miejscach stanowiących zagrożenie dla korzystających z pasa drogowego, za który ubezpieczony ponosi odpowiedzialność,
- usuwania zgłoszonych zagrożeń dla korzystających z pasa drogowego, za który ubezpieczony ponosi odpowiedzialność w ciągu 48 godzin od przyjętej i potwierdzonej na piśmie wiadomości
- stosowania się do aktualnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie określenia zasad odśnieżania i usuwania gołoledzi na drogach publicznych oraz przepisów wewnętrznych obowiązujących u ubezpieczonego”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.



Pytanie nr 87:

Prosimy o podanie informacji: jaki jest stan dróg, kiedy były prowadzone ostatnie remonty oraz czy w czasie trwania umowy ubezpieczenia są przewidziane jakiegokolwiek modernizacje dróg (prosimy o podanie planu remontów dróg i budżetu na te remonty w latach 2020-2023)?

Odpowiedź: Zamawiający nie jest w stanie jednoznacznie odpowiedzieć na pytanie o stan dróg. Przyjąć można średnią ocenę z przeglądów dróg gdzie w skali od 1 do 5 to 2,9. Remonty wykonywane są na bieżąco. W zależności od pory roku dopasowywana jest tylko technologia remontu. Plan remontów tworzony jest w zależności od przyznanych środków budżetowych i nie wykracza poza dany rok budżetowy. W roku bieżącym PZD na wykonanie remontów cząstkowych dysponuje kwotą 1 000 000,00 zł. Co do lat przyszłych nie możemy się wypowiedzieć gdyż nie jest to zapisane w wieloletniej prognozie finansowej powiatu pilskiego a uchwała budżetowa podejmowana jest corocznie przez Radę Powiatu. Z modernizacji dróg, które są ujęte w budżecie to "Przebudowa drogi powiatowej nr 1173P Piła - Zawada" odcinek o długości 1860 mb. Inne zadania na chwilę obecną nie mają umocowania ze strony Zarządu Powiatu.

Pytanie nr 88:

Prosimy o skrócenie terminu realizacji umowy do 12 miesięcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 89:

W przypadku braku zgody na powyższe, prosimy o wprowadzenie do umowy generalnej następującej klauzuli wypowiedzenia:

Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, strony umowy postanawiają, że w przypadku, gdy szkodowość za pierwszy/drugi okres polisowy rozumiana jako stosunek wypłaconych odszkodowań powiększonych o wysokość rezerw na szkody zgłoszone a niewypłacone w pierwszym/drugim okresie polisowym do składki zainkasowanej za ten okres, liczona najwcześniej 45 dni przed końcem danego okresu polisowego, przekroczy 60% w danym rodzaju ubezpieczenia Ubezpieczyciel ma prawo do wypowiedzenia umowy na drugi/lub roczny okres ubezpieczenia (okres polisowy) z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec pierwszego okresu polisowego.

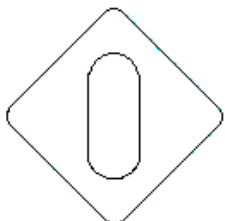
Wypowiedzenie umowy należy złożyć w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 90:

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie ubezpieczeń objętych zamówieniem intencją Zamawiającego jest objęcie ochroną zdarzeń nagłych, nieprzewidzianych i niezależnych od woli Ubezpieczonego powodujących zniszczenie, uszkodzenie lub utratę przedmiotów objętych ubezpieczeniem

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.



Pytanie nr 91:

Na jaki dzień została sporządzona szkodowość?

Odpowiedź: Szkodowość została sporządzona w miesiącu marcu 2020 r.

Pytanie nr 92:

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach ubezpieczeń Pakietu II nie zostały założone rezerwy na szkody zgłoszone a nie wypłacone.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 93:

Klauzula zabezpieczeń przeciwpożarowych i klauzula zabezpieczeń przeciwkradzieżowych – prosimy o dodanie zastrzeżenia, że zabezpieczenia uznaje się za wystarczające, o ile w momencie szkody były sprawne i zgodne z przepisami prawa.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 94:

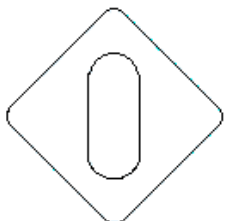
Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód wynikających z działania człowieka (niewłaściwe użytkowanie, nieostrożność błędna obsługa itp.) – proponujemy 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia lub inny akceptowalny dla Zamawiającego. Ewentualnie prosimy o potwierdzenie, że limit i zakres dla tego typu szkód określony jest w rozszerzeniu zakresu ubezpieczenia dla sprzętu elektronicznego, maszyn, urządzeń i aparatów (str. 10 załącznika nr 1 do SIWZ), a dla szkód w wyniku graffiti zgodnie z opisem i limitem dla ryzyka dewastacji.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że limit i zakres dla tego typu szkód określony jest w rozszerzeniu zakresu ubezpieczenia dla sprzętu elektronicznego, maszyn, urządzeń i aparatów (str. 10 załącznika nr 1 do SIWZ), a dla szkód w wyniku graffiti zgodnie z opisem i limitem dla ryzyka dewastacji.

Pytanie nr 95:

W związku z zapisami Założeń do wszystkich rodzajów ubezpieczeń, a w szczególności odnoszących się do sposobu działania wyłączeń w OWU: „Zapisy w ogólnych warunkach ubezpieczenia, z których wynika, iż zakres ubezpieczenia jest węższy niż zakres opisany powyżej, nie mają zastosowania” w kontekście zapisu w zakresie ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk „Zakres ubezpieczenia powinien obejmować **co najmniej** następujące ryzyka:” prosimy o wyjaśnienie, czy intencją Zamawiającego jest objęcie zakresem ubezpieczenia ryzyk bez żadnych wyłączeń np. działań wojennych, sabotażu, aktów terrorystycznych, działań hakerów komputerowych, szkód powstałych w wyniku reakcji jądrowej lub promieniowania radioaktywnego.

Jeśli powyższe nie jest intencją Zamawiającego, prosimy o potwierdzenie oraz dopisanie do zakresu ubezpieczenia następującego stwierdzenia: „Zakresem ubezpieczenia nie będą objęte szkody wyłączone w OWU wybranego Wykonawcy, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia.”



Odpowiedź: Powyższe nie jest intencją Zamawiającego. Zamawiający doprecyzowuje zapis poprzez wprowadzenie: „Zakresem ubezpieczenia nie będą objęte szkody wyłączone w OWU wybranego Wykonawcy, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia.” Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 96:

Zapis w pkt XXVI pkt 1 SIWZ, zwłaszcza w zakresie zmian dotyczących zakresu działalności – prosimy o potwierdzenie, że wprowadzenie opisanych zmian każdorazowo wymaga zgody obu stron (dotyczy również zapisów we wzorze Umowy).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zgoda obu stron wymagana jest jedynie przy wprowadzeniu nowych ryzyk do zakresu ubezpieczenia i innych istotnych zmian, które nie były objęte przedmiotem ubezpieczenia. Zamawiający nie wyraża zgody na:” wprowadzenie opisanych zmian każdorazowo wymaga zgody obu stron (dotyczy również zapisów we wzorze Umowy)”.

Pytanie nr 97:

Klauzula automatycznego pokrycia – prosimy o wprowadzenie modyfikacji poprzez dodanie zapisu:

„Odpowiedzialność Ubezpieczyciela z tytułu niniejszej klauzuli ograniczona zostaje do limitu w wysokości 20% wartości sumy ubezpieczenia mienia, ustalonej w dniu zawierania umowy ubezpieczenia dla danej grupy mienia. Ostateczne rozliczenie składki nastąpi w okresie 30 dni od zakończenia okresu ubezpieczenia.”

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 98:

Klauzula automatycznego pokrycia – prosimy o wprowadzenie modyfikacji poprzez dodanie zapisu:

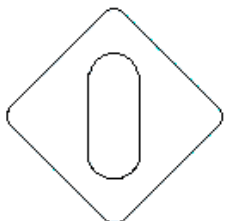
„Składka dodatkowa z tytułu rozliczenia klauzuli automatycznego pokrycia jest naliczana od sumy faktycznie poniesionych kosztów inwestycji przy zastosowaniu 50% stawki ustalonej dla danej grupy mienia w umowie ubezpieczenia, bez względu na rzeczywistą datę nabycia (objęcia w posiadanie) mienia.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 99:

Klauzula automatycznego pokrycia – jeśli intencją Zamawiającego jest bezskładkowe przyjęcie do ubezpieczenia mienia w ramach niniejszej klauzuli, prosimy o wprowadzenie maksymalnego bezskładkowego limitu – proponujemy 10% wartości sumy ubezpieczenia mienia, ustalonej w dniu zawierania umowy ubezpieczenia dla danej grupy mienia. Powyżej tego poziomu klauzula zostanie rozliczona na bazie stawek z oferty.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wyraża zgodę na: „Odpowiedzialność Ubezpieczyciela z tytułu niniejszej klauzuli ograniczona zostaje do limitu w wysokości 20% wartości sumy ubezpieczenia mienia, ustalonej w dniu zawierania



umowy ubezpieczenia dla danej grupy mienia. Ostateczne rozliczenie składki nastąpi w okresie 30 dni od zakończenia okresu ubezpieczenia.” Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 100:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie zgłasza i nie zamierza zgłaszać do ubezpieczenia nieruchomości o konstrukcji palnej ścian z palnym pokryciem dachowym w postaci strzechy, słomy, trzciny, gontu drewnianego itp.

Odpowiedź: Zgodnie z załącznikiem nr 10 do SIWZ.

Pytanie nr 101:

Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający nie oczekuje ochrony w zakresie ubezpieczenia mienia w budowie.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 102:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje i nie będzie obejmował szkód objętych ochroną w ramach systemu ubezpieczeń obowiązkowych (np. obowiązkowe ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej podmiotu wykonującego działalność leczniczą, Obowiązkowe ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej zarządcy nieruchomości)

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 103:

Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będą objęte szkody powstałe wskutek przyjęcia przez Ubezpieczonego umownego zwiększenia odpowiedzialności poza zakres wynikający z powszechnie obowiązujących przepisów albo umownego przejęcia odpowiedzialności osoby trzeciej.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 104:

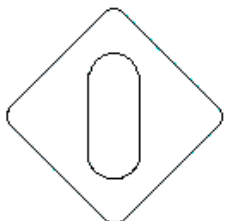
Ubezpieczenie assistance – prosimy, by we wnioskowanym zakresie ochroną objęte były wyłącznie pojazdy osobowe, dostawcze i ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t, które posiadają ubezpieczenie autocasco oraz ich wiek nie przekracza 15 lat (prosimy o jednoczesne skorygowanie wykazu pojazdów).

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 105:

Prosimy o usunięcie z zakresu ubezpieczenia AutoCasco następujących ryzyk:

- pojazd zastępczy na okres naprawy
- koszt holowania i parkowania pojazdu uszkodzonego.



Odpowiedź: Zamawiający przenosi powyższe ryzyka z zakresu AutoCasco do zakresu Assistance. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 106:

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach ubezpieczeń Pakietu II nie zostały założone rezerwy na szkody zgłoszone a nie wypłacone.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie nr 107:

Na jaki dzień została sporządzona szkodowość?

Odpowiedź: Szkodowość została sporządzona w miesiącu marcu 2020 r.

Pytanie nr 108:

Czy zamawiający planuje w okresie ubezpieczenia określonym zapisami SIWZ zakup pojazdu o wartości jednostkowej powyżej 600 000 zł (Suma Ubezpieczenia) ?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 109:

Czy zamawiający w przypadku zgłoszenia do ubezpieczenia, w ubezpieczeniu AC pojazdu o wartości jednostkowej powyżej 600 000 zł (sumy ubezpieczenia) wyraża zgodę na renegocjację stawki określonej w załączniku - formularza cenowego. dla tego typu pojazdu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 110:

Prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony odrębnego ubezpieczenia szyb w pojazdach.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 111:

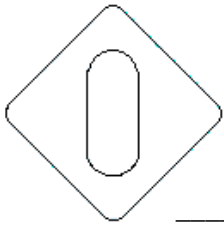
Prosimy o podanie wysokości fransyz obowiązujących w ostatnich 3 latach ubezpieczenia poszczególnych ryzykach.

Odpowiedź: Zastosowane franszyzy były na podobnym poziomie do obecnego.

Pytanie nr 112:

Wnoskujemy o wprowadzenie w ubezpieczeniach objętych zadaniem I fransyz redukcyjnych w wysokości:

- mienie od wszystkich ryzyk – 500 zł
- sprzęt elektroniczny – 500 zł, dla sprzętu przenośnego, zwiększonych kosztów działalności 10 % szkody min. 500 zł
- szyby – 100 zł
- odpowiedzialność cywilna- 500 zł szkody rzeczowe, kl. czystych strat finansowych- 10 % szkody min. 1 000 zł.



Odpowiedź: Zamawiający wyraża jedynie zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w:

- sprzęt elektroniczny – zwiększonych kosztów działalności 10 % szkody min. 500 zł
 - odpowiedzialność cywilna- kl. czystych strat finansowych- 10 % szkody min. 1 000 zł.
- Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie nr 113:

Prosimy o wskazanie obiektu i podanie wartości PML – prawdopodobnej maksymalnej szkody.

Odpowiedź: Zgodnie z załącznikiem nr 11 do SIWZ.

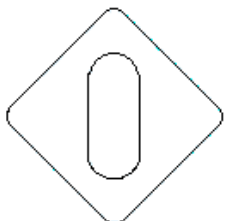
Pytanie nr 114:

Wnioskujemy o wprowadzenie definicji czystej straty finansowej w brzmieniu:

1. Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i w Ogólnych Warunkach Ubezpieczenia Odpowiedzialności Cywilnej, strony postanowiły rozszerzyć zakres ubezpieczenia o czyste straty finansowe powstałe podczas prowadzenia przez firmę prac i usług, jak i powstałe po przekazaniu przedmiotu wykonanej pracy lub usługi w użytkowanie odbiorcy, wynikłe z jej wadliwego wykonania przez Ubezpieczającego. Przez czyste straty finansowe rozumie się zgodnie z § 4 pkt. 1 OWU szkody nie wynikające ze szkód w mieniu i na osobie, powstałe w czasie trwania odpowiedzialności Ubezpieczyciela.

2. Z zachowaniem pozostałych wyłączeń określonych w § 8 i 9 OWU ubezpieczenie nie obejmuje czystych strat finansowych:

- 1) związanych z działalnością polegającą na projektowaniu, doradztwie, planowaniu, pracach budowlanych lub montażowych, kontroli lub wycenie,*
- 2) związanych z działalnością dotyczącą obrotu gotówkowego, udzielania kredytów, zawierania umów ubezpieczenia i pozostałą działalnością bankową lub ubezpieczeniową, a także z działalnością leasingową lub pokrewną, obrotem i administracją gruntami, wszelką działalnością związaną z realizacją płatności lub doradztwem finansowym albo prowadzeniem kasy,*
- 3) związanych z niedotrzymaniem terminów, przekroczeniem kosztorysów i kalkulacji wstępnych,*
- 4) związanych z poleceniami, wskazówkami lub poradami udzielanymi powiązanyemu kapitałowo lub gospodarczo podmiotom,*
- 5) związanych z działalnością dotyczącą przetwarzania danych, racjonalizacją, automatyzacją, udzielaniem informacji, emisją reklam, tłumaczeniem, pośrednictwem lub organizacją podróży,*
- 6) związanych z błędami w oprogramowaniu, błędną instalacją oprogramowania*
- 7) związanych z utratą rzeczy wszelkiego rodzaju,*
- 8) związanych z niedostarczeniem energii,*
- 9) związanych z koniecznością zapłaty kar umownych,*
- 10) za szkody polegające na konieczności poniesienia kosztów na przebudowę i naprawę części lub całości przedmiotu umowy,*
- 11) pokrywanych na podstawie gwarancji i rękojmi za wady*
- 12) związanych z odpowiedzialnością ponoszoną na podstawie przepisów stanowiących transpozycję Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia*



2004 w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu, w tym w szczególności ustawy z dnia 13-04-2007 o zapobieganiu szkodom w środowisku

13) powstałych w związku ze sprawowaniem funkcji członka władz spółki kapitałowej

3. Dla szkód objętych niniejszą klauzulą ustala się sublimit i franszyzę redukcyjną w wysokości ustalonej w umowie ubezpieczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.