

Piła, 26 lutego 2020 r.

WZP.272.11.2020.I

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

dotyczy przetargu nieograniczonego p.n.: **Doposażenie pracowni w ramach projektu pn. Kadry przyszłości – kształcenie zawodowe w pilskim Mechaniku zgodne z potrzebami rynku pracy dofinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020**

W przedmiotowym postępowaniu złożono sześć ofert.

Na podstawie art. 92 ustawy – Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że:

- 1) odrzucił ofertę nr 3 – przedsiębiorstwa CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o. o., ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust. 2 pkt. 3.
- 2) odrzucił ofertę nr 5 – przedsiębiorstwa Technitel Polska S.A., ul. Łąkowa 29, 90-554 Łódź - na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust. 2 pkt. 3.
- 3) jako najkorzystniejszą wybrał ofertę nr 4 – **KOMBIT PLUS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k.**, ul. Migdałowa 60, 61-612 Poznań – z ceną brutto **205 486,55 złotych** oraz terminem wykonania zamówienia – **do 7 dni** od dnia zawarcia umowy.

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych – Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Złożona oferta została oceniona przez Zamawiającego w oparciu o kryteria wskazane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. cena o wadze 60% i termin wykonania zamówienia o wadze 40%.

Treść oferty odpowiada treści SIWZ, Wykonawca spełnił wszystkie wymagane warunki udziału w postępowaniu.

| Numer oferty | Nazwa i adres wykonawcy                                                                        | Liczba pkt w kryterium cena 60% | Liczba pkt w kryterium termin wykonania zamówienia 40% | Razem |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------------------------|-------|
| 1            | Suntar Sp. z o.o.<br>ul. Boya-Żeleńskiego 5b<br>33-100 Tarnów                                  | 53,10                           | 40,00                                                  | 93,10 |
| 2            | FHU INTERSELL Waldemar Płonka<br>ul. Jesionowa 17a<br>42-525 Dąbrowa Górnicza                  | 52,54                           | 40,00                                                  | 92,54 |
| 4            | KOMBIT PLUS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp.k.<br>ul. Migdałowa 60<br>61-612 Poznań | 60,00                           | 40,00                                                  | 100   |
| 6            | Web-Profit Maciej Kuźlik<br>ul. Spokojna 18<br>41-940 Piekary Śląskie                          | 56,05                           | 40,00                                                  | 96,05 |