

Piła, 19 czerwca 2019 r.

WZP.272.32.1.2019.III

**Do wszystkich Wykonawców
w postępowaniu o nr WZP.272.32.1.2019.III**

dot. przetargu nieograniczonego pn. **Doposażenie oddziału technik ekonomista, technik informatyk, technik organizacji reklamy w ramach projektu pn. „Moja przyszłość moim celem” WRPO na lata 2014-2020**

Informuję, że od Wykonawców wpłynęły zapytania o następującej treści:

Pytanie nr 1:

Pytanie nr 1 dotyczące pozycji 1,5- laptop:

Proszę o podanie minimalnej wartości wyniku testu Passmark dla procesorów, w które mają być wyposażone laptopy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że procesor w który mają być wyposażone laptopy z poz. 1 i poz. 5 Załącznika nr 4.1. do SIWZ winien osiągać w teście wydajności PassMark CPU Mark co najmniej wynik 4600 punktów Passmark CPU Mark (wynik dostępny: <http://www.cpubenchmark.net/>).

Pytanie nr 2:

Pytanie nr 2 dotyczące SIWZ:

Czy Zamawiający będzie ubiegał się o stawkę VAT 0% dla placówek oświatowych dla sprzętu komputerowego przeznaczonego dla celów edukacyjnych? Jeśli tak, to czy Zamawiający jest w stanie przedstawić stosowne zaświadczenie, pozwalające na zastosowanie stawki podatku VAT 0% dla sprzętu wymienionego w załączniku nr 8 do ustawy o podatku VAT, co umożliwi wszystkim wykonawcom zastosowanie w odpowiednich pozycjach stawki podatku VAT 0%.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że jest możliwość wystawienia przez organ prowadzący, stosownego zaświadczenia, że placówka – Zespół Szkół Ekonomicznych w Pile jest szkołą publiczną, a zamawiany w przedmiotowym postępowaniu sprzęt komputerowy jest związany z realizowaną przez placówkę działalnością dydaktyczną.

Pytanie nr 3:

Pytanie nr 3 dotyczące pozycji 6 - program komputerowy do grafiki corel 15 stanowisk + 1: Zamawiający zamieścił parametr:

„Obszar zastosowań: Domowy/Firmowy (...) Liczba stanowisk 15+1”

Pragnę zauważyć, iż licencje w pakietach 15+1 występują tylko w wersji EDU, natomiast licencje komercyjne występują głównie w pojedynczych egzemplarzach. Proszę zatem o sprecyzowanie czy Zamawiający wymaga na pewno licencji komercyjnych czy jednak edukacyjnych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymaga licencji edukacyjnych programu.

Pytanie nr 4:

Czy wobec powyższego możliwe jest przesunięcie terminu składania ofert na późniejszy?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie nr 5:

Pytanie nr 1 dotyczące pozycji 9 - komputer AllInOn:

Zamawiający zamieścił parametry:

„Obsługa dwóch niezależnych wyświetlaczy przez HDMI/DVI oraz D-Sub”

W związku z brakiem na rynku komputera typu AiO wyposażonego w złącze D-Sub (VGA) zwracam się z zapytaniem czy Zamawiający dopuści urządzenie nie posiadające wspomnianego złącza a jedynie wyposażone w dodatkową przejściówkę?

W przypadku braku zgody proszę o podanie producenta oraz modelu komputera AiO dostępnego na rynku i spełniającego w 100% wymagania Zamawiającego.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 6:

Pytanie nr 2 dotyczące pozycji 12 - oprogramowanie typu MS Office:

Proszę o sprecyzowanie jakiego typu licencji (komercyjna, edukacyjna, rządowa) wymaga Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymaga licencji edukacyjnej.

Pytanie nr 7:

Pytanie nr 3 dotyczące pozycji 5 - laptop z oprogramowaniem:

Zamawiający zamieścił parametr:

„Oprogramowanie - pakiet biurowy”

Proszę o sprecyzowanie czy wspomnianym pakiet biurowy może być darmowy (np. Libre Office, Open Office) czy ma to być wgrane oprogramowanie z punktu 12 OPZ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ma to być oprogramowanie Microsoft Office.

Pytanie nr 8:

Czy wobec powyższego możliwe jest przesunięcie terminu składania ofert na późniejszy?

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie nr 9:

Pytanie dotyczy pozycji 4. Skaner.

Czy Zamawiający dopuści skaner o minimalnym formacie dokumentu 51 x 51 mm zamiast 50.8 x 50.8 mm?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie nr 10:

Pytanie dotyczy części 1 pozycji 6. Program komputerowy do grafiki corel 15 stanowisk +1 – 1 sztuka.

Zamawiający zawarł w opisie programu zapisy:

"Obszar zastosowań: Domowy/Firmowy

Typ licencji: Komercyjna (można stosować w firmie)"

oraz

"Program kompatybilny z wymaganiami CKE - wykorzystywany w trakcie elektronicznego egzaminu z kwalifikacji- Corel Draw Graphics Suite 2018 Młodzież przygotowuje się do egzaminu z kwalifikacji pracując w wyżej wymienionym programie"

Jeśli Zamawiający ma zamiar wykorzystywać program do celów edukacyjnych jak określił w opisie nie potrzebne jest kupowanie licencji komercyjnej z możliwością stosowanie w firmie. Program z licencją komercyjną jest ponad 20x droższy od licencji edukacyjnej, więc jest to zakup kompletnie nieopłacalny dla celów edukacyjnych. Wnosimy o wykreślenie zapisów:

"Obszar zastosowań: Domowy/Firmowy

Typ licencji: Komercyjna (można stosować w firmie)".

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 3.

Pytanie nr 11:

Pytanie dotyczy procesorów w laptopach oraz zestawach komputerowych. Przepis art. 29 ust 2 ustawy PZP stanowi, iż przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję, w które znaczenie wpisuje się nie tylko podanie bezpośrednio nazwy konkretnego przedmiotu dostawy, ale także pośrednio, przez taki dobór parametrów zamawianych dostaw, z którego ewidentnie i w całości wynika, że spełnić go może określony wykonawca, czy wyrób. Jednakże należy zauważyć, iż ust.3 przywoływanego art. 29 ustawy PZP dopuszcza, w zależności od specyfiki zamówienia - opis identyfikujący wyrób czy producenta, w szczególności jeżeli ma to znaczenie jedynie przykładowe, natomiast wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy lub „równoważny”. Oznacza to, że zgodnie z art. 29 ustawy w odniesieniu do urządzeń wskazanych z nazwy, zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów, wyrobów i urządzeń równoważnych, tj. o jakości nie gorszej niż opisana w Opisie przedmiotu zamówienia.

Jak wynika z treści SIWZ, zamawiający przygotował opis przedmiotu zamówienia w sposób niezgodny z art. 29 ust 1 i 3 ustawy PZP. Przede wszystkim w projekcie posłużono się znakiem towarowym (konkretnym producentem procesora Intel Core i5) w sytuacji, gdy nie było to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia, a jego przedmiot nie tylko można było, ale wręcz należało opisać za pomocą testów wydajności rekomendowanych przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. W rekomendacjach UZP z 10 stycznia 2012 r. które obowiązują, zabronione jest określanie w SIWZ szczegółowych parametrów wewnętrznej architektury procesora, nazw własnych procesora, konkretnych technologii wspierających

zrównoleganie obliczeń itp. Wskazywanie z nazwy technologii firmy Intel Core i5 ogranicza konkurencję a przede wszystkim taki sposób określenia przedmiotu zamówienia uznawany jest za niejednoznaczny i przez to za niedoskonały, mogący zakłócić uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców. Na ten fakt wskazywał Urząd Zamówień Publicznych w rekomendacjach z dnia 10 stycznia 2012r., poniżej zamieszczamy dane źródłowe umieszczone na stronie Urzędu Zamówień Publicznych:

Reasumując ,w związku z powyższym prosimy o udzielenie informacji czy Zamawiający dopuści procesor (wszędzie tam gdzie w specyfikacji jest wymagany procesor i5) np. Intel i5- 7200U lub równoważny osiągający w teście CPU Passmark min. 4500 punktów wg wyników porównawczych procesorów dostępnych na stronie <https://www.cpubenchmark.net/> ?

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytanie nr 1.

W załączeniu do odpowiedzi zmieniony Załącznik nr 4.1. do SIWZ.