

## ZAWIADOMIENIE

Zamieszczono na stronie internetowej Powiatu Piłskiego : [www.bip.powiat.pila.pl](http://www.bip.powiat.pila.pl)

Dotyczy :

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na :

### Przebudowa drogi powiatowej nr 1177P na odcinku Śmiłowo – Kaczory

opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 538675-N-2018 z dnia 29.03.2018r

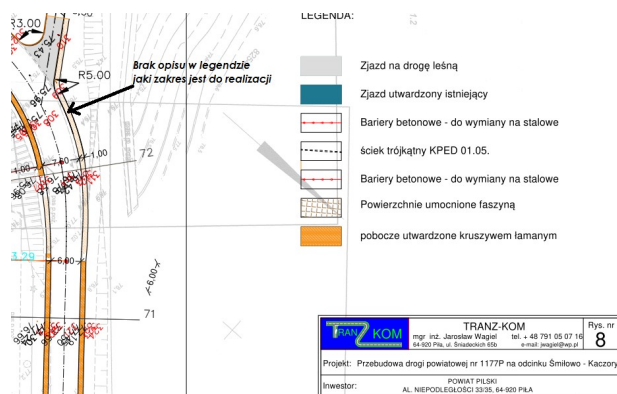
W toku prowadzonego postępowania do Zamawiającego złożono wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ. Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Pzp oraz postanowień zawartych w rozdziale II pkt. 4 i 5 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ( dalej SIWZ ) udziela wyjaśnienia :

#### Pytanie 1.

Wnosimy o uzupełnienie w planie sytuacyjnym o opis legendy odnośnie poboczny.

Pobocza są zaznaczone dwoma kolorami, pomarańczowym i żółtym.

Jaki zakres robót został zaznaczony kolorem żółtym?



**Odpowiedź :**

***W dokumentacji technicznej pobocza zaznaczone są jednolicie kolorem pomarańczowym.***

#### Pytanie 2

Czy w zakresie postępowania przetargowego jest wycinka drzew?

**Odpowiedź :**

***NIE***

#### Pytanie 3

Czy w zakresie postępowania przetargowego jest karczowanie karpin?

Jeżeli Zamawiający udzieli na pytanie 2 i 3 odpowiedzi, że jest w zakresie postępowania przetargowego wycinka drzew lub karczowanie karpin, wnosimy o uzupełnienie dokumentacji o ten zakres robót.

**Odpowiedź :**

***NIE***

#### **Pytanie 4**

W SIWZ Zamawiający określił przedmiot zamówienia:

##### **„1. Przedmiot zamówienia.**

*Przedmiotem zamówienia są roboty budowlane polegające na przebudowie drogi powiatowej 1177P na odcinku Śmiłowo – Kaczory na długości 5323 mb.*

*Roboty będą obejmowały:*

- wykonanie nowej nawierzchni z betonu asfaltowego o szerokości 6,0 m – dwa pasy ruchu po 3,0 m szerokości każdy ze spadkiem poprzecznym daszkowym 2+-0,5%,*
- przebudowę chodników i zjazdów oraz budowę nowych chodników o długości 731 mb,*
- przebudowę dwóch skrzyżowań: jedno dla połączenia z drogą krajową K 10, drugie skrzyżowanie typu rondo, jako połączenie drogi powiatowej z dwoma drogami gminnymi w m. Kaczory,*
- przebudowę dwóch zatok autobusowych,*
- umocnienie poboczy kruszywem łamanym na powierzchni 8.056,17 m<sup>2</sup>,*
- uzupełnienie i wymiana oznakowania pionowego na oznakowanie normatywne dla dróg powiatowych,*
- wykonanie oznakowania poziomego na całej długości przebudowywanego odcinka,*
- wymiana betonowych barier drogowych typu zakopianka na stalowe bariery sprężyste na długości 1.296 mb.*

**Szczegółowy zakres rzeczowy robót do wykonania zawiera załącznik Nr 8 „Opis przedmiotu zamówienia” oraz załącznik nr 10 do SIWZ.”**

Pytanie: Prosimy o podanie ważności dokumentów, gdyż zakres robót wymieniony w załączniku nr 8 nie pokrywa się z załącznikiem nr 10.

**Odpowiedź :**

***Ważniejszym dokumentem jest załącznik Nr 8 „Opis przedmiotu zamówienia”.***

#### **Pytanie 5**

Z uwagi na charakter ryczałtowy zamówienia wnosimy o uzupełnienie dokumentacji technicznej o projekt rozbiórek.

**Odpowiedź :**

***Zamawiający nie przewiduje uzupełnienia dokumentacji technicznej o projekt rozbiórek.***

#### **Pytanie 6**

Wnosimy o potwierdzenie, że w opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 8), Roboty przygotowawcze, 1. Rozebranie krawężników betonowych na podsypce cementowo-piaskowej – 1345,20 m<sup>2</sup>, wystąpił błąd jednostki. Prawidłową jednostką powinny być m zamiast m<sup>2</sup>.

**Odpowiedź :**

***Tak. Powinno być 1345,20 m.***

***W załączeniu do odpowiedzi nowe brzmienie Załącznika nr 8 do SIWZ.***

#### **Pytanie 7**

Wnosimy o potwierdzenie, że w opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 8), Formowanie poboczy poz. 43 pod nazwą Ręczne formowanie nasypów z gruntu kat. I-II dostarczonego samochodami samowładoczymi z korytowania chodników – 106,90 m<sup>2</sup>., jednostka obmiaru jest prawidłowa, czyli m<sup>2</sup>. Wnosimy o podanie grubości formowania nasypów.

**Odpowiedź :**

***Prawidłową jednostką obmiaru jest m<sup>3</sup>, powinno być 106,90 m<sup>3</sup>.***

***W załączeniu do odpowiedzi nowe brzmienie Załącznika nr 8 do SIWZ.***

**Pytanie 8**

Wnosimy o potwierdzenie, że w opisie przedmiotu zamówienia (załącznik nr 8), Roboty wykończeniowe poz. 30 pod nazwą Umocnienie skarp kizką faszynową - 1861,00 mb, jednostka obmiaru jest prawidłowa, czyli mb a nie m2.

**Odpowiedź :**

***W opisie przedmiotu zamówienia wskazano prawidłową jednostkę obmiarową - Roboty wykończeniowe poz. 30 pod nazwą Umocnienie skarp kizką faszynową - 1861,00 mb.***

***Umocnienie skarp kizką faszynową ma zostać wykonane w miejscach wskazanych na planach zagospodarowania terenu zawartych w projekcie technicznym.***

***Ze względu na duże zawilgocenie terenu, które spowodowane było warunkami atmosferycznymi występującymi w 2017 r. mogą zaistnieć przypadki dodatkowej lokalizacji kizek faszynowych w miejscach uzgodnionych z Zamawiającym, w ramach ilości wskazanej w opisie zamówienia tj. 1861,00 mb.***

***Zamawiający dopuszcza układanie kizek faszynowych w kilku rzędach w odległości ok. 2m na większych skarpach.***

**Pytanie 9**

Wnosimy o uzupełnienie dokumentacji o szczegół umocnienia skarp kizką faszynową.

**Odpowiedź :**

***W załączeniu do odpowiedzi szczegół umocnienia skarp kizką faszynową oraz SST.***

**Pytanie 10**

Wnosimy o wyjaśnienie, z jakiej mieszanki ma być wykonana warstwa ściernalna czy z SMA 11 tak jak jest to zapisane w SST (na stronie 115) czy z AC 11 jak jest mowa w dokumentacji i załączniku nr 8.

Jeżeli warstwa ściernalna ma być wykonana z AC11 wnosimy o uzupełnienie SST.

**Odpowiedź :**

***Warstwa ściernalna ma być wykonana z AC11S.***

***W załączeniu do odpowiedzi załącznik SST.***

**Pytanie 11**

Informujemy, że przywołana w SST Norma PN-S-96025:2000 została 3 czerwca 2008r. wycofana ze zbioru PKN , powstała aktualizacja wymagań WT-1 oraz WT-2.

Czy Zamawiający akceptuje zaprojektowanie mieszanki na podstawie wymagań wobec kruszyw i nawierzchni według WT-1 2014 oraz WT-2 2014.

**Odpowiedź :**

***Zamawiający akceptuje zaprojektowanie mieszanki na podstawie wymagań wobec kruszyw i nawierzchni według WT-1 2014 oraz WT-2 2014.***

**Pytanie 12**

Zwracamy się o zamieszczenie wymagań dla warstwy wiążącej AC11W i AC16W oraz warstwy ściernalnej AC11S.

**Odpowiedź :**

***Wymagania dla warstwy wiążącej AC11W i AC16W oraz warstwy ścieralnej AC11S należy przyjąć zgodnie z WT-2 2014 Mieszanki mineralno-asfaltowe. Wymagania Techniczne.***

**Pytanie 13**

Zwracamy się jednoznacznie o określenie kategorii ruchu projektowanej drogi gdyż w opisie sugerowana jest KR2 natomiast wymagania dla SMA11 są dla KR4.

**Odpowiedź :**

***Kategoria ruchu KR2.***

**Pytanie 14**

Wnosimy o podanie technologii wykonania oznakowania poziomego – czy ma być wykonane, jako:

- cienkowarstwowe z farb rozpuszczalnikowych,
- cienkowarstwowe chemoutwardzalne ,
- średniowarstwowe chemoutwardzalne,
- grubowarstwowe chemoutwardzalne struktura,
- grubowarstwowe chemoutwardzalne gładkie,
- grubowarstwowe termoutwardzalne struktura,
- grubowarstwowe termoutwardzalne gładkie.

Zamieszczona SST jest ogólna i mówi o metodzie cienkowarstwowej, jak i grubowarstwowej.

**Odpowiedź :**

***Oznakowanie poziome winno być wykonane w technologii cienkowarstwowej z farb rozpuszczalnikowych.***