

WZP.272.17.2018.II

**Do wszystkich Wykonawców,
w postępowaniu o nr WZP.272.17.2018.II**

dotyczy przetargu nieograniczonego na „**Wykonywanie usług utrzymania czystości w pomieszczeniach Starostwa Powiatowego w Pile**”

Od Wykonawców wpłynęły zapytania o następującej treści:

Pytanie 1:

Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)?

Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

1. *Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).*
2. *Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:*
3. *Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.*
4. *Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest*

Odpowiedź:

Zamawiający w Załączniku nr 6 do SIWZ – Wzór umowy nie zastrzegł dla faktury VAT formy papierowej. Zamawiający dopuszcza również faktury VAT w formacie PDF.

Pytanie 2:

W nawiązaniu do zapisów wzoru umowy (załącznik nr 6 do SIWZ), określonych §2 ust. 12, proszę o doprecyzowanie, czy pomieszczenia o których mowa w ww. zapisach zostaną udostępnione pracownikom Wykonawcy **bezpłatnie**? Jeżeli tak prosimy o dodanie do projektu umowy zapisu „Zamawiający umożliwi pracownikom Wykonawcy realizującym usługi porządkowo – czystościowe na obiekcie korzystanie z pomieszczeń należących do Zamawiającego”. Jeżeli nie prosimy o udostępnienie wzoru umowy najmu/dzierżawy pomieszczeń.

Odpowiedź:

Pomieszczenia, o których mowa w § 2 ust. 12 Załącznika nr 6 do SIWZ – Wzór umowy, Zamawiający udostępni Wykonawcy nieodpłatnie.

Pytanie 3:

W związku z faktem, że Zamawiający w prowadzonym przez siebie postępowaniu będzie badał cenę każdej oferty przez pryzmat zawarcia w niej kosztów uwzględniających co najmniej minimalne wynagrodzenie za pracę, proszę o udzielenie odpowiedzi, **w jaki sposób Zamawiający weryfikował będzie, czy wspomniane minimalne wynagrodzenie nie będzie – w celu obejścia obowiązujących przepisów – pomniejszane przez wykonawców**

o koszty korzystania przez pracowników ze sprzętu lub wyposażenia niezbędnego do wykonania usługi albo inne koszty, np. koszty szkoleń?

Pytanie motywowane jest faktem, iż w związku ze zmianami legislacyjnymi w zakresie minimalnego wynagrodzenia za pracę, obecnie wszystkie Oddziały ZUS mają obowiązek badania sposobu wynagradzania personelu, zatrudnionego przez przedsiębiorców do świadczenia usług. Za praktyki naganne, zagrożone sankcjami, ZUS uznaje m.in. pomniejszanie minimalnego wynagrodzenia o różne koszty dodatkowe, w tym koszty korzystania ze sprzętu, wyposażenia niezbędnego do wykonania usługi lub koszty szkoleń. Weryfikacja powyższych praktyk może także następować poprzez bezpośrednie zwracanie się ZUS do Zamawiających – jako Zleceniodawców, wydatkujących środki publiczne, o udzielenie informacji w zakresie sposobu świadczenia usług na ich rzecz.

Odpowiedź:

Zamawiający będzie oceniał oferty na podstawie kryteriów oceny ofert wskazanych w pkt 18 specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w ogłoszeniu o zamówieniu.

Zamawiający, na podstawie art. 29 ust. 3a upzp, wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę wszystkich osób wykonujących określone w Załączniku nr 7 do SIWZ czynności. Sposób dokumentowania zatrudnienia oraz uprawnienia Zamawiającego w zakresie kontroli spełniania przez Wykonawcę powyższych wymagań oraz sankcje z tytułu niespełnienia tych wymagań określone zostały w Załączniku nr 6 do SIWZ – Wzór umowy.

Wykonawca lub podwykonawca, jako pracodawca, ponosi odpowiedzialność za formę, wymiar zatrudnienia oraz wynagradzanie pracowników zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

Pytanie 4:

Mając na uwadze treść wzoru umowy wnosimy o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współzycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej

przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów dotyczących kar umownych.

Pytanie 5:

Proszę o podanie szacunkowej całkowitej wartości zamówienia.

Odpowiedź:

Wartość szacunkowa zamówienia jest informacją ujawnianą w protokole postępowania o udzielenie zamówienia. Zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 1 do Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie protokołu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wartość zamówienia można wypełnić po otwarciu ofert.

Wartość zamówienia zostanie więc wpisana w protokole postępowania o udzielenie zamówienia po otwarciu ofert.

Pytanie 6:

Proszę podać miesięczną kwotę netto i brutto z ostatnich (grudzień 2017 r. i styczeń 2018 r.) dwóch faktur za usługę utrzymania czystości.

Odpowiedź:

Grudzień 2017 r. – 12 523,38 zł brutto, tj. 10 181,61 zł netto.

Styczeń 2018 r. – 12 523,38 zł brutto, tj. 10 181,61 zł netto.

Pytanie 7:

Proszę podać ilość koszy na śmieci wraz z ich pojemnością z podziałem na poszczególne lokalizacje.

Odpowiedź:

Szacowana ilość koszy wraz z ich pojemnością wynosi:

1) Al. Niepodległości 37 w Pile:

- kosze o poj. 35 l – 32 szt.,
- kosze o poj. 60 l – 10 szt. (w tym 6 koszy od niszczarek),

2) Al. Niepodległości 33/35 w Pile:

- kosze o poj. 35 l – 156 szt.,
- kosze o poj. 60 l – 60 szt. (w tym 44 kosze od niszczarek),
- kosz o poj. 120 l – 1 szt. (kosz od niszczarki),

3) ul. Bydgoska 11 w Wyrzysku:

- kosz o poj. 35 l – 12 szt.,
- kosz o poj. 60 l – 5 szt. (w tym 3 kosze od niszczarek),

4) ul. Bydgoska 24 w Wyrzysku:

- kosz o poj. 35 l – 6 szt.,
- kosz o poj. 60 l – 4 szt. (w tym 3 kosze od niszczarek).

Pytanie 8:

Proszę podać czy u Zamawiającego występują okna na wysokościach wymagający użycia technik alpinistycznych lub specjalistycznego sprzętu (podnośniki). Jeśli tak, proszę podać ich metraż

Odpowiedź:

Zamówienie nie obejmuje mycia okien na wysokościach wymagających użycia technik alpinistycznych lub specjalistycznego sprzętu (podnośnik).

Pytanie 9:

Proszę o potwierdzenie, że usługa sprzątania ma być świadczona od poniedziałku do piątku

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 10:

Proszę podać, czy Wykonawca będzie ponosił koszty z tytułu korzystania z pomieszczeń udostępnianych przez Zamawiającego? Jeśli tak proszę podać średniomiesięczną wysokość opłat.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na Pytanie 2.

Pytanie 11:

Jednym z kryterium oceny ofert jest ilość osób bezrobotnych zatrudnionych do realizacji zamówienia. Z doświadczenia Wykonawcy wynika, iż w obecnej sytuacji rynku pracy mogą wystąpić trudności ze znalezieniem osób bezrobotnych gotowych do podjęcia pracy w zakresie realizacji przedmiotu usługi. W związku z tym prosimy o zamieszczenie w umowie zapisu, że Wykonawca nie będzie podlegał karze w przypadku niezatrudniania osób bezrobotnych, które nie nastąpiło z przyczyn nieleżących po jego stronie. Za przyczynę nieleżącą po stronie Wykonawcy będzie uznane: brak kandydatów gotowych podjąć zatrudnienie w zakresie realizacji przedmiotu umowy. Wykonawca zobowiązany będzie do przedłożenia informacji z urzędu pracy dokumentującej brak osób bezrobotnych zdolnych do wykonywania usługi sprzątania.

Odpowiedź:

Zatrudnienie przy realizacji zamówienia bezrobotnych w rozumieniu ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy stanowi jedno z kryteriów oceny ofert (zgodnie z pkt 18 SIWZ). Wykonawca nie ma obowiązku zatrudniania przy realizacji zamówienia osób bezrobotnych, natomiast w przypadku zadeklarowania takiego zatrudnienia jest zobowiązany do utrzymania takiego stanu zatrudnienia przez cały okres realizacji przedmiotu umowy.

Pytanie 12:

Zamawiający w SIWZ dopuszcza możliwość udziału w postępowaniu podmiotów działających w ramach Konsorcjum. Zważywszy na fakt, iż:

- obserwowaną na rynku praktyką jest sytuacja, w której o udzielenie zamówienia ubiegają się podmioty będące spółkami kapitałowymi, działające w ramach Konsorcjum, a następnie – już na etapie świadczenia usługi - faktury wystawiane są przez kilkanaście spółek cywilnych założonych przez konsorcjantów,
- powyższe może budzić wątpliwości co do zgodności takiej praktyki z przepisami ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (a zwłaszcza z art. 113 ust. 1 i 9 dotyczącym zwolnień podmiotowych, art. 106a – 106q dotyczącym zasad wystawiania faktur oraz art. 88 dotyczącym braku prawa do odliczenia VAT) co potwierdzają kontrole podatkowe prowadzone w firmach świadczących usługi outsourcingowe,

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, czy Zamawiający po udzieleniu zamówienia dopuszcza możliwość wystawiania faktur przez inny podmiot (de facto: przez innego podatnika VAT), niż ubiegający się o udzielenie zamówienia członkowie Konsorcjum?

Odpowiedź:

Faktura będzie wystawiana przez Wykonawcę, z którym zostanie zawarta umowa.

Pytanie 13:

Zamawiający określił w SIWZ wymóg zatrudnienia pracowników wykonujących czynności porządkowe lub czynności sprzątnia na umowę o pracę. Wnosimy o wyrażenie zgody na zatrudnienie pracowników na umowę zlecenie wyłącznie **na zastępstwa urlopowo-chorobowe**. Konieczność zachowania wymogu zatrudnienia wyłącznie na umowę o pracę w sytuacjach losowych, zdarzeniach niemożliwych do przewidzenia jest nierealne. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć ile osób będzie w danym okresie czasu np. na zwolnieniu lekarskim. Zatrudnienie na umowę o pracę wymaga chociażby dostarczenia badań lekarskich, co w sytuacjach nagłych jest nierealne i wymaga dodatkowego czasu. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź:

W pkt 3.5. ppkt 3 SIWZ Zamawiający określił minimalną ilość osób, którą Wykonawca jest zobowiązany skierować do wykonywania przedmiotowych usług. Wykonawca może zatrudnić większą ilość osób niż wymaga Zamawiający. Wykonawca zatrudniając pracowników powinien przewidzieć sytuacje nagłe jak i te związane z urlopami i tak rozplanować w tym czasie pracę podległych pracowników, aby usługa była wykonana zgodnie z umową.

Pytanie 14:

Zamawiający w § 7 umowy określił wysokość kar umownych jakie będą naliczane w przypadku niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy. W/w kary są wygórowane w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Wobec powyższego zwracamy się z prośbą o zmniejszenie kar umownych o 50%.

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na Pytanie 4.

Pytanie 15:

Czy zamawiający uzna, że osobą bezrobotną zatrudnioną do realizacji umowy, jest osoba zatrudniona przed rozpoczęciem tej realizacji w celu odbycia niezbędnych szkoleń i przygotowania praktycznego?

Odpowiedź:

Zamawiający za osobę bezrobotną uzna każdego bezrobotnego – w rozumieniu ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy – zatrudnionego przy realizacji zamówienia.

Pytanie 16:

W związku z faktem, że termin realizacji usługi został wyznaczony na przełom lat 2018/2019 proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający dokona odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należytego Wykonawcy w przypadku zmiany:

- 1) stawki podatku od towarów i usług;
 - 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3-5 ustawy z dnia 10 października 2001 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę;
 - 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne
- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonywania zamówienia przez wykonawcę.” (art. 142 ust. 5)?

Odpowiedź:

Art. 142 ust. 5 ustawy – Prawo zamówień publicznych dotyczy umów zawartych na okres dłuższy niż 12 miesięcy.

Zmiana umowy nastąpi w sytuacjach określonych w § 11 w Załączniku nr 6 do SIWZ – Wzór umowy.