

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

dotyczy przetargu nieograniczonego na **Wykonanie dokumentacji projektowej w ramach zadania pn. „Budowa hali sportowej przy Liceum Ogólnokształcącym Mistrzostwa Sportowego w Pilce Siatkowej w Pile”**

- Na podstawie art. 92 ustawy – Prawo zamówień publicznych informuję, że Zamawiający:
- 1) jako najkorzystniejszą wybrał ofertę nr 9 – **Pracowni Architektonicznej VOWIE STUDIO PLUS**, Al. Jana Pawła II 20, 64-500 Szamotuły – z ceną brutto **196 800,00 złotych**, terminem realizacji zamówienia wynoszącym **do 30 dni** od dnia zawarcia umowy oraz okresem gwarancji na wykonaną dokumentację projektową wynoszącym **48 miesięcy**.

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Złożona oferta została oceniona przez Zamawiającego w oparciu o kryteria wskazane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. cena o wadze 60%, termin realizacji zamówienia o wadze 20% oraz okres gwarancji na wykonaną dokumentację projektową o wadze 20%.

Treść oferty odpowiada treści SIWZ, Wykonawca spełnił wszystkie wymagane warunki udziału w postępowaniu.

- 2) wykluczył z postępowania Studio Projektu Budowlanego FILAR, ul. Okrzei 18, 64-920 Piła, na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy – Prawo zamówień publicznych – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

- 3) wykluczył z postępowania przedsiębiorstwo LOCUM M. Paszyn Spółka komandytowa, ul. Lipowa 33, 62-800 Kalisz, na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy – Prawo zamówień publicznych – z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawcę, który nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena 60%	Liczba punktów w kryterium termin realizacji zamówienia 20%	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji na wykonaną dokumentację projektową 20%	Razem
1	ATELIER ARCHITEKTURY Radosław Żubrycki ul. Św. Jana 9A, 59-900 Zgorzelec	43,26	12,00	20,00	75,26
3	Pracownia Projektowa Joanna Okraska ul. Łukowa 16/4, 93-410 Łódź	54,95	10,00	20,00	84,95

4	AC-STUDIO s.c. Jacek Sołgała, Jarosław Romański ul. Starowiejska 1H/2, 61-664 Poznań	51,38	10,17	20,00	81,55
5	NUUA/ARCHITEKCI Pracownia Architektury Szymon Gic ul. A. Grottgera 6/11, 60-757 Poznań	55,14	12,00	20,00	87,14
6	DEMIURG Sp. z o.o. Spółka komandytowa ul. Lubeckiego 2, 60-348 Poznań	40,60	10,53	20,00	71,13
7	APA ARCHES Sp. z o. o. Sp. k. ul. Jawornicka 8/229, 60-161 Poznań	41,58	10,71	20,00	72,29
8	VITARO Sp. z o. o. ul. Świętokrzyska 30/63, 00-116 Warszawa	60,00	10,00	20,00	90,00
9	Pracownia Architektoniczna VOWIE STUDIO PLUS Al. Jana Pawła II 20, 64-500 Szamotuły	51,38	20,00	20,00	91,38