

Piła, dnia 14 marca 2016 r.

WFP.272.13.2016.V

**Do wszystkich Wykonawców
w postępowaniu o nr WFP.272.13.2016.V**

dot. przetargu nieograniczonego na „**Przebudowę drogi powiatowej nr 1208P i 1171P na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 10 do miejscowości Tarnowo**”

Od Wykonawców wpłynęły zapytania o następującej treści:

Pytanie 1:

Podane w SST D-05.03.05a krzywe uziarnienia dla mieszanki AC 8 S na KR1-2 są niezgodne z przywołanym dokumentem WT-2 2010. Prosimy o uaktualnienie wymagań.

Odpowiedź:

Podane w SST D-05.03.05a krzywe uziarnienia dla mieszanki AC8S dla przyjętego ruchu KR3-KR6 są zgodne z WT-2 2010.

Pytanie 2:

Prosimy o potwierdzenie, czy kategoria ruchu projektowanej drogi to KR 1-2?

Odpowiedź:

Kategoria ruchu dla projektowanej drogi to KR3-KR6.

Pytanie 3:

Dotyczy pkt-u 3.12 SIWZ oraz par. 22 ust. 6 wzoru umowy.

Prosimy o usunięcie słowa „**bezusterkowym**” w zdaniu „ - wystawianie faktur jest uwarunkowane bezusterkowym odbiorem robót (...)”.

Stwierdzenie podczas dokonywania odbioru robót wystąpienia **wady nieistotnej** nie powinno powodować wstrzymania możliwości wystawienia faktury przez Wykonawcę. Byłoby to działanie nieuzasadnione. W taki przypadku Strony powinny odnotować to w Protokole Odbioru Robót a Wykonawca powinien mieć możliwość zafakturowania wykonanych prac.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający informuje, że pod pojęciem bezusterkowego odbioru robót rozumie dokonanie odbioru również w przypadku wystąpienia wad nieistotnych, drobnych, których istnienie umożliwia użytkowanie przedmiotu umowy.

Pytanie 4:

Ad. par. 5 ust. 1 wzoru umowy:

Z uwagi na relatywnie niedużą wartość przedmiotu zamówienia oraz w związku z zapisami Art. 143 b ust. 8 Ustawy Prawo zamówień publicznych, prosimy o określenie kwoty np. 15.000 zł, od której będzie zachodził obowiązek przedkładania do Zamawiającego kopii zawartej umowy o Podwykonawstwo, której przedmiotem są **dostawy i usługi**.

Obecne zapisy w umowie spowodują, że Wykonawca będzie miał obowiązek zawierania umów podwykonawczych (i przedkładania kopii ich wszystkich do Zamawiającego) nawet za dostawy i usługi o niskiej wartości, co spowoduje konieczność przedłożenia do Zamawiającego kopii nawet do kilkunastu umów (co z kolei powoduje niepotrzebny rozrost ilości obowiązków formalnych zarówno po stronie Wykonawcy i Zamawiającego).

Zmiana taka byłaby zgodna z Ustawą Prawo zamówień publicznych i znacznie ułatwiłaby współpracę przy realizacji inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 5:

Ad. par. 19 wzoru umowy:

Wnosimy o zmianę słowa "opóźnienie..." na słowo: "zwłoka..."

Wykonawca powinien odpowiadać za **opóźnienie kwalifikowane (zwłoka)** czyli za to, że nie wykonał swoich zobowiązań na skutek okoliczności za które ponosi odpowiedzialność.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.