

- 3) jej złożenie stanowi czyn nieuczciwej konkurencji w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji;
- 4) zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia;
- 5) została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub nie zaproszonego do składania ofert;
- 6) zawiera omyłki rachunkowe w obliczeniu ceny, których nie można poprawić na podstawie art. 88, lub błędy w obliczeniu ceny;
- 7) wykonawca w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia nie zgodził się na poprawienie omyłki rachunkowej w obliczeniu ceny;
- 8) jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów.

O odrzuceniu ofert zawiadamia się równocześnie wszystkich wykonawców uczestniczących w postępowaniu, podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

Członkowie Komisji dokonają oceny złożonych ofert i wyniki wraz z pisemnym uzasadnieniem indywidualnej oceny ofert wpiszą na załączniku wg druku ZP-17.

Komisja dokona wyboru najkorzystniejszej oferty stosując wyłącznie kryteria określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Kryteria, ich znaczenie oraz opis zgodnie ze SIWZ stanowią podstawę do badania i oceny złożonych ofert.

Komisja dokona oceny ważnych (nie podlegających odrzuceniu) ofert, stosując jednolity system punktowania tzn.

- każde kryterium oceniane będzie w skali punktowej 0 – 100 pkt,
- najkorzystniejsze wymierne ( określone przy pomocy liczb ) dane z oferty podlegające ocenie, będą ocenione maksymalną ilością punktów = 100, pozostałe będą przeliczane proporcjonalnie w stosunku do najlepszego.

Oceny poszczególnych członków Komisji zostaną zapisane w zestawieniu zbiorczym, następnie pomnożone przez procentową wartość wagi przypisaną każdemu kryterium, określoną w SIWZ.

Przy zastosowaniu kryteriów opisanych wzorami Komisja może sporządzić zbiorcze zestawienie oceny ofert. W takim przypadku pisemne uzasadnienia indywidualnej oceny ofert, zastępuje się pisemnym uzasadnieniem wyboru najkorzystniejszej oferty.

Wykorzystując wyniki indywidualnej oceny ofert, Komisja sporządzi streszczenie i porównanie złożonych ofert na załączniku wg druku ZP-18.

Kolejność ofert zostanie ustalona wg otrzymanych punktów obliczonych jw. Ofertą najkorzystniejszą będzie OFERTA, która otrzyma największą ilość punktów.

Komisja ma obowiązek przedstawić wniosek o unieważnienie postępowania, jeżeli powstała jedna z okoliczności przewidzianych w art. 93 ustawy:

- 1) nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy nie podlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;
- 2) cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia;
- 3) w przypadkach, o których mowa w art. 91 ust. 5, zostały złożone oferty dodatkowe o takiej samej cenie;

- 4) wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć;
- 5) postępowanie obciążone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

O unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia Komisja zawiadamia równocześnie wszystkich wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne.

W przypadku wniesienia protestu zawiadamia się niezwłocznie wszystkich wykonawców o wniesionym proteście i zarzutach w nim złożonych wraz z pouczeniem o prawie przystąpienia do protestu oraz o zawieszeniu terminu związania ofertą i ewentualnie konieczności przedłużenia ważności wadium.

Protest na czynności podjęte przez zamawiającego złożony przez wykonawców przewodniczący Komisji przekazuje, wraz ze stanowiskiem Komisji, do rozpatrzenia Staroście Piłskiemu. Protest musi być rozstrzygnięty w ciągu 5 dni.

Na polecenie Starosty Piłskiego Komisja powtarza unieważnioną przez niego czynność, podjętą z naruszeniem prawa.

Po podpisaniu protokołu postępowania przez Komisję i jego zatwierdzeniu przez Starostę Piłskiego, o wynikach postępowania niezwłocznie zawiadamia się na piśmie wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty. W zawiadomieniu przesyłanym wykonawcy, którego ofertę wybrano, określa się również miejsce i termin zawarcia umowy.

Po podpisaniu umowy z wybranym Wykonawcą, wyniki postępowania podaje się do publicznej wiadomości (ogłoszenie w BZP, BIP, na tablicy ogłoszeń).

Na wniosek przewodniczącego, za zgodą Starosty Piłskiego, Komisja może zasięgać opinii rzeczoznawców, biegłych w przypadkach szczególnych i tego wymagających.

W przypadku udziału w pracach komisji biegłych (rzeczoznawców), Komisja odnotuje ich dane w protokole.

#### **10. Komisja nie ma prawa ujawnić:**

- 1) informacji, które stanowią ważny interes państwa,
- 2) informacji, które stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, które zostały zastrzeżone przez wykonawcę w ofercie.

Protokół, oferty oraz wszelkie oświadczenia składane w trakcie postępowania są jawne.

Wyjątkiem są te informacje, które stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.

Informacje te powinny być zastrzeżone przez składających oferty:

„POUFNE – nie udostępniać innym uczestnikom postępowania”

#### **11. Komisja kończy pracę po zawarciu umowy z wybranym wykonawcą.**

#### **12. Komisji zabrania się:**

- a) zmieniać kryteriów,
- b) zmieniać warunków zawartych w SIWZ,
- c) naruszać przepisy ustawy i interpretować je na korzyść którejkolwiek ze stron,
- d) zataić dane, które mogą mieć wpływ na ocenę i wybór oferty,
- e) wchodzić w konflikt z wykonawcami,
- f) świadomie naruszać zasadę bezstronności przy rozpatrywaniu i ocenie ofert.