

**UCHWAŁA NR 101.2024
ZARZĄDU POWIATU W PILE**

z dnia 4 września 2024 r.

w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.

Na podstawie art. 7 ust. 1 w związku z art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) -

Zarząd Powiatu w Pile uchwala, co następuje:

§1. Pozostawia się bez rozpatrzenia petycję złożoną w dniu 23 sierpnia 2024 r. przez grupę podmiotów oznaczoną jako „Mieszkańcy Jeziorek Kosztowskich”.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Piłskiemu.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Członkowie Zarządu:

Stefan Kowal -//-

Kazimierz Sulima -//-

Daria Lubońska -

Marek Makowski -

Starosta Piłski

-//-

Rafał Zdzierela

UZASADNIENIE

do uchwały Nr 101.2024 Zarządu Powiatu w Pile z dnia 4 września 2024 r.
w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.

W dniu 23 sierpnia 2024 r. do Starosty Pilskiego wpłynęła petycja złożona przez grupę podmiotów oznaczoną jako „Mieszkańcy Jeziorek Kosztowskich”.

Pismem z dnia 27 sierpnia 2024 r. znak: WO.152.22.2024.X Starosta Pilski przekazał według właściwości petycję Zarządowi Powiatu w Pile, gdyż przedmiot petycji dotyczył budowy elementów infrastruktury komunikacyjnej w postaci chodnika przy drodze powiatowej wzdłuż miejscowości Jeziorok Kosztowskie.

Zgodnie z art. 19 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 320) zarządcą dróg powiatowych na terenie powiatu pilskiego jest Zarząd Powiatu w Pile.

Badanie formalne petycji obejmuje spełnianie przez petycję wymogów ustawowych.

Zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) - petycja powinna zawierać:

- 1) oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję;
- 2) wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów,
- 3) oznaczenie adresata petycji;
- 4) wskazanie przedmiotu petycji.

Dla uznania, że petycja została skutecznie złożona, niezbędne jest spełnienie przez wnoszącego petycję wymogów formalnych zawartych w powołanym wyżej przepisie.

Z uwagi na okoliczność, że przedmiotowa petycja została wniesiona przez grupę podmiotów oznaczoną jako „Mieszkańcy Jeziorek Kosztowskich”, powinna spełniać wymagania zastrzeżone przez ustawodawcę dla przypadków, w których podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów.

O ile petycja spełnia wymogi określone w art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy o petycjach, gdyż petycja zawiera oznaczenie każdego z podmiotów tworzących grupę podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję, to petycja nie spełnia wymogu określonego w art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy o petycjach, gdyż nie zawiera wskazania miejsce zamieszkania każdego z tych podmiotów.

Brak ten dotyczy pozycji 1-52, czyli całego wykazu osób tworzących grupę podmiotów, które podpisały się pod petycją.

Skutki prawne stwierdzenia braków formalnych petycji reguluje art. 7 ustawy o petycjach, który przewiduje dwa rodzaje braków petycji:

- braki usuwalne, które obejmują wymogi określone w art.4 ust.1, ust. 2 pkt 3 lub 4 oraz art. 5 ust. 1 lub 2 ustawy, podlegające uzupełnieniu w trybie art. 7 ust. 2 ustawy,
- braki nieusuwalne, które obejmują wymogi określone w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 ustawy wymogi, których niezachowanie skutkuje pozostawieniem petycji bez rozpatrzenia w trybie art. 7 ust. 1 ustawy.

W związku z tym, że petycja złożona przez podmiot oznaczony jako „Mieszkańcy Jeziorek Kosztowskich”, posiada brak nieusuwalny, gdyż nie spełnia wymogu określonego w art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy o petycjach, nie jest dopuszczalne zastosowanie procedury wezwania do uzupełnienia braku, lecz obowiązkiem organu właściwego do rozpatrzenia petycji jest pozostawienie petycji bez rozpatrzenia.

Wskazać należy, że zawarte w niniejszym piśmie rozstrzygnięcie ma wyłącznie charakter proceduralny. Zarząd Powiatu w Pile, będący zgodnie z ustawą o drogach publicznych zarządcą dróg powiatowych, bierze pod uwagę zawarte w składanych petycjach postulaty przy opracowywaniu planu modernizacji i remontów dróg powiatowych.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione pod względem faktycznym i prawnym.

Monika Szymczak

-//-

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego