

**UCHWAŁA NR 84.2024  
ZARZĄDU POWIATU W PILE**

**z dnia 28 sierpnia 2024r.**

**w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.**

Na podstawie art. 7 ust. 1 w związku z art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) -

**Zarząd Powiatu w Pile uchwala, co następuje:**

**§1.** Pozostawia się bez rozpatrzenia petycję złożoną w dniu 8 sierpnia 2024 r. przez grupę podmiotów oznaczoną jako „Mieszkańcy Dobrzycy ul. Spokojna, ul Cicha”.

**§2.** Wykonanie uchwały powierza się Staroście Pilskiemu.

**§3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Członkowie Zarządu:

Stefan Kowal -//-

Kazimierz Sulima -//-

Daria Lubońska -//-

Marek Makowski -

**Starosta Pilski**  
-//-  
**Rafał Zdzierela**

## UZASADNIENIE

do uchwały Nr 84.2024 Zarządu Powiatu w Pile z dnia 28 sierpnia 2024 r.  
w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia.

W dniu 8 sierpnia 2024 r. do Starosty Pilskiego wpłynęła petycja złożona przez grupę podmiotów oznaczoną jako „Mieszkańcy Dobrzycy ul. Spokojna, ul Cicha”.

Pismem z dnia 12 sierpnia 2024 r. znak: WO.152.21.2024.X Starosta Pilski przekazał według właściwości petycję Zarządowi Powiatu w Pile, gdyż przedmiot petycji dotyczył budowy elementów infrastruktury komunikacyjnej w postaci chodnika lub ścieżki rowerowej przy drodze powiatowej 1172P w miejscowości Dobrzyca.

Zgodnie z art.19 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 320) zarządcą dróg powiatowych na terenie powiatu pilskiego jest Zarząd Powiatu w Pile.

Badanie formalne petycji obejmuje spełnianie przez petycję wymogów ustawowych.

Zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) - petycja powinna zawierać:

- 1) oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję;
- 2) wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów,
- 3) oznaczenie adresata petycji;
- 4) wskazanie przedmiotu petycji.

Dla uznania, że petycja została skutecznie złożona, niezbędne jest spełnienie przez wnoszącego petycję wymogów formalnych zawartych w powołanym wyżej przepisie.

Z uwagi na okoliczność, że przedmiotowa petycja została wniesiona przez grupę podmiotów oznaczoną jako „Mieszkańcy Dobrzycy ul. Spokojna, ul Cicha”, powinna spełniać wymagania zastrzeżone przez ustawodawcę dla przypadków, w których podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów.

O ile petycja spełnia wymogi określone w art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy o petycjach, gdyż petycja zawiera oznaczenie każdego z podmiotów tworzących grupę podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję, to petycja nie spełnia wymogu określonego w art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy o petycjach, gdyż nie zawiera wskazania miejsce zamieszkania każdego z tych podmiotów.

Brak ten dotyczy pozycji 5-7 oraz 18-27 wykazu osób tworzących grupę podmiotów, które podpisały się pod petycją.

Skutki prawne stwierdzenia braków formalnych petycji reguluje art. 7 ustawy o petycjach, który przewiduje dwa rodzaje braków petycji:

- braki usuwalne, które obejmują wymogi określone w art.4 ust.1, ust. 2 pkt 3 lub 4 oraz art. 5 ust. 1 lub 2 ustawy, podlegające uzupełnieniu w trybie art. 7 ust. 2 ustawy,
- braki nieusuwalne, które obejmują wymogi określone w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 ustawy wymogi, których niezachowanie skutkuje pozostawieniem petycji bez rozpatrzenia w trybie art. 7 ust. 1 ustawy.

W związku z tym, że petycja złożona przez podmiot oznaczony jako „Mieszkańcy Dobrzycy ul. Spokojna, ul Cicha”, posiada brak nieusuwalny, gdyż nie spełnia wymogu określonego w art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy o petycjach, nie jest dopuszczalne zastosowanie procedury wezwania do uzupełnienia braku, lecz obowiązkiem organu właściwego do rozpatrzenia petycji jest pozostawienie petycji bez rozpatrzenia.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione pod względem faktycznym i prawnym.

Monika Szymczak

-//-

Dyrektor Wydziału Organizacyjnego

Waldemar Kosowicki

-//-

Radca Prawny