

Piła, dnia 20 października 2022 r.

WO.152.22.2022.II

**Pani Justyna Łoś**  
**Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Rządkowo**  
**ul. Szybowników 50, Rządkowo, 64-810 Kaczory**

**Pan Edward Starszak**  
**Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Chlebnie**  
**Chlebno 8, 89-310 Łobżenica**

**Pan Filip Perliński**  
**Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Dębnie**  
**Dębno 27, 89-310 Łobżenica**

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz.870) przekazuje się według właściwości petycję złożoną przez Związek Zawodowy Pracowników Pomocy Społecznej przy Domu Pomocy Społecznej w Rządkowo, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Pracowników Służby Zdrowia i Pomocy Społecznej w Chlebnie, Związek Zawodowy Pracowników Ochrony Zdrowia przy Domu Pomocy Społecznej w Dębnie.

W dniu 30 września 2022 r. do Starosty Pilskiego wpłynęła petycja złożona przez Związek Zawodowy Pracowników Pomocy Społecznej przy Domu Pomocy Społecznej w Rządkowo, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Pracowników Służby Zdrowia i Pomocy Społecznej w Chlebnie i Związek Zawodowy Pracowników Ochrony Zdrowia przy Domu Pomocy Społecznej w Dębnie.

Petycja spełnia wymogi formalne określone w ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870).

W petycji zostały zawarte dwa żądania:

- 1) podwyżki płac o 1000 zł brutto na etat od miesiąca grudnia 2022 r.
- 2) corocznej wypłaty kwoty regulacji płacy minimalnej do pensji zasadniczej od stycznia i lipca 2023 r., i w kolejnych latach.

Żądanie wynikające z treści petycji dotyczy warunków płacy w zakresie indywidualnych stosunków pracowniczych, zatem jako jej adresaci powinni zostać wskazani pracodawcy, tj. kierownicy jednostek organizacyjnych pomocy społecznej, przy których działają wymienione wyżej związki zawodowe.

Wskazuje na to przede wszystkim okoliczność, że petycja nie jest zbiorem ogólnych postulatów dotyczących poprawy warunków płacy, lecz wynikające z petycji żądanie zostało skonkretyzowane w odniesieniu do indywidualnych stosunków pracowniczych.

Starosta Pilski jest organem wykonawczym jednostki samorządu terytorialnego na szczeblu powiatowym, jakim jest Powiat Pilski, nie występuje zatem jako pracodawca w indywidualnych stosunkach pracowniczych pracowników zatrudnionych w powiatowych jednostkach organizacyjnych, co jednoznacznie wskazuje na brak właściwości do rozpatrzenia przedmiotowej petycji.

Zgodnie z art. 2 ust. 3 ustawy - przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej

podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

W świetle art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach - adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, zobowiązany jest do przekazania petycji podmiotowi właściwemu do rozpatrzenia petycji.

W przedmiotowej sprawie zachodzą zatem przesłanki do przekazania petycji złożonej przez Związek Zawodowy Pracowników Pomocy Społecznej przy Domu Pomocy Społecznej w Rzadkowie, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Pracowników Służby Zdrowia i Pomocy Społecznej w Chlebnie i Związek Zawodowy Pracowników Ochrony Zdrowia przy Domu Pomocy Społecznej w Dębnie odpowiednio do: Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Rzadkowie, Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Chlebnie i Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Dębnie.

Na marginesie przedmiotowej sprawy należy zauważyć, zwłaszcza kierując się zakresem przedmiotowym petycji określonym w art.2 ust.3 ustawy, że przedmiot petycji nie może obejmować tych kategorii spraw, co do których sposób rozstrzygnięcia określają przepisy prawa powszechnie obowiązującego.

Zgodnie z art.1 ustawy z dnia 23 maja 1991r. o rozwiązywaniu sporów zbiorowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 123), określającym przedmiot sporu zbiorowego - spór zbiorowy pracowników z pracodawcą lub pracodawcami może dotyczyć warunków pracy, płac lub świadczeń socjalnych oraz praw i wolności związkowych pracowników lub innych grup, którym przysługuje prawo zrzeszania się w związkach zawodowych.

Porównując treść petycji z treścią definicji sporu zbiorowego nasuwa się wniosek, że w istocie petycja może stanowić zainicjowanie sporu zbiorowego, przy czym prawa i interesy zbiorowe pracowników są reprezentowane przez związki zawodowe (art. 2 ust. 1 ustawy), natomiast pracodawcą w rozumieniu ustawy jest podmiot, o którym mowa w art.1<sup>1</sup> pkt 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (art.5 ustawy), tj. pracodawca w rozumieniu art. 3 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy, a także osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną, której ustawa przyznaje zdolność prawną i do której stosuje się odpowiednio przepisy o osobach prawnych, jeżeli zatrudniają one inną niż pracownik osobę wykonującą pracę zarobkową.

Powołana argumentacja w sposób oczywisty wskazuje, że Starosta Pilski nie może być stroną w ramach sporu zbiorowego, o ile do takiego sporu dojdzie, co potwierdza dodatkowo zasadność przekazania petycji według właściwości.

wz. STAROSTY

/-/ Arkadiusz Kubich  
WICESTAROSTA

Do wiadomości:

- 1.
- 2.
- 3.