



STAROSTA PILSKI

Piła, 6 maja 2026 roku

WO.152.5.2026.X

89-333 Osiek n/Notecią

W odpowiedzi na przekazaną 27 marca 2026 roku petycję, która wpłynęła do tutejszego organu 31 marca 2026 roku, dotyczącą podtopień nieruchomości położonych przy ul. w Osieku nad Notecią, uprzejmie informuję, że Starosta wykonuje prawa i obowiązki w stosunku do nieruchomości Skarbu Państwa wyłącznie jako organ administracji publicznej, działający w zakresie określonym przepisami prawa i nie jest właścicielem tych nieruchomości we własnym imieniu.

Wynika to wprost z przepisu art. 11 ust.1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2026r. poz.399), świewie którego z zastrzeżeniem wyjątków wynikających z przepisów niniejszej ustawy oraz odrębnych ustaw, organem reprezentującym Skarb Państwa w sprawach gospodarowania nieruchomościami jest starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, przy czym zakres uprawnień w ramach tej kompetencji zawarty w art.23 ust.1 powołanej wyżej ustawy stanowi katalog zamknięty.

Jak wskazano na wstępie zadania zastrzeżone dla starostów w przedmiotowej ustawie nie przenoszą na starostów jakichkolwiek uprawnień właścicielskich.

Z treści petycji wynika, iż wskazywaną przyczyną zalewania posesji jest brak odwodnienia, brak rowów melioracyjnych oraz niedrożność i niewystarczająca przepustowość istniejących rowów, w szczególności w obszarze drogi powiatowej oraz drogi dojazdowej do lasu. W zakresie dotyczącym drogi powiatowej, w tym jej odwodnienia oraz urządzeń zlokalizowanych w pasie drogowym, petycja została przekazana do Zarządu Powiatu jako organu właściwego do rozpatrzenia sprawy.

Okoliczność, iż wskazane w petycji nieruchomości stanowią własność Skarbu Państwa, nie oznacza, że Starosta Pilski posiada kompetencje do podejmowania działań faktycznych lub inwestycyjnych na tych gruntach z własnej inicjatywy. Skarb Państwa jest odrębnym podmiotem prawa, a rola Starosty ogranicza się do wykonywania określonych praw i obowiązków właścicielskich wyłącznie w granicach i na zasadach określonych w przepisach prawa, bez możliwości dowolnego kształtowania sposobu zagospodarowania nieruchomości lub realizacji robót technicznych, w szczególności związanych z odwodnieniem.

Ponadto należy wskazać, że część nieruchomości objętych petycją pozostaje w użytkowaniu wieczystym, co oznacza, iż Starosta nie jest podmiotem zobowiązanym do utrzymania tych gruntów ani do realizacji działań dotyczących urządzeń melioracyjnych lub stosunków wodnych. Odpowiedzialność w tym zakresie spoczywa na podmiotach faktycznie władających

nieruchomościami lub na organach właściwych rzeczowo, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Mając powyższe na uwadze, należy stwierdzić, że w zakresie spraw i żądań objętych petycją, które wykraczają poza ustawowe kompetencje Starosty, petycja nie może zostać uwzględniona. Starosta nie posiada bowiem podstaw prawnych do podejmowania działań polegających na budowie, przebudowie bądź utrzymaniu urządzeń melioracyjnych ani do ingerowania w stosunki wodne na gruntach, jeżeli działania te nie należą do zadań przypisanych temu organowi odrębnymi przepisami.

Jednocześnie wskazuje się, że zagadnienia związane z odwodnieniem terenów, funkcjonowaniem rowów oraz wpływem stosunków wodnych na nieruchomości są regulowane przepisami szczególnymi i pozostają we właściwości organów oraz podmiotów rzeczowo kompetentnych. W szczególności dalsze czynności w sprawie mogą być podejmowane przez zarządcę drogi w zakresie pasa drogowego lub przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w ramach zadań określonych ustawą - Prawo wodne, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Zgodnie z przepisami ww. ustawy, petycją jest żądanie podjęcia przez organ władzy publicznej określonych działań mieszczących się w jego zakresie zadań i kompetencji, dotyczące spraw o charakterze ogólnym, zbiorowym lub systemowym, często odnoszące się do kształtowania określonych rozwiązań organizacyjnych, prawnych lub administracyjnych.

POUCZENIE

Zgodnie z art.13 ust.2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

z poważaniem
Rafał Zdzierela
Starosta Piłski

/- dokument podpisano bezpiecznym podpisem
elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego
kwalifikowanego certyfikatu -/

Załączniki:

Klauzula informacyjna

Pouczenie: Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek prawny równoważny podpisowi własnoręcznemu (art. 25 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE). Zgodnie z art. 39³ § 1 ustawy k.p.a. wydruk pisma sporządzonego w postaci elektronicznej stanowi dowód tego, co zostało w nim stwierdzone i nie wymaga odrębnego podpisu. Zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej: „Podpis elektroniczny lub pieczęć elektroniczna weryfikowane za pomocą certyfikatu wywołują skutki prawne, jeżeli zostały złożone w okresie ważności tego certyfikatu”. W przypadku doręczenia niniejszego pisma w postaci wydruku sporządzonego z dokumentu elektronicznego organ, na wyraźne żądanie strony, udostępni oryginał dokumentu elektronicznego w celu umożliwienia weryfikacji jego autentyczności, integralności oraz ważności podpisu elektronicznego – w sposób i w trybie przewidzianym przepisami prawa.