

Protokół nr 71/08
posiedzenia Zarządu Powiatu w Pile
z dnia 6 lutego 2008 roku

W dniu 6 lutego 2008 roku w siedzibie Starostwa Powiatowego w Pile, przy Al. Niepodległości 33/35 o godzinie 8⁰⁰ rozpoczęło się posiedzenie Zarządu Powiatu w składzie wg. załączonej listy obecności – (załącznik nr 1).

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Przyjęcie porządku obrad.
2. Propozycja Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Pile dotycząca ustalenia średniego miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca w DPS im. Jana Pawła II w Pile na 2008 rok – **ref. Pani Dorota Urbańska – Dyrektor DPS w Pile – (zał. nr 2).**
3. Propozycja Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Falmierowie dotycząca ustalenia średniego miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca w DPS w Falmierowie na 2008 rok – **ref. Pani Barbara Klóska – Dyrektor DPS w Falmierowie – (zał. nr 3).**
4. Propozycja p.o. Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Rzadkowie dotycząca ustalenia średniego miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca w DPS w Rzadkowie na 2008 rok – **ref. Pani Sabina Michniewicz – p.o. Dyrektora DPS w Rzadkowie – (zał. nr 4).**
5. Propozycja Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Dębnie dotycząca ustalenia średniego miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca w DPS w Dębnie na 2008 rok – **ref. Pan Piotr Łosoś – Dyrektor DPS w Dębnie – (zał. nr 5).**
6. Propozycja Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Chlebnie dotycząca ustalenia średniego miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca w DPS w Chlebnie na 2008 rok – **ref. Pan Edward Starszak – Dyrektor DPS w Chlebnie – (zał. nr 6).**
7. Wniosek Zastępcy Dyrektora Wydziału Komunikacji o dokonanie zmian w planie wydatków na rok 2008 o kwotę 880,00 zł – **ref. Pani Danuta Bartosiewicz – Zastępca Dyrektora Wydziału Komunikacji – (zał. nr 7).**
8. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w Pile w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Powiatu Pilskiego w dziedzinie kultury fizycznej i turystyki w roku 2008 – **ref. Pan Andrzej Radomski – Zastępca Dyrektora Gabinetu Starosty – (zał. nr 8).**
9. Informacja Zastępcy Dyrektora Gabinetu Starosty o realizacji zawartych umów na zadania zlecone w zakresie sportu i turystyki za II półrocze 2007 roku - **ref. Pan Andrzej Radomski – Zastępca Dyrektora Gabinetu Starosty – (zał. nr 9).**
10. Wniosek Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Pile o akceptację naprawy barierki na moście drogowym, przed wypłatą odszkodowania z polisy sprawcy szkody – **ref. Pan Krzysztof Tomczyk – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Pile – (zał. nr 10).**

11. Wniosek Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Pile o rozważenie możliwości przekazania Powiatowemu Urzędowi Pracy samochodu służbowego eksploatowanego przez Starostwo Powiatowe (Ford Escort) – ref. Pani Ewa Dorna – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Pile - **(zał. nr 11)**.
12. Projekt decyzji Zarządu Powiatu w sprawie wygaszenia z urzędu trwałego zarządu ustanowionego na czas nieoznaczony na rzecz Zespołu Szkół Gospodarki Żywnościowej w Brzostowie – ref. Pani Danuta Zasada – Dyrektor Wydziału Nieruchomości – **(zał. nr 12)**.
13. Informacja Dyrektora Wydziału Oświaty o funkcjonowaniu hali sportowej przy Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Łobżenicy za 2007 r. – ref. Pani Danuta Kitowska – Dyrektor Wydziału Oświaty – **(zał. nr 13)**.
14. Informacja Kierownika Zespołu Funduszy Pomocowych i Rozwoju o pozyskanych przez Powiat Pileński środkach zewnętrznych w 2007 roku – ref. Pan Jerzy Major – Kierownik Zespołu Funduszy Pomocowych i Rozwoju – **(zał. nr 14)**.
15. Projekt uchwały Zarządu Powiatu w Pile zmieniającej uchwałę w sprawie podziału ustalonych w budżecie powiatu na rok 2008 dochodów i wydatków budżetowych oraz dochodów własnych jednostek budżetowych i wydatków nimi finansowanych – ref. Pan Tomasz Pawłowski – Skarbnik Powiatu – **(zał. nr 15)**.
16. Przyjęcie protokołu nr 70/08 z posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 29 stycznia br. – **(zał. nr 16)**.
17. Przyjęcie informacji Starosty o pracy Zarządu z dnia 29 stycznia br. – **(zał. nr 17)**.
18. Sprawy bieżące.

Zarząd przyjął porządek obrad jednogłośnie.

Ad. pkt 2, 3, 4, 5, 6

Propozycja Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Pile dotycząca ustalenia średniego miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca w DPS im. Jana Pawła II w Pile na 2008 rok – ref. Pani Dorota Urbańska – Dyrektor DPS w Pile.

Propozycja Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Falmierowie dotycząca ustalenia średniego miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca w DPS w Falmierowie na 2008 rok – ref. Pani Barbara Klóska – Dyrektor DPS w Falmierowie.

Propozycja p.o. Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Rzadkowie dotycząca ustalenia średniego miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca w DPS w Rzadkowie na 2008 rok – ref. Pani Sabina Michniewicz – p.o. Dyrektora DPS w Rzadkowie.

Propozycja Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Dębnie dotycząca ustalenia średniego miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca w DPS w Dębnie na 2008 rok – ref. Pan Piotr Łosoś – Dyrektor DPS w Dębnie.

Propozycja Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Chlebnie dotycząca ustalenia średniego miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca w DPS w Chlebnie na 2008 rok – ref. Pan Edward Starszak – Dyrektor DPS w Chlebnie.

Punkty 2, 3, 4, 5, 6 były rozpatrywane przez Zarząd łącznie.

Starosta Pilski – Pan Tomasz Bugajski przed rozpoczęciem omawiania tych punktów poinformował Dyrektorów Domów Pomocy Społecznej, że do końca marca mają obowiązek wykorzystania zaległych urlopów wypoczynkowych.

Starosta, odnośnie przedstawionych materiałów dot. pkt 2, 3, 4, 5, 6, wyraził zdanie, że rozpiętość kosztu utrzymania mieszkańca w poszczególnych domach pomocy społecznej jest znaczna. Zapytał o przyczynę wysokiego kosztu utrzymania mieszkańca w DPS w Rzadkowie?

Pani **Sabina Michniewicz – p.o. Dyrektora DPS w Rzadkowie** poinformowała, że wysokie koszty utrzymania mieszkańca wynikają z tego, że DPS osiągnął standard i w związku z tym nie może odliczać żadnych kosztów inwestycyjnych i remontowych.

Pan **Stefan Piechocki** wyraził zdanie, że w materiałach powinny być również wykazane koszty osobowe.

Starosta poinformował, że takie wyliczenia są, ale nie mogą być zawarte w materiale omawianym na dzisiejszym posiedzeniu Zarządu. Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie propozycji dyrektorów DPS-ów dot. ustalenia średniego miesięcznego kosztu utrzymania mieszkańca.

Zarząd jednogłośnie pozytywnie zaopiniował punkty porządku obrad: 2, 3, 4, 5 i 6.

Starosta podziękował dyrektorom DPS-ów za bardzo solidne przygotowanie domów pomocy do wizyty Wojewody, która odbyła się 30 stycznia br.

Podziękował również Pani Annie Szarzyńskiej – p.o. Dyrektora PCPR w Pile za zorganizowanie debaty poświęconej opracowywaniu „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w powiecie pilskim na lata 2008-2015”, a dyrektorom DPS-ów za udział.

Po opuszczeniu sali obrad przez dyrektorów DPS-ów głos zabrał Pan **Jan Marek Pikulik – Wicestarosta Pilski**. Rozdał członkom Zarządu sporządzone na piśmie zestawienie tabelaryczne kosztów utrzymania mieszkańców w poszczególnych DPS-ach. Wyraził zdanie, że Zarząd powinien otrzymywać w przyszłości tak sporządzoną informację dot. tego tematu. Zapytał następnie co mieści się w kosztach utrzymania mieszkańców?

Pan **Tomasz Pawłowski – Skarbnik Powiatu** wyjaśnił, że w tych zestawieniach nie ma wszystkich danych dot. DPS w Pile i Rzadkowie. Jest to związane z tym, że te DPS-y osiągnęły standard i nie mogły nic wpisywać w pozycji remonty, zakupy inwestycyjne i zakupy wyposażenia.

Pan **Jan Marek Pikulik** wyraził zdanie, że dokumenty dostarczone Zarządowi przez DPS-y posiadają błędy merytoryczne i rachunkowe. Dyrektor PCPR, przed dostarczeniem ich Zarządowi, powinna je przejrzeć. Poza tym wyraził wątpliwość co do konieczności zapraszania wszystkich dyrektorów na dzisiejsze posiedzenie

Zarządu, a także w podobnych sytuacjach – w przyszłości. Wyraził zdanie, że dezorganizuje to czas pracy dyrektorów.

Starosta wyraził zdanie, że uwagi przedmówcy są słuszne. Uważa, że słuszne jest takie rozwiązanie, by materiały z DPS-ów były przysyłane do PCPR-u i omawiane przez Panią Annę Szarzyńską – p.o. Dyrektora PCPR, bez konieczności zapraszania wszystkich dyrektorów DPS-ów na posiedzenia Zarządu.

Jeśli chodzi o materiały to Zarząd w każdej chwili może zażądać od Dyrektora PCPR dokumentów szczegółowych dotyczących każdego z DPS-ów. Jeśli są potrzebne takie informacje to trzeba zgłosić to na Zarządzie i wystąpić o przygotowanie takich materiałów.

Wyraził zdanie, że będzie potrzeba sporządzenia analizy wszystkich 5 DPS-ów, z której będą wynikać koszty utrzymania poszczególnych pracowników – bezosobowo. Taki materiał powinien być przygotowany na posiedzenie Zarządu Powiatu za dwa tygodnie.

Ad. pkt 7

Wniosek Zastępcy Dyrektora Wydziału Komunikacji o dokonanie zmian w planie wydatków na rok 2008 o kwotę 880,00 zł.

Temat przedstawiła Pani **Danuta Bartosiewicz – Zastępca Dyrektora Wydziału Komunikacji.**

Skarbnik Powiatu poinformował, że rozmawiał z radcą prawnym odnośnie zwrotów nadpłat za wydanie kart pojazdu, ponieważ są różne wyroki sądów w tej kwestii. Wyraził zdanie, że w tego typu sprawach powiat będzie musiał zacząć się bardziej skutecznie odwoływać. Ostatnie odwołanie było nieskuteczne.

Pani **Iwona Dąbrowska – radca prawny** poinformowała, że żadnej apelacji nie składała, ponieważ była opinia z roku 2007 o niecelowości wnoszenia apelacji.

Skarbnik Powiatu wyraził zdanie, że od tego czasu wiele się zmieniło w tej kwestii.

Pani **Iwona Dąbrowska** poinformowała, że Skarbnik pokazywał jej wyrok oddalający roszczenie o zapłatę, ale nie bardzo ma to odniesienie do sytuacji powiatu, który uznał się niewłaściwym organem w sprawie i kierował wnioski na drogę sądową. W tym momencie sąd musi uznać swoją właściwość. W przypadku powiatu więc podnoszenie zarzutu niedopuszczalności drogi sądowej jest nieskuteczne.

Starosta zapytał jakie wobec tego rozwiązanie proponują radcowie prawni?

Pani **Iwona Dąbrowska** poinformowała, że wystąpiła do sądu o doręczenie wyroku z uzasadnieniem w ostatniej sprawie, która się odbywała - na dość dużą kwotę – celem rozpatrzenia możliwości złożenia apelacji. Do dnia dzisiejszego jednak sąd tego uzasadnienia nie dosłał. Być może będą tam jakieś błędy, które umożliwią wniesienie apelacji.

Starosta poinformował, że w zeszłym roku na Konwencie Starostów wprowadził ten temat do porządku obrad. Opłaty za karty pojazdów otrzymał przecież Skarb Państwa, więc ktoś je skonsumował, a powiaty mają je zwracać.

Pani **Iwona Dąbrowska** wyraziła zdanie, że pieniądze z kart pojazdów trafiały na dochody własne powiatu.

Skarbnik poinformował, że nie można tak powiedzieć.

Pani **Iwona Dąbrowska** poinformowała, że jest teza – jeszcze bez uzasadnienia – do wyroku Sądu Najwyższego mówiąca o tym, że Skarb Państwa nie ponosi odpowiedzialności za okres od uznania niekonstytucyjności tych przepisów do wprowadzenia nowych przepisów. Wynika z tego, że ponosi odpowiedzialność za wcześniejszy okres, czyli cały okres obowiązywania. Być może ten wyrok będzie podstawą do starania się przez powiat o zwrot wypłaconych pieniędzy.

Skarbnik wyraził zdanie, że nie należy dopuszczać do wypłaty dalszych odszkodowań.

Pani **Iwona Dąbrowska** poinformowała, że jest wiele powiatów, które nie zwróciły nikomu pieniędzy. Na wpływające do Starostwa wnioski odpisywano, że należy dochodzić odszkodowań na drodze sądowej od Skarbu Państwa.

Skarbnik poinformował, że we wczorajszej Gazecie Prawnej była opublikowana treść wyroku NSA w poszerzonym składzie. Wynika z niego, że zwrot za karty pojazdów jest częścią postępowania rejestracyjnego, w którym jest wydawana decyzja. Ponieważ uiszczenie opłaty stanowi wywiązanie się z obowiązku przewidzianego przepisami prawa, to domaganie się zwrotu opłaty jest sprawą administracyjną. Właściciel pojazdu może odmowę zaskarżyć do sądu administracyjnego. Wynika więc z tego, że powiat na początku zrobił błąd stwierdzając, że nie jest właściwym organem. Powiat jest organem właściwym i dochodzenie powinno odbywać się na drodze administracyjnej, a nie cywilnej.

Starosta poinformował, że oczekuje propozycji kompleksowego rozwiązania tego tematu.

Pani **Iwona Dąbrowska** poinformowała, że jak otrzyma już uzasadnienie wyroku, na które czeka, to spróbuje nad nim tak popracować, by złożyć apelację. Nie jest to sprawa prosta, ponieważ apelacja musi mieć dobre uzasadnienie. Trzeba by również wezwać do zwrotu pieniędzy właściwego Ministra.

Starosta polecił przygotowanie takiego pisma do właściwego Ministra – o zwrot pieniędzy. Natomiast jeśli chodzi o sprawę, która staje na dzisiejszym posiedzeniu Zarządu to niestety pieniądze trzeba zapłacić, ponieważ jest to prawomocny wyrok sądu.

Pani **Danuta Bartosiewicz** powiedziała, że z informacji, które posiada żaden powiat nie zwraca nadpłat za wydanie kart pojazdu. Powiat pilski jest ewenementem w skali kraju.

Starosta zalecił Pani Dyrektor Bartosiewicz oraz Skarbnikowi Powiatu natychmiastowe informowanie radców prawnych o kolejnych wpływających wyrokach sądu w podobnych sprawach, by dać czas na przygotowanie ewentualnych apelacji.

Pani **Iwona Dąbrowska** poinformowała, że wyroki otrzymuje na bieżąco, ale ponieważ była opinia o niecelowości wnoszenia apelacji i taka była ustalona linia działania to postępowała dotychczas zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami. Dlatego też nie było żadnych apelacji.

Starosta zaproponował, by wypłacić zasądzoną kwotę, o której mowa w dzisiejszym wniosku, a następnie dochodzić jej od właściwego Ministra. Temat jest bardzo złożony i skomplikowany. Na początku, przy pierwszych wpływających wnioskach o zwroty został popełniony błąd polegający na informowaniu wnioskodawców, iż z roszczeniami w tego typu sprawach należy występować w stosunku do Skarbu Państwa, a nie powiatu.

Skarbnik dodał, że błąd został popełniony przy podjęciu decyzji o niecelowości składania apelacji. Apelacje powinny być składane od samego początku.

Starosta podsumowując powiedział, że apelacje mają być składane do każdego wpływającego wyroku. Natomiast autorów nowych wniosków należy informować, że powinni złożyć wniosek gdzie indziej, tak jak to robią inne powiaty.

Pani **Danuta Bartosiewicz** poinformowała, że nowi wnioskodawcy składają wnioski bezpośrednio do sądu, stąd brak możliwości informowania o takim toku załatwiania spraw.

Starosta poddał pod głosowanie zaopiniowanie wniosku Zastępcy Dyrektora Wydziału Komunikacji o dokonanie zmian w planie wydatków na rok 2008 o kwotę 880,00 zł.

Zarząd pozytywnie zaopiniował przedstawiony wniosek, stanowi on załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 8

Projekt uchwały Zarządu Powiatu w Pile w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Powiatu Pilskiego w dziedzinie kultury fizycznej i turystyki w roku 2008.

Projekt uchwały przedstawił Pan **Andrzej Radomski – Zastępca Dyrektora Gabinetu Starosty.**

Skarbnik poinformował, że jego zdaniem w załączniku do uchwały brakuje bardzo istotnych zapisów dotyczących zasad przyznawania dotacji, a mianowicie, że jeśli podmiot nie rozliczył dotacji z poprzedniego roku nie może otrzymać dotacji w roku bieżącym; a także - nie powinny otrzymać dotacji podmioty, które mają jakiegokolwiek zobowiązania finansowe wobec powiatu. Uważa, że powinno to być ujęte w zasadach przyznawania dotacji.

Starosta odnosząc się do wypowiedzi Skarbnika powiedział, że dziś na Zarządzie omawiane są zasady przyznawania dotacji, a czym innym jest umowa i procedura przyznawania – tam zapisy, o których mówił Pan Pawłowski są ujęte.

Pani **Iwona Dąbrowska** poinformowała, że przepisy stanowią, że wzajemne prawa i obowiązki określa umowa.

Pan **Jan Marek Pikulik – Wicestarosta Piłski** poinformował, że również ma pewną wątpliwość, a mianowicie dotyczącą warunków i terminów realizacji zadania. W pkt 1 mówi się o tym, że komisja konkursowa rozpatrzy oferty w ciągu 2 miesięcy od upływu terminu ich składania, natomiast w pkt 4 jest mowa, że oferty należy składać do 13 marca 2008 r. Z tego punktu widzenia w okresie rozpatrywania ofert nie może być zorganizowana żadna impreza sportowa.

Pan **Andrzej Radomski** poinformował, że ustawa o pożytku publicznym taką właśnie sytuację przewiduje, że termin graniczny na rozpatrzenie wniosków to 2 miesiące. Oczywiście w praktyce odbywa się to dużo prędzej, jak tylko spłyną oferty, a termin spływu ofert mija w ciągu miesiąca od ogłoszenia konkursu.

Pan **Jan Marek Pikulik** stwierdził w związku z tym, że imprezy sportowe dofinansowywane przez powiat nie mogą się odbywać w styczniu, lutym i marcu.

Pan **Andrzej Radomski** przyznał rację Wicestarosie, że w I kwartale praktycznie nie ma imprez sportowych dofinansowywanych przez powiat. Nie można jednak było ogłosić wcześniej konkursu ofert, bowiem konieczne było najpierw podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie przyjęcia na rok 2008 rocznego programu współpracy Powiatu Piłskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Uchwała ta została podjęta przez Radę 31 stycznia br.

Pan **Wojciech Szutkowski – Sekretarz Powiatu** poinformował, że kolejną uchwałę Rady w tej sprawie postara się przygotować już na listopad – grudzień br., by można było wcześniej ogłosić konkurs ofert.

Pan **Andrzej Radomski** poinformował, że na kolejne posiedzenie Zarządu przygotowuje uchwałę Zarządu, która reguluje sposób pracy komisji. W tej uchwale będą uwzględnione wszystkie kryteria, o których mówił Pan Skarbnik tj. kryterium możliwości organizacyjnych, kryterium merytoryczne, kryterium finansowe.

Pan **Stefan Piechocki – Członek Zarządu**, nawiązując do wcześniejszych wypowiedzi, wyraził zdanie, że uchwała Rady została podjęta zbyt późno.

Skarbnik zadał jeszcze pytanie do pkt. II załącznika do uchwały – „warunki i terminy realizacji zadania”. W pkt. 3 jest bardzo szczegółowo opisane na co może być wykorzystana przewidywana dotacja. Uważa, że powinna to formułować umowa. Jest to niekonsekwencja w stosunku do tematu poruszanego na początku dyskusji.

Pan **Andrzej Radomski** poinformował, że załącznik do uchwały jest sporządzony na podstawie wzorca ujętego w zarządzeniu szczegółowym o ogłaszaniu konkursów. Jest to wzór ogólnie obowiązujący – ogólnopolski.

Pan **Jan Niedźwiecki – Członek Zarządu** wyraził zdanie, że jest sens w ujęciu tak szczegółowego zapisu, ponieważ potencjalny oferent zna zasady już w momencie ogłoszenia konkursu.

Starosta zaproponował podjęcie uchwały w wersji zaproponowanej przez Zastępcę Dyrektora Gabinetu.

Zwrócił się do Sekretarza z prośbą o sprawdzenie – na przyszłość - co musi być ujęte w uchwale o ogłoszeniu konkursu, w uchwale o pracy komisji konkursowej oraz w umowie.

Poza tym zalecił, by kolejna uchwała Rady w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Powiatu Pileckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie została podjęta w listopadzie – grudniu br., a uchwała Zarządu o ogłoszeniu konkursu w styczniu 2009 r.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały Zarządu Powiatu w Pile w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w formie wspierania zadań publicznych Powiatu Pileckiego w dziedzinie kultury fizycznej i turystyki w roku 2008.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 9

Informacja Zastępcy Dyrektora Gabinetu Starosty o realizacji zawartych umów na zadania zlecone w zakresie sportu i turystyki za II półrocze 2007 roku.

Informację przedstawił Pan **Andrzej Radomski – Zastępca Dyrektora Gabinetu Starosty**. Zaproponował, by na przyszłość sporządzać informację za cały rok.

Starosta wyraził zdanie, że informacja powinna być sporządzana za I półrocze, II półrocze oraz za cały rok.

Informacja została przyjęta jednogłośnie, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan **Jan Niedźwiecki** poruszył temat działania Rady Społecznej przy Biurze Wystaw Artystycznych i Usług Plastycznych. Zawnioskował, by radca prawny sprawdził od strony prawnej kto powołuje taką Radę Społeczną, jakie są kompetencje organu założycielskiego – Starosty oraz ile lat trwa kadencja.

Starosta polecił sprawdzenie powyższego tematu Pani Iwonie Dąbrowskiej oraz Panu Andrzejowi Radomskiemu - w odniesieniu do Biura Wystaw Artystycznych i Usług Plastycznych oraz Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej - na kolejne posiedzenie Zarządu.

Ad. pkt 10

Wniosek Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Pile o akceptację naprawy barierki na moście drogowym, przed wypłatą odszkodowania z polisy sprawcy szkody.

Wniosek przedstawił Pan **Krzysztof Tomczyk – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg.**

Zarząd pozytywnie zaopiniował przedstawiony wniosek, stanowi on załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 11

Wniosek Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Pile o rozważenie możliwości przekazania Powiatowemu Urzędowi Pracy samochodu służbowego eksploatowanego przez Starostwo Powiatowe (Ford Escort).

Wniosek przedstawiła Pani **Ewa Dorna – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy.**

Starosta wyraził zdanie, że pismo wpłynęło do Zarządu zbyt wcześnie.

Pani **Ewa Dorna** poinformowała, że pismo skierowała w porozumieniu ze Skarbnikiem Powiatu.

Starosta powiedział, że gdy wstępnie zaakceptował pomysł przekazania samochodu PUP nie miał świadomości, że Urząd Pracy posiada drugi samochód w Wyrzysku. Jak będzie już możliwość przekazania samochodu to trzeba będzie rozeznaczyć temat w jaki sposób to zrobić pod kątem formalnym, prawnym i finansowym. Wniosek jest przedwczesny, ponieważ Starostwo na ten moment potrzebuje jeszcze samochodu Ford Escort. Poinformował, że rozpatruje możliwość przekazania PUP samochodu po wycofaniu samochodu z Wyrzyska. Prawdopodobnie będzie to wymagało likwidacji etatu kierowcy w Wyrzysku. PUP nie może utrzymywać dwóch samochodów. Bardziej opłacalne jest przyznanie kilometrówki poszczególnym pracownikom Urzędu. Jest to temat do indywidualnej rozmowy ze Starostą.

Pani **Ewa Dorna** wyraziła więc zdanie, że w tej sytuacji to chyba wystąpi o zakup nowego samochodu.

Zarząd stwierdził, że wniosek został złożony do Zarządu przedwcześnie.

Ad. pkt. 12

Projekt decyzji Zarządu Powiatu w sprawie wygaszenia z urzędu trwałego zarządu ustanowionego na czas nieoznaczony na rzecz Zespołu Szkół Gospodarki Żywnościowej w Brzostowie.

Temat przedstawiła Pani **Danuta Zasada – Dyrektor Wydziału Nieruchomości.**

Starosta zapytał czy ta decyzja zakończy już temat Zespołu Szkół w Brzostowie?

Pani **Danuta Zasada** poinformowała, że jeszcze nie. Decyzja ta dotyczy wygaszenia trwałego zarządu dla szkoły jako jednostki organizacyjnej powiatu. Wpłynął już wniosek do Pana Starosty w sprawie ustanowienia trwałego zarządu dla tej samej szkoły, ale już jako państwowej jednostki organizacyjnej.

Zarząd przyjął jednogłośnie projekt decyzji w sprawie wygaszenia z urzędu trwałego zarządu ustanowionego na czas nieoznaczony na rzecz Zespołu Szkół Gospodarki Żywnościowej w Brzostowie.

Pani **Danuta Zasada** poinformowała, nawiązując do pytania Zarządu z poprzedniego posiedzenia, że Ars Medical składa materiały budowlane na swojej działce nr 26/23, natomiast samochody parkują na obrzeżach działki.

Ad. pkt 13

Informacja Dyrektora Wydziału Oświaty o funkcjonowaniu hali sportowej przy Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Łobżenicy za 2007 r.

Informację przedstawiła Pani **Danuta Kitowska – Dyrektor Wydziału Oświaty.**

Starosta zaproponował, by informację za rok 2007 przyjąć.

Natomiast jeśli chodzi o rok 2008 polecił Pani Danucie Kitowskiej oraz Panu Tomaszowi Pawłowskiemu przeanalizowanie tematu i ustalenie innej propozycji powiatu w stosunku do Gminy Łobżenica w tym względzie.

W/w informacja została przyjęta przez Zarząd do wiadomości, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 14

Informacja Kierownika Zespołu Funduszy Pomocowych i Rozwoju o pozyskanych przez Powiat Piłski środkach zewnętrznych w 2007 roku.

Informację przedstawił Pan **Jerzy Major – Kierownik Zespołu Funduszy Pomocowych i Rozwoju.**

Skarbnik poinformował, że w informacji nie została ujęta premia termomodernizacyjna w kwocie 513 170 zł. Podwójnie ujęto też niektóre liczby, jeśli chodzi o PFRON.

Starosta zgłosił wniosek o nie przyjęcie informacji na dzisiejszym posiedzeniu Zarządu. Zalecił przygotowanie bezbłędnej informacji na kolejne posiedzenie Zarządu.

Informacja nie została przyjęta. Zarząd zajmie się ponownie tematem na kolejnym posiedzeniu Zarządu.

Ad. pkt 15

Projekt uchwały Zarządu Powiatu w Pile zmieniającej uchwałę w sprawie podziału ustalonych w budżecie powiatu na rok 2008 dochodów i wydatków budżetowych oraz dochodów własnych jednostek budżetowych i wydatków nimi finansowanych.

Temat omówił Pan **Tomasz Pawłowski – Skarbnik Powiatu.**

Zarząd podjął uchwałę jednogłośnie, stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 16

Przyjęcie protokołu nr 70/08 z posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 29 stycznia 2008 r.

Zarząd jednogłośnie przyjął protokół nr 70/08 z posiedzenia Zarządu Powiatu z dnia 29 stycznia 2008 r.

Ad.pkt 17

Przyjęcie informacji Starosty o pracy Zarządu z dnia 29 stycznia 2008 r.

Zarząd jednogłośnie przyjął informację Starosty o pracy Zarządu z dnia 29 stycznia 2008 r.

Ad.pkt 18

Sprawy bieżące.

Nikt nie chciał zabrać głosu w tym punkcie.

W związku z brakiem dodatkowych tematów **Przewodniczący Zarządu** zamknął posiedzenie Zarządu o godz. 9⁴⁵.

Protokół przyjęto w dniu: 13 lutego 2008 r.

PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU

/-/ TOMASZ BUGAJSKI