

**UCHWAŁA NR VII.54.2019**  
**RADY POWIATU W PILE**  
z dnia 25 kwietnia 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Pile**

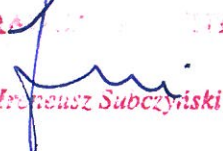
Na podstawie art. 229 pkt 4 w związku z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego z (Dz.U. z 2019 r. poz. 511) Rada Powiatu uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za .....niezasadną..... skargę z dnia 7 lutego 2019 r. (data wpływu: 4 marca 2019 r.) na działania Dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Pile.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu, zobowiązując go do przesłania treści uchwały wraz z uzasadnieniem skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
  
Kazimierz Wasiak

  
Ireneusz Subczyński

**Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Pile**  
**w sprawie skargi z dnia 7 lutego 2019 roku na działania Dyrektora Zespołu Szkół**  
**Technicznych w Pile.**

Komisja Skarg, Petycji i Wniosków na posiedzeniu w dniu 12 kwietnia 2019 r. po wnikliwej analizie zgromadzonego w sprawie materiału jednogłośnie uznała skargę z dnia 7 lutego 2019 roku za niezasadną (na stan 5 członków Komisji obecnych było 3).

Komisja odnosząc się do przedmiotu skargi określonego w pkt. 1, 2 uznała zarzuty za niezasadne w związku tym, iż zasady udostępnienia protokołów Rady Pedagogicznej ściśle określa regulamin tut. Rady Pedagogicznej.

Zgodnie z § 20 Regulaminu Rady Pedagogicznej:

-z zebrania Rady sporządza się protokół i w terminie 7 dni od daty zebrania wpisuje się go do księgi protokołów,

-księgi protokołów należy udostępnić na terenie szkoły jej nauczycielom, członkom organu nadzorującego, prowadzącego szkołę, upoważnionym przedstawicielom związków zawodowych zrzeszających nauczycieli.

Zarzuty z punktu 3 skargi dotyczące formułowania w Szkole „Zespołu kierowniczego” również uznaje się za niezasadne, ponieważ „Zespół kierowniczy” jest nieoficjalnym ciałem doradczym, z którym Dyrektor placówki spotyka się, w celu uzyskania fachowego wsparcia dotyczącego funkcjonowania placówki.

W kwestii zarzutów z pkt. 4, 6, 9, 10, 11, 12, które dotyczą stosunku pomiędzy pracodawcą, a pracownikiem odnoszące się do opieki nad dzieckiem, pensum nauczycielskiego, stawki zwrotu kosztów dojazdu, dofinansowania do okularów, sposobu wyliczenia wynagrodzenia przez pracownika księgowości oraz sposobu naliczania wynagrodzenia za dni wolne od pracy, Komisja uznała za niezasadne, gdyż Dyrektor szczegółowo odniósł się do zarzutów w przedstawionej skardze w tych punktach, a Komisja wyjaśnienia Dyrektora uznała za wystarczające.

Nawiązując do pkt. 14 otrzymanej skargi dotyczącego naruszenia wszelkich dóbr osobistych oraz mobbingu wobec pracownika pozostają one do rozpatrzenia przez odpowiednie instytucje lub Sądy.

Natomiast pkt 5, 7, 8, 14, które dotyczą Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych uznaje się również za niezasadne, gdyż o sposobie, rodzaju zapomogi i wydatków z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych decyduje wyznaczona do tego Komisja, która jest wybierana większością głosów przez Radę Pedagogiczną. Po czym przedstawia swoją decyzję Dyrektorowi, który wyraża zgodę bądź nie na przedstawiony wniosek.

Niemniej jednak należy zwrócić uwagę na fakt, iż w celu odwołania lub powołania członków Komisji ZFŚS wymagana jest większość głosów Rady Pedagogicznej.

Komisja wysłuchała skarżącego – przewodniczącego organizacji związkowej, jak i Dyrektora szkoły, zbadała odpowiednie dokumenty uznając, że działania Dyrektora w zakresach objętym skargą mieszczą się w granicach prawa. Kwestia trafności podejmowanych rozstrzygnięć wymagałaby rozpoznania konkretnych spraw z Prawa pracy, ustawy o związkach zawodowych i wydania rozstrzygnięcia w tym zakresie. Takich kompetencji organ oczywiście nie ma. Spory ze stosunku pracy są rozpatrywane zgodnie z art. 262 § 1 Kodeksu pracy przez Sąd Pracy. Nadto należy wskazać, iż w kwestii sporów pomiędzy związkami zawodowymi a pracodawcą mogą być rozpatrywane w drodze polubownej, o czym stanowi ustawa z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2232). Zgodnie z art. 44 tej ustawy sprawy konfliktów z pracodawcą mogą być przedstawiane Wojewódzkim Radom Dialogu Społecznego przez związki zawodowe. W kwestii utrudniania prowadzenia działalności związkom zawodowym, a także dyskryminowania i represjonowania działaczy związku zawodowego z powodu ich przynależności do związku zawodowego może stanowić w świetle art. 35 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 263) czyn zagrożony odpowiedzialnością karną. To skarżący decyduje jaki środek oddziaływania wybierze. Wniesienie odrębnego wniosku, powództwa czy zawiadomienia o przestępstwie wymaga wyrażenia wprost takiej woli. Należy zauważyć, iż pomiędzy pracodawcą i związkiem zawodowym występuje naturalna sprzeczność interesów, która winna być w pierwszym rzędzie przedmiotem negocjacji i kompromisu.

**WICEPRZEWODNICZĄCY KOMISJI**

**Almuetaz Bellah Nasrullah**

