

UCHWAŁA NR XXV.190.2016

RADY POWIATU W PILE

z dnia 29 Września 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na wyliczenie i ustalenie na rok budżetowy 2016 stawki dotacji dla prowadzonej na terenie powiatu pilskiego szkoły, tj. Prywatnego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych mieszczącego się przy ul. Żeromskiego 41 w Pile

Na podstawie art. 229 pkt 4 w związku z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23, z późn. zm.) Rada Powiatu uchwala, co następuje :

§ 1. Uznaje się zaniezasadna..... skargę z dnia 18 sierpnia 2016 r. na wyliczenie i ustalenie na rok budżetowy 2016 stawki dotacji dla prowadzonej przez skarżącą na terenie powiatu pilskiego szkoły, tj. Prywatnego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych mieszczącego się przy ul. Żeromskiego 41 w Pile.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu .

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Kazimierz Wasink

RADCA PRAWNY

Ireneusz Subczyński

**Opinia Komisji Rewizyjnej
dotycząca**

**skargi z dnia 18 sierpnia 2016 r. Pani prowadzącej na
terenie powiatu pilskiego szkołę, tj. Prywatne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych,
mieszczące się przy ul. Żeromskiego 41 w Pile**

Komisja Rewizyjna rozpatrywała ww. skargę na posiedzeniu w dniu 20 września 2016 r. Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami Pani Łucji Zielińskiej- Dyrektora Wydziału Oświaty Starostwa Powiatowego w Pile oraz z poniższymi dokumentami:

1. Skarga Pani na prawidłowość ustalania wysokości stawki dotacji dla niepublicznego liceum dla dorosłych w powiecie pilskim na rok budżetowy 2016 z dnia 18.08.2016 r.
2. Wyjaśnienia pisemne Dyrektora Wydziału Oświaty Starostwa Powiatowego w Pile do przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile z dnia 13.09.2016 r.

Zgodnie z art. 90, ust. 3 ustawy o systemie oświaty, dotacje dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych niewymienionych w ust. 2a przysługują na każdego ucznia uczestniczącego w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych w danym miesiącu, w wysokości nie niższej niż 50% ustalonych w budżecie odpowiednio dla danej gminy lub powiatu wydatków bieżących ponoszonych w szkołach publicznych tego samego typu i rodzaju w przeliczeniu na jednego ucznia. Jednak pod warunkiem, że osoba prowadząca szkołę niepubliczną poda organowi właściwemu do udzielania dotacji planowaną liczbę uczniów nie później niż do dnia 30 września roku poprzedzającego rok udzielania dotacji. Wskazany przepis ustawy o systemie oświaty odnosi wysokość dotacji dla szkół niepublicznych dla dorosłych do ustalonych, a więc planowanych w budżecie danego powiatu wydatków bieżących, ponoszonych na prowadzenie szkoły tego samego typu i rodzaju w przeliczeniu na jednego ucznia. Wobec powyższego, jeżeli mamy do czynienia z planowanymi wydatkami, zasadne jest w celu ustalenia wydatków w przeliczeniu na jednego ucznia przyjęcie danych, na podstawie których ten budżet został skonstruowany. Do obliczenia stawki dotacji przyjęto więc liczbę uczniów szkoły według stanu na dzień 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji, wynikającą z Systemu Informacji Oświatowej tj. 29 słuchaczy. Za przyjęciem takiego rozwiązania przemawia fakt, iż jest to wielkość, która stanowi o wysokości części subwencji ogólnej oraz obejmuje stan, dla którego stworzona została organizacja szkół i placówek oświatowych na dany rok szkolny. Zmiana liczby uczniów w trakcie roku szkolnego nie ma wpływu na utrzymanie danej szkoły, nie powoduje również zmian w jej planie finansowym. Nie zmienia się także liczba oddziałów w szkole, a stan zatrudnienia nie ulega zmianie.

W związku z powyższym przyjęcie wskazanej przez Panią Kubalę w skardze liczby słuchaczy tj. 18, która w styczniu podeszła do egzaminu w liceum dla dorosłych, jest niezasadne.

W skardze został również podniesiony zarzut dotyczący nieprawidłowości wyliczenia kwoty wydatków bieżących w Zespole Szkół Gastronomicznych w Pile. Pani do wyliczenia stawki dotacji przyjęła kwotę zaplanowanych wydatków tj. 4.654.012 zł. Jest to kwota niewłaściwa ponieważ oprócz wydatków na szkoły funkcjonujące w ZSG obejmuje również zaplanowane wydatki na schronisko w rozdziale 85417 w kwocie 210.207 zł oraz wydatki na doskonalenie i doksztalcanie nauczycieli w rozdziale 80146 w kwocie ogółem 210.961 zł. Sam sposób wyliczenia wydatków przypadających na szkołę dotowaną jest też niewłaściwy (tj. 4654012 zł * 1,23%).

Art. 90 ust. 3 ustawy o systemie oświaty odnosi wysokość dotacji dla szkół niepublicznych dla dorosłych do zaplanowanych w budżecie danego powiatu wydatków bieżących ponoszonych na prowadzenie szkoły tego samego typu i rodzaju. W tym przypadku szkołą tego samego typu i rodzaju jest liceum ogólnokształcące dla dorosłych, czyli wydatki klasyfikowane w rozdziale 80120. Wobec powyższego do wyliczenia wydatków przyjęto wydatki klasyfikowane w rozdziale 80120, a pozostałe wydatki nie klasyfikowane w tym rozdziale, przypadające na prowadzenie liceum ogólnokształcącego, rozliczono proporcjonalnie, czyli wskaźnikiem. W związku z powyższym zarzut dotyczący nieprawidłowości ustalenia kwoty wydatków bieżących w ZSG, będących podstawą ustalenia dotacji w niepublicznym liceum ogólnokształcącym dla dorosłych, jest niezasadny.

Wobec powyższych ustaleń Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Pile skargę Pani z dnia 18.08.2016 r. jednogłośnie uznała za niezasadną.

Wiceprzewodniczący Komisji

Marian Madej

