

UCHWAŁA NR VII. 51 .2015

Rady Powiatu w Pile

z dnia 30 kwietnia 2015 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Pile

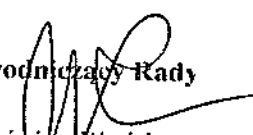
Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.) Rada Powiatu w Pile uchwala, co następuje :

§ 1. Uznaje się skargę Pani ██████████ z dnia 25 marca 2015 r. na działanie Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Pile za ...niezasadną.....

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu .

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

  
Kazimierz Wasink

## Opinia Komisji Rewizyjnej

dotycząca

skargi Pani ██████████ z dnia 25 marca 2015 roku na działanie Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Pile

Komisja Rewizyjna rozpatrywała ww. skargę na posiedzeniu w dniu 13 kwietnia 2015 r. Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami kierującej skargę Pani ██████████ oraz Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Pile Pana Rafała Fonferek-Szuca. Komisja zapoznała się z poniższymi dokumentami:

1. Skarga Pani ██████████ do Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Pile z dnia 26.01.2015 r.
2. Skarga Pani ██████████ do Starosty Piłskiego z dnia 25.03.2015 r.
3. Wyjaśnienia pisemne Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Pile Pana Rafała Fonferek-Szuca do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile (NO.I-51/09/15) z dnia 7.04.2015 r.

Komisja uznała, że działanie Dyrektora Szpitala nie naruszyło przepisów obowiązującego prawa oraz powszechnie przyjętych norm postępowania. Potwierdzono, że gruntownie odniósł się do przedstawianych uwag podczas osobistego spotkania ze skarżącą. Szczegółowo odniósł się do sprawy w piśmie z dnia 31.03.2015 r., będącego odpowiedzią pisemną na skargę z 26.01.2015 r. Zadeklarował m.in. konstruktywne odniesienie się do uwag skarżącej w miarę posiadanych możliwości i środków.

Wobec powyższych ustaleń Komisja Rewizyjna skargę na bezczynność Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Pile jednogłośnie (głosowało 4 członków Komisji) uznała za niezasadną.

PRZEWODNICZĄCA  
KOMISJI REWIZYJNEJ  
Magdalena Zgiew-Horzułek

