

UCHWAŁA NR XI. 81 .2015
Rady Powiatu w Pile
z dnia 27 sierpnia 2015 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych w Pile

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.) Rada Powiatu w Pile uchwala, co następuje :

§ 1. Uznaje się skargę Pana ██████████ z dnia 8 czerwca 2015 r. na działanie Dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych w Pile za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu .

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady


Kazimierz Wasink

Opinia Komisji Rewizyjnej
dotycząca
skargi Pana ██████████ z dnia 8 czerwca 2015 roku na działania Dyrektora
Zespołu Szkół Ekonomicznych w Pile

Komisja Rewizyjna rozpatrywała ww. skargę na posiedzeniach w dniach 29 lipca 2015 r. oraz 7 sierpnia 2015 r. Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami: kierującego skargę Pana ██████████, Dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych w Pile Pani Renaty Strojnej oraz Dyrektora Wydziału Oświaty Starostwa Powiatowego w Pile Pani Jolanty Lubińskiej. Komisja zapoznała się także z poniższymi dokumentami:

1. Skarga Pana ██████████ na Dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych w Pile z dnia 08.06.15 r. (złożona w dniu 16.08.15 r.) skierowana do Starosty Piłskiego.
2. Dokumenty uzupełniające do skargi złożone w dniu 06.07.15 r. przez Pana ██████████
3. Wyjaśnienia pisemne Dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych w Pile Pani Renaty Strojnej do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile z dnia 15.07.15 r.

Komisja Rewizyjna negatywnie ocenia zapowiedź braku możliwości zatrudnienia w przyszłości Pana ██████████ z powodów etycznych. Nie jest to jednak przedmiotem oceny Komisji Rewizyjnej, a ewentualnie innych organów. Obie strony potwierdziły odbycie rozmowy nt. kontynuowania zatrudnienia w momencie tworzenia arkusza organizacji pracy na rok szkolny 2015/2016 oraz umówienie się na kontakt w sierpniu gdy znana będzie liczba oddziałów oraz godzin dydaktycznych. W momencie składania skargi Dyrektor nie była w stanie przewidzieć liczby oddziałów i godzin dydaktycznych w nowym roku szkolnym. Dotychczasowe sukcesy zawodowe oraz fakt otrzymania tytułu doktora nauk humanistycznych przez Pana ██████████ nie uprawniają Komisji Rewizyjnej do narzucania Dyrektorowi Szkoły wyborów personalnych. Dobrą praktyką powinno być docenianie ponadstandardowych kwalifikacji oraz branie pod uwagę wyników w nauce uczniów oraz ich opinii. Dyrektor ma suwerenne prawo doboru personelu wg transparentnych kryteriów. Po rozpoznaniu sprawy Komisja Rewizyjna uznaje skargę za bezzasadną.

Komisja przyjęła powyższą opinię jednogłośnie. Na posiedzeniu obecnych było 3 członków Komisji (na stan 5).

PRZEWODNICZĄCA
KOMISJI REWIZYJNEJ

M. Głuch
Magdalena Zgłęb-Porzecka