UCHWAŁA NR XLI.331. 2014
Rady Powiatu w Pile
z dnia 9 lipca **2014 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącego Rady Powiatu w Pile

Na podstawie art. 14 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 595, ze zm.) w związku z art. 229 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) Rada Powiatu uchwala, co następuje :

§ 1. Uznaje skargę *Pana* [redacted] *zam. w Pile z dnia 3 czerwca 2014 r.* na działalność Przewodniczącego Rady Powiatu za ..... bezzasadną .....

§ 2 . Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Marian Martenka

RADCA PRAWNY
Wiktor Pawłowski
Bd-P153

Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile
w sprawie

skargi Pana [redacted] z dnia 3 czerwca 2014 r. na Przewodniczącego Rady Powiatu w Pile dotyczącej braku odpowiedzi na skargę na odpowiedź Starosty Pilskiego w sprawie o ciągłe umieszczenie flagi RP na maszcie flagowym przed budynkiem Starostwa Powiatowego w Pile.

Komisja Rewizyjna rozpatrywała ww. skargę na posiedzeniu w dniu 24 czerwca 2014r. w obecności Starosty Pilskiego Pana Mirosława Mantaja, , radcy prawnego Pana Wiktora Pawłowskiego, Przewodniczącego Rady Powiatu w Pile Pana Mariana Martenki oraz skarżącego Pana [redacted]

Po zapoznaniu się z dokumentacją oraz wysłuchaniu wyjaśnień Komisja Rewizyjna stwierdziła co następuje:

1. W dniu 3 czerwca 2014 r. Pan [redacted] złożył do Wojewody Wielkopolskiego skargę na Przewodniczącego Rady Powiatu w Pile dotyczącą braku odpowiedzi na skargę na odpowiedź Starosty Pilskiego w sprawie o ciągłe umieszczenie flagi RP na maszcie flagowym przed budynkiem Starostwa Powiatowego w Pile.
2. W dniu 9 czerwca 2014r. do Starostwa Powiatowego w Pile wpłynęło pismo przekazujące w imieniu Wojewody Wielkopolskiego ww. skargę do rozpatrzenia według właściwości przez Radę Powiatu.
3. Zaskarżony brak odpowiedzi dotyczył pisma skierowanego do Przewodniczącego Rady Powiatu w Pile na adres **martenka.marian@powiat.pila.pl**, który według wyjaśnień Przewodniczącego służy do przekazywania materiałów sesyjnych i nie jest oficjalnym adresem Rady Powiatu. Ponieważ w tym czasie nie odbywała się sesja Rady Powiatu Pan Przewodniczacy pisma nie odczytał.
4. Opinię, iż ww. adres nie jest oficjalnym adresem Rady Powiatu potwierdził obecny na posiedzeniu radca prawny.
5. Prawidłowym adresem w przypadku korespondencji elektronicznej kierowanej do Rady Powiatu w Pile jest **biurorady@powiat.pila.pl**, obsługiwany przez pracowników odpowiedzialnych za rejestrację korespondencji wpływającej do Rady Powiatu.
6. Pan [redacted] wyjaśnił, iż skierował pismo na adres martenka.marian@powiat.pila.pl, gdyż taki znajduje się na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, jak również nie ma tam wyraźnej informacji o prawidłowym adresie.

Wobec powyższych ustaleń Komisja Rewizyjna uznała, iż pismo, które wpłynęło na niewłaściwy adres nie można traktować jako pisma, które wpłynęło do Rady Powiatu i większością trzech głosów przy jednym wstrzymującym się uznała skargę za niezasadną.

Ponadto Komisja Rewizyjna wnioskuje o umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej wyraźnego zapisu dotyczącego prawidłowego adresu dla korespondencji elektronicznej kierowanej do Rady Powiatu.

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI REWIZYJNEJ
Leszek Partyka