

UCHWAŁA NR XXX. .2021

RADY POWIATU W PILE

z dnia lutego 2021r.

w sprawie rozpatrzenia petycji.

Na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2020r. poz.920) oraz art.13 ust.1 ustawy z dnia 11 lipca 2011r. o petycjach (Dz.U. z 2018r. poz.870) –

Rada Powiatu w Pile uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Pile, stanowiącą uzasadnienie do uchwały, Rada Powiatu w Pile rozpatruje negatywnie petycję złożoną w interesie publicznym w dniu 12 grudnia 2020 r. za pośrednictwem poczty elektronicznej przez Pana Marcina Wytrzyaszewskiego dotyczącą przyjęcia uchwały w sprawie równego traktowania mieszkańców Powiatu Pilskiego oraz uzyskania przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej pisemnych gwarancji od producentów szczepionek na COVID-19 na prawną i finansową odpowiedzialność za wystąpienie niepożądanych odczynów poszczepiennych.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Pile do przesłania podmiotowi wnoszącemu petycję uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

AKCEPTUJE
pod względem formalno-prawnym
RADCA PRAWNY

Waldemar Kosowicki

**Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Pile
w sprawie zaopiniowania petycji z dnia 12 grudnia 2020 r. złożonej w interesie publicznym
w trybie art.2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870)
przez Pana Marcina Wytrzyaszczewskiego.**

W dniu 12 grudnia 2020 r. za pośrednictwem poczty elektronicznej do Rady Powiatu w Pile wpłynęła petycja złożona w interesie publicznym przez Pana Marcina Wytrzyaszczewskiego.

Wnoszący petycję wezwał Radę Powiatu w Pile do podjęcia uchwały o treści:

„Zgodnie z artykułem 32 Konstytucji RP wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny. W związku z powyższym za niedopuszczalne uważamy jakiejkolwiek działania władz międzynarodowych, krajowych czy lokalnych wykluczające społecznie mieszkańców powiatu pilskiego z powodów rasowych, religijnych, medycznych czy sanitarnych. Przez działania rozumiemy regulacje prawne, a także wywieranie medialnej czy społecznej presji na urzędników czy funkcjonariuszy, przedsiębiorców, lokalne społeczności czy wspólnoty wyznaniowe, zachęcające do jakiejkolwiek formy segregacji mieszkańców powiatu pilskiego.

Jednocześnie przed rozpoczęciem zapowiadanych przez Rząd RP masowych szczepień na chorobę COVID-19 wywoływaną przez wirus *SARS-CoV-2*, planowanych od 2021 r., których eksperymentalnymi biorcami mają być także mieszkańcy powiatu pilskiego, uznajemy za zasadne i nieodzowne, by Rząd RP uzyskał pisemne gwarancje ze strony producentów szczepionek, że w przypadku jakichkolwiek powikłań są oni gotowi przyjąć i ponieść wszelkie koszty prawne i finansowe wystąpienia niepożądanych odczynów poszczepiennych. Stanowisko to uzasadniamy artykułem 39 Konstytucji RP zabraniającej poddawania obywateli eksperymentom naukowym, w tym medycznym, bez dobrowolnie wyrażonej zgody”.

Zgodnie z art.2 ust.1 ustawy o petycjach - petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej.

Jednocześnie w świetle art.2 ust.3 powołanej ustawy - przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji jest podmiot, w zakresie zadań lub kompetencji którego mieści się żądanie (przedmiot) petycji.

Wniesienie petycji nakłada na adresata obowiązek zbadania swojej właściwości. Celem uregulowania zawartego w art.6 jest skorelowanie treści przedmiotu (żądania) petycji z zakresem właściwości miejscowej oraz rzeczowej adresata, wynikającej z powierzonych mu zadań lub kompetencji (art.2 ust.3).

Badanie właściwości, o których mowa w przepisie art.6 ust.1, polega na ustaleniu, czy zakres zadań lub kompetencji przypisanych adresatowi na podstawie ustawy (właściwość ustawowa) albo przekazania (właściwość delegacyjna) obejmuje sprawy będące przedmiotem petycji. Tylko wtedy, jeśli przedmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata, jest on podmiotem właściwym do rozpatrzenia petycji (por. art.7 ust.2).

Postulat podjęcia uchwały o treści zawartej w petycji nie mieści się w zakresie zadań i kompetencji Rady Powiatu w Pile, a jednocześnie nie jest możliwe przekazanie petycji według właściwości innemu adresatowi.

Delegacji do podjęcia uchwały o takiej treści nie można upatrywać w powołanych przez składającego petycję przepisach Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, w tym art.32, art.39 i art.63, jak również w przepisach ustrojowych zawartych w ustawie z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym.

Takiej delegacji nie zawierają również przepisy prawa materialnego z zakresu zapobiegania oraz zwalczania zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi.

Podstawy prawnej do podjęcia wnioskowanej uchwały nie mogą również stanowić uregulowania statutowe wynikające z §7 ust.2 Statutu Powiatu Pilskiego, w świetle którego oprócz uchwał Rada Powiatu w Pile może podejmować deklaracje, oświadczenia i apele, gdyż przepis ten wyznacza formę rozstrzygnięć w sprawach z zakresu kompetencji Rady Powiatu w Pile.

Każda aktywność organu wymaga upoważnienia władzy ustawodawczej i nie może przekraczać określonych norm prawnych, a także prawnie określonych kompetencji organu. Tylko akt prawny ustanowiony przez kompetentny i upoważniony do tego organ, wydany w warunkach określonych w Konstytucji RP może ingerować w sferę kompetencji innych organów. W państwie prawnym nie istnieje bowiem kategoria tzw. swobodnego uznania administracji, rozumianej jako zwolnienie organów tejże administracji od obowiązku powołania się na konkretną normę prawną przy realizacji zadań wyznaczonych jej przez prawodawcę. Przyzwolenie na tak rozumianą swobodę działania administracji, polegającą na zdjęciu z organów administracji obowiązku przestrzegania ustawowo określonych ram kompetencyjnych, prowadzić bowiem może do dezorganizacji pracy administracji, ale przede wszystkim naruszenia zasad praworządności (legalności) oraz zaufania obywateli do organów państwa.

Zasada praworządności polegająca na przestrzeganiu prawa przez organy administracji publicznej, znajduje swe pełne umocowanie w art.7 Konstytucji RP. Oznacza, że organy państwowe mogą działać wyłącznie na podstawie upoważnienia przewidzianego w prawie, a więc że działanie organów państwa musi posiadać odpowiednią legitymację formalną w postaci prawnej, która udziela upoważnienia do podjęcia tego działania. Brak regulacji prawnej, upoważniającej organ państwowy do podjęcia danego działania, należy uznać za równoznaczny z zakazem tego działania.

Nie można zatem domniemywać kompetencji organu ponad te, które zostały określone w ustawie, gdyż naruszałoby to konstytucyjną zasadę legalizmu. Konstytucyjny obowiązek przestrzegania przepisów o właściwości oznacza, że organy administracji publicznej mogą podejmować działania prawne tylko w zakresie przyznanej kompetencji.

W przedmiotowej sprawie brak jest zatem podstawy prawnej dla podjęcia proponowanej uchwały, co przesądza o negatywnym rozpatrzeniu petycji.

Ubocznie należy zauważyć, że sposób sformułowania treści petycji oraz przedstawiona w niej argumentacja prowadzą do uznania, że petycja została wniesiona w oparciu o błędne przekonanie wnoszącego ją. Po pierwsze, błędnym założeniem jest, że mieszkańcy powiatu pilskiego mieliby uczestniczyć w eksperymentalnym programie szczepień. Po drugie, w obecnie obowiązującym porządku prawnym brak jest obowiązku poddawania się szczepieniom przeciw COVID-19. Szczepienia te zatem mają (odpowiednio będą mieć) charakter dobrowolny. Po trzecie, zgodnie z art.25 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty - przeprowadzenie eksperymentu medycznego wymaga zgody osoby badanej.

Już tylko z tych względów należało uznać, że petycja z dnia 12 grudnia 2020 r. nie może zasługiwać na uwzględnienie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Pile odbyła posiedzenie w dniu 8 lutego 2021 r., w trakcie którego zapoznała się z treścią petycji. Po wnikliwej analizie zgromadzonego w sprawie materiału Komisja jednogłośnie postanowiła rekomendować Radzie Powiatu w Pile negatywne rozpatrzenie petycji złożonej w interesie publicznym przez Pana Marcina Wytrzyaszczewskiego.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest konieczne oraz w pełni uzasadnione pod względem faktycznym i prawnym.

Pouczenie:

Zgodnie z art.13 ust.2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz.870) – sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

PRZEWODNICZĄCA
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Teresa Strzelecka