

**UCHWAŁA NR 2020
RADY POWIATU W PILE**

z dnia 2020r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r. poz.920) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz.256) –

Rada Powiatu w Pile uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Pile, stanowiącą uzasadnienie do uchwały, Rada Powiatu w Pile uznaje skargę z dnia 22 stycznia 2020 r. złożoną przez Pana M. R. na działalność Starosty Pileskiego w zakresie nadzoru nad Rodzinnym Ogrodem Działkowym „Kalinka” w Pile za niezasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Pile wraz z obowiązkiem przesłania skarżącemu uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

AKCEPTUJE
pod względem formalno-prawnym

RADCA PRAWNY

Waldemar Kosowicki
Waldemar Kosowicki

**Opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Pile
w sprawie zaopiniowania skargi z dnia 22 stycznia 2020 r. złożonej przez Pana M. R. na
działalność Starosty Pilskiego**

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Pile przy piśmie z dnia 3 lutego 2020r. znak SKO.4200.9.2020.SR przekazało według właściwości Radzie Powiatu w Pile skargę złożoną przez Pana M. R. na działalność Starosty Pilskiego.

Przedmiot skargi określa art.227 Kodeksu postępowania administracyjnego (powoływany dalej jako k.p.a.), wskazując, że przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Powołany przepis określa zakres przedmiotowy skargi poprzez wymienienie poszczególnych kategorii okoliczności, w stosunku do których w tego rodzaju wystąpieniu mogą być formułowane zarzuty. Katalog ten ma charakter otwarty, a zatem możliwe jest podnoszenie w skardze uchybień i nieprawidłowości innego rodzaju niż te, które zostały wprost wskazane w art.227 k.p.a.

Charakter okoliczności wymienionych w katalogu z art.227 k.p.a. pozwala na przyjęcie, że przedmiotem skargi mogą być zarówno kwestie o charakterze indywidualnym, jaki i ogólnym. Wynika to z przyjętej konstrukcji legitymacji skargowej, która odwołuje się do interesu publicznego, interesu własnego skarżącego oraz interesu własnego innych osób.

Tak szerokie określenie przedmiotu skargi znajduje jednak ograniczenie w zasadzie jednorodności proceduralnej. Wynika z niej subsydiarny charakter tego środka w stosunku do ogólnego postępowania administracyjnego, postępowania podatkowego, oraz innych postępowań regulowanych prawem, w tym – procedur sądowych.

W oparciu o przedstawione wyżej wywody określa się trzy przedmiotowe warunki dopuszczalności skargi:

- 1) skarga musi mieć charakter negatywny, a zatem obejmować wskazanie nieprawidłowości odnoszących się do określonego wycinka działalności organów władz publicznych,
- 2) okoliczności względem których sformułowano w skardze zarzuty muszą się mieścić w zakresie zadań i kompetencji organu, na którego działalność skarga została wniesiona,
- 3) okoliczności podniesione w skardze nie są przedmiotem innego postępowania regulowanego przepisami prawa.

Z powyższych względów pismo Pana M. R. wypełnia ustawowe znamiona skargi w rozumieniu art.227 k.p.a.

Z okoliczności podniesionych w skardze wynika, że w ocenie skarżącego Starosta Pilski nie podjął działań w trybie nadzoru nad działalnością organów Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Kalinka” w Pile w zakresie rozliczeń za energię elektryczną.

Jak wynika z przedłożonej korespondencji pomiędzy skarżącym i Starostą Pilskim skarżącego informowano o zakresie upoważnienia starosty do dokonywana czynności nadzorczych wynikających z ustawy z dnia 7 kwietnia 1989r. Prawo o stowarzyszeniach.

Stanowisko w tym zakresie podtrzymano w piśmie z dnia 16 stycznia 2020r. WOA.511.3.2020.III.

Podkreślić należy, że nadzór nad stowarzyszeniami podlega ścisłej reglamentacji prawnej, nie może zatem obejmować innych kategorii spraw, niż wynikające z ustawy Prawo o stowarzyszeniach.

Zakres nadzoru wyznaczają przepisy art.25 i art.25a powołanej ustawy.

W świetle art.25 ustawy - organ nadzorujący sprawuje nadzór nad działalnością stowarzyszeń wyłącznie w zakresie zgodności ich działania z przepisami prawa i postanowieniami statutu (ust.1).

Organ nadzorujący ma prawo w wyznaczonym terminie żądać dostarczenia przez zarząd stowarzyszenia odpisów uchwał walnego zebrania członków (zebrania delegatów) oraz niezbędnych wyjaśnień od władz stowarzyszenia (ust.2).

Dodatkowy zakres uprawnień w zakresie nadzoru nad stowarzyszeniami wynika z przepisów o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (art.25a).

Sprawy objęte zarzutami skargi nie mieszczą się w sposób oczywisty ze wskazanym zakresem kompetencyjnym, nie mogą zatem stanowić przedmiotu postępowania prowadzonego przez Starostę Pileckiego, co uzasadnia twierdzenie o nietrafności zarzutów skargi.

Organ nadzorczy nie jest bowiem umocowany do wkraczania w sferę wewnątrzorganizacyjną działalności stowarzyszeń poza zakresem wyraźnego umocowania ustawowego.

Sprawy objęte skargą mogą zostać uznane za mające charakter cywilnoprawny podlegające rozpatrzeniu na drodze postępowania sądowego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Pile odbyła posiedzenie w dniu 11 marca 2020 r., w trakcie którego zapoznała się z treścią skargi. Po wnikliwej analizie zgromadzonego w sprawie materiału Komisja jednogłośnie postanowiła rekomendować Radzie Powiatu w Pile uznanie skargi jako niezasadnej w całości.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest konieczne oraz w pełni uzasadnione pod względem faktycznym i prawnym.

Na podstawie art.238 Kodeksu postępowania administracyjnego zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi winno zawierać pouczenie o treści art.239 k.p.a.

Zgodnie z art.239 §1 k.p.a. - w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCA
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Teresa Strzalecka