

Uchwała
Rady Powiatu w Pile

z dnia 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w Uchwale Rady Powiatu z dnia 19 maja 2016r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej na terenie powiatu pilskiego odcinka drogi powiatowej.

Na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r., poz. 814 z późn. zm.) Rada Powiatu uchwala, co następuje:

§ 1

Nie uwzględnia się wezwania Prezydenta Miasta Piły do usunięcia naruszenia prawa w Uchwale Rady Powiatu, z dnia 19 maja 2016r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej na terenie powiatu pilskiego odcinka drogi powiatowej ze względu na bezzasadność podnoszonych w wezwaniu zarzutów.

§ 2

Uchwała wraz z uzasadnieniem podlega doręczeniu podmiotowi wskazanemu w § 1.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Jerzy Karnas

Uzasadnienie

Prezydent Miasta Piły pismem znak GNT-I.682.I.2016 z dnia 4 lipca 2016 r. wezwał Radę Powiatu w Pile do usunięcia naruszenia prawa.

Prezydent Miasta Piły w odniesieniu do zaskarżonej Uchwały Rady Powiatu w Pile podnosi zarzut, iż samorząd powiatu pozbawiając odcinek drogi powiatowej kategorii nie wykazał, że dany odcinek nie spełnia już definicji drogi powiatowej.

Przedmiotowy odcinek drogi powiatowej – w przeszłości stanowiący część drogi wojewódzkiej nr 188 Człuchów – Debrzno – Złotów – Piła w mieście Piła - od skrzyżowania z drogą krajową nr 10 do skrzyżowania z drogą krajową nr 11 o długości 3,655 km, obecnie nie spełnia zadań i funkcji dróg publicznych zaliczonych do kategorii dróg powiatowych określonych art. 6a ust. 1 ustawy o drogach publicznych (tj.: Dz. U. z 2015 r., poz. 460 ze zmianami). Zgodnie bowiem z art. 6a ust. 1 cytowanej ustawy, drogi powiatowe to drogi inne niż określone w art. 5 ust. 1 i art. 6 ust. 1, stanowiące połączenia miast będących siedzibami powiatów z siedzibami gmin i siedzib gmin między sobą.

Nie można zatem zgodzić się z zarzutem wzywającego, iż przedmiotowy odcinek posiada charakter drogi powiatowej, albowiem droga (nr 188) łącząca siedzibę powiatu pilskiego (w Pile) oraz siedzibę powiatu złotowskiego (w Złotowie), posiada charakter drogi wojewódzkiej. Wskazać także należy, iż przedmiotowy odcinek drogi zapewnia jedynie obsługę komunikacyjną dla miejscowych potrzeb – dla zabudowy mieszkaniowej lub mieszkaniowo-usługowej, która to zlokalizowana jest na 66% długości przedmiotowego odcinka.

Należy podkreślić, iż art. 10 ust. 5a Ustawy o drogach publicznych dopuszcza możliwość pozbawienia kategorii odcinka drogi powiatowej o proporcjonalnej długości lecz nie precyzuje jego przebiegu i nie wiąże tego przebiegu z przebiegiem byłej drogi wojewódzkiej, o której mowa w art. 6 ustawy.

Zapis art. 10 ust. 5c Ustawy o drogach publicznych, który brzmi:
5c. Rada Powiatu może, w drodze uchwały, pozbawić kategorii drogi powiatowej odcinek drogi powiatowej o proporcjonalnej długości do odcinka drogi wojewódzkiej, o którym mowa w ust. 5a. Ten odcinek drogi powiatowej zostaje zaliczony do kategorii drogi gminnej. Uwzględniając jednocześnie zapisy art. 2 Ustawy z dnia 13.09.2013 r. o zmianie ustawy o drogach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 870) przepisy obu ustaw literalnie nie wskazują, które to odcinki dróg powiatowych mogą być pozbawione dotychczasowej kategorii drogi powiatowej.

Rada powiatu - także Sejmik województwa w odniesieniu do dróg wojewódzkich - nie ma narzuconego przepisami ustawy o drogach publicznych limitu czasu pozbawienia dotychczasowej kategorii drogi o proporcjonalnej długości do długości drogi która tą kategorię uzyskała.

Mając powyższe na względzie podjęcie uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa jest w pełni uzasadnione.

STAROSTA
Elżbieta Komarowski