

UCHWAŁA NR XVII. .2016

Rady Powiatu w Pile

z dnia 28 stycznia 2016 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Biura Wystaw Artystycznych i Usług Plastycznych w Pile

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z późn. zm.) Rada Powiatu w Pile uchwala, co następuje :

§ 1. Uznaje się skargę Pani [REDAKTED] z dnia 16 grudnia 2015 r. na działanie Dyrektora Biura Wystaw Artystycznych i Usług Plastycznych w Pile za

§ 2 .Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu .

§ 3 .Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY
/-/ Wiktor Pawłowski

Opinia Komisji Rewizyjnej

dotycząca

skargi Pani [REDAKTOWANO] na działanie Dyrektora Biura Wystaw Artystycznych i Usług Plastycznych w Pile.

Komisja Rewizyjna rozpatrywała ww. skargę na posiedzeniu w dniu 18 stycznia 2016 roku. Komisja zapoznała się z wyjaśnieniami kierującej skargę Pani [REDAKTOWANO] oraz Dyrektora Biura Wystaw Artystycznych i Usług Plastycznych w Pile Pana Tadeusza Ogrodnika. Komisja zapoznała się także z poniższymi dokumentami:

1. Skarga Pani [REDAKTOWANO] na Dyrektora Biura Wystaw Artystycznych i Usług Plastycznych w Pile z dnia 21 grudnia 2015 roku skierowana do Starosty Pilskiego .
2. Wyjaśnienia pisemne Dyrektora Biura Wystaw Artystycznych i Usług Plastycznych w Pile Pana Tadeusza Ogrodnika do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile z dnia 8 stycznia 2016 roku.

Przedmiotem skargi jest coroczna odmowa przyjęcia prac Pani [REDAKTOWANO] na Salon Pilski. Biuro Wystaw Artystycznych i Usług Plastycznych w Pile jest instytucją kultury działającą w oparciu o ustawę z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz Statut. Dyrektor, wyłoniony w drodze konkursu, zgodnie z umową w sprawie warunków organizacyjno-finansowych działalności Biura Wystaw Artystycznych i Usług Plastycznych w Pile, jednoosobowo odpowiada za całość spraw związanych z prawidłowym funkcjonowaniem instytucji, w tym zaprezentowany poziom artystyczny.

Komisja Rewizyjna nie rozstrzyga o wartości artystycznej prac skarżącej, zauważa, że dobrą praktyką powinno być docenianie osiągnięć artystów oraz podejmowanie przez Dyrektora takich działań, które będą służyć kreowaniu, promowaniu i integrowaniu lokalnego środowiska twórczego. Wobec powyższych ustaleń Komisja Rewizyjna uznaje skargę za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCA
KOMISJI REWIZYJNEJ
/-/ Magdalena Zgiep-Porzucek