

UCHWAŁA NR XL. .2014

**Rady Powiatu w Pile
z dnia 12 czerwca 2014 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Pilskiego

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.) Rada Powiatu uchwala, co następuje :

§ 1. Uznaje skargę Pana [REDAKTED] zam. w Pile z 26 kwietnia 2014 r. na działalność Starosty Pilskiego za

§ 2 .Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu .

§ 3 .Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY
Włótki Pawłowski
Bd-P163

Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile

w sprawie

skargi Pana [REDAKTOWANO] z dnia 26 kwietnia 2014 r. na beczynność Starosty Pilskiego, w związku z pismem z dnia 4 września 2013 r.

Komisja Rewizyjna rozpatrywała ww. skargę na posiedzeniu w dniu 23 maja 2014r. w obecności Przewodniczącego Rady Powiatu Pana Mariana Martenki, Starosty Pilskiego Pana Mirosława Mantaja, Sekretarza Powiatu Pana Wojciecha Szutkowskiego, radcy prawnego Pana Wiktora Pawłowskiego oraz skarżącego Pana [REDAKTOWANO]

Po zapoznaniu się z dokumentacją oraz wysłuchaniu wyjaśnień Komisja Rewizyjna stwierdziła co następuje:

1. W dniu 13 września 2013 r. do Sekretariatu Starosty Pilskiego wpłynęło pismo, zadekretowane przez Przewodniczącego Rady do Zarządu Powiatu, od Pana [REDAKTOWANO] dotyczące skargi na informację Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Pile zaprezentowaną na Sesji Rady Powiatu oraz projekt zmniejszenia zadłużenia szpitala.
2. Z elektronicznego systemu obiegu dokumentów, który jest systemem pomocniczym w Starostwie Powiatowym w Pile, wynika, iż:
 - w momencie wpływu pisma został przyjęty jako termin realizacji: 4.10. 2014
 - w dniu 13 września Starosta dekretował pismo do Wicestarosty
 - w dniu 25 września Wicestarosta dekretował pismo do Dyrektora Wydziału
 - w dniu 27 września Dyrektor Wydziału dekretował do pracownika
 - w dniu 16 grudnia pismo zostało skierowane do zakończenia
- Z powodu zaginięcia w Starostwie oryginału pisma nie wiadomo jakie zapisy zostały dokonane w obowiązującym obiegu papierowym, a w szczególności jakie dyspozycje dotyczące sposobu załatwienia pisma zostały przekazane przy kolejnych dekretacjach. Ponadto nie jest udokumentowana przyczyna zakończenia sprawy i nie udzielenia odpowiedzi.
3. Sytuacja dotycząca nieprawidłowości w związku z obiegiem ww. pisma nie została ujawniona w trybie nadzoru nad terminowym załatwianiem spraw.
4. Pan [REDAKTOWANO] nie otrzymał odpowiedzi na swoje pismo aż do dnia 28 kwietnia 2014 roku kiedy to odpowiedź z przeprosinami za zwłokę wystosował Pan Wicestarosta.
5. Zgodnie z przepisami odpowiedzialnym za organizację pracy w Starostwie i nadzór nad realizacją zadań przez pracowników odpowiada Starosta

Wobec powyższych ustaleń skarga na beczynność Starosty Pilskiego, w związku z pismem z dnia 4 września 2013 r. jest zasadna.

Opinia Komisji Rewizyjnej została przyjęta większością głosów:

3 głosy za

2 głosy przeciw

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI REWIZYJNEJ


Leszek Partyka