

UCHWAŁA NR VIII / 107

Rady Powiatu w Pile

z dnia 28 czerwca 2007 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pile

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 , poz. 1071, z późn. zm.), w związku z art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 , z późn. zm.) Rada Powiatu uchwala, co następuje :

§ 1

Uznaje się skargę *Komitetu Obywatelskiego Ziemi Białosławskiej im. Ks. Tadeusza Kopczyńskiego w Białosławiu z dnia 30 maja 2007 r.* na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pile za

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Staroście Pilskiemu.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile
w sprawie skargi p. Jerzego Bogdańskiego – przewodniczącego Komitetu
Obywatelskiego Ziemi Białosławskiej im. Ks. Tadeusza Kopczyńskiego, wniesionej do
Rady Powiatu w dniu 30 maja 2007 roku.**

Przedmiotem skargi jest budynek p. Krystyny i Wiesława Jutrowskich, pobudowany w narożniku ulicy Podgórnej w Białosławiu.

Skarżący wnosi o powtórne rozpatrzenie skargi uznanej przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Pile na posiedzeniu w dniu 10.01.2005 roku (protokół nr 17/05) za bezzasadną.

Rada Powiatu w Pile, na posiedzeniu w dniu 27.01.2005 roku, zaakceptowała stanowisko Komisji Rewizyjnej. W dniu 18.10.2005 roku Komisja Rewizyjna rozpatrując kolejny raz w/w skargę i uznaje ją powtórnie za bezzasadną.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Pile, po otrzymaniu skargi od Przewodniczącego Rady Powiatu, p. Mirosława Mantaja, rozpatrzyła ją na posiedzeniu w dniu 11.06.2007 roku.

Komisja Rewizyjna po dokonaniu analizy dokumentów i wysłuchaniu opinii i uzasadnień członków Komisji, p. Jerzego Bogdańskiego oraz p. Jerzego Franczyszyna – Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, uznała, że wystąpiły nowe okoliczności w przedmiotowej sprawie, którymi są decyzje Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego i Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Poznaniu, po rozpatrzeniu z urzędu legalności decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pile, nr 33/04 z dnia 18.05.2004 roku , znak PINB-1263/7114/134/04 .:

1. zatwierdzający projekt budowlany zamienny ,
2. udzielającej p. Krystynie i Wiesławowi Jutrowskim pozwolenia na użytkowanie częściowe budynku usługowo-handlowego z lokalem mieszkalnym, przy ul. Podgórnej w Białosławiu, wykonanego jako etap realizowanej na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę, wydanej przez Wójta Gm. Białosławie, z dnia 30.12.1998 roku, znak : GKM. 7357-66/98, decyzją z dnia 20 marca 2007 roku, znak WIK 7144-A-48/7140/B/2004-/07 orzekł o:

stwierdzeniu nieważności tej decyzji w całości.

Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego, po rozpatrzeniu w dniu 17.04.2007 roku odwołania p. Krystyny i Wiesława Jutrowskich, od decyzji Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 20 marca 2007 roku, decyzją DON/ORZ/7100/603/07 z dnia 16.05.2007 roku **utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego z dnia 20 marca 2007 roku.**

W tej sytuacji należało uznać skargę p. Jerzego Bogdańskiego, przewodniczącego Komitetu Obywatelskiego Ziemi Białosliwskiej, dotyczącą budynku p. Krystyny i Wiesława Jutrowskich w Białosliwiu, przy ul. Podgórnej **za zasadną**.

Komisja w tej sprawie nie była jednomyślna. Dwóch radnych głosowało za uznaniem skargi za zasadną, pozostałych trzech członków Komisji wstrzymało się od głosu.

Pan Jerzy Bogdański, jako zasadniczy motyw skargi uznał, iż budynek ten „szpeci ulicę z historyczną zabudową”. Argument ten jednak nie znalazł potwierdzenia w decyzjach inspektorów szczebla wojewódzkiego i centralnego. Inspektorzy, w swych decyzjach wskazali natomiast fakty naruszenia paragrafów ustawy „Prawo Budowlane” przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Należy jednak pamiętać, że w skardze p. Jerzego Bogdańskiego, z dnia 20.08.2004 roku, zostały postawione pytania następującej treści :

1.” Czy w takiej formie projekt budowy został przyjęty , kto to zatwierdził i wydał pozwolenie na taką budowę lokalu handlowego”.

2.” Kto odebrał i wydał zezwolenie na użytkowanie tego budynku jako dom handlowy, czy też sklep”.

Decyzje Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego i Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego dowodzą, iż zadane wówczas pytania przez p. Jerzego Bogdańskiego były zasadne.

Komisja stwierdza, iż ze względu na charakter skargi, dalsze jej ewentualne rozpatrywanie wykracza poza kompetencje i właściwość Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji

(-)

Zenon Kułaga