

PROTOKÓŁ NR IV/2007
z IV sesji Rady Powiatu w Pile
w dniu 31 stycznia 2007 roku, godz. 14.00

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Pile.

Obecni na posiedzeniu radni oraz goście – według załączonych list obecności.

Porządek obrad sesji:

1. Sprawy regulaminowe:
 - otwarcie sesji ,
 - stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z obrad III sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 28 grudnia 2006 r.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym
4. Informacja Starosty o aktualnym stanie środowiska powiatu pilskiego oraz bieżących działaniach podjętych w zakresie jego ochrony.
5. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2006 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu powiatu na rok 2007.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji dla Zespołu Opieki Zdrowotnej w Wyrzysku.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadań w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanych w Gminie Piła w roku 2007 oraz zawarcia umowy w celu wspólnej realizacji tych zadań.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadania w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanych w Gminie Wyrzysk w roku 2007 oraz zawarcia umowy w celu wspólnej realizacji tego zadania.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadania w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanych w Gminie Wysoka w roku 2007 oraz zawarcia umowy w celu wspólnej realizacji tego zadania.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadania w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanych w Gminie Ujście w roku 2007 oraz zawarcia umowy w celu wspólnej realizacji tego zadania.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadań w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanych w Gminie Łobżenica w roku 2007 oraz zawarcia umowy w celu wspólnej realizacji tych zadań.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadania w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanych w Gminie Szydłowo w roku 2007 oraz zawarcia umowy w celu wspólnej realizacji tego zadania.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadania w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanych w Gminie Miasteczko Krajeńskie w roku 2007 oraz zawarcia umowy w celu wspólnej realizacji tego zadania.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadania w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanych w Gminie Kaczory w roku 2007 oraz zawarcia umowy w celu wspólnej realizacji tego zadania.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadania w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanych w Gminie Białośliwie w roku 2007 oraz zawarcia umowy w celu wspólnej realizacji tego zadania.
18. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Specjalistycznego Ośrodka Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie w Pile.
19. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Powiatowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2007-2013.

20. Podjęcie uchwały w sprawie rocznego programu współpracy w 2007 roku Powiatu Pilskiego z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
21. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania i przyznawania dodatku mieszkaniowego nauczycielom zatrudnionym w szkołach, placówkach oświatowych, opiekuńczo-wychowawczych oraz ośrodkach adopcyjno-opiekuńczych prowadzonych przez Powiat Pilski.
22. Podjęcie uchwały w sprawie uczestnictwa Powiatu Pilskiego w programie pn „EDUKACJA – program pomocy w dostępie do nauki dzieci i młodzieży niepełnosprawnych”.
23. Podjęcie uchwały w sprawie uczestnictwa Powiatu Pilskiego w programie pn „Osoby niepełnosprawne w służbie publicznej”.
24. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaproponowania kandydata na członka Powiatowej Rady Zatrudnienia w Pile.
25. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Pile.
26. Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków pracy i płacy Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Pile.
27. Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu w Pile.
28. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile na rok 2007.
29. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składów osobowych stałych Komisji Rady Powiatu w Pile.
30. Apel Rady Powiatu w Pile z dnia 31 stycznia 2007 r. w sprawie spadku cen skupu trzody chlewnej.
31. Interpelacje i zapytania radnych.
32. Wolne wnioski i zapytania.
33. Zakończenie obrad.

Ad.1

Sprawy regulaminowe

- otwarcie sesji.

- stwierdzenie quorum.

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym **Przewodniczący Rady - Pan Mirosław Mantaj** dokonał otwarcia IV sesji Rady Powiatu w Pile.

Przewodniczący stwierdził, że na stan 25 radnych w sesji uczestniczy 25 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu w Pile może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Powitał radnych Rady Powiatu, imiennie - zaproszonych gości oraz lokalne media i pozostałych uczestników sesji.

Przewodniczący na wniosek Zarządu wprowadził do porządku obrad następujące punkty:

1. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji dla Zespołu Opieki Zdrowotnej w Wyrzysku – jako pkt 8,
2. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadań w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanych w Gminie Piła w roku 2007 oraz zawarcia umowy w celu wspólnej realizacji tych zadań – jako pkt 9.

3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadania w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanych w Gminie Wyrzysk w roku 2007 oraz zawarcia umowy w celu wspólnej realizacji tego zadania – jako pkt 10. (Poinformował, że w tytule tego projektu uchwały jest błąd pisarski. Zamiast: „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadania w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanych w Gminie Wyrzysk w roku 2007 oraz zawarcia umowy w celu wspólnej realizacji **tych zadań**” powinno być „...wspólnej realizacji **tego zadania**”).
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadania w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanych w Gminie Wysoka w roku 2007 oraz zawarcia umowy w celu wspólnej realizacji tego zadania – jako pkt 11.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadania w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanych w Gminie Ujście w roku 2007 oraz zawarcia umowy w celu wspólnej realizacji tego zadania – jako pkt 12.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadań w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanych w Gminie Łobzenica w roku 2007 oraz zawarcia umowy w celu wspólnej realizacji tych zadań – jako pkt 13.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadania w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanych w Gminie Szydłowo w roku 2007 oraz zawarcia umowy w celu wspólnej realizacji tego zadania – jako pkt 14.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadania w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanych w Gminie Miasteczko Krajeńskie w roku 2007 oraz zawarcia umowy w celu wspólnej realizacji tego zadania – jako pkt 15.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadania w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanych w Gminie Kaczory w roku 2007 oraz zawarcia umowy w celu wspólnej realizacji tego zadania – jako pkt 16.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadania w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanych w Gminie Białośliwie w roku 2007 oraz zawarcia umowy w celu wspólnej realizacji tego zadania – jako pkt 17.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Powiatowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2007-2013 – jako pkt 19.

Poza tym wprowadził do porządku obrad następujące punkty:

1. Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków pracy i płacy Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Pile – jako pkt 26.
2. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składów osobowych stałych Komisji Rady Powiatu w Pile – jako pkt 29.

Na wniosek Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska wprowadził do porządku obrad sesji *Apel Rady Powiatu w Pile z dnia 31 stycznia 2007 r. w sprawie spadku cen skupu trzody chlewnej* – jako pkt 30.

Poinformował, że w porządku obrad, który radni otrzymali w materiałach sesyjnych w pkt 7 – „podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia pomocy finansowej” wkradł się błąd pisarski, zamiast słowa „**przyjęcia**” powinno być słowo „**udzielenia**”. Wynikło to z tego, że porządek obrad

był pisany na podstawie pisma Zarządu Powiatu i błąd został powielony właśnie z tego pisma. W momencie tworzenia porządku Biuro Rady nie dysponowało jeszcze projektem uchwały, a tylko pismem Zarządu w sprawie wprowadzenia do porządku obrad tego punktu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad z zaproponowanymi zmianami.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 2

Przyjęcie protokołu z obrad III sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 28 grudnia 2006 r.

Informację dotyczącą protokołu z III sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 28 grudnia 2006 r. odczytał Pan radny **Tomasz Rzemkowski – Sekretarz obrad**. Stanowi ona załącznik do niniejszego protokołu.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3

Informacja Starosty o pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Starosta Pilski – Pan radny **Tomasz Bugajski** przedstawił informację z dnia 24 stycznia 2007 r.

Radni w materiałach otrzymali materiały z posiedzeń Zarządu w dniach 6 i 13 grudnia 2006 r. Informacje z dnia 28 grudnia 2006 r. oraz z dnia 2, 10, 16 i 17 stycznia 2007 r. stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie przedstawionej *Informacji*.

Została ona przyjęta jednogłośnie.

Ad. 4

Informacja Starosty o aktualnym stanie środowiska powiatu pilskiego oraz bieżących działaniach podjętych w zakresie jego ochrony.

Materiał radni otrzymali przed sesją, stanowi on załącznik do niniejszego protokołu.

Głos zabrał Pan **Mieczysław Chmiel – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa Leśnictwa** i przedstawił informację.

Pani radna **Izabela Saturska – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska** poinformowała, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedstawioną informację. Komisja wyraziła zdanie, że tworzenie wielkoprzemysłowych obiektów tuczu brojlerów kurzych czy też trzody chlewnej jest dużym zagrożeniem dla środowiska, a także dużym zagrożeniem dla okolicznych rolników. Komisja wyczuła odpowiednie służby w Starostwie, by zająć się tematem z należytą troską.

Następnie głos zabrała Pani **Irena Sienkiewicz – Prezes Stowarzyszenia Ekologicznego Przyjaciół Ziemi Nadnoteckiej**. Uzupełniła informacje przekazane przez Dyrektora Chmiela. Poinformowała, że w obecnej kadencji współpraca z Wydziałem Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa układa się bardzo dobrze. Podziękowała za wystąpienie

Pani radnej Izabeli Saturskiej. Złożyła wniosek na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu o wyrażenie zgody na uczestnictwo przedstawiciela Stowarzyszenia w posiedzeniach Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska.

Poinformowała również, że Stowarzyszenie nie dąży do tego, by Zakłady HS zostały zamknięte, ale do tego aby działały zgodnie z przepisami prawa.

Przewodniczący wyraził zdanie, że posiedzenia Komisji nie są tajne i będą kierowane zaproszenia na posiedzenia dla przedstawiciela Stowarzyszenia.

Pan radny Jacek Ciechanowski:

„Panie Przewodniczący, z całym szacunkiem dla Pani Przewodniczącej Stowarzyszenia jak i dla Stowarzyszenia, ale tu na sesji Rady przede wszystkim do występowania w imieniu Stowarzyszeń, obywateli są radni. Jeżeli zejdzie nam tutaj kilka stowarzyszeń to my będziemy po prostu mieli ze względów formalnych zburzony porządek sesji. To po pierwsze. Po drugie – Pani występuje jako strona, tu ja rozumiem, że certyfikowanym fachowcem jest Pan Chmiel – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska. Natomiast Pani jest stroną i wszelkie wnioski powinna składać za pośrednictwem radnych. Jeszcze jeden wniosek żebyśmy wrócili do porządku obrad przyjętego wcześniej w drodze głosowania.”

Przewodniczący wyraził zdanie, że Rada cały czas jest w porządku obrad.

Pan radny Marian Martenka:

„Proszę Państwa, mam akurat odmienne zdanie niż mój kolega. Uważam, że sprawy proceduralne nie mogą dominować nad tematyką i nad sprawami istotnymi dla nas wszystkich. Tak było w poprzedniej kadencji, że w sprawach na tyle istotnych miał prawo wypowiadać się każdy, również Prezes Stowarzyszenia, jeśli o to chodzi. Jeśli będą inne zainteresowane również, a sprawy będą na tyle istotne dla nas wszystkich pewnie też będą mieli okazję się wypowiadać. Myślę, że poszerzenia wiedzy nam wszystkim radnym w sprawie, o której mówimy w danym momencie chyba nie powinniśmy nikomu zamykać ust tutaj i ja się absolutnie z Panem nie zgadzam, by rzeczywiście ograniczać swobodę wypowiedzi kogokolwiek tutaj. Myślę, że inną wiedzę posiada Dyrektor Wydziału Rolnictwa, inną Prezes Stowarzyszenia, a inną Starosta, inną również radny i myślę, że zderzenie tych wszelkich racji jest jak najbardziej sensowne w temacie naprawdę trudnym i nierozwiązywalnym dotąd przez nas wszystkich tutaj. Ja się sprzeciwiam przeciwko temu, by ograniczać taką swobodę wypowiedzi jednak.”

Pan radny Jacek Ciechanowski:

„Ja zwrócę uwagę, że my przyjęliśmy porządek, w którym była informacja Starosty. Natomiast ja nie występuję przeciwko ograniczaniu nikomu głosu, natomiast sam kiedyś brałem udział w debacie na temat ochrony środowiska i to była specjalnie zorganizowana debata. Dzisiaj mamy pewien porządek i proszę o zachowanie dyscypliny tego porządku.”

Przewodniczący podkreślił raz jeszcze, iż dyscyplina jest cały czas zachowana. Po przedłożonej przez Dyrektora Chmiela informacji zapytał radnych czy ktoś chce zabrać głos. Zgłoszeń nie było, ale zgłaszała się Pani Prezes Sienkiewicz, więc Przewodniczący nie widział powodu, by odmówić jej udzielenia głosu.

W związku z brakiem innych głosów **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie informacji.

Informacja została przyjęta stosunkiem głosów: 23 za, przy 2 wstrzymujących się.

Ad. 5**Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2006 rok.**

Głos zabrał Pan radny **Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa**. Komisja materiał zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie..

Nie było chętnych do dyskusji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie Sprawozdania.

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6**Podjęcie uchwały w sprawie budżetu powiatu na rok 2007.**

Pan **Tomasz Pawłowski – Skarbnik Powiatu** odczytał uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu powiatu na rok 2007. Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący zapytał radnych czy istnieje konieczność przedstawienia poprawek Zarządu do projektu budżetu – przedstawianych już na posiedzeniach Komisji.

Radni uznali, że nie ma takiej potrzeby.

Następnie głos zabrał Pan radny **Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu** i wyraził zbiorczą opinię wszystkich Komisji w tej sprawie:

„Komisja Budżetu zebrała się dwukrotnie na swoich posiedzeniach, tj. 18 i 25 stycznia. 18 stycznia dokonaliśmy bardzo szczegółowej analizy zarówno wydatków jak i przychodów budżetu. Z kolei 25 stycznia w posiedzeniu Komisji Budżetu udział wzięli przewodniczący poszczególnych komisji, gdzie przedstawili również wynik swoich prac w poszczególnych komisjach. Komisja budżetu analizując projekt budżetu, zarówno jego wersję pierwszą, która pochodziła jeszcze z poprzedniego Zarządu, jak i drugą doszła do wniosku, że w stosunku do pierwszej wersji jaką przedstawił w listopadzie ustępujący Zarząd po stronie dochodów budżetowych mamy wzrost o 2 052 tys. zł, do wielkości dochodów planowanych 92 753 tys. zł. Analogicznie o kwotę wzrostu dochodów, która jest głównie wynikiem nowych szacunków jeśli chodzi o wpływ z podatku dochodowego od osób fizycznych ponad 900 tys. i podatku dochodowego od osób prawnych analogicznie Zarząd proponuje taki sam wzrost po stronie wydatków. Także w efekcie pozostaje taki sam planowany poziom deficytu budżetowego na rok 2007, tj. 26 336 tys. zł. Nie da się ukryć, że ten deficyt budżetowy nie jest wielkością małą, ale wynika ona z tego, że zakładamy bardzo duży wzrost nakładów inwestycyjnych w 2007 roku, chodzi tutaj głównie o inwestycje w drogownictwie – kwota blisko 10 300 tys. zł oraz inwestycje w dziedzinie edukacji – ponad 12 mln zł. Mamy świadomość tego, że zakładając duży deficyt kierujemy się tym, że chcemy rozwoju powiatu, chcemy mieć takie plany żeby pozyskać dla rozwoju powiatu jak najwięcej środków unijnych. Oprócz projektu budżetu uchwała budżetowa zawiera wiele załączników, z tych dwa, które są niezbędne, a więc plan inwestycyjny oraz prognozę długu publicznego. Po analizie tych materiałów Komisja Budżetu przyjęła w całości projekt budżetu Zarządu. W głosowaniu dwie osoby wstrzymały się od głosu, pozostali członkowie Komisji Budżetu głosowali za tą propozycją budżetu.”

Pan radny **Jacek Ciechanowski:**

„Panie Starosto, Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo, budżet jakby najważniejsza rzecz, w oparciu o którą działa Rada i Zarząd Powiatu – to organ

przedstawicielski, który jak gdyby nadwyżkę dochodów obywatelskich w myśl zasady pomocniczości zagospodarowuje do wspólnych celów. Jednak na Komisjach, w których uczestniczyliśmy pilnie były nam przedstawiane jakby nie do końca prawdziwe moim zdaniem dane, w związku z tym zadam na początku pytanie ad hoc, bo mamy dwie wersje budżetowe, jedną projekt Pana Starosty Partyki, dwa razy grubszy od wersji budżetowej Pana Starosty, mówię personalnie, to jest praca zbiorowa ja rozumiem, Pana Starosty Bugajskiego. I w tym miejscu zadaję pytanie – opinia Izby Obrachunkowej dotyczy którego budżetu?”

Pan **Skarbnik** poinformował, że pierwotnego.

Pan radny **Jacek Ciechanowski**:

„Pierwotnego. To ja rozumiem, że nie jest to opinia dotycząca budżetu Starosty Bugajskiego. To jakby po pierwsze. Po drugie – nie wiem w jakim celu ten budżet został zubożony o część opisową dlatego ten budżet Starosty Partyki jest dwa razy grubszy, a ten dwa razy szczuplejszy. Myślę, że nie zostało to zrobione celowo, ale jednak tej najistotniejszej kwestii opisowej w tym budżecie brak. Być może to jest kwestia rzemiosła osoby czy osób, które sporządziły ten budżet, ale ona jest bardzo ważna, bardzo istotna. Na Komisjach omawialiśmy strukturę i budowę tego budżetu, realizację zadań i ich koszty także w zakresie dochodów jak i wydatków budżetowych, natomiast dopiero po obradach komisji, po dokonanych pewnych uzgodnieniach złożyliśmy ten budżet jak puzzle w pewien obraz, który przedstawił nam nie najbardziej optymistyczną wizję dla działalności powiatu, dla funkcjonowania powiatu. Dlaczego tak mówię? Budżet powiatu na 2007 rok powstaje po niedawno odbytych wyborach samorządowych i w zdecydowanej części z oczywistych względów projekt ten jest dziełem ustępującego Zarządu. W projekcie tym nowy Zarząd dokonał wielu autopoprawek, które dość znacznie w niektórych działach zmieniają jego kształt i odkrywają przed nami rzeczywiste zamiary i kierunki programowe nowego Zarządu i koalicji, która go wybrała. I tak: dochody budżetu wynoszą tutaj 92 753 425 zł, deficyt 26 334 855 zł. W sumie wydatki, cały budżet, na który składały się te dwa zasadnicze składniki wynosi 119 088 280 zł. I teraz przejdę do wydatków, nie będę mówił o wszystkich z poszczególnych działów, rozdziałów i paragrafów, ale wymienię najważniejsze. Bardzo duży wzrost – administracja publiczna, a tam mamy trzy pozycje w administracji publicznej: administracja wojewódzka, Rada i Starostwo. Oczywiście ten wzrost dotyczy tylko Starostwa, to jest w zaokrągleniu mówiąc w porównaniu do planowanego wykonania budżetu za ubiegły rok to jest wzrost 497 322 zł. I teraz co mamy dalej? Tu na tej mojej ściągce wymieniłem sobie, wytuściłem i na czerwono wypisałem sferę tych wydatków, które ulegają albo znacznemu wzrostowi, albo znacznemu, że tak powiem spadkowi, czyli cięciom budżetowym, jak się popularnie mówi. I tak mamy: edukacja, w stosunku do roku ubiegłego cięcie 6 354 567 zł, ale zaraz za tym idzie oświata i wychowanie jakby w tej części edukacji i oświaty równoważy wzrostem 4 402 823 zł, ale idźmy dalej – cięcia na szkolnictwie wyższym do ubiegłego roku spadek – 103 954 zł. Edukacja i opieka wychowawcza, spadek, cięcie – 935 140 zł, no ochrona zdrowia maleńki wzrost, ale tak naprawdę znikomy do całości kwoty przeznaczonej na ten cel, bo 70 225 zł. Polityka społeczna, znowu mamy potężne cięcie – minus 3 975 337 zł, pomoc społeczna – znowu cięcie – 1 635 737 zł, kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – i tutaj jakby przystanę nad expose Pana Starosty, który mówiąc o kulturze w swoim expose mówił, że kultura jest jak kwiatek do kozucha, upiększa go i jakby dowartościowuje. No. Ale w tym przypadku, w przypadku budżetu ten kwiatek więdnie, Panie Starosto, bo tu mamy kolejne cięcie o 377 tys. I na koniec sport, wszyscy jesteśmy w jakiejś mierze kibicami, sądzę, że Panie też. Powiat nie ma w tym zakresie wielkich możliwości, ale i tu następuje cięcie z kwoty niewielkiej 241 tys. w ubiegłym roku do 210 tys. w tym roku, czyli o 31 tys. w dół. Te wydatki wyraźnie określają liberalno-lewicowy charakter cięć budżetowych, tego inaczej nazwać nie można, szkolnictwo wyższe, edukacja, polityka społeczna, pomoc społeczna, kultura i ochrona zdrowia, kultura fizyczna, edukacja, a wzrost na administrację publiczną. No nie można wyciągnąć innych wniosków, te puzzle, te cząstkowe kwoty jak się złoży w

jeden obrazek to tak to wygląda. Ja może dopowiem, te wydatki jak za czasów PRL-u zawsze oszczędzano na zdrowiu, na oświacie, na sporcie, na polityce społecznej, na ochronie zdrowia, nawet na bezpieczeństwie. Rozbudowa administracji Zarządu Powiatu, tworzenie zbędnych nowych struktur, stanowisk, bo wydaje mi się, że to jest sztuką dla sztuki, rozdzielanie kompetencji w Wydziale Komunikacji, tworzenie nowego stanowiska i nowej struktury tylko po to, aby ona była i jakby powielala te same czynności, które do tej pory były wykonywane w ramach Wydziału Komunikacji. Może ktoś ma, czy dorabia do tego inną filozofię, bo można. Wszystko można usprawiedliwić, ale wydaje mi się, że tworzenie nowej struktury z nowymi wydatkami, z nowymi kompetencjami jakby obok dotychczas istniejącej jest zbędne. Ale to nie koniec. Mamy jakby takie zaniedbanie, niechęć przynajmniej wyrażoną w cięciach budżetowych do spraw społecznych. A z drugiej strony mamy jakby emanację no ja wiem pewnego przepychu, być może jakiejś nieskromności, czy braku pokory. Jak to się wyraża? No rozbudowa administracji Zarządu już mówiłem w tym wymiarze chociażby Wydziału Komunikacji, dzielenia Wydziału Komunikacji. Ale to nie koniec, bo mamy jakby pewien żart. Różne opcje naznaczały się różnymi kolorami. Ja tych kolorów nie będę wymieniał, ale tu mamy z kolei kolor niebieski, kolorowe teczki, niebieskie teczki, niebieskie kwiaty, niebieski gabinet itd. Wydaje mi się, że poza tym niebieskim to można przyjąć kolory tęczy i jeżeli będziemy wielokolorowi to będzie nam bardziej przyjemnie. Kolor niebieski to kolor zimny. Ja zimna, nie wiem, wolę ciepłko. Jeżeli mówimy o tych historiach to trzeba jeszcze dodać, zmiana struktury. Na Komisji była mowa o tym, o Gabinetie Starosty. No sięgamy do jakichś określeń bardzo wielkich ze szczybla rządowego: Gabinet Premiera, Gabinet Prezydenta. Tu mamy Gabinet Starosty. Z tym wszystkim, z tymi kolorami możemy powiedzieć, że to jest przede wszystkim przerost formy nad treścią. Bo tak jak mówiłem wcześniej i o tych wydatkach i pewnych zaniedbaniach społecznych, bo liczby to pokazują, to z jednej strony chcemy pokazać jakąś nie wiem pewną formę zbytku, a z drugiej strony zapominania o zwykłych sprawach ludzi. Tutaj powiem wprost w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość oświadczam, że w głosowaniu nad budżetem nasz Klub wstrzyma się od głosu, nie będziemy głosować przeciw. Wstrzymamy się od głosu w nadziei, że w Zarządzie Powiatu nastąpi refleksja i zgoda na zmiany w kierunkach rozwojowych i ważnych społecznie. Tyle, dziękuję za uwagę.”

Pan radny Zenon Kułaga:

„Też jestem z opozycji, też czytałem ten budżet, ale tak jakbyśmy dwa różne budżety czytali. Więc generalnie odniosę się do noweli, która w moim przekonaniu w większości wypadków jest pozytywna, bo wzrosły dochody z dziewięćdziesięciu milionów do dziewięćdziesięciu dwóch z groszami, nie będę mówił o tych setkach. Wzrosły wydatki z siedemnastu milionów pięćdziesięciu sześciu tysięcy do stu dziewiętnastu. Deficyt został utrzymany. Minimalna różnica, więc to jest wydaje mi się pozytywne. Wzrosły wydatki majątkowe, co jest wydaje mi się bardzo istotne, z dwudziestu dwóch milionów do dwudziestu trzech sześciuset czterdziestu ośmiu. Wzrost wydatków na programy i projekty z Unii Europejskiej, to jest *[nastąpiły zakłócenia łączności w mikrofonie]*, to jest wydaje mi się bardzo ważne. Coś tam, to koalicja psuje łączność, a nie opozycja. W moim przekonaniu jest bardzo wysoka rezerwa celowa. Ona została nieco zmniejszona, ale w dalszym ciągu jest chyba za wysoka. Rezerwa ogólna jest no utrzymana na tym samym poziomie, różnica jest tam osiemnastu tysięcy. Zmniejszono wydatki z Funduszu Ochrony Środowiska o czterdzieści pięć tysięcy, to jest sprawa biblioteki i one trafiły do kwoty z tytułu, zwiększyły się środki obrotowe o te czterdzieści pięć tysięcy, w sumie jest pięćdziesiąt tysięcy środków obrotowych na koncie. To jest ta kanalizacja nie wykonana. Z istotnych rzeczy to tak: w dochodach w oświacie, bo ja rozumiem że my porównujemy plan budżetu do planu budżetu, a wykonanie do wykonania, bo inaczej to jest po prostu, porównywalnie wychodzą no powiedzmy z rzeczy, które trudno zrozumieć. Oświata i wychowanie, wzrost jest z 468 tys. do 1.168.000. Tutaj to wynika z tej negocjacyjnej sytuacji. To w pewnym sensie jest sukces Zarządu, że udało nam się wcisnąć Gminie trochę więcej partycypowania na budowę tej hali i tym samym jak gdyby

automatycznie wzrost. Ja nazwałem to sukcesem negocjacyjnym. Dla nas jest to korzystne, dla Gminy nie bardzo. Program operacyjny został zwiększony o 186 tys. z „Aktywni po latach”. To jest to, co powiedzmy, nad czym pracuje nasz Urząd Pracy. Wydaje mi się, że no tutaj kolega mówił o wzroście w administracji. Jest 550 tys. generalnie wzrost w administracji, ale to jest tak: częściowo jest chyba zatrudnienie. Dokładnie mi trudno było policzyć, bo z tych dokumentów aż tak szczegółowo nie wynika, ale wzrost płac o 3,5% wskaźnik. On spowodował ten wzrost na administrację, jak również wydatki związane z dotacją *Zakupy usług remontowych*. Tam jest chyba 55 tys. Wyraźny wzrost jest zakupów inwestycyjnych z 6 tys. do 161. Sześć tysięcy to była kwota wydaje mi się no jak na Starostwo trochę za niska. Wieloletnie programy inwestycyjne – tutaj są również zmiany. W moim przekonaniu one są słuszne, idą w kierunku właśnie zwiększenia możliwości inwestycyjnych województwa. Jest pewien nie wiem, czy to jest błąd, czy ja źle liczyłem, ale jeżeli porównamy stary budżet 2007-2008 do ogólnej kwoty to wychodzi wynik za 2006, ewentualnie 2005 już wykonanych, prawda? To jest różnica w tym właśnie wykonaniu już między starym, między nowelizacyjnym budżetem a starym. I to różnica jest taka: według, ta różnica wynosi 354 tys., więc jest coś nie tak, Panie Skarbniku, prosiłbym to sprawdzić, bo być może, że ja się mylę, ale chyba raczej nie, bo policzyłem trzy razy i wydaje mi się, że jest to troszkę inne podejście do tego liczenia. Wspomniałem o rezerwach celowych, one są wysokie. Prognoza długu – wydaje mi się, że byłoby dla nas wszystkich bezpiecznie, gdybyśmy hipotetycznie zaplanowali długi na kolejne lata. Bo mamy tylko rozpisany ten dług jeden, który zaciągamy na 2007 i 2008. Na 2007 te 26 mln, prawda? Wychodzi nam w pierwszym roku 2008, bodajże 31 oczywiście ono stopniowo maleje, ale my przecież będziemy w następnych również zaciągali określone długi. Przecież mamy do wykorzystania z *Operacyjnego Programu Wojewódzkiego* sporo pieniędzy, ponad miliard sto siedemdziesiąt milionów Euro do wykorzystania w naszym województwie, pięć programów unijnych, z których no przynajmniej mam nadzieję przez te siedem lat z 50-60 mln wykorzystamy. I to nie tylko miękkich programów, ale tych programów, które związane są z konkretnymi inwestycjami, na które trzeba będzie się zadłużać i pewnie to zadłużenie będzie miało obraz inny, więc musi być jakiś wskaźnik kilkuprocentowy trzeba byłoby przyjąć i pokazać jak za 4-5 lat będzie nasze konto długu wyglądało. To wtedy jest obraz bardziej wiarygodny. Tak najogólniej, ja nie będę tutaj w szczegóły wchodził. Mam tu wypisane szczegóły, bo dość szczegółowo zajmowałem się tym budżetem, ale przyjrzałem się na przykład poszczególnym działom. Generalnie rzecz biorąc wydajemy najwięcej pieniędzy na oświatę i na pomoc społeczną szeroko rozumianą. Choć bezrobocie spada, to my dalszym ciągu na to bezrobocie pracujemy ciężko. Trochę to tak przypomina jak ten partyzant, co te tory wysadzał cały czas, chociaż wojna się skończyła, bo na dzień dzisiejszy zagranicą nam wchłonęła 1,5 mln bezrobotnych, czarny rynek z 1 mln zostało ja wiem kilkaset tysięcy tych bezrobotnych. W Warszawie dzisiaj ze świeczką szukają murarza, zaczynają płacić po 5-6 tys. murarzom. Przyjechała z Unii Europejskiej, z Irlandii grupa, ustawia się kolejka dwustumetrowa i po 13 do 15 Euro za godzinę płacą naszym murarzom i czwórkami wyjeżdżają za granicę. A my ciągle walczymy z bezrobociem, szkolimy się, wydajemy kupę pieniędzy i właściwie trzeba by na to spojrzeć już dziś troszkę inaczej chyba. Bo to nie nasza praca naszych Urzędów Pracy Wojewódzkiego, Powiatowych załatwiły nam sprawę bezrobocia. Otwarcie granic i czarny rynek nam załatwił bezrobocie. Natomiast te olbrzymie pieniądze unijne i nasze, które poszły na tą rzekomo pracę, one w zasadzie, rezultat tego jest znikomy. Domy pomocy społecznej, proszę Państwa, 11 ponad mln wydajemy na ten dział. Tak zobaczyłem jak to wygląda, 68% to są płace i pochodne. Zakup środków żywności, tam mieszkają ludzie, dzieci przeważnie i nie tylko dzieci, 6% stanowi tylko, a więc tworzymy system, ja nie chcę tego krytykować, bo to są ustawy oczywiście, które określają odpowiedni procent urzędników. Ale tworzymy właściwie cały system dla urzędników, w większości dla urzędników, miejsca pracy dla urzędników. Specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze. Tu jest jeszcze lepszy wskaźnik, 82% stanowią płace. Więc pytam się tak na chłopski rozum, dla kogo to jest? Dla kogo to jest? To jest, to trzeba by zadać pytanie wyżej, ażeby zrewidować na dzień dzisiejszy

podejście. Średnia wielkość płac w szpitalach proszę Państwa naszych jest w granicach 5060 procent. Takie są płace w szpitalach naszych. Wysoko wyspecjalizowani lekarze, gdzie operacje robią i inne historie, inne rzeczy. A tu mamy 82% - biorą pracownicy, czy urzędnicy. Generalnie rzecz biorąc trzeba powiedzieć tak, stosunkowo dość wysoki jest wskaźnik wydatków bieżących. Stanowi on 71%. Panie Skarbniku jest to porównywalnie dość wysoki, tak wydaje mi się. Niezły jest wynik wydatków majątkowych, on jest ponad te 18%. To jest dobry wynik jak na powiat. No oczywiście jesteśmy zadłużeni, no ale to nikt tego nie robi. Dobrze by było, gdyby nam się udało z budżetu naszego bez zadłużenia przynajmniej 3%, 4% inwestować. Na razie tego nie ma w tym budżecie. Może będzie, ale do tej pory tego nie było. Bierzymy wszystko z kredytów, z pożyczek. Nie jest sztuka robić coś z pożyczek. Sztuką jest tak domowy budżet zapiąć, żebyśmy nie musieli na PKO się zadłużać, a coś kupili jeszcze do tego domu i wyremontowali ten dom. To tak jak w rodzinnym budżecie powinno się zachowywać. Dobra jest obsługa długu, gdy wynosi ona 0,3%. Więc jest to bezpieczne. Ono się pogorszy, tak jak powiedziałem w kolejnych latach jak będziemy dalej się zadłużać. I również jest moim zdaniem zbyt niskie finansowanie projektów z Unii Europejskiej, 0,5%. Wydaje mi się, że ja kiedyś już o tym mówiłem, że trochę takim jak gdyby negatywnym było to, że mieliśmy tylko i wyłącznie miękkie programy. Może nam się uda w przyszłości. Dzisiaj rozmawiałem z Panem Marszałkiem Jankowiakiem, czy już są podręczniki, czy już jest jakiś pomysł na to kiedy będą na to składane wnioski. No na razie nie ma nic. Ale ten miliard on i prawie 200 mln Euro czeka. Więc myślę, że nie wolno nam się spóźnić, żeby z tych 5 priorytetów, które są dla nas, dla naszego województwa, żeby coś skorzystać. Natomiast mam jeszcze uwagi generalne takie. Czas jest, żeby Panie Starosto otworzyć się bardziej na zachód i 11 tys. jakie przeznaczamy na podróże zagraniczne, jest to dla Starostwa śmiesznie mało. Dzisiaj trzeba jeździć nie po to, żeby wycieczki były, ale jeździć mądrze, spotykać się z zagranicą, próbować ściągać inwestorów, próbować nawiązywać kontakty, żeby młodzież na przykład z naszego powiatu, najlepsi uczniowie, którzy osiągnęli najlepsze wyniki na przykład w języku angielskim, w języku niemieckim, po jednym ze szkoły może w ramach nagrody pojechać na wymienne wakacje na przykład do Niemiec, do Hessi, bo z Hessią mamy współpracę najlepszą. Tak samo województwo, mamy najlepsze w Poznaniu kontakty z Hessią. Otwarta Hessia jest na Wielkopolskę. I może coś takiego zainicjować. Żeby oni się już z sobą kontaktowali. Nie tylko uczyli się języka, ale i zakładali pierwsze przyjaźnie, pierwsze kontakty, żeby kiedyś byli przedsiębiorcami, umieli poruszać się po Europie. Zrobmy coś takiego, taki gest ze Starostwa, żeby może nie w tym roku, tylko w przyszłym roku, żeby ta dwudziestka najlepszych uczniów z naszych szkół średnich wyjechała za darmo. Sfinansowane przez nas na właśnie takie wymienne, a Niemcy przyjadą do nas. Oni będą też się uczyć języka polskiego. Język polski zaczyna być modny. Bo polscy pracownicy na zachodzie są w cenie i bardzo dobrze są postrzegani. Wydaje mi się również, ja złożę interpelację w tej sprawie, ale chcę to zasygnalizować. Dzisiaj rozmawiałem z Panem Prezydentem pytając go kolejny raz, kiedy wreszcie będzie orkiestra w Pile. Będzie w marcu. I to jest dla mnie szok. Będzie w marcu, że wreszcie coś Ignęło jako ostatnie miasto będziemy mieli orkiestrę. Są duże wydatki na początek, bo trzeba kupić instrumenty itd. Sugeruję żebyśmy się dołożyli do tego, 30 tys. na przykład na ten początek jako jednorazowy gest dla miasta, dla gminy z którą tutaj razem współpracujemy i żyjemy, żeby to był nasz wkład dla tej orkiestry, która wreszcie zagra hymn narodowy, nie będziemy go słuchać z wolnej taśmy. Jest też wydaje mi się Panie Starosto, to może będziemy też mówić o tym przy okazji Regulaminu Rady, bo jest wizja taka, że będziemy bardziej zajmować się wydaje mi się funduszami pomocowymi i będziemy się bardziej, bliżej będziemy przedsiębiorców żyć. To jest moje marzenie jako radnego, żeby powiat mimo, że może nie ma w zadaniach tego wyraźnie określone, ale żeby miał większy styk z przedsiębiorcą w postaci może tych konferencji, tych kontaktów, bliższej współpracy z Agencją Północnej Wielkopolski, żeby przedsiębiorcy czuli, że powiat dba o nich, że coś dla nich robi, nie tylko walczy z biedą, nie tylko z niepełnosprawnymi, ale również z tymi, którzy budują przyszłość i dają miejsca pracy. Był taki pomysł, on jak gdyby utknął w pewnym momencie. Naukowo-technologiczny park,

który w Pile ma powstawać na bazie Wyższej Szkoły Zawodowej. Ja proszę Państwa oglądałem w Hiszpanii taki naukowo-technologiczny park sfinansowany przez Unię Europejską. Tam średnia płac jest czterokrotnie wyższa niż średnia płac w Hiszpanii. Tam są nowoczesne środki, nowoczesna technologia, tam jest nowy zupełnie jak gdyby z rajy miasto, kilka tysięcy ludzi pracuje. To jest park technologiczny. Tam się zbiera, to jest taka dolina krzemowa, mini dolina krzemowa. I myślę, że powinniśmy się zainteresować tym, bo sama Wyższa Szkoła Zawodowa nie uciągnie tego tematu, ale przy pomocy miasta, powiatu i poznania naukowców jesteśmy w stanie coś takiego stworzyć, taką mini naszą dolinę krzemową. Wydaje mi się, że nie za dużo wydajemy na kulturę. Półtora procent? Jak dobrze pamiętam. Jakoś tak nie wiele. Około 1% chyba, 2 mln wydajemy, o tak 2%, 2 mln wydajemy. Biblioteki mają milion i reszta ma milion. Jest taka rzecz jak Nadnoteckie Stowarzyszenie Chórów i Orkiestr. To jest około tysiąca ludzi. Większość z nich żyje w naszym powiecie. Oni dysponują budżetem 10 tys. zł., o ile dobrze pamiętam. Tyle dostawali z Województwa. Warto by było chociaż trochę. Nigdy nie dostali grosza z powiatu. Warto by było ich wspomóc, bo to jest naprawdę autentyczna działalność na rzecz ludzi. Może nie jest to kultura tej najwyższej półki, ale to są ludzie którzy, to są artyści, którzy koncertują w parkach, w domach kultury, w kościołach. Naprawdę i są to ludzie autentycznie oddani kulturze. Za własne pieniądze nieraz jeżdżą, kupują sobie oranzadę itd. Bardzo o to proszę, żebyśmy znaleźli parę groszy również na takie działanie. I myślę, że to są takie, a i jeszcze jedną rzecz. To złożę również interpelację. Dobiliśmy się w Poznaniu, bo też to z oporem szło, żeby w okresie pracy nad budżetem, w tym roku pracowaliśmy tak nad tym budżetem nietypowo, mieliśmy właściwie gotowy już, tworzyliśmy jak gdyby od nowa. Więc ta praca wyglądała trochę inaczej. Ale dobrze by było, żeby na etapie końcowym, kiedy już mamy prawie zestawiony budżet, żebyśmy otrzymali informacje, jak wyglądają podstawowe wskaźniki budżetowe w innych porównywalnych powiatach naszego województwa, ile oni dają na kulturę, na naukę, na oświatę, na sport, na zdrowie itd. I wtedy widzimy, bo my drepczemy w kółko, widzimy tylko jedną rzecz. Nie jesteśmy najlepsi. Nikt nie jest wszechwiedzący. Jeśli byśmy mieli skalę porównawczą powiatów, które mają podobny potencjał ekonomiczny, podobną wielkość, wtedy widzimy, czy idziemy dobrze, w czym jesteśmy lepsi, a w czym gorsi. I to jest bardzo pomocna rzecz i bardzo to proszę. Dziękuję bardzo.”

Pan radny Ireneusz Michalak:

„Chciałbym na początku swojego krótkiego wystąpienia powiedzieć, czy ustosunkować się do tej propozycji Pana radnego Kułagi. Otóż ja mam akurat odwrotne zdanie jeżeli chodzi o to porównywanie z innymi, ponieważ nasz powiat może być właśnie zupełnie inny i poza tym to my wyznaczamy kierunki działania tego powiatu, a inni radni mogą mieć zupełnie odwrotne zdanie. To tylko taki na początku taka moja uwaga. Natomiast jeżeli chodzi o podstawowe zdanie Prawa i Sprawiedliwości, Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości powiedział Pan Przewodniczący i będziemy powtórzyć to: wstrzymamy się od głosu. Natomiast ja krótko chciałbym powiedzieć, że ten budżet, czy ta zmiana budżetu jeżeli chodzi o stronę dochodową i wydatkową, ona się różni od przedstawionego budżetu przez Starostę Partykę kwotą ponad 2 mln zł i dokładnie tutaj Pan Starosta Bugajski jak sądzę przeczytał uwagi końcowe i te podpowiedzi Starosty Partyki wykorzystał, m.in. w uwagach końcowych czytamy: *dotyczy to zwłaszcza ustaw podatkowych i innych, mających wpływ na wysokość dochodów i na zadania samorządów*. Chodzi tu o te wielkości, które przy konstruowaniu budżetu w listopadzie, czy w październiku-listopadzie były znane. Natomiast w styczniu była już ta wielkość znana jeżeli chodzi o ten najpoważniejszy wzrost, czyli z tytułu podatków dochodowych. I tutaj trzeba powiedzieć, że ten budżet nad którym debatujemy został znowelizowany w stosunku do poprzedniej propozycji i trzeba to ocenić, że to nie jest żadna zasługa obecnej koalicji i obecnego Starosty, że mamy ten wzrost o dwa miliony, dwa miliony dokładnie trzydzieści dwa tysiące złotych. Ale trzeba powiedzieć, że ten budżet, który przedstawiono, gdy porównamy z wystąpieniem Pana Starosty Bugajskiego, to dwie różne rzeczy. Ja byłam

zaniepokojony już w trakcie wystąpienia Pana Starosty Bugajskiego. I to zaniepokojenie wyraziłem w pytaniu. Czy Pan Starosta pod te zadania, które przedstawił w expose zmienił budżet. Przypomnę Pan Starosta zapewnia: tak zmienię budżet. No i nie zmienił Pan Starosta budżetu, bo dokładnie powielił budżet Pana Starosty Partyki. A więc jakie tu są główne zarzuty wobec tego budżetu? Przede wszystkim ten budżet nie jest prorozwojowy. Nie przewiduję pozyskania znaczących, ja podkreślam, znaczących środków z funduszy Unii Europejskiej. Wspominał o tym radny Kułaga, a przypomnę, że takim sztandarowym zadaniem Pana Starosty będziemy pozyskiwać spore środki z Unii Europejskiej. Ja się obawiam, że te wszystkie zawirowania będą też nam pokazywały, że będzie powołany jakiś zespół, bo już są takie przebąkiwania, że powołamy zespół, który będzie opracowywał projekty Unii Europejskiej. A gdzie środki, gdzie pieniądze na pozyskanie tych środków? Trzeba powiedzieć, że ten budżet jest budżetem pasywnym. Tutaj w budżecie chwali się obecna koalicja i Pan Starosta, że zrezygnowano z kredytu. No to wcale nie jest sukces. Bo proszę Państwa kredyty należy pozyskiwać i uzyskiwać z tych kredytów efekt dźwigni finansowej. Tutaj siedzą też finansiści i wiedzą, że to wcale nie jest sukces rezygnacja z kredytu. To tylko potwierdza, że ten budżet jest budżetem pasywnym, zachowawczym. Jeżeli chodzi o to, co mówił Pan radny Kułaga i co nas jako Prawo i Sprawiedliwość szczególnie bulwersuje to wzrost ten półmilionowy na administrację państwową. Ale co w tym wzroście się kryje? Samochód osobowy 75 tys., wydatki rzeczowe, komputery, laptopy. Jeden pozytywny tylko jest efekt chociaż z drobnym znakiem zapytania, otóż w tej podziale klasyfikacji budżetowej przewidziano wzrost o 152 tys. jeżeli chodzi o administrację, wzrost wynagrodzeń, jeżeli chodzi o administrację. Jest to pozytyw, bo trzeba podkreślić, że pracownicy starostwa zarabiają kiepsko, delikatnie mówiąc, kiepsko. I jest to pozytyw. Natomiast ten mały znak zapytania, on dotyczy, bo na razie przynajmniej ja jako radny nie wiem co się w starostwie dzieje tylko dochodzą bokami mnie słuchy, że tak lub inaczej się dzieje. Są sprawy oddane pracownicze w Sądzie, są różne rozszady i ten drobny znak zapytania dotyczy tego, czy aby te 152 tys. nie zmarnotrawimy na odprawy, ugody etc., związane z tymi rozszadami, które dokonują się w Starostwie, to wiemy, natomiast szczegółów nie znamy. Ale myślę, że wkrótce poznamy, ale to będzie w punkcie interpelacji i zapytania. Dziękuję.”

Pan radny Tomasz Rzemkowski:

„Na początku trochę ze zdziwieniem tutaj Pan kolega powiedział o dźwigni finansowej. Byłby Pan chyba pionierem, gdyby Pan w samorządzie wymyślił, żeby dźwignia finansowa zadziałała w samorządzie. To nie jest firma. Ale teraz wracając jakby do tego co mówił mój kolega, no jeszcze nie z Klubu, bo nie mamy, kolega Zenon Kułaga, odnośnie porównań z innymi powiatami. Ja się kiedyś pokusiłem i zrobiłem takie porównanie, bo zawsze miałem dylemat, czy my jako poprzedni Zarząd zawsze dobrze robiliśmy. Zawsze wydatki bieżące bardzo wysoko, inwestycje nisko. I teraz było pytanie, czy nie ma jakiegoś błędu w tym wszystkim. Wziąłem sobie na tapetę dwa powiaty, które są obok o różnej wielkości, bo mówiłem może jest problemem to, że my jesteśmy dużym powiatem, mamy bardzo dużo jednostek, ogromną pomoc społeczną, szkolnictwo itd. Wziąłem sobie powiat czarnkowsko-trzcianecki i powiat złotowski. I wnioski wyszły identyko. U nich wygląda sprawa podobnie. Dochody własne bardzo nam nawet w mniejszym stopniu niż w powiecie pilskim. Około 20%. W tym jak się okazuje większość są niestety udział w podatkach dochodowych, na które my wpływu żadnego nie mamy poza tym, że zbieramy pulę. I wydatki bieżące stanowią niestety ponad 90% i to jest wszędzie. I niestety jest konkluzja taka, że dopóki się nie zmieni ustawodawstwo odnośnie finansowania powiatów, to my nic tutaj nie zrobimy mówiąc szczerze. Żadnych inwestycji nie zrobimy z własnych środków. Będzie problem nawet żeby wygospodarować dwa, trzy, cztery procent na inwestycje z dochodów własnych, bo tego nie zrobimy. Przed nami czeka bardzo duży wzrost wydatków bieżących, bo jak sobie weźmiemy standaryzację w domach pomocy społecznej, kwestie szkół, gdzie inaczej wyglądają nasze klasy w stosunku do szkół publicznych. Jest to, myślę że jest problemem będzie niestety jeszcze

coraz większy wzrost wydatków bieżących. I tak jak powiedziałem, póki się nie zmieni system finansowania powiatu tak jak jest w gminach, czy w województwach, niestety my odnośnie inwestycji nic za dużo nie zrobimy. Dziękuję.”

Pan radny Zenon Kułaga:

„Chciałbym powiedzieć, że ta moja propozycja oczywiście ona jest niezobowiązująca, to przecież nikt nie musi fotograficznie odzwierciedlać tego co robią inne powiaty, ale jest to jakaś uważam dodatkowa informacja przydatna szczególnie po stronie wydatków i wydaje mi się, że no to pomogłoby nam tylko w pracy, pomogłoby w porównaniu do innych powiatów i wiem, że proszę Państwa, że skorzystaliśmy z takich porównań w Poznaniu. Poznań zawsze miał, przynajmniej przez poznaniaków opinie, że jest najlepszy, najmądrzejszy skoro wie najlepiej. Okazało się, że nie. Kiedy porównaliśmy inne województwa zmieniliśmy strukturę wydatków. Skorzystały na tym drogi, trochę kultura dostała mniej, bo my byliśmy rekordzistom bezwzględny. Dwadzieścia trzy procent wydawaliśmy na kulturę, a okazało się, że inne województwa, no jesteśmy stolicą muzyczną na pewno Polski – Poznań, ale to nie oznacza, że prawie pół budżetu miały iść na kulturę, a drogi były na szarym końcu. I szereg innych rzeczy zostało przewartościowanych. Więc wydaje mi się, że takie porównanie ono po prostu tylko by nam pomogło. Dziękuję.”

Pan radny Ireneusz Michalak:

„Ja chciałem się ustosunkować do wypowiedzi Pana radnego Rzemekowskiego. Bo tutaj zabrzmiała ta wypowiedź troszeczkę: jestem radny bezradny. Otóż no ja nie akceptuję, przecież przynajmniej ja w swoim działaniu, że jestem radny bezradny, tylko chcę wpływać na to co się dzieje w Radzie Powiatu i w powiecie całym i to nie znaczy, że mamy czekać na zmiłowania, aż się zmienią przepisy to wtedy będziemy działać i wtedy pokażemy jak to pięknie będzie w powiecie. Mamy co mamy i starajmy się tą pulę pieniędzy wykorzystać jak najbardziej efektywnie. I to jest nasze zadanie. Dziękuję bardzo.”

Pan radny Marian Martenka:

„(...) O tym budżecie można pewnie mówić bardzo różnie i tutaj moi przedmówcy mówili o nim bardzo różnie. Można katastroficznie jak kolega Ciechanowski, a można w sposób jaki mówi opozycja, ale już bardziej konstruktywnie, czyli tak jak mówi Pan generał Kułaga, można jeszcze inaczej jak tutaj wiele obaw wygłaszał Pan radny Michalak. Ja powiedziałbym tak. Ten budżet w ogromnej mierze przygotowywany jednak poprzez poprzedni Zarząd, tylko w niewielkim stopniu był korygowany przez obecny Zarząd. Chciałbym Państwu przypomnieć jedną rzecz, Zarząd obecny funkcjonuje krótko. Krótko jeśli chodzi o stworzenie swojej własnej wizji stworzenia autorskiego budżetu. Na taki budżet prawdopodobnie, raczej nie prawdopodobnie – na pewno będzie stać Zarząd w tym roku, czyli przygotowując budżet na rok następny. Ja bym powiedział o tym budżecie w taki sposób. O tym budżecie mówiono, że jest zachowawczy, mówiono również w taki sposób, że zbyt duży jest deficyt. O tym budżecie można mówić bardzo różnie. Snuto katastroficzną wizję braku środków opiece społecznej, w pomocy społecznej, w oświacie, w różnych działach itd. Wszystko zależy jak się na to spojrzy. I wszystko zależy od tego w jaki sposób się będzie wykorzystywało środki, które tak naprawdę w tym budżecie pozostaną do wykorzystania. Nie będę proszę Państwa mówił o liczbach tutaj, żeby była jasność. Mówili o tym moi przedmówcy. Ja widzę ten budżet w taki sposób. Zgadzam się co do jednego z przedmówcami, ale myślę że z tymi przedmówcami będzie się zgadzał również Zarząd, choć nie będę mówił tutaj za Pana Starostę, że naszą rolą w tym roku będzie pozyskiwanie środków. Mówił tutaj Pan Michalak, że nie widać w budżecie tego, że środki będą pozyskiwane, prawda. Ja powiem tak, na te zadania, na które Zarząd jest przygotowany, środki są wykazane. Stąd ten w mojej ocenie budżet dość aktywny, który promuje inwestycje, który będzie budżetem, w którym inwestycje odegrają dość poważną rolę. Mówię o tym budżecie w stosunku do budżetów poprzednich. Myślę, że troszkę inna jakość, jeśli chodzi o finansowanie i cały proces uzyskiwania środków

na przykład na drogownictwo. Na przykład jeśli chodzi o szkolnictwo, prawda, o szkoły, o budowę, inwestycje w tym dziale. Proszę Państwa, moim zdaniem jest to budżet, który zakłada już w ramach posiadanej wiedzy, że będą środki, że będziemy starali się o środki i myślę, że wiele rzeczy w tym roku w budżecie ulegnie zmianie, jeśli będą przygotowane konkretne projekty w ramach których starać będziemy się o środki unijne. Budżet nie może zakładać hipotetycznego starania się o środki, prawda. Wnioski muszą być konkretne i pod te wnioski dopiero wówczas przygotowujemy budżet. Ja uważam, że jeśli tak będzie, a myślę że jest to celem nas wszystkich radnych, nie tylko Zarządu, tak sądzę, bo w tej kwestii zgadzamy się chyba wspólnie, że o środki unijne musimy się starać. I jeśli o to chodzi to jestem przekonany, że takie projekty w tym roku urodzą się, a w związku z tym zmieni się budżet. Zmieni się budżet. Na tym etapie może on wyglądać wyłącznie tak. Taka jest moja opinia. Chciałbym jeszcze powiedzieć jedną rzecz proszę Państwa, że w imieniu Klubu Koalicyjnego chciałbym powiedzieć, że Klub Koalicyjny poparł ten budżet oczywiście. Klub koalicyjny głosował jednoznacznie za przyjęciem tego budżetu. I ja zwracam się do wszystkich radnych również o to, by również ten budżet poparli, bo krytyka jest zawsze bardzo potrzebna. Chciałbym żebyśmy jednak skupili się na krytyce konstruktywnej. I o to Państwa jak najbardziej proszę. Mniej demagogii, więcej takiej merytorycznej tutaj krytyki, bo sądzę, że to przyniesie nam wszystkim dużo większy pożytek. Dziękuję bardzo.”

Pan radny Jacek Ciechanowski:

„Ad vocem do Pana radnego Martenki, mianowicie ja nie rysowałem żadnej katastroficznej wizji, to Pan używa tego typu określeń. Ja jeszcze raz króciutko wylicytuję, już powiedziane, że cięcia dotyczyły edukacji szkolnictwa wyższego, edukacji i etyki wychowawczej, polityki społecznej, pomocy społecznej, kultury i ochrony dziedzictwa narodowego i kultury fizycznej. I to są fakty. Nie roztaczałem tu żadnej wizji, że tutaj państwo powiat upadnie. To po pierwsze. Po drugie, opierając się o konkretne cyfry, nie siałem demagogii. To Pan właśnie używając tego słowa użył demagogii. Dziękuję.”

Pan radny Leszek Partyka:

„Tak z uwagą słucham tej dyskusji. Myślę, że jesteśmy na jednej z pierwszych sesji kadencji tej Rady Powiatu. Tak się składa, że na Sali większość radnych po raz pierwszy zasiada i trudno się dyskutuje jeżeli każdy z nas nie dysponuje pełną wiedzą o całości spraw budżetowych, bo te sprawy takie proste nie są. Budżet jest taki jakie są realia. Nie od nas zależy, w zdecydowanej mierze nie od nas zależy jakie są dochody budżetu powiatu. Subwencje nie zależą od nas, dotacje nie zależą od nas, udział w podatku od osób fizycznych, od osób prawnych też praktycznie od nas nie zależy. Jednocześnie ustawy nakładają na nas cały szereg różnych zadań obowiązkowych do wykonania. Sposób wykonywania tych zadań jest określony przepisami. Przykładów można by podawać mnóstwo. Podam dwa przykłady pierwsze z brzegu. Domy pomocy społecznej – muszą być spełnione określone standardy, określona ilość pracowników, opiekunów etc. Szkolny Ośrodek Wychowawczy, o którym mówił Pan Kułaga. Wynagrodzenie wychowawców, nauczycieli, przepisy prawne, dodatki za trudne warunki pracy itd. Są określone warunki, że powiat, tak jak każdy powiat w Polsce czy nam się podoba, czy nam się nie podoba ma bardzo duży udział wydatków bieżących w budżecie powiatu. I oczywiście naszą rolą jest, żeby starać się te wydatki bieżące minimalizować tak, żeby powstawała ta wolna kwota, którą można przeznaczyć na inwestycje i taki jest cel działania. Natomiast realia są takie, że pole manewru w ograniczeniu tych wydatków bieżących jest naprawdę niewielkie. I myślę, że w ciągu tego roku 2007 i przy konstruowaniu budżetu 2008, większość Rady dojdzie do takiego samego wniosku, że te realne możliwości nie są takie wielkie. Co mnie zastanawia i ewentualnie taka moja drobna uwaga do nowelizacji projektu budżetu. Otóż naszym zadaniem powinno być trzymanie dyscypliny jeżeli chodzi o wydatki bieżące. Wzrost o 500 tys. na wydatki w Starostwie, z całym szacunkiem, dla potrzeb w Starostwie bo te potrzeby są, jest niepokojący. Moim zdaniem należałoby się, bo jeżeli była potrzeba należało się przyjrzeć wewnątrz czy nie

można dokonać jakichś przesunięć, żeby tych pieniędzy starczyło i jestem prawie pewny, że w ciągu roku przy tych różnych zapowiedziach, o których słyszałem, Zarząd będzie zmuszony do wnioskowania o kolejne zwiększenia wydatków bieżących, co będzie implikowało określonymi konsekwencjami. Mówimy o tym, że w starostwie zarobki nie są najwyższe. Tak, nie są najwyższe, trzeba podwyższyć. Ale podobna sytuacja jest w Powiatowy Urzędzie Pracy, w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, nie wspomnę o zarobkach w domach pomocy społecznej itd. Może potrzeb jest ogromne. Zakres możliwości jest określony. Ponieważ ja byłem jednym z tych autorów pierwotnej wersji budżetu, chciałem tutaj oświadczyć, że mimo tej pewnej uwagi dotyczącej nowelizacji projektu budżetu, będę głosował za tym budżetem. Dziękuję.”

Pan Tomasz Bugajski – Starosta Pilski:

„Odniosę się tylko do dwóch aspektów wystąpień radnych, gdyż w zasadzie niektórzy z radnych pytają, sami sobie odpowiedzieli na postawione przez siebie pytania. Odniosę się do wypowiedzi Pana radnego Ciechanowskiego, dotyczącego po prostu skojarzeń cyfr budżetowych. Bardzo bym prosił o dobre wczytanie się w ten budżet. Naprawdę bardzo o to proszę i chciałbym te cyfry, które zostały przedstawione w tym wielkim obcięciu na wszystkie wydziały, poszukać tych cyfr, bo to są inne wartości, które są w budżecie zaproponowane. To jest bardzo ważny argument. Nie będę się odnosił absolutnie do wątków politycznych wypowiedzi z wielu ust, które padły. Dlatego, że jeśli już wracając do koloru, który Starosta teczki ma niebieskie, to jest tylko kolorem nadziei, niczym więcej. I myślę, że jest to kolor europejski. Jeśli komuś jest zimno w kolorze niebieskim, radziłbym koszule niebieskie zacząć nosić, bo jest im ciepło, naprawdę jest im ciepło. To jest jeden jak gdyby aspekt. Bardzo dziękuję Panu Kuładze za ocenę budżetu i na dzień dzisiejszy i rozwojową taką jaką wizję mamy. Natomiast kolega radny Martenka wypowiadając w imieniu Klubu pewną jak gdyby opinię wypracowaną Miał dużo racji. Zmian budżetu będzie bardzo dużo w toku roku. Dlatego, że poszukiwań, poszukiwań środków zewnętrznych w związku z planami inwestycji wszystkimi środkami europejskimi i innymi pochodnymi będzie potrzeba do zmian w budżecie. Na dzisiaj dokonać tego nie możemy, bo budżet jest to spięcie wszystkich dochodów i rozchodów z wskazaniem środków skąd się na to weźmie. Na dzisiaj nie można tego powiedzieć. Jeśli chodzi o prośbę Zarządu o zwiększenie środków na normalne utrzymanie powiatu, podkreślam, normalne utrzymanie. Bo tak się złożyło, że w planistycznej części pierwszej budżetu były one zaplanowane. Później poprzedni Zarząd widocznie nie mógł spiąć budżetu i takie decyzje podjął. My prosimy Wysoką Radę o akceptację tych wydatków i to nie są wydatki na prze-kadrowanie, przejedzenie Starostwa, tylko na normalne życie tak poważnego organizmu, jakim jest Starostwo. Przekonacie się Państwo myślę, że już w miesiącu marcu, a może i kwietniu jakie będziemy proponować zmiany w budżecie prorozwojowe w dalszym ciągu, bo już wejdą inwestycje znaczące. Panie Przewodniczący nie będę odnosił się do wypowiedzi, które naprawdę nie miały z ustawą budżetowa, gdyż komentarz przedstawiony przez Pana Skarbnika, jak i również cały opis Regionalnej Izby Obrachunkowej mówi o budżecie a nie mówi o polityce wokół budżetu. Dziękuję bardzo.”

Pan radny Marian Martenka:

„Składam formalny wniosek o zamknięcie dyskusji już w sprawie budżetu.”

Przewodniczący:

„Dziękuję bardzo Panu radnemu. Ponieważ jest to wniosek formalny, poddam go w tym momencie pod głosowanie. Zapytuję kto z Pań i Panów radnych jest za zamknięciem dyskusji w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2007, proszę o podniesienie ręki.”

Wniosek został przyjęty przy 3 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący:

„Wysoka Rado proponuję, aby Wysoka Rada najpierw przegłosowała autopoprawki do projektu budżetu, każdą odrębnie, a następnie cały projekt uchwały budżetowej wraz z tymi autopoprawkami. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu, uznam że jest przyzwolenie Wysokiej Rady na taki właśnie sposób postępowania. Sprzeciwu nie słyszę, w związku z tym poddaję, przystępujemy do głosowania według zaproponowanego przeze mnie scenariusza. Przegłosujemy najpierw autopoprawkę Zarządu z dnia 28 grudnia 2006 r. Zapytuję więc kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem autopoprawki Zarządu z dnia 28 grudnia 2006 r., proszę o podniesienie ręki.”

Autopoprawka Zarządu została przyjęta przy 7 głosach wstrzymujących się, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący:

„Kolejne głosowanie nad autopoprawką Zarządu z dnia 10 stycznia 2007 r. Zapytuję kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem autopoprawki Zarządu z dnia 10 stycznia 2007 r., proszę o podniesienie ręki.”

Autopoprawka Zarządu została przyjęta przy 7 głosach wstrzymujących się, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący:

„I trzecie głosowanie najważniejsze nad całością uchwały budżetowej. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na rok 2007 z tymi autopoprawkami, które wcześniej przyjęliśmy, proszę o podniesienie ręki.”

Uchwała została podjęta przy 6 głosach wstrzymujących się, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący:

„Serdecznie gratuluję Zarządowi, gratuluję Panu Staroście. Życzę teraz tylko realizacji tego budżetu w jak najlepszym wydaniu.

Proszę Państwa są głosy o przerwę, chociaż były również prośby, momencik Panie radny, były również głosy ze strony gości, którzy chcieli po zakończeniu, po podjęciu uchwały budżetowej zabrać głos. Nie wiem, czy taka wola jest. Pan Wójt Białośliwia zgłaszał wcześniej taką wolę, stąd chciałbym tą wolę Pana Wójta uszanować, a później ogłoszę przerwę.”

Pan Franciszek Tamas – Wójt Gminy Białośliwie:

„Nie będę czasowstrzymywaczem Waszej pracy, w związku z tym w dwóch słowach określe co chciałem. Jestem z gminy jak określił generał Kułaga tej, której się wcisnęło. Szanowni Państwo, to wciśnięcie było dla nas przyjemnością, albowiem przed chwilą w jednej z autopoprawek, jaką przegłosowaliście Państwo rzecz dla nas bardzo wyjątkową, bardzo ważną nie tyle dla mnie, nie tyle dla moich urzędników, nie tyle dla mojej Rady ile dla młodzieży, dzieci i młodzieży z terenów większych niż gmina Białośliwie i większych niż Powiat Pilski. Dzieci uczących się w szkole rolniczej w Niezychowie. Dzięki Państwa inicjatywie, Państwa głosom, dzięki pracy Pana Starosty Partyki, dzięki decyzji Starosty Bugajskiego, który umieścił zadanie w autopoprawce, w budżecie powiatu na rok 2007. W tym roku powstanie obiekt dla być może Państwa dzieci, dla tych którzy chcą się kształcić w kierunkach rolniczych. Rada Gminy Białośliwie i swoim własnym, wszystkim, którzy przyczynili się częścią swojej pracy do naszego wspólnego dzieła, mimo że to dzieło obarczyło nas kwotą skromną, małą gminę kwotą 700 tys. (niecałych) złotych bardzo Państwu

dziękuję. Nie obrzucę Was kwiatami, ale moje dziękuję jest bardzo wyraźne, bardzo uczciwe, bardzo szczerze. Wszystkiego najlepszego.”

Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach do godziny 16:50.

Po przerwie.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej

Głos zabrał Pan radny **Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu**. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głos zabrał Pan radny **Marian Martenka – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju**. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Nie było chętnych do dyskusji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji dla Zespołu Opieki Zdrowotnej w Wyrzysku.

Głos zabrali:

- Pan radny **Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu**,
- Pan radny **Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa**.

Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Nie było chętnych do dyskusji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadań w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanych w Gminie Piła w roku 2007 oraz zawarcia umowy w celu wspólnej realizacji tych zadań.

Przewodniczący zaproponował, aby Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawiała w sposób zbiorczy opinie dotyczące projektów uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadań w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanych w poszczególnych gminach w roku 2007 oraz zawarcia umów w celu wspólnej realizacji tych zadań.

Radni nie zgłosili sprzeciwu do zaproponowanego sposobu przedstawienia przez Przewodniczącą Komisji opinii w sprawie bloku projektów uchwał.

Pan radny **Jacek Ciechanowski** poprosił o udzielenie wyjaśnień na temat zbiorczego przedstawienia opinii dotyczących poszczególnych projektów uchwał. Zwrócił uwagę, że poprawki do projektów zostały przekazane radnym przed sesją.

Przewodniczący poprosił Panią Marię Augustyn – Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki o przedstawienie zbiorczej opinii Komisji na temat bloku projektów uchwały.

Pani Maria Augustyn – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała niniejsze projekty uchwał.

Przewodniczący wyjaśnił, że projekty uchwał nie budzą wątpliwości, są w nich podane zadania i kwoty. Zwrócił się do Pana radnego Jacka Ciechanowskiego, iż raczej nie ma potrzeby przedkładania projektów przez Pana Starostę.

Pan radny **Adam Nowak** uznał, że bardzo dobrą rzeczą jest to, iż powiat wspólnie z gminami finansuje przedsięwzięcia kulturalne. Powiat powinien wspierać i popierać wszystkie te przedsięwzięcia. Ubolewa nad tym, iż nie wszystkie imprezy kulturalnie uzyskały uznanie, m.in. poparcia nie uzyskała impreza „*La scarpa Italiana*” organizowana corocznie w Wyrzysku. Zwrócił uwagę, że powiat pilski posiada rezerwę środków finansowych, która umożliwiłaby zorganizowanie tego przedsięwzięcia. Bardzo ważną rzeczą jest to, aby powiat promować w każdej gminie. Zapowiedział, że w związku z powyższym wstrzyma się od głosowania nad projektem uchwały dotyczącym Gminy Wyrzysk.

Pan radny **Leszek Partyka** przyłączył się do głosu Pana Adama Nowaka. Zauważył, że w budżecie powiatu na rok 2007 przeznaczone zostało 50 tys. zł na dotacje dla gmin na tego rodzaju przedsięwzięcia. Z tej kwoty 32 tys. zł będzie rozdzielone uchwałami dotyczącymi wyrażenia zgody na wspólną realizację zadań w zakresie imprez kulturalnych. Pozostała kwota została niewykorzystana całkiem niepotrzebnie. Poza walorami kulturalnymi i związanymi z promocją powiatu imprezy te mają ważny walor jakim jest integracja społeczności powiatowej. „*La scarpa Italiana*” jest imprezą, która gromadzi około 3 tys. mieszkańców nie tylko gminy Wyrzysk, ale również innych terenów. Jest to impreza warta wsparcia. Zwrócił uwagę, że ponieważ w materiałach zawarta została informacja, iż Zarząd Powiatu powróci do niniejszego tematu, zwrócił się z apelem o rozważenie możliwości dofinansowania imprezy „*La scarpa Italiana*”.

Pan radny **Jan Niedźwiecki** zauważył, że radni zaczynają lobować wybrane imprezy kulturalne. Poinformował, iż pozostała rezerwa środków finansowych i nic nie stoi na przeszkodzie, żeby w późniejszym terminie rozpatrzyć wnioski o dofinansowanie przedsięwzięcia. Zauważył, że dostrzeżony został Chór, który uświetnia wiele koncertów. Poinformował, że jest wiele imprez, które nie zakwalifikowały się do tego typu programów. Istnieje skromna rezerwa, do której na pewno Zarząd Powiatu będzie sięgał.

Pan radny **Ireneusz Michalak** przyłączył się do głosu radnego Pana Jana Niedźwieckiego, który mówił o lobowaniu. Zauważył, że największą gminą w powiecie jest Piła. Gdyby porównać środki przeznaczane na imprezy kulturalne w poszczególnych gminach, to Piła wypada najskromniej. Podkreślił, że przy rozdzielaniu pozostałych środków finansowych tj. 18 tys. zł Zarząd Powiatu powinien wziąć pod uwagę ten fakt.

Pan **Tomasz Bugajski** – Starosta Pilski poinformował, że przy podejmowaniu decyzji kierował się następującą zasadą: wszystkie imprezy, które były imprezami komercyjnymi zostały odrzucone. Przyznał, że nie uczestniczył w imprezie „*La Skarpa Italiana*” i nie wie jak ona wyglądała. Pozostała kwota nie zostanie rozdzielona jeśli gmina nie złoży odpowiedniego wniosku. Imprezy komercyjne nie będą brane pod uwagę, gdyż środki przeznaczone są na promocję powiatu.

W związku z brakiem innych pytań i uwag do tego punktu porządku obrad **Przewodniczący** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadań w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanych w Gminie Wyrzysk w roku 2007 oraz zawarcia umowy w celu wspólnej realizacji tych zadań.

W związku z brakiem pytań i uwag do tego punktu porządku obrad **Przewodniczący** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została podjęta przy dwóch głosach wstrzymujących, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadań w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanych w Gminie Wysoka w roku 2007 oraz zawarcia umowy w celu wspólnej realizacji tych zadań.

W związku z brakiem pytań i uwag do tego punktu porządku obrad **Przewodniczący** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadań w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanych w Gminie Ujście w roku 2007 oraz zawarcia umowy w celu wspólnej realizacji tych zadań.

W związku z brakiem pytań i uwag do tego punktu porządku obrad **Przewodniczący** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadań w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanych w Gminie Łobzenica w roku 2007 oraz zawarcia umowy w celu wspólnej realizacji tych zadań.

W związku z brakiem pytań i uwag do tego punktu porządku obrad **Przewodniczący** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadań w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanych w Gminie Szydłowo w roku 2007 oraz zawarcia umowy w celu wspólnej realizacji tych zadań.

W związku z brakiem pytań i uwag do tego punktu porządku obrad **Przewodniczący** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadań w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanych w Gminie Miasteczko Krajeńskie w roku 2007 oraz zawarcia umowy w celu wspólnej realizacji tych zadań.

W związku z brakiem pytań i uwag do tego punktu porządku obrad **Przewodniczący** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadań w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanych w Gminie Kaczory w roku 2007 oraz zawarcia umowy w celu wspólnej realizacji tych zadań.

W związku z brakiem pytań i uwag do tego punktu porządku obrad **Przewodniczący** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadań w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanych w Gminie Białośliwie w roku 2007 oraz zawarcia umowy w celu wspólnej realizacji tych zadań.

W związku z brakiem pytań i uwag do tego punktu porządku obrad **Przewodniczący** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 18**Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Specjalistycznego Ośrodka Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie w Pile.**

Przewodniczący poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag do tego punktu porządku obrad **Przewodniczący** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 19**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Powiatowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2007-2013.**

Przewodniczący poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag do tego punktu porządku obrad **Przewodniczący** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 20**Podjęcie uchwały w sprawie rocznego programu współpracy w 2007 roku Powiatu Pilskiego z organizacjami pozarządowymi oraz z innymi podmiotami, o których mowa w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.**

Przewodniczący poprosił Panią Marię Augustyn – Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pani Maria Augustyn – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki poinformowała, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag do tego punktu porządku obrad **Przewodniczący** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 21

Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania i przyznawania dodatku mieszkaniowego nauczycielom zatrudnionym w szkołach , placówkach oświatowych , opiekuńczo-wychowawczych oraz ośrodkach adopcyjno-opiekuńczych prowadzonych przez Powiat Pilski.

Przewodniczący poprosił Panią Marię Augustyn – Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pani Maria Augustyn – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki poinformowała, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

Pan radny **Tomasz Rzemyskowski** zapytał jak zmiany w *Regulaminie* wpłyną finansowo na budżet i czy została przeprowadzona prognoza tych zmian oraz czy wzrosną wydatki z tego tytułu i o jaką kwotę.

Pani **Danuta Kitowska** – Zastępca Dyrektora Wydziału Oświaty poinformowała, że przeprowadzona prognoza jest bardzo niedokładna, ponieważ trudno jest oszacować koszty dodatków. Według przyjętych szacunków w zakresie: wychowawstwa ok. 200 tys. zł , dodatku motywacyjnego (dotyczy 10 szkół) ok. 100 tys. zł, dodatek motywacyjny dla dyrektorów ok. 180 tys. zł. Razem kwota mogłaby sięgnąć około 500 tys. zł. W *Regulaminie* nastąpiło zmniejszenie dodatku za tzw. trudne warunki pracy wychowawców Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego. Różnica wynosi ok. 50 tys. zł. Jest to oszczędność.

W związku z brakiem pytań i uwag do tego punktu porządku obrad **Przewodniczący** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący wyraził swoje zadowolenie w związku z faktem podjęcia przez Radę Powiatu uchwały, która w znaczący sposób polepsza sytuację nauczycieli uczących w placówkach szkolnych i wychowawczych prowadzonych przez powiat pilski.

Ad. 22

Podjęcie uchwały w sprawie uczestnictwa Powiatu Pilskiego w programie pn „EDUKACJA – program pomocy w dostępie do nauki dzieci i młodzieży niepełnosprawnych”.

Przewodniczący poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag do tego punktu porządku obrad **Przewodniczący** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 23

Podjęcie uchwały w sprawie uczestnictwa Powiatu Pilskiego w programie pn „Osoby niepełnosprawne w służbie publicznej”.

Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

Pan radny **Zenon Kułaga** stwierdził, iż nie można popadać z jednej skrajności w drugą. Przypomniał, że był czas kiedy zakłady pracy chronionej otrzymywały od państwa znacznie więcej niż jemu dawały. Właściciele tych zakładów dorobili się na nich dzięki ustawie, która była dla nich niezwykle liberalna. Zauważył, że po II wojnie światowej w Polsce było 750 tys. inwalidów wojennych. Po ponad sześćdziesięciu latach w kraju jest 5 mln inwalidów zaliczających się do I, II i III grupy inwalidztwa. W wielu zakładach pracy chronionej nie zauważył żadnego inwalidy, którego inwalidztwo rzucałoby się w oczy. Są nieliczne zakłady prawdziwej pracy chronionej. Normalne zakłady pracy, które nie mają klauzuli zakładu pracy chronionej pracują ciężko, płacą podatki, natomiast wszyscy inni korzystają na tym. Zauważył, że należałoby dokonać pewnego przewartościowania sprawy inwalidztwa w Polsce, gdyż nie jesteśmy narodem ułomnym a dobrze wiemy jak to inwalidztwo w kraju powstawało.

W związku z brakiem pytań i uwag do tego punktu porządku obrad **Przewodniczący** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 24

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaproponowania kandydata na członka Powiatowej Rady Zatrudnienia w Pile.

Pan **Tomasz Bugajski** – Starosta Pilski poinformował, że uchwała powinna być podjęta ze względu na propozycję Starosty i uzasadnienie do projektu uchwały. Poinformował, że Pani Grażyna Sobieraj prowadzi działalność gospodarczą w zakresie produkcji odzieży roboczej od 1991 roku, a od 1996 r. rozszerzyła zakres działalności o produkcję odzieży gastronomiczno-hotelarskiej i medycznej. Obecnie współpracuje z około 3,5 tys. odbiorców zapewniając około 80 pracowników. Przedstawił zakres działania i osiągnięcia Firmy, posiadane systemy zarządzania. Zarząd Powiatu zaproponował osobę Pani Grażyny Sobieraj na członka Powiatowej Rady Zatrudnienia .

Pan radny **Tomasz Rzemikowski** zapytał, czy Pani Grażyna Sobieraj jest ujęta jako dodatkowa osoba, czy jest osobą, która w skład Rady weszłaby za inną osobę.

Pani **Ewa Dorna – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Pile** poinformowała, iż Pani Grażyna Sobieraj jest proponowana na stanowisko za Panią Danutę Grus – radną II kadencji Rady Powiatu w Pile.

Pan **Wiktor Pawłowski – Radca prawny** zaproponował, aby przyjąć inną formę uchwały. Zamiast uchwały zmieniającej przyjąć uchwałę w sprawie zaproponowania. Poprosił o uwzględnienie tej propozycji.

W związku z brakiem pytań i uwag do tego punktu porządku obrad **Przewodniczący** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie *zaproponowania kandydata na członka Powiatowej Rady Zatrudnienia w Pile*.

Uchwała została podjęta przy 1 głosie wstrzymującym się, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 25

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Pile.

Przewodniczący poprosił Pana Jerzego Jasińskiego – Przewodniczącego Komisji Statutowo-Regulaminowej o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pan Jerzy Jasiński – Przewodniczący Komisji Statutowo-Regulaminowej poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały przy 3 głosach za i 2 głosach wstrzymujących się. W trakcie posiedzenia Komisja przyjęła dwa wnioski w sprawie: pozostawienia Biura Rady Powiatu w dotychczasowym istnieniu w kwestii regulaminowej; dodanie do Zespołu Funduszy Pomocowych wyrażenie „i Rozwoju”.

Pan radny **Kazimierz Sulima** złożył wniosek formalny o przełożenie dyskusji o podjęciu uchwały na następną sesję w związku z tym, iż poprawioną wersję projektu uchwały radni otrzymali dopiero przed dzisiejszą sesją, a chcieliby się z nią zapoznać.

Pan radny **Leszek Partyka** wyraził swój niepokój w związku z trybem pracy prowadzonym nad *Regulaminem Organizacyjnym*. Potwierdził, iż zmiana jest potrzebna, gdyż zmieniają się zadania, uwarunkowania, koncepcje zarządzania i Starosta oraz Zarząd Powiatu mają prawo do proponowania nowej wizji. Zauważył, że jest to materiał dość skomplikowany. Do tej pory proces tworzenia *Regulaminu* odbywał się w ten sposób, że najpierw materiał był przedmiotem posiedzenia Komisji Statutowo-Regulaminowej, zgłaszane były ewentualne poprawki do projektu, a po dokonaniu poprawieniu treść była przedstawiana radnym w przyzwoitej formie. Po przeanalizowaniu materiału zauważył, iż w projekcie jest szereg błędów, sprzeczności wewnętrznych w zapisach *Regulaminu*, jak również niezgodności z obowiązującymi ustawami, które najprawdopodobniej powstały przez brak wystarczającej ilości czasu na przygotowanie tego dokumentu. Poinformował, że zapisał czterdzieści uwag, z których co najmniej kilkanaście ma bardzo dużą wagę. Zauważył, że należałoby przedyskutować te uwagi na posiedzeniu Komisji Statutowo-Regulaminowej.

Pan **Wiktor Pawłowski – Radca prawny** poinformował, że wersja *Regulaminu*, którą radni otrzymali w dniu dzisiejszym nie jest zmieniona lecz udoskonalona. Zostały naniesione poprawki stylistyczne i redakcyjne. Uwagi, które przedstawiłby Pan Leszek Partyka okazałyby się, że zostały uwzględnione.

W związku z brakiem pytań i uwag do tego punktu porządku obrad **Przewodniczący** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Pan radny **Ireneusz Michalak** poinformował, że przychyliła się do głosów, które mówią żeby ten *Regulamin Organizacyjny* odesłać do Komisji Statutowo-Regulaminowej. Zaproponował, aby Zarząd Powiatu jeszcze raz omówił *Regulamin Organizacyjny*. Zwrócił uwagę na istotny błąd w *Regulaminie*, dotyczący kwestii tworzenia Gabinetu Starosty. Według Statutu Powiatu w jednostkach i komórkach organizacyjnych Starostwa nie występuje Gabinet Starosty. Wobec tego zapisy *Regulaminu Organizacyjnego* są sprzeczne z zapisami *Statutu Powiatu Pilskiego*. W opinii radnego głosowanie za przyjęciem *Regulaminu* będzie narażeniem się Rady Powiatu na nadzór Wojewody Wielkopolskiego, który może uchylić podjętą uchwałę. Zaaapelował, aby jeszcze raz poddać pod dyskusję *Regulamin Organizacyjny* na posiedzeniach Zarządu Powiatu oraz Komisji Statutowo-Regulaminowej.

Pan radny **Kazimierz Sulima** uzupełnił swój wniosek proponując, aby wszystkie Komisje wydały opinie na temat *Regulaminu Organizacyjnego*.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez Pana radnego Kazimierza Sulimę w sprawie przeniesienia podjęcia uchwały w sprawie ustalenia *Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Pile* na następną sesję Rady Powiatu.

Wniosek został odrzucony wynikiem głosów: 1 wstrzymujący się, 9 – za, reszta przeciw.

Pan **Wiktor Pawłowski** – Radca prawny oświadczył, iż nie ma żadnej sprzeczności między projektem *Regulaminu* a obowiązującym *Statutem Powiatu Pilskiego*.

Pan **Tomasz Bugajski** – **Starosta Pilski** poprosił w imieniu Zespołu, który zajmował się tworzeniem *Regulaminu Organizacyjnego*, aby pracę tego Zespołu szczegółowo przedstawił członek Zarządu Powiatu – Pan Bogusław Mikita.

Pan **Bogusław Mikita** – **członek Zarządu Powiatu** poinformował, iż w wyniku powołania przez Pana Starostę Zespołu roboczego w sprawie opracowania *Regulaminu* Zespół w ośmiuosobowym składzie przy udziale Pana mecenasa Wiktora Pawłowskiego, który wspierał opiniami prawnymi, zaproponowano takie zmiany w funkcjonowaniu Starostwa Powiatowego w Pile, aby możliwa była realizacja zadań zgodnie z kierunkami przedstawionymi przez Pana Starostę w swoim expose w momencie wyboru na to stanowisko. Jedną z najważniejszych zmian była propozycja utworzenia nowej komórki organizacyjnej o nazwie Gabinet Starosty, która zajmowałaby się promocją, rozwojem powiatu oraz dzięki szybkiemu przepływowi informacji możliwa była prezentacja i przedstawianie dorobku powiatu, a także możliwość pozyskiwania dodatkowych środków na realizację zadań zwłaszcza, że przed powiatem istnieje taka szansa w latach 2007-2013. W skład Gabinetu wejdzie wieloosobowe stanowisko do spraw komunikacji społecznej oraz sprawa promocji powiatu. Część spraw realizowanych w tej komórce organizacyjnej przejdzie z dotychczasowego Wydziału Promocji, Rozwoju, Kultury i Sportu. Poinformował, iż na bazie dotychczasowego Wydziału Organizacyjno-Administracyjnego wydzielono dwa nowe Wydziały: Organizacyjny i Wydział Administracyjny. Podkreślił, że fakt ten nie pociąga za sobą powstanie dodatkowych stanowisk kierowniczych, ponieważ funkcje szefa tych Wydziałów przejmie Sekretarz Powiatu. Natomiast na czele tych jednostek będą stali Zastępcy Dyrektorów. Powodem dokonania takiej zmiany jest to, iż w dotychczasowym Wydziale Organizacyjno-Administracyjnym zostały utworzone różne zespoły. Utworzenie tych dwóch komórek pozwoli na większą przejrzystość, transparentność. Wydzielono również Zespół Kadr, Szkoleń i Płac. Polityka kadrowa powinna podlegać bezpośrednio Staroście. Do tej pory Kadry mieściły się w Wydziale Organizacyjno-Administracyjnym, gdzie osoba odpowiedzialna za Kadry podlegała dyrektorowi Wydziału. Zwrócił uwagę, iż propozycja przeniesienia płac do tego Zespołu udogodni rozliczanie pracowników z ZUS-em oraz

naliczanie płac. Poinformował, iż do tej pory zdarzyło się, że złe zakodowanie w ramach płatnika doprowadzało do strat w Starostwie. Jest propozycja utworzenia Zespołu Zamówień Publicznych i Inwestycji, do którego zakresu działania należeć będą zadania dotyczące koordynacji działań związanych z inwestycjami powiatowymi i inwestycjami Starostwa oraz zamówieniami publicznymi. Do tej pory oddział zamówień publicznych też mieścił się w Wydziale Organizacyjno-Administracyjnym. Nie odpowiadało to oczekiwaniom Zarządu Powiatu oraz Pana Starosty. Jest również propozycja wydzielenia z dotychczasowego Wydziału Finansów Zespołu Planowania i Sprawozdawczości Budżetowej podległego bezpośrednio Skarbnikowi Powiatu. Wydział Finansów będzie prowadzić sprawy związane z rachunkowością Starostwa, Windykacją Należności Skarbu Państwa, a funkcję Dyrektora Wydziału będzie pełnił Główna Księgowa. Jest propozycja wyłączenia z dotychczasowego zakresu działań Wydziału Spraw Obywatelskich i Organizacji Ochrony Zdrowia zadań związanych ze Stowarzyszeniami i Fundacjami i przeniesienia tych zadań wraz z pracownikiem do projektowanego Wydziału Organizacyjnego. Osoba ta przejmie też jednocześnie sprawy związane ze stowarzyszeniami sportowymi, które dotychczas były realizowane w Wydziale Promocji, Rozwoju, Kultury i Sportu. Do struktury Wydziału włączono też komórkę organizacyjną o nazwie Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego. Nazwa nie uległa zmianie, ale jest to jednostka podlegająca. Propozycją Zarządu Powiatu jest również zmiana nazwy Wydziału Oświaty na Wydział Oświaty, Kultury i Sportu. Jest propozycja włączenia w zakres działania Wydziału wszystkich zadań z zakresu kultury, sportu i turystyki, które były realizowane przez Wydział Promocji, Rozwoju, Kultury i Sportu. W nowym Wydziale proponuje się stworzenie dwóch stanowisk Zastępców Dyrektorów. Inną propozycją jest utworzenie komórek organizacyjnych o nazwach Zespół Funduszy Pomocowych i Rozwoju, Zespół Audytu i Kontroli Finansowej, Wydział Współpracy i Aktywizacji Osób Niepełnosprawnych. W związku z propozycjami utworzenia powyższych komórek proponuje się likwidację dotychczas istniejącego Wydziału Promocji, Rozwoju, Kultury i Sportu. Ważną sprawą jest propozycja przekazania kompetencji Staroście w zakresie określenia organizacji wewnętrznej komórek organizacyjnych w Starostwie w drodze odrębnego zarządzenia. Kolejna propozycja związana jest z funkcją Etatowego Członka Zarządu. Projektowane zmiany nie spowodują zwiększenia wydatków zapisanych w projekcie budżetu powiatu.

Pan radny **Zenon Kułaga** poinformował iż odniósł się pozytywnie do propozycji utworzenia komórki organizacyjnej jaką jest Gabinet Starosty, który skupia strategie, fundusze pomocowe, instrumenty. Wyraził zdanie, iż ma zasadniczą uwagę do podporządkowania Biura Rady Staroście. Biuro Rady jest ostatnim „bastionem” niezależności Rady. Od samego początku jak powstały samorzady.

Przewodniczący zauważył, iż ze schematu organizacyjnego wynika, że Biuro Rady jest podporządkowane Sekretarzowi Powiatu natomiast merytorycznie Przewodniczącemu Rady Powiatu.

Pan radny **Zenon Kułaga** zauważył, iż władzą uchwałodawczą jest Rada Powiatu a wykonawczą Zarząd Powiatu. Pan Przewodniczący wnioskuje o awanse i o podwyżki. Interesy obu władz są czasami sprzeczne. Organ wykonawczy w kraju otrzymał wielkie uprawnienia, a organ uchwałodawczy został okrojony. Wobec tego należy bronić tego ostatniego „bastionu”. Starosta czy Sekretarz są tylko płatnikami o co powinien zadbać Przewodniczący Rady, który organizuje wszystkie merytoryczne sprawy. Uznał, że powinna być zrobiona symulacja finansowa tych wszystkich zmian. Wyraził nadzieję, iż nie wzrośnie ilość zatrudnienia w Starostwie. Zauważył, iż Starostwo Powiatowe nie mieści się już w budynku głównym. Wspomniał o historii powstawania administracji państwowej i samorządowej w Polsce. Zaapelował, aby nie pozwalać na rozrastanie się biurokracji i coraz mniejsze zarobki. Jeżeli symulacja finansowa wykaże, że zmiany nie poniosą za sobą

skutków w postaci większego zatrudnienia podpisze się pod tymi zmianami obiema rękami. Bronić będzie niezależności Rady Powiatu.

Przewodniczący zauważył, iż podległość Biura Rady Powiatu jest tylko podległością organizacyjną. Jest ona przypisana Sekretarzowi Powiatu, który również podlega Staroście. Starosta jest pracodawcą dla wszystkich pracowników zatrudnionych w Starostwie. Byłby zadowolony gdyby w schemacie organizacyjnym można było umieścić Przewodniczącego Rady Powiatu i zaznaczyć to linią ciągłą jako podległość merytoryczną. Jest to jednak niemożliwe z tego prostego powodu, że Przewodniczący Rady Powiatu nie jest pracownikiem Starostwa.

Pan radny **Zenon Kułaga** zaproponował, aby Przewodniczącemu Rady Powiatu zapisać konsultacyjne uprawnienia do uzgadniania wszystkich decyzji kadrowo-finansowych.

Przewodniczący zauważył, że przez ponad 8 lat został wypracowany model współpracy między Starostą a Przewodniczącymi Rady i nic strasznego w tej materii się nie stanie. Zapewnił, iż dba o niezależność Rady w stosunku do organu wykonawczego jakim jest Zarząd Powiatu.

Pan radny **Ireneusz Michalak** zwrócił się do radnego Pana Zenona Kułagi z prośbą o zapoznanie się z *ustawą o samorządzie*, w której zawarte jest wyraźne wskazanie, iż Starosta jest pracodawcą w stosunku do wszystkich komórek organizacyjnych Starostwa Powiatowego. Stwierdził, iż pracownicy Biura Rady powinni być przyporządkowani Staroście przede wszystkim merytorycznie, gdyż Starosta jest ich pracodawcą. Przewodniczący Rady ma tylko takie kompetencje, że prowadzi obrady Rady Powiatu. Uznaje za błąd przyporządkowanie organizacyjne bez merytorycznego Biura Rady Staroście. Zwrócił się do Przewodniczącego z prośbą, aby nie dyskutować o przyporządkowaniu Biura Rady Przewodniczącemu Rady. Poruszył również sprawę przyporządkowania merytoryczne Wydziału Finansów Skarbnikowi Powiatu oraz Staroście Powiatu. Zapytał komu ma się podporządkować Dyrektor Wydziału Finansów. Uznał tą sytuację za błąd. Rada scedowała na rzecz Starosty dokonywanie ustaleń wewnętrznej struktury organizacyjnej Starostwa, który dokonać ma tego w drodze zarządzenia. Uznał, że cedowanie to jest nieprawne i pozbawia Radę tej kompetencji. Jest to poważny minus proponowanego *Regulaminu Organizacyjnego*.

Pan radny **Zenon Kułaga** zwrócił uwagę, że Pan radny Ireneusz Michalak nie rozumie niuansów w tym ustawy. Zapytał jaki organ służy Przewodniczącemu Rady do prowadzenia sesji. Jeżeli Biuro Rady podlega Staroście to Przewodniczący Rady nie ma prawa wydawania jakichkolwiek poleceń. Jest to pewna niezręczność i faux paux. W sejmikach, powiatach istnieje podporządkowanie Biura Rady: merytoryczne dla Przewodniczącego Rady oraz funkcjonalne dla Starosty, Marszałkowi itd. Leży to w interesie radnych i należy uszanować.

Pan radny **Stefan Piechocki** zauważył, że większość poglądów na ten temat została wypowiedziana, w związku z czym zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Pan radny **Leszek Partyka** zwrócił uwagę, iż na wstępie zaznaczył, iż ma uwagi do projektu Regulaminu Organizacyjnego i w związku z tym należałoby kontynuować dyskusję.

Przewodniczący poinformował, że w drodze wyjątku podda pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez radnego Pana Stefana Piechockiego o zamknięcie dyskusji w tym punkcie porządku obrad po wypowiedzi radnego Pana Leszka Partyki.

Pan radny **Stefan Piechocki** zwrócił uwagę, iż prawie każdy z radnych swoje poglądy wyraził i nie należy przedłużać dyskusji. Uznał, że opinia radcy prawnego jest jednoznaczna i nie można jej podważać.

Pan radny **Ireneusz Michalak** zgłosił wniosek formalny o dopuszczenie Pana radnego Leszka Partyki do głosu oraz kontynuowanie dyskusji. Zwrócił się do Pana radnego Piechockiego z prośbą o wycofanie wniosku i dopuszczenie radnego do głosu.

Pan radny **Leszek Partyka** uznał, że powaga tematu wymaga poważnego potraktowania. Poinformował, że uwagi opisane zostały na sześciu stronach i nie będzie ich czytał, gdyż *Regulamin* będą stosowali ludzie, którzy w Starostwie pracowali i wiedzą o co chodzi i nawet bzdurne zapisy nie przeszkodzą im w prawidłowym funkcjonowaniu. Wyraził chęć poruszenia kilku drobnych bądź poważniejszych uwag do niniejszego *Regulaminu*.

Zauważył, że przy pomocy Starostwa zadania realizuje nie tylko Zarząd Powiatu, ale również Starosta (§ 2 ust 1). Wykonuje się zadania z zakresu administracji samorządowej, jak również z zakresu administracji rządowej.

Zauważył, iż § 7 ust 6 jest niezgodny z § 1 stanowiącym, że *Regulamin Organizacyjny* określa strukturę organizacyjną i zakresy działania komórek organizacyjnych. Na początku mowa jest, iż określa to *Regulamin* a paragraf ten mówi o tym, że określa to Starosta.

Paragraf 8 ust 1 pkt 5 narusza inne przepisy *Regulaminu*, które dotyczą pracy Starostwa jako jednostki organizacyjnej a nie powiatu, który ustala zadania Wicestaroscie i etatowemu członkowi Zarządu Powiatu. W ust 3 tego samego paragrafu upoważnienie poszczególnych członków Zarządu nie jest możliwe w każdym przypadku. Upoważnić można jedynie etatowych pracowników Zarządu, czyli tych członków Zarządu, którzy są na etacie.

Regulamin Starostwa nie może dotyczyć innych jednostek powiatu (§ 10 ust 4).

Paragraf 11 ust 1 pkt 2 i 5 koliduje z uprawnieniami nadzorczymi wicestarosty i etatowego członka Zarządu Powiatu. Są to tylko przykłady wewnętrznych sprzeczności w *Regulaminie Organizacyjnym*: § 12 ust 1 pkt 3 wykreślone zadanie jest zadaniem Skarbnika Powiatu a nie czynności nadzorcze (powinna być poprawka), a w pkt 9 – zapis niezgodny z *ustawą o samorządzie powiatowym* i z *ustawą o finansach publicznych*, w ust 3 - narusza artykuł 48 ust 3 *ustawy o samorządzie powiatowym* jeżeli chodzi o upoważnienie do asygnaty – takie upoważnienie może wydać tylko Skarbnik. Paragraf 19, 32 i 33 – brak wyraźnego oddzielenia zadań wykonywanych przez Starostwo jako jednostkę budżetową od zadań powiatu, które powinny być przypisane Skarbnikowi. Brak uregulowań dotyczących całości naliczanych dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów oraz długu powiatu i zgłoszenia wniosku Zarządowi Powiatu. Pominięto zadania i obowiązki określone dla Głównego Księgowego Starostwa – obowiązki, które są zapisane w ustawie o finansach publicznych. Zauważył, że *Regulamin* zawiera wiele błędów. Jeśli będzie taka wola to oczywiście udostępni przedstawione przez siebie uwagi. W kwestii przyjętych rozwiązań, największe wątpliwości budzi likwidacja Wydziału Promocji, Rozwoju, Kultury i Sportu. Możliwe, że wydzielenie Zespołu do spraw pozyskiwania środków unijnych jest celowe, ale promocja integralnie jest zawsze związana ze sportem, turystyką, uczestnictwem, a rozłożenie tego na różne Wydziały organizacyjnie będzie budziło różne problemy. Zwrócił uwagę na to co mówił Pan radny Michalak odnośnie uregulowania zarządzeniem Starosty wewnętrznej struktury poszczególnych komórek organizacyjnych. Uznał, że jest to dla Starosty wygodne gdy ma taką możliwość. Zwrócił się do Pana Wiktora Pawłowskiego – Radcy prawnego z pytaniem, czy pod względem prawnym jest to dopuszczalne skoro *ustawa o samorządzie powiatowym* mówi, że kompetencją Rady nie można na nikogo scedować, gdyż jest to wyłączną jej kompetencją.

Pan **Wiktor Pawłowski** – Radca prawny poinformował, że gdyby przyjąć tok rozumowania radnego Pana Leszka Partyki, Rada musiałaby ustalać gdzie jaki pracownik ma pracować, a w takie szczegóły nie będzie wdawać się Rada.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez Pana Stefana Piechockiego w sprawie zamknięcia dyskusji.

Wniosek został przyjęty przy 10 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została podjęta przy 10 głosach wstrzymującym się, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 26

Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków pracy i płacy Powiatowego Rzecznika Konsumentów w Pile.

Przewodniczący poinformował, że w miesiącu styczniu br. dokonano regulacji wynagrodzeń osobowych pracowników Starostwa Powiatowego w Pile. W związku z tym uzasadnione jest również zwiększenie wynagrodzenia dla Powiatowego Rzecznika Konsumentów.

W związku z brakiem pytań i uwag do tego punktu porządku obrad **Przewodniczący** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 27

Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu w Pile.

Przewodniczący zaproponował naniesienie drobnej zmiany w projekcie poprzez uwzględnienie, aby w miesiącu lutym sesja odbyła się 28 lutego. Jeśli nie usłyszy sprzeciwu wniosek o zmianie terminu uzna za przyjęty.

Radni nie zgłosili sprzeciwu.

Pan radny **Jan Pikulik** zapytał, czy można mówić o propozycjach do *Planu pracy Rady*. Zaproponował rozważenie powrotu do tradycji, która była zapoczątkowana w pierwszej kadencji Rady Powiatu. Poinformował, że chodzi o przedstawienie informacji bieżącej z instytucji co prawda nie podległej bezpośrednio jurysdykcji Rady Powiatu, ale działających również na terenie powiatu pilskiego szczególnie z otoczenia wsi i rolnictwa. W pierwszej kadencji Rady Powiatu rokrocznie instytucja pod nazwą Wielkopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego składał krótką informację na temat bieżącej działalności w zakresie pomocy doradczej udzielanej mieszkańcom wsi. Bazując na spotkaniu zorganizowanym przez Starostę z Dyrektorem Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Starostwie, Dyrektor tegoż ośrodka wyraził się w następujących słowach, że zwróci się na Konwencie Starostów Województwa Wielkopolskiego z prośbą o wprowadzenie do planów Rady, jak również Zarządu analizę informacji Zespołów doradczych w powiatach w zakresie pracy doradczej i służby, którą wykonują pracownicy WODR-u. Zgłosił wniosek, aby ująć tą sugestią i powrócić do chlubnej tradycji z pierwszej kadencji i analizować informację, którą przedłoży Kierownik Zespołu Doradczego w Powiecie Pilskim na sesji, na Komisji Rolnictwa, jak również i na Zarządzie, żeby można było mieć jakby bezpośredni osąd, pogląd, wiedzę na

temat działalności doradczej skierowanej dla obszarów wiejskich i dla producentów rolnych. Idąc dalej, na podstawie tych zawiromów instytucjonalnych, które się dokonywały tydzień temu, informacja o likwidacji Filii Agencji Nieruchomości Rolnej, co wiązałoby się z tym, że rolnicy podpisujący umowy dzierżawy jak również rolnicy chcący brać udział w przetargach na zakup gruntów rolnych, musieliby się udawać do oddziału wojewódzkiego Agencji Nieruchomości Rolnej mieszczącej się w Poznaniu. Obecnie wiadomo, że nazwa jednostki zostaje zmieniona z Filii na Sekcję, ale nie zmienia to faktu ważności funkcjonowania tej Agencji na terenie Piły. Złożył Radzie pod rozwagę, aby z Agencji Nieruchomości Rolnej, sekcji tego biura w Pile rokrocznie mielibyśmy krótką, syntetyczną informację o bieżących działaniach w zakresie czynności tej Agencji w stosunku do mieszkańców wsi i obszarów wiejskich. Złożył równocześnie wniosek o ujęcie w Planie pracy Rady Powiatu na rok 2007 informację z Agencji Biura Powiatowego, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w zakresie skali zaangażowania realizacji pomocy finansowej dla rolników i podmiotów z otoczenia wsi i rolnictwa na terenie powiatu pilskiego. Uznał, że taka informacja byłaby bardzo przydatna dla radnych z tego względu, gdyż byłby przedstawiony całokształt wiedzy na temat tego ile gospodarstw czy producentów rolnych ubiega się o pomoc finansową z funduszy unijnych w tych programach, które są przeznaczone dla obszarów wiejskich, czyli przede wszystkim z progów Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013. Wówczas Rada dysponowałaby pełną wiedzą o wszystkich instrumentach skierowanych dla wsi. Jeżeli te propozycje uzyskają akceptację Rady, to zaproponuje również miesiąc.

Przewodniczący zaproponował, aby przyjąć *Plan pracy* w zaproponowanym kształcie, a na sesji lutowej wprowadzić zmiany do *Planu pracy*.

Pan radny **Jan Pikulik** zaakceptował propozycję z tą uwagą, iż uchwałę otrzymują również kierownicy innych jednostek wymienionych w *Planie pracy Rady Powiatu*. Uznał, że czasookres przygotowania takiej informacji pod potrzeby Rady, Zarządu Powiatu, Komisji wymaga przygotowania w *Planie pracy* dla danej jednostki.

Pan radny **Kazimierz Sulima** zapytał, czy miesiąc listopad uważany jest za wolny od obrad Rady Powiatu, w związku z tym, że zgodnie z *Planem pracy* nie zostało w nim zaplanowane posiedzenie.

Przewodniczący zauważył, że również na maj, lipiec, sierpień nie została zaplanowana sesja Rady Powiatu. Zaproponował, aby pozostać przy praktyce jaka była przyjęta w poprzedniej kadencji. A zawsze jeżeli zajdzie taka potrzeba można sesję zwołać.

W związku z brakiem innych pytań i uwag do tego punktu porządku obrad **Przewodniczący** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący zapowiedział, że na kolejnej sesji Rada zajmie się sprawą propozycji zgłoszonych przez Pana Wicestarostę Jana Pikulika.

Ad. 28

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile na rok 2007.

Przewodniczący poinformował, że w stosunku do tego projektu jest jedna zmiana w planie kontroli Komisji w punkcie 2. Zamiast *Powiatowy Urząd Pracy w Pile realizacja planów w środtku na zwalczanie bezrobocia w powiecie pilskim, kontrola problemowa, I kwartał*

2007 r., powinno być: *Powiatowy Urząd Pracy w Pile, skuteczność działań i stopień realizacji zadań związanych z likwidacją bezrobocia w powiecie pilskim, kontrola problemowa, I kwartał 2007 r.*

W związku z brakiem pytań i uwag do tego punktu porządku obrad **Przewodniczący** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 29

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składów osobowych stałych Komisji Rady Powiatu w Pile.

Przewodniczący poinformował, że w dniu 18 stycznia br. wpłynęło do Biura Rady pismo radnego Pana Ireneusza Michalaka z prośbą o skreślenie z członkostwa w Komisji Budżetu.

W związku z brakiem pytań i uwag do tego punktu porządku obrad **Przewodniczący** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Uchwała została podjęta przy 1 głosie wstrzymującym się, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 30

Apel Rady Powiatu w Pile z dnia 31 stycznia 2007 r. w sprawie spadku cen skupu trzody chlewnej.

Przewodniczący poinformował, że Pani Bogumiła Hromiak-Paprzycka – radna Sejmiku Województwa Wielkopolskiego przekazała stanowisko w sprawie spadku cen skupu trzody chlewnej. *Apel* Rady Powiatu jest zbieżny ze stanowiskiem Sejmiku Województwa Wielkopolskiego zajęтым na posiedzeniu w dniu 28 grudnia 2006 r. Następnie odczytał treść niniejszego *Apelu*.

Pan radny **Jan Pikulik** poparł stosowność przyjęcia *Apelu*. Krótko przedstawił problem związany ze spadkiem cen skupu trzody chlewnej. Zagrożenie funkcjonowania gospodarstw rolnych w zaznaczonym *Apelu* jest zasadne.

Pani **Izabela Saturska – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska** podkreśliła wagę problemu wyłuszczyjąc kilka bardzo istotnych elementów. Osiągnęliśmy w Polsce najniższe ceny skupu trzody chlewnej Unii Europejskiej, a jednocześnie najwyższe ceny pasz przy niezmiennych cenach nabywanych produktów przetwórstwa mięsnego. W powiecie pilskim jest około 2000 gospodarstw zajmujących się tego typu działalnością. Podjęcie *Apelu* będzie ukłonem w stronę tej działalności.

Pan radny **Jan Pikulik** wyjaśnił znaczenie skrótów zapisanych w *Apelu*.

W związku z brakiem pytań i uwag do tego punktu porządku obrad **Przewodniczący** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie *Apel* Rady Powiatu w Pile.

Apel został przyjęty jednogłośnie, stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 31**Interpelacje i zapytania radnych.**

Pan radny **Ireneusz Michalak** zgłosił trzy zapytania do Pana Starosty lub Przewodniczącego Rady Powiatu w sprawach:

- braku w Biuletynie Informacji Publicznej protokołu z obrad poprzedniej sesji Rady Powiatu w Pile. Zapytał kiedy zostanie on wprowadzony.
- dokonujących się zmian kadrowych w Starostwie Powiatowym w Pile, przy których pracownicy godzą się ze Starostą Pilskim co do zmian stanowisk pracy. Zmiany ze stanowisk kierowniczych na stanowiska szeregowo są dokonywane za tzw. porozumieniem, ale przy utrzymaniu wynagrodzenia. Zapytał czy to jest właściwe postępowanie.
- zmiany Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Pile. Zauważył, iż należałoby zwołać Radę Społeczną i przynajmniej poinformować o tym, co dzieje się w tym względzie.

Przeprosił Radę za swoje impulsywne wystąpienie w czasie punktu dotyczącego *Regulaminu* oraz poprosił radnych koalicyjnych, aby nie „zamykali ust” pozostałym radnym zgłaszając wnioski o zamknięcie dyskusji w trakcie poruszania ważnych kwestii związanych z danym punktem porządku obrad.

Pani radna **Izabela Saturska** zauważyła, że w § 18 Statutu Powiatu Pilskiego czyta, że interpelacje składa się w sprawach zasadniczych dla powiatu. Zaproponowała, aby Zarząd Powiatu a w szczególności Starosta Powiatu Pilskiego w związku ze sprawą przyjętych struktur organizacyjnych Starostwa przyjął program np. „*Bezpieczna droga do domu*” lub „*Bezpieczna droga do szkoły*”, która by obejmowała budowę ścieżek rowerowych, budowę chodników, pomijając inwestycje, które są ujęte w planach remontu dróg, budowy chodników, które są już ujęte w podjętej uchwale budżetowej. Zainterpelowała, aby myśleć o przyszłości i zainicjować taki program we współpracy z samorządami różnych szczebli.

Przewodniczący zwrócił się do Pana radnego Ireneusza Michalaka z wyjaśnieniem, iż po sesji na której radny zgłaszał wniosek w sprawie publikowania niektórych materiałów w Internecie, m.in. protokołu z obrad sesji, zwrócił się do informatyka Starostwa Powiatowego z wnioskiem o rozważenie takiej możliwości pod względem technicznym. Niestety do dzisiaj nie otrzymał odpowiedzi w sprawie. Obiecał, że powróci do tego tematu.

Pan **Tomasz Bugajski – Starosta Pilski** poinformował, iż budowana jest nowa strona internetowa Starostwa Powiatowego, do której będzie miał dostęp każdy Dyrektor z poszczególnych Wydziałów. Sprawa ta powinna zostać zamknięta w miesiącu lutym.

Wyraził swoje zaskoczenie w związku z zapytaniem Pana radnego Ireneusza Michalaka odnośnie umów zawieranych między pracodawcą a pracownikiem. Jest możliwość zawierania umów pomiędzy stronami na różnych warunkach.

Zauważył, iż osobiście zaproponował Panu radnemu Michalakowi, aby został członkiem Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Pile. W związku z wpływem wniosku Pana Dyrektora Włodzimierza Gróla, składającego rezygnację z pełnienia funkcji Dyrektora Szpitala z prośbą o rozwiązanie stosunku pracy na zasadzie porozumienia stron, nie było potrzeby zwoływania Rady. W III dekadzie lutego odbędzie się posiedzenie Rady Społecznej, na którym omawiane będą sprawy kadrowe Szpitala. Opinia Rady nie była potrzebna w związku ze złożoną rezygnacją.

Pan radny **Ireneusz Michalak** stwierdził, iż Starosta nie odpowiedział na jego drugie pytanie odnośnie zawierania umów między pracodawcą a pracownikami Starostwa, lecz podkreślił, iż nie domaga się odpowiedzi

Pan radny **Zenon Kułaga** przypomniał, iż po zakończonej sesji musi zebrać się Komisja Rewizyjna.

Pan radny **Marian Martenka** zaprosił członków Koalicyjnego Klubu Radnych do sali 109.

Ad. 32

Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący po raz kolejny zwrócił się do radnych o dostarczenie dwóch zdjęć formatu dowodowego na potrzeby wystawienia legitymacji radnych.

Zwrócił się do Dyrektorów Wydziałów Starostwa oraz jednostek organizacyjnych z prośbą o niezwłoczne dostarczanie drogą elektroniczną projektów uchwał zaakceptowanych przez Zarząd Powiatu oraz uchwał podjętych przez Radę osobie zajmującej się zamieszczaniem tych materiałów w Biuletynie Informacji Publicznej.

Pan **Tomasz Bugajski – Starosta Pilski** poinformował, iż Przewodniczący ma rację i decyzje zostały już podjęte tak merytoryczne jak również kadrowe.

Pan **Wojciech Szutkowski – Sekretarz Powiatu** poinformował, iż w styczniu br. ukazała się ustawa o Biuletynie Informacji Publicznej, dlatego prace zostaną skoordynowane z wszystkimi uwagami, ale trzeba dostosować się również do nowej sytuacji.

Pan radny **Jan Pikulik** zasygnalizował wszystkim radnym z terenów powiatu pilskiego i przypomniał o dniu 4 lutego br., w którym odbędą się wybory do Izb Rolniczych, aby w osobistych kontaktach motywować rolników, płatników podatku rolnego do pójścia do urn wyborczych, gdyż wymagana jest określona frekwencja, aby wybory mogły zostać zakwalifikowane i ważne. Poinformował, że 6 lutego br. na sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Pile, z inicjatywy Urzędu Marszałkowskiego odbędzie się Regionalne szkolenie nt. lidera funduszy unijnych. Zaproszenia otrzymali wszyscy członkowie Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska, ale jest ono aktualne dla wszystkich. Liczba uczestników musi zostać zgłoszona do organizatora. Zachęcił do uczestnictwa w tym szkoleniu.

Pan **Tomasz Bugajski – Starosta Pilski** zwrócił się do radnych z prośbą o włączenie się w tworzenie *Strategii Rozwoju Powiatu Pilskiego*. Poinformował, że w miesiącu lutym odbędzie się pierwsze spotkanie w tej sprawie.

Przewodniczący poinformował, że dniu dzisiejszym sfinalizował rozmowy z Wójtem Białośliwia w sprawie zorganizowania wyjazdowej sesji Rady Powiatu na terenie Gminy Białośliwie zaplanowanej na miesiąc czerwiec br.

Pan **Jerzy Nowak** – mieszkaniec Starej Łubianki wyraził swoje zaniepokojenie w związku z faktem, iż nie może załatwić wiele spraw w urzędach na szczeblu wojewódzkim, powiatowym i gminnym.

Ad. 33

Zakończenie obrad

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 19:20 **Przewodniczący** zakończył IV sesję Rady Powiatu w Pile.

Płyta CD z nagraniem IV sesji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Protokołowała:

Małgorzata Gawłowska

Przewodniczący Rady

Mirosław Mantaj

Protokół sporządziła:

Paulina Pieczek