

PROTOKÓŁ NR VII/2007
z VII sesji Rady Powiatu w Pile
w dniu 26 kwietnia 2007 roku, godz. 13.00

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Pile.

Obecni na posiedzeniu radni oraz goście – według załączonych list obecności.

1. Sprawy regulaminowe:
 - otwarcie sesji ,
 - stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z obrad VI sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 29 marca 2007 r.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja Starosty o aktualnym stanie środowiska powiatu pilskiego oraz bieżących działaniach podjętych w zakresie jego ochrony.
5. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Pile za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2006 r.:
 - a/ przedstawienie opinii RIO na temat „Sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w roku 2006”,
 - b/ przedstawienie uchwały Nr 2/07 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile z dnia 27 marca 2007 r. w sprawie wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu Powiatu Pilskiego za rok 2006 oraz wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Pile za rok 2006 ,
 - c/ przedstawienie opinii RIO na temat wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Pile z tytułu wykonania budżetu powiatu za rok 2006,
 - d/ dyskusja na temat „Sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w roku 2006”,
 - e/ podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Pile za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2006 r.
6. Sprawozdania z wykonania planów finansowych za 2006 r.:
 - a/ Szpitala Specjalistycznego w Pile,
 - b/ Zespołu Opieki Zdrowotnej w Wyrzysku.
7. Sprawozdania z wykonania planów finansowych instytucji kultury za 2006 r.:
 - a/ Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Pile im. Pantaleona Szumana,
 - b/ Biura Wystaw Artystycznych i Usług Plastycznych w Pile.
8. Informacja Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Pile o aktualnej sytuacji na drogach powiatowych oraz zamierzeniach inwestycyjnych i remontowych planowanych w 2007 r.
9. Informacja Starosty Pilskiego o działalności Starostwa Powiatowego w Pile za 2006 r. z uszczegółowieniem tematyki skarg i wniosków oraz działalności kontrolnej.
10. Informacja na temat realizacji zadań Powiatu i Starosty z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych za rok 2006.
11. Sprawozdanie z działalności rehabilitacyjnej i wykorzystanie środków finansowych przez Warsztaty Terapii Zajęciowej funkcjonujące na terenie powiatu pilskiego za 2006 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXX/242/2000 Rady Powiatu w Pile z dnia 28 grudnia 2000 r. w sprawie ustalenia wartości punktu stanowiącego podstawę wynagrodzenia pracowników oraz najniższego wynagrodzenia pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej dla Szpitala Specjalistycznego w Pile.

14. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej dla Zespołu Opieki Zdrowotnej w Wyrzysku.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia gmin, powiatów i województw „Droga S11”.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia realizacji projektu „Szansa dla młodych” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia realizacji projektu „Podejmij wyzwanie” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego.
18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Pile w 2007 roku.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadania w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanego w Gminie Ujście w roku 2007.
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadania w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanego w Gminie Szydłowo w roku 2007.
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadań w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanych w Mieście i Gminie Wyrzysk w roku 2007.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadań w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanych w Mieście Piła w roku 2007.
23. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadania w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanego w Gminie Kaczory w roku 2007.
24. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadania w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanych w Gminie Kaczory w roku 2007 oraz zawarcia umowy w celu wspólnej realizacji tego zadania.
25. Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia szkół z Zespołu Szkół Gospodarki Żywnościowej im. Michała Drzymały w Brzostowie.
26. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania prowadzenia szkół z Zespołu Szkół Gospodarki Żywnościowej im. Michała Drzymały w Brzostowie.
27. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia funduszu z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Pilski, określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunków i sposobów ich przyznawania.
28. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2007.
29. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu w Pile do przekazania jednostkom organizacyjnym Powiatu Pilskiego uprawnień do zaciągania zobowiązań.
30. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Pilskiego.
31. Apel Rady Powiatu w sprawie trudnej sytuacji w sadownictwie w powiecie pilskim.
32. Interpelacje i zapytania radnych.
33. Wolne wnioski i zapytania.
34. Zakończenie obrad.

Ad. 1

Sprawy regulaminowe:

- **otwarcie sesji,**
- **stwierdzenie quorum.**

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym **Przewodniczący Rady - Pan Mirosław Mantaj** dokonał otwarcia VII sesji Rady Powiatu w Pile.

W chwili otwarcia sesji na stan 25 radnych w sesji uczestniczy 24 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu w Pile może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Przewodniczący powitał radnych Rady Powiatu, imiennie - zaproszonych gości oraz lokalne media i pozostałych uczestników sesji.

Przewodniczący na wniosek Zarządu Powiatu z dnia 18 kwietnia br. zaproponował wprowadzenie do porządku obrad następujących punktów:

- Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej dla Szpitala Specjalistycznego w Pile – jako pkt 13,
- Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej dla Zespołu Opieki Zdrowotnej w Wyrzysku – jako pkt 14,
- Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia szkół z Zespołu Szkół Gospodarki Żywnościowej im. Michała Drzymały w Brzostowie – jako pkt 25,
- Podjęcie uchwały w sprawie przekazania prowadzenia szkół z Zespołu Szkół Gospodarki Żywnościowej im. Michała Drzymały w Brzostowie – jako pkt 26,
- Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2007 – jako pkt 28.

Następnie **Przewodniczący** zaproponował wprowadzić do porządku obrad punkt: Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Pilskiego – jako pkt 30.

Na wniosek Zarządu Powiatu z dnia 25 kwietnia br. zaproponował również wprowadzić do porządku obrad następujące punkty:

- Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia gmin, powiatów i województw „Droga S11” – jako pkt 15,
- Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia realizacji projektu „Szansa dla młodych” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego – jako pkt 16,
- Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia realizacji projektu „Podejmij wyzwanie” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego – jako pkt 17.

Radny – Pan Jacek Ciechanowski zaproponował w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość przeniesienie na kolejną sesję punktu dotyczącego Informacji Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Pile o aktualnej sytuacji na drogach powiatowych oraz zamierzeniach inwestycyjnych i remontowych planowanych w 2007 r. Wyjaśnił, iż na posiedzeniach Komisji radni otrzymali informację niepełną, natomiast dopiero przed sesją nastąpiło jej uzupełnienie. Zaproponował również wycofanie z porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Pilskiego, uznając za konieczność dokonanie przez Radę Powiatu analizy i oceny gospodarności Starosty Pilskiego.

Radny – Pan Jan Pikulik zaproponował wprowadzenie do porządku obrad dodatkowego punktu, dotyczącego Apelu Rady Powiatu w sprawie trudnej sytuacji w sadownictwie w powiecie pilskim.

Przewodniczący zapytał, czy tekst Apelu jest przygotowany i był opiniowany przez którąś z Komisji Rady.

Radny – Pan Jan Pikulik poinformował, że minęło parę dni od wystąpienia mrozów, które spowodowały trudną sytuację dla sadownictwa. W związku z tym nie było możliwości przedłożenia radnym treści tego *Apelu* wcześniej jak dopiero na dzisiejszej sesji. Na swoim posiedzeniu w dniu wczorajszym Zarząd Powiatu przyjął informację, natomiast sam projekt *Apelu* został dopiero dziś ostatecznie zredagowany przez Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa.

Starosta Pilski odniósł się do wniosku zgłoszonego przez radnego – Pana Jacka Ciechanowskiego w sprawie wycofania z porządku obrad sesji punktu dotyczącego *Informacji Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Piłę o aktualnej sytuacji na drogach powiatowych oraz zamierzeniach inwestycyjnych i remontowych planowanych w 2007 r.* Zaproponował, aby informacje o drogach powiatowych znajdujących się na terenie gminy Piła przełożyć na kolejną sesję, natomiast w dniu dzisiejszym pozostawić informację dotyczącą innych dróg powiatowych, która została przygotowana w sposób kompleksowy.

Radny – Pan Leszek Partyka zauważył, iż przystając przy wniosku radnego – Pana Jacka Ciechanowskiego, Rada pozbędzie się wpływu nadeccyzje, które będą podejmowane w sprawach dróg, znajdujących się na terenie powiatu. Stwierdził, iż nie ma czasu, żeby temat przekładać na kolejną sesję.

Radny – Pan Jacek Ciechanowski zauważył, iż informacja w przyszłości będzie wpływała na podział kosztów, nakładów i środków na realizację zadań. Jeżeli Rada dzisiaj zaakceptuje pewne propozycje, to rozważanie spraw drogowych dla samej gminy Piła w przyszłości będzie bezprzedmiotowe. Uznał, iż nie widzi sensu rozpatrywania oddzielnie informacji dotyczącej dróg powiatowych na terenie gminy Piła.

Przewodniczący poinformował, iż na jego ręce wpłynęło pismo od Starosty Pilskiego z dnia 24 kwietnia br. skierowane do wszystkich radnych, które dotyczy wystąpienia do Prezydenta Miasta Piły w sprawie przekazania informacji na temat zamierzeń inwestycyjno-remontowych na ulicach powiatowych w mieście Piła. Następnie odczytał niniejsze pismo.

Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący wyraził zdanie, iż wniosek zgłoszony przez radnego – Pana Jacka Ciechanowskiego w sprawie wycofania z porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Pilskiego nie jest zasadny. Następnie poddał pod głosowanie wniosek radnego Ciechanowskiego o zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego *Informacji Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Piłę o aktualnej sytuacji na drogach powiatowych oraz zamierzeniach inwestycyjnych i remontowych planowanych w 2007 r.*

Wniosek nie został przyjęty wynikiem głosów: 6 za i 18 przeciwnych.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego – Pana Jacka Ciechanowskiego w sprawie wycofania z porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Pilskiego.

Wniosek nie został przyjęty wynikiem głosów: 6 za, 13 przeciwnych i 5 wstrzymujących się.

Następnie **Przewodniczący** poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego – Pana Jana Pikulika w sprawie wprowadzenia do porządku obrad Apelu Rady Powiatu w Pile w sprawie trudnej sytuacji w sadownictwie w powiecie pilskim – jako pkt 31.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Wobec braku innych propozycji i uwag do porządku obrad **Przewodniczący** poddał go pod głosowanie wraz z zaproponowanymi zmianami.

Porządek obrad został przyjęty przy 6 głosach wstrzymujących się.

Następnie **Przewodniczący** odczytał przyjęty porządek obrad.

Ad. 2

Przyjęcie protokołu z obrad VI sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 29 marca 2007 r.

Informację dotyczącą protokołu z VI sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 29 marca 2007 r. odczytał **Pan radny Janusz Polakowski – Sekretarz obrad.**

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3

Informacja Starosty o pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Pan Tomasz Bugajski – Starosta Pilski przedstawił *Informacje* z dnia: 18 i 25 kwietnia 2007 r.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie przedstawionych *Informacji*.

***Informacje* zostały przyjęte jednogłośnie.**

Informacje stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad. 4

Informacja Starosty o aktualnym stanie środowiska powiatu pilskiego oraz bieżących działaniach podjętych w zakresie jego ochrony.

Przewodniczący poprosił Panią Izabelę Saturską – Przewodniczącą Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

Pani radna **Izabela Saturska – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawioną *Informację*.

Pan Mieczysław Chmiel – Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa przedstawił niniejszą *Informację*.

Pani Irena Sienkiewicz – Prezes Stowarzyszenia Ekologicznego Przyjaciół Ziemi Nadnoteckiej uzupełniła informację przedstawioną przez Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa jako strona w postępowaniu, dotyczącą udzielenia pozwolenia zintegrowanego dla Firmy EKOUTIL. Decyzja Ministra w tej sprawie została uchylona przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie. Stowarzyszenie nie jest do końca zadowolone z wyroku. Istnieją podstawy, lecz brakuje funduszy na zaskarżenie do Naczelnego Sądu Administracyjnego w razie niepomyślnego przebiegu sprawy.

Poinformowała, iż Stowarzyszenie zwróciło się do Głównego Inspektora Sanitarnego z wnioskiem o podjęcie działań w sprawie odpadów powierzęcych zakopanych w ziemi. Przypomniała, iż o zakopaniu szczątków właściwe służby sanitarne zostały powiadomione już 5 sierpnia 2005 r.

Poruszyła problem propozycji ustawy o przeciwdziałaniu uciążliwości odorowej. Zwróciła się do radnych z prośbą o wzięcie udziału w dyskusji na ten temat, która odbędzie się w maju br. Zakomunikowała, iż do Stowarzyszenia wpłynęło pismo wyrażające zaniepokojenie działalnością wysypiska śmieci w Kłodzie. Zapowiedziała, iż w tej sprawie organizacja zgłosi się do odpowiednich służb.

Pani Dorota Majewska – Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Pile poinformowała, iż Stowarzyszenie Ekologiczne Przyjaciół Ziemi Nadnoteckiej wystosowało pismo do Głównego Inspektora Sanitarnego powiadamiające o tym, iż Powiatowy lub Wojewódzki Inspektor Sanitarny winien zajmować się rejestracją i reagowaniem na liczbę zachorowań na choroby nowotworowe oraz Inspektor Sanitarny może się odnosić do ilości rejestrowanych pacjentów, którym udzielane są świadczenia zdrowotne. Stwierdziła, że informacje te są nieprawdziwe. Inspekcja Sanitarna nie zajmuje się badaniem środowiska jak np. gleby, wód przepływających, czy jezior. Badane są jedynie jeziora wyznaczone do kąpielii.

Pismo zostało skierowane do wiadomości Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Opinie biegłych, które zostały załączone są niekompletne. Inspekcja również wystąpiła do Stowarzyszenia o uzupełnienie tych braków.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie przedstawionej *Informacji*.

Informacja została przyjęta jednogłośnie.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Pile za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2006 r.:

- a/ przedstawienie opinii RIO na temat „Sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w roku 2006”**

Przewodniczący poprosił Pana Tomasza Pawłowskiego – Skarbnika Powiatu o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat „Sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w roku 2006”.

Pan Tomasz Pawłowski – Skarbnik Powiatu odczytał treść *Uchwały Nr SO – 0954/42/12/Pi/07 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Pilskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za 2006 rok.*

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

b/ przedstawienie uchwały Nr 2/07 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile z dnia 27 marca 2007 r. w sprawie wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu Powiatu Pilskiego za rok 2006 oraz wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Pile za rok 2006

Przewodniczący poprosił Pana Zenona Kułagę – Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o odczytanie uchwały Nr 2/07 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile z dnia 27 marca 2007 r. w sprawie wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu Powiatu Pilskiego za rok 2006.

Pan Zenon Kułaga – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał treść *Uchwały Nr 2/07 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile z dnia 27 marca 2007 r.*

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

c/ przedstawienie opinii RIO na temat wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Pile z tytułu wykonania budżetu powiatu za rok 2006

Przewodniczący poprosił Pana Zenona Kułagę – Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 12 kwietnia 2007 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Pile za 2006 r.

Pan Zenon Kułaga – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał treść *Uchwały Nr SO-0955/28/12/Pi/07 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 12 kwietnia 2007 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Pile za 2006 r.*

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

d/ dyskusja na temat „Sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w roku 2006”

Przewodniczący poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii wszystkich Komisji Rady Powiatu na temat „Sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w roku 2006”.

Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu przedstawił opinie wszystkich Komisji Rady Powiatu na temat „Sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w roku 2006”. Poinformował, iż Komisje pozytywnie zaopiniowały wykonanie budżetu powiatu w 2006 r.

Przewodniczący otworzył dyskusje w tym punkcie porządku obrad.

Radny – Pan Marian Martenka w imieniu Klubu Koalicyjnego podziękował Komisji Rewizyjnej za bardzo wnikliwe przeanalizowanie wykonania budżetu powiatu w 2006 r. Poprosił radnych o przychylenie się do wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu.

W związku z brakiem innych głosów **Przewodniczący** zamknął dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

e/ podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Pile za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2006 r.

Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały Rady Powiatu w Pile w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Pile za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2006 r. Następnie poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Uchwała została podjęta przy 6 głosach wstrzymujących się.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący złożył gratulacje członkom obydwu Zarządów Powiatu w Pile z II i III Kadencji Rady.

Aplauz.

Ad. 6

Sprawozdania z wykonania planów finansowych za 2006 r.:

a/ Szpitala Specjalistycznego w Pile,

Przewodniczący poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat sprawozdania.

Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała niniejsze sprawozdanie.

Przewodniczący poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat sprawozdania.

Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała niniejsze sprawozdanie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania.

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

b/ Zespołu Opieki Zdrowotnej w Wyrzysku.

Przewodniczący poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat sprawozdania.

Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała niniejsze sprawozdanie.

Przewodniczący poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat sprawozdania.

Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała niniejsze sprawozdanie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania.

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 7

Sprawozdania z wykonania planów finansowych instytucji kultury za 2006 r.:

a/ Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Pile im. Pantaleona Szumana,

Przewodniczący poprosił Panią Marię Augustyn – Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki o przedstawienie opinii Komisji na temat sprawozdania.

Pani Maria Augustyn – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Przewodniczący poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat sprawozdania.

Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała jednogłośnie niniejsze sprawozdanie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania.

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

b/ Biura Wystaw Artystycznych i Usług Plastycznych w Pile.

Przewodniczący poprosił Panią Marię Augustyn – Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki o przedstawienie opinii Komisji na temat sprawozdania.

Pani Maria Augustyn – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie.

Przewodniczący poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat sprawozdania.

Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała jednogłośnie niniejsze sprawozdanie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania.

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8

Informacja Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Pile o aktualnej sytuacji na drogach powiatowych oraz zamierzeniach inwestycyjnych i remontowych planowanych w 2007 r.

Przewodniczący przypomniał, iż radni otrzymali w dodatkowych materiałach sesyjnych pismo Starosty Pilskiego dotyczące wystąpienia do Prezydenta Miasta Piły w sprawie przekazania informacji na temat zamierzeń inwestycyjno-remontowych na ulicach powiatowych w mieście Piła, które wcześniej odczytał oraz wykaz dróg powiatowych na terenie powiatu pilskiego wraz z mapką. Jest to materiał, który dopełnia całość.

Przewodniczący poprosił Pana Mariana Martenkę – Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji na temat informacji.

Pan Marian Martenka – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała niniejszą informację jednogłośnie.

Przewodniczący poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat informacji.

Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała niniejszą informację.

Radny – Pan Jacek Ciechanowski zwrócił się do Przewodniczącego Rady o półgodzinną przerwę w obradach sesji dla Klubu Prawo i Sprawiedliwość, w związku z tym, że informacja oraz wykaz dróg nie zawierają opisu dróg powiatowych na terenie miasta Piła. Poprosił Pana Starostę o upoważnienie Dyrektora Wydziału Komunikacji do uczestnictwa w spotkaniu Klubu i udzielaniu ewentualnych odpowiedzi na bardziej szczegółowe pytania.

Radny – Pan Leszek Partyka wyraził zdanie, iż Klub ma prawo do zgłoszenia wniosku formalnego, ale pytania powinny padać na sesji, gdyż temat interesuje wszystkich.

Przewodniczący ogłosił 30-minutową przerwę w obradach do godziny 15:45.

Radny – Pan Marian Martenka poprosił radnych Klubu Koalicyjnego o spotkanie się podczas przerwy.

Przewodniczący przedłużył czas trwania przerwy do godziny 16:00.

Po przerwie.

Radny – Pan Jacek Ciechanowski poinformował, iż członkowie Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość mieli wiele wątpliwości szczególnie co do braku informacji odnośnie dróg, ich oceny i określenia nakładów na ich remonty i utrzymanie, w związku z czym poprosili o

przerwę. Radni stwierdzili, iż na tym etapie zawnioskują o zmianę tytułu tego materiału na: *Informację Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Pile o aktualnej sytuacji na drogach powiatowych oraz zamierzeniach inwestycyjnych i remontowych planowanych w 2007 r. z wyłączeniem gminy, czy miasta Piła.*

Zgłosił wniosek o przygotowanie na kolejną sesję pełnej informacji dotyczącej dróg powiatowych znajdujących się na terenie gminy Piła. Dyrektor Wydziału Komunikacji poinformował, iż na drogi w gminie Piła została zaplanowana kwota w wysokości 670 tys. zł, czyli na około 46 km dróg. Zauważył, iż porównując plan nakładów gminy Piła z planem gminy Miasteczko Krajeńskie, gdzie długość dróg jest o połowę mniejsza, a nakłady są prawie dwukrotnie wyższe, zauważył, iż w Pile na drogach natężenie ruchu oraz grożące niebezpieczeństwa w związku ze złym stanem jezdni jest nieporównywalnie większe niż na terenie innych gmin. Jest to kolejny wniosek o uwzględnienie tej sfery w programie kolejnej sesji.

Starosta Pilski odniósł się do wniosków zgłoszonych przez radnego – Pana Jacka Ciechanowskiego. Zgodził się, iż należałoby zmienić tytuł informacji zgodnie z propozycją Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Temat stanie ponownie na sesji w czerwcu. Stwierdził, iż należy być wdzięcznym gminie Piła za to, że partycypuje w kosztach utrzymania dróg powiatowych na terenie miasta. Taka umowa z miastem Piłą została zawarta. Ten podmiot przekazuje na drogi powiatowe znajdujące się na terenie gminy Piła nawet dwa do trzech razy więcej środków finansowych niż powiat. Dane do analizy należą się radnym bezwzględnie, natomiast należy podchodzić do spraw dróg partnersko i współpracować z gminami.

Radny – Pan Leszek Partyka potwierdził wielką aktywność Pana Tomasza Bugajskiego jaką wykazał się podczas dyskusji na sali sesyjnej Urzędu Miasta Piły, jednak zauważył, iż to on osobiście uczestniczył w rozmowach, dotyczących przekazywania przez powiat środków na drogi powiatowe w mieście. Pierwotnie przyznawano 18% subwencji drogowej, co policzone zostało według procentowego udziału dróg powiatowych w powierzchni wszystkich dróg znajdujących się na terenie gminy Piła. Na propozycję Miasta zrezygnowano z udziału procentowego na rzecz udziału kwotowego w wysokości 670 tys. zł. Powiat zobowiązał się dodatkowo do podejmowania w każdym kolejnym roku zadań inwestycyjnych. Zauważył, że w taki sposób została zrealizowana ul. Lelewela i miała być rozpoczęta ul. Śniadeckich oraz inne ulice z terenu gminy Piła, będące przedmiotem dokonanych uzgodnień pomiędzy powiatem a miastem. Jednak analiza nakładów potrzebna jest na dłuższy czas. Poinformował, że powiat na zadania nie przeznaczają każdego roku wystarczającej ilości środków, jaką powinno się przeznaczać. Powiatu nie stać na dokonywanie właściwych wydatków, a mając 400 km dróg należałoby dysponować kwotą kilkunastu mln zł.

Zwrócił się do Zarządu Powiatu o przemyślenie jednego z wcześniejszych punktów porządku obrad dzisiejszej sesji, a mianowicie *Sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu w roku 2006*. Otwierają się możliwości rozliczenia nadwyżki budżetu. Należałoby rozważyć jaką część nadwyżki trzeba przeznaczyć na drogi, a jaką na inne słuszne cele. Zwrócił uwagę, iż jest potrzebna bardzo szybka decyzja w tej sprawie, dlatego między innymi był przeciwny zaniechaniu tego punktu porządku obrad na dzisiejszej sesji.

Starosta Pilski poinformował, iż temat możliwości rozliczenia nadwyżki budżetu, wspomniany przez radnego Pana Leszka Partykę był już analizowany przez Zarząd Powiatu. Stwierdził, iż każda droga powiatowa jest ważna bez względu na stopień natężenia ruchu pojazdów. Jeżeli uda się wygospodarować z budżetu powiatu środki finansowe, wówczas zostaną one przeznaczone na drogi. Zapowiedział również, iż będzie starał się o realizację zadania polegającego na przebudowie ul. Roosevelta.

Przewodniczący przypomniał, iż w momencie kiedy były tworzone powiaty, powiat pilski był jednym z trzech w Polsce, który został utworzony na bazie dawnego województwa i stał

się powiatem ziemskim. Ówczesna subwencja drogowa na miasto Piła była naliczana tak samo jak na wszystkie pozostałe drogi w powiecie. W dawnych miastach wojewódzkich, które stały się powiatami grodzkimi, subwencja naliczana jest według znacznie wyższego wskaźnika. Radni Rady Powiatu w Pile w I kadencji apelowali o zmianę tego algorytmu. Niestety do tej pory nie udało się tego osiągnąć.

Radny – Pan Kazimierz Sulima uznał za niestosowny pomysł zerwania przez powiat umowy z miastem Piła. Stwierdził, iż najważniejsza jest kwestia bezpieczeństwa na drogach. Dlatego radni zwracają do tego, aby kłaść większy nacisk na lepsze utrzymanie dróg w Pile.

Radny – Pan Stefan Piechocki wyraził zdanie, iż koledzy radni zbyt radykalnie wypowiadają się w temacie inwestycji drogowych. Zauważył, iż potrzeby drogowe występują na terenie całego powiatu. Wyraził zdanie, że należy rozwiązywać problemy, a nie wzajemnie zabierać sobie środki na zadania drogowe. Taka też powinna być myśl przewodnia.

Radny – Pan Zenon Kułaga poprosił, aby Zarząd Powiatu mocno zwrócił uwagę na jakość wykonywanych robót na drogach powiatowych.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Pana Jacka Ciechanowskiego w sprawie zmiany tytułu dokumentu tj.: *Informacja Wydziału Komunikacji Starostwa Powiatowego w Pile o aktualnej sytuacji na drogach powiatowych z wyłączeniem miasta Piły oraz zamierzeniach inwestycyjnych i remontowych planowanych w 2007 r.*

Wniosek został przyjęty przy 1 głosie wstrzymującym się.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie informacji.

Informacja została przyjęta jednogłośnie.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 9

Informacja Starosty Piłskiego o działalności Starostwa Powiatowego w Pile za 2006 r. z uszczegółowieniem tematyki skarg i wniosków oraz działalności kontrolnej.

Przewodniczący poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat informacji.

Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała niniejszą informację.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie informacji.

Informacja została przyjęta jednogłośnie.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10

Informacja na temat realizacji zadań Powiatu i Starosty z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych za rok 2006.

Przewodniczący poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat informacji.

Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała niniejszą informację.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie informacji.

Informacja została przyjęta jednogłośnie.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 11

Sprawozdanie z działalności rehabilitacyjnej i wykorzystanie środków finansowych przez Warsztaty Terapii Zajęciowej funkcjonujące na terenie powiatu pilskiego za 2006 rok.

Przewodniczący poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat sprawozdania.

Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała niniejsze sprawozdanie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie sprawozdania.

Informacja została przyjęta jednogłośnie.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny – Pan Leszek Partyka zwrócił uwagę, iż należy podziękować Warsztatom Terapii Zajęciowej, funkcjonującym na terenie powiatu pilskiego, za wielkie zaangażowanie w działalność na rzecz osób niepełnosprawnych.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXX/242/2000 Rady Powiatu w Pile z dnia 28 grudnia 2000 r. w sprawie ustalenia wartości punktu stanowiącego podstawę wynagrodzenia pracowników oraz najniższego wynagrodzenia pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej.

Przewodniczący poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej dla Szpitala Specjalistycznego w Pile.

Przewodniczący poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej dla Szpitala Specjalistycznego w Pile oraz projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej dla Zespołu Opieki Zdrowotnej w Wyrzysku.

Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała niniejsze projekty uchwał. Ponadto Komisja wypracowała wniosek o uwzględnienie kwestii szkoleń dla lekarzy.

Przewodniczący poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat obu projektów uchwał.

Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała niniejsze projekty uchwał.

Starosta Pilecki wyjaśnił, iż realizacja wniosku zgłoszonego przez radnego Pana Kazimierza Sulimę jest prawie niemożliwa, gdyż potrzeby na szkolenie kadry medycznej są tak duże, że powiat absolutnie nie jest w stanie tego sfinansować.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej dla Szpitala Specjalistycznego w Pile.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej dla Zespołu Opieki Zdrowotnej w Wyrzysku.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej dla Zespołu Opieki Zdrowotnej w Wyrzysku.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Grzegorz Wrona – Dyrektor Szpitala Specjalistycznego w Pile podziękował w imieniu kadry własnej jednostki oraz Zespołu Opieki Zdrowotnej w Wyrzysku, do czego został upoważniony przez Panią Dyrektor Magdalenę Polewczyńską-Marciniec, za podjęcie obydwóch uchwał dotyczących zakładów opieki zdrowotnej.

Poinformował, iż dyrektorzy Szpitala skierują wnioski do Starosty Pilskiego, dotyczące aktualnej sytuacji placówki, spowodowane zapisami artykułu 55 ustawy *o zakładach opieki zdrowotnej*. Ustawa wyraźnie wskazuje źródła pozyskiwania dotacji przez samodzielny zakład opieki zdrowotnej i wymienia organ założycielski jakim jest Rada Powiatu dla Szpitala Specjalistycznego w Pile. Zauważył, iż ustawodawca w ustawach *o zawodach: lekarza i lekarza dentysty*, w ustawach *o zawodach: pielęgniarki i położnej* i w innych ustawach, dotyczących zawodów medycznych zobowiązał członków tych korporacji do stałego kształcenia i podnoszenia swoich kwalifikacji. Nie zostały jednak wskazane źródła finansowania. Poinformował, iż lekarze postulują aby co najmniej 14 dni w roku przeznaczyć na kształcenie sfinansowane przez Zakład. Wobec powyższego poszukuje się pieniędzy, aby te postulaty spełnić. Oszacowano potrzeby Zakładu na 5 dni szkolenia wyjazdowego na kwotę rzędu 300 tys. zł.

Przewodniczący zauważył, iż między obiema placówkami rodzi się porozumienie, co w jego przekonaniu jest zadowalające.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia gmin, powiatów i województw „Droga S11”.

Starosta Pilski poinformował, że przedstawiciel powiatu pilskiego został zaproszony do udziału w kolejnym spotkaniu związanym z budową nowej jakości „Drogi S11” Tarnowskie Góry – Koszalin. Poprzednia Rada nie desygnowała Starosty jako przedstawiciela powiatu do składu osobowego i decyzyjnego w sprawie budowy i modernizacji „Drogi S11”. Członkowie Stowarzyszenia są zobowiązani do uiszczenia składki w wysokości 10 tys. zł przeznaczonej na działalność logistyczną organizacji. W dniu 23 kwietnia br. został wybrany Zarząd Stowarzyszenia. Poinformował, iż na jego prośbę nie wybrano całego składu Zarządu, aby spośród pozostałych powiatów, które były obecne, lecz nie przygotowane dokumentacyjnie, wybrać w przyszłości jednego członka Zarządu. Wniosek ten został poparty przez Burmistrza Ujścia – Pana Henryka Kazanę, członka Stowarzyszenia i następnie w drodze głosowania przyjęty. Poinformował również, że Skarbnikiem Stowarzyszenia został Pan Jerzy Wołoszyński – Wiceprezydent Miasta Piły.

Radny – Pan Ireneusz Michalak poinformował, że w dzisiejszej audycji Radia „Koszalin” na temat „Drogi S11” wypowiedział się Prezydent Koszalina, który stwierdził, iż droga ta do piłkarskich mistrzostw Europy „EURO 2012” nie ma szans realizacji. Prezydent zapowiedział, że będzie walczył o „Drogę S6”, która prowadzi z Gdańska przez wybrzeże do Szczecina i realne jest to, iż będzie ona robiona. Stwierdził, iż nie warto inwestować 10 tys. zł w coś, co nie ma szansy realizacji.

Radny – Pan Stefan Piechocki zauważył, iż inicjatywą Stowarzyszenia jest podniesienie rangi trasy. Jeżeli powiat nie będzie uczestniczył w realizacji tego zadania to wiele decyzji zapadnie poza nim. Trasa jest istotna i wymaga wieloletnich nakładów, powiat powinien być członkiem Stowarzyszenia.

Radny – Pan Zenon Kułaga wyraził zdanie, iż Prezydent Koszalina nie jest wyrocznią dla sprawy budowy „Drogi S11” i ostateczna decyzja zostanie podjęta w Parlamencie. Zauważył, iż kwota 10 tys. zł nie jest dużą sumą i nie należy z góry pozbawić się szans na realizację przedsięwzięć.

Starosta Pilski poinformował, że Pan Prezydent Koszalina był w założeniu przewidywany na członka Zarządu Stowarzyszenia, jednak na jego miejsce wszedł Starosta Szczecinecki. Powiat pilski również ma wpływ na pewien lobbing sprawy, którym zajmują się obecnie dwaj Senatorowie: Marek Ziółkowski i Mieczysław Augustyn. Uznał, iż istnieje potrzeba uczestniczenia w tym przedsięwzięciu.

Radny – Pan Leszek Partyka poinformował, iż poprzedni Zarząd Powiatu uczestniczył w pracach Stowarzyszenia jako obserwator. Inicjatywa wówczas była pozbawiona większych szans na jej realizację. Zaproponował podjęcie dzisiaj decyzji o przystąpieniu do Stowarzyszenia. Przedstawicielem powiatu byłby Pan Starosta, który informowałby radnych o działaniach Stowarzyszenia, natomiast Rada zawsze może podjąć decyzję o rezygnacji z członkostwa.

Radny – Pan Marian Martenka opowiedział się za przystąpieniem do inicjatywy, gdyż droga jest jedną z najważniejszych w powiecie pilskim. Istnieje szansa na to, że ta droga zostanie wreszcie zrobiona w odpowiednim standardzie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia realizacji projektu „Szansa dla młodych” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Pani Ewa Dorna – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Pile poinformowała, iż 23 kwietnia br. został ogłoszony konkurs na realizację projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. W związku z ogłoszonym konkursem powiat zamierza złożyć projekt. Okres realizacji projektu jest bardzo krótki, bo wyznaczony został do końca listopada tego roku. Istnieje pilna potrzeba zatwierdzenia realizacji obu projektów. Projekt „Szansa dla młodych” przewiduje pozyskanie środków z Europejskiego Funduszu Społecznego w wysokości 250 tys. zł., pozostałe środki w wysokości 94.494 zł będą stanowić wkład własny pochodzący z Funduszu Pracy. Dla drugiego projektu powiat zamierza pozyskać 250 tys. zł z Europejskiego Funduszu Społecznego, a wkład własny również będzie pochodzić z Funduszu Pracy. Poinformowała, iż w projekty nie są zaangażowane środki budżetu powiatu. Wyjaśniła jakie zadania ujęte są w ramach projektów.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia realizacji projektu „Podejmij wyzwanie” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 18

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Pile w 2007 roku.

Przewodniczący poprosił Panią Izabelę Saturską – Przewodniczącą Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pani radna **Izabela Saturska – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały jednogłośnie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 19

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadania w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanego w Gminie Ujście w roku 2007.

Przewodniczący poprosił Panią Marię Augustyn – Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki o przedstawienie zbiorczej opinii Komisji o wszystkich projektach uchwał dotyczących tego bloku tematycznego.

Pani Maria Augustyn – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała wszystkie projekty uchwał.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji w sprawie projektów uchwał **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadania w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanego w Gminie Ujście w roku 2007.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 20

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadania w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanego w Gminie Szydłowo w roku 2007.

Przewodniczący poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 21

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadań w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanych w Mieście i Gminie Wyrzysk w roku 2007.

Przewodniczący poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 22

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadań w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanych w Mieście Piła w roku 2007.

Przewodniczący poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 23

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadania w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanego w Gminie Kaczory w roku 2007.

Przewodniczący poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 24

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wspólną realizację zadania w zakresie imprez kulturalnych o charakterze powiatowym organizowanych w Gminie Kaczory w roku 2007 oraz zawarcia umowy w celu wspólnej realizacji tego zadania.

Przewodniczący poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 25

Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia szkół z Zespołu Szkół Gospodarki Żywnościowej im. Michała Drzymały w Brzostowie.

Przewodniczący poprosił Panią Marię Augustyn – Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pani Maria Augustyn – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 26

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania prowadzenia szkół z Zespołu Szkół Gospodarki Żywnościowej im. Michała Drzymały w Brzostowie.

Przewodniczący poprosił Panią Marię Augustyn – Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pani Maria Augustyn – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Starosta Pilski poinformował, że projekt uchwały jest konsekwencją wcześniej podjętej decyzji. W otrzymanym od Ministra Rolnictwa piśmie zostały jednoznacznie przedstawione

warunki. Jednym z podstawowych warunków było podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia szkół z Zespołu Szkół Gospodarki Żywnościowej im. Michała Drzymały w Brzostowie, a drugim podjęcie obecnej uchwały. Po przekazaniu do Ministra tych uchwał, Zarząd będzie czekać na uzgodnienia wspólnych przedstawicieli w sprawie zinwentaryzowania przedmiotu podlegającego przekazaniu.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 27

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia funduszu z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Pilski, określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach tej pomocy oraz warunków i sposobów ich przyznawania.

Radny – Pan Tomasz Rzemkowski zapytał o wysokość maksymalnej kwoty możliwej do przeznaczenia na pomoc zdrowotną dla nauczycieli i czy w wydatkach budżetu powiatu została przewidziana ta kwota. Zauważył, iż każdy dyrektor szkoły powinien wyrazić w tej sprawie swoją opinię.

Przewodniczący zauważył, iż kwoty na pomoc zdrowotną dla nauczycieli wynikają z *Karty nauczyciela* i jest to obligatoryjny obowiązek organu prowadzącego.

Pan Krzysztof Tadych – Wicedyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, iż Fundusz jest tworzony na rok bieżący i obowiązuje co roku z takim samym wskaźnikiem wynoszącym 0,3%. Konieczność podjęcia uchwały wynika ze zmiany w *Karcie nauczyciela* w stosownym artykule, który zobowiązuje do określenia trybu przyznawania tej pomocy. Poinformował, iż środki finansowe po ich przekazaniu jednostce oświatowej pozostają do dyspozycji dyrektora szkoły, który organizuje sposób wdrażania trybu ich przyznawania.

Przewodniczący wyraził zdanie, że jeżeli pozostawi się dyrektorom szkół zbyt dużą dowolność w rozdzielaniu kwot przeznaczonych na pomoc zdrowotną, to może dojść do takiej sytuacji, że nauczyciele różnych szkół otrzymają inne świadczenie finansowe z tego samego tytułu. Zauważył, iż byłoby dobrze, żeby obowiązujący *Regulamin* został ujednoczony dla wszystkich szkół na terenie powiatu pilskiego.

Starosta Pilski poinformował, iż ujednoczony *Regulamin* jest przewidziany na miesiąc maj br. i będzie obowiązywać dla wszystkich szkół.

Radny – Pan Adam Nowak przychylił się do wniosku, aby stworzyć ujednoczony *Regulamin* obowiązujący dla wszystkich szkół z terenu powiatu pilskiego. Podobnie jak przygotowany jest jeden *Regulamin* dla nauczycieli, którzy się dokształcają.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 28

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2007.

Przewodniczący zwrócił uwagę, iż przed sesją radni otrzymali autopoprawkę do projektu uchwały. Materiał był opiniowany przez Komisję Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa.

Następnie poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

Przewodniczący poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 29

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu w Pile do przekazania jednostkom organizacyjnym Powiatu Pilskiego uprawnień do zaciągania zobowiązań.

Przewodniczący poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały.

Radny – Pan Jacek Ciechanowski zgłosił wniosek o to, aby określić granicę zaciąganych przez Zarząd Powiatu zobowiązań.

Pan Tomasz Pawłowski – Skarbnik Powiatu wyjaśnił, iż określanie ograniczeń co do wielkości zaciąganych zobowiązań nie jest potrzebne z tego względu, że każda jednostka ma wyznaczony plan finansowy. Jeżeli plan finansowy przewiduje, że pewna część wydatków może być realizowana w roku przyszłym, to jest ona ściśle uwarunkowana i nie można jej przekroczyć.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 30

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Pilskiego.

Przewodniczący poinformował, iż wszystkie Komisje Rady na swoich posiedzeniach w kwietniu br. analizowały niniejszy materiał i zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie, w tym:

- Komisja Budżetu – wyraziła opinię pozytywną przy 1 głosie przeciwnym,
- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – wyraziła opinię pozytywną przy 1 głosie przeciwnym,
- Komisja Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska – wyraziła opinię pozytywną przy 1 głosie wstrzymującym,
- Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa – wyraziła opinię pozytywną jednogłośnie,
- Komisja Infrastruktury, Promocji i Rozwoju – wyraziła opinię pozytywną jednogłośnie.

Pan Leszek Partyka zapytał Pana Starostę o termin udzielenia podwyżek wynagrodzeń dla pracowników Starostwa Powiatowego w Pile oraz jednostek organizacyjnych powiatu pilskiego.

Starosta Pilski poinformował, iż Zarząd Powiatu dokonał analizy pracowników Starostwa i w ramach posiadanego Funduszu płac, przeprowadzono weryfikację zatrudnienia w Starostwie dla około 90 osób. Po pierwszym kwartale zbilansowano możliwości finansowe i okazało się, iż znacząco zaoszczędzono na Funduszu płac. W związku z tym, że ustawodawca z dniem 1 lipca br. wprowadza 3 punkty mniejsze za obsługę ZUS w ramach kosztów pracy, postanowił skomasować te pieniądze z oszczędnościami za pierwszy kwartał i znacząco przeprowadzić regulację płacową w wysokości około 8% ze szczególnym uwzględnieniem pracowników o niskich poborach. Podwyżka będzie wynikać z oceny wykonywanej pracy. Podziękował szczególnie tym pracownikom, którzy wdrażają nowych pracowników, dzięki którym nie ma żadnych problemów jeśli chodzi o wykonywanie zadań.

Poinformował, iż 27 maja jest dniem samorządowca i z tej okazji znacząca część pracowników zostanie objęta nagrodą finansową.

Radny – Pan Leszek Partyka stwierdził, iż nie uzyskał precyzyjnej odpowiedzi na swoje pytanie. Zauważył, iż na posiedzeniu Komisji Skarbnik Powiatu poinformował, że do tej pory podwyżek nie było, natomiast odbyły się regulacje dla niektórych pracowników. Poza tym Skarbnik poinformował, że podwyżek na razie nie może być, gdyż w projekcie budżetu nie są zaplanowane określone kwoty. Oświadczył, że w projekcie budżetu, który był przygotowany przez poprzedni Zarząd Powiatu przekazany Radzie na dzień 15 listopada ubiegłego roku, były zabezpieczone środki na podwyżki w wysokości 4%. Stwierdził, iż nic nie stoi na przeszkodzie, aby niezwłocznie dać podwyżki pracownikom.

Starosta Pilski zapytał radnego Pana Leszka Partykę, dlaczego będąc Starostą nie uczynił tego, żeby stawki wyjściowe wynagrodzeń były wyższe. Zauważył, iż każdy Starosta stosuje własną politykę zarządzania jednostką oraz odpowiada przed Radą.

Radny – Pan Leszek Partyka stwierdził, iż Starosta wprowadza Radę w błąd jak chodzi o podwyżki udzielane pracownikom przez poprzedniego Starostę, co wynika z przyjętego w dniu dzisiejszym *Sprawozdania o wykonaniu budżetu w 2006 r.*

Radny – Pan Ireneusz Michalak przypomniał, iż na początku sesji Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość zgłosił wniosek, aby punkt porządku obrad dotyczący wynagrodzenia Starosty przesunąć na kolejną sesję. Zauważył, że jeżeli Starosta wcześniej odrzucił propozycję podwyżki wynagrodzenia, to jest czas na zastanowienie się i ocenę

dotychczasowej pracy Starosty Pilskiego. Stwierdził, iż działania dotyczące wynagradzania pracowników Starostwa oraz jednostek organizacyjnych jemu podległych są błędne i podlegają ocenie przez Radę. Uznał kwestię spraw personalnych za wielki błąd, który nie może być nagradzany w postaci podwyżki dla Starosty Pilskiego.

Wspomniał, iż niedawno radni uczestniczyli w dyskusji nad *Strategią Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Pilskiego*, w której Starosta nie uczestniczył.

Przewodniczący wyjaśnił, iż Pan Starosta nie uczestniczył w dyskusji nad *Strategią*, ponieważ w tym czasie towarzyszył Wojewodzie Wielkopolskiemu w spotkaniu w Łobżenicy. Obecny podczas debaty był Pan Wicestarosta, który odpowiadał za jej przebieg.

Radny – Pan Ireneusz Michalak poinformował, iż uczestnicząc w debacie zastanawiał się nad umową zawartą z moderatorem prowadzącym debatę.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że obecny punkt porządku obrad dotyczy wynagrodzenia Starosty Pilskiego, a nie *Staregii Rozwoju Lokalnego*, bądź też umowy zawartej z moderatorem, który to temat może powinien być poruszony w punkcie dotyczącym wolnych głosów.

Radny – Pan Ireneusz Michalak poinformował, iż Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość ocenia dotychczasowe działania Starosty negatywnie. Wobec tego nie będzie głosował za podwyżką wynagrodzenia.

Przewodniczący poinformował, iż przedstawił opinie Komisji w tej sprawie.

Radny – Pan Stefan Piechocki stwierdził, iż z wyników działań Zarządu Powiatu oraz Starosty widać, że Starosta jest bardzo zaangażowany w pracę. Uznał decyzję o podwyższeniu wynagrodzenia dla Starosty Pilskiego za słuszną. Wyraził zdziwienie faktem, iż obydwaj poprzedni Starostowie – Pan Ireneusz Michalak i Pan Leszek Partyka odnoszą się do pracy obecnego Starosty w sposób negatywny.

Radny – Pan Leszek Partyka zwrócił uwagę, iż w swojej wcześniejszej wypowiedzi nie odniósł się do oceny pracy Pana Starosty, ani do podwyżki, lecz zadał pytanie odnośnie podwyżek dla pracowników. Stwierdził, że są środki finansowe na ten cel przeznaczone.

Skarbnik Powiatu zwrócił się do radnego – Pana Leszka Partyki z uwagą, iż poprzedni Zarząd Powiatu utrzymywał środki finansowe przeznaczone na podwyżki dla pracowników w rezerwie celowej. Natomiast nie było to planowane na poziomie jednostek organizacyjnych. Do uruchomienia rezerwy celowej upoważniony jest Zarząd Powiatu. A we wszystkich jednostkach organizacyjnych Dyrektorzy i Główni Księgowi mieli zakaz planowania jakichkolwiek podwyżek na rok 2007. Obecnie planowane są podwyżki z dniem 1 lipca 2007 r. Regulacje płac były dokonywane od 1 stycznia br., co było związane z nieprawidłowym naliczaniem m.in. dodatków specjalnych za pracę urzędników. Dodatki specjalne były przyznawane z naruszeniem prawa, dlatego włączono je do wynagrodzeń zasadniczych pracowników.

Radny – Pan Leszek Partyka poinformował, iż Pan Skarbnik mówi rzeczy niezgodne z prawdą.

Radny – Pan Marian Martenka przyznał, iż cała dotychczasowa dyskusja w tej sprawie napawa jakimś niesmakiem. Przyznał, iż mówiąc o podwyżkach należy robić to w kontekście ogólnym. Wyraził zrozumienie postawy radnego – Pana Leszka Partyki, który w trosce o pracowników upomina się o podwyżki dla nich. Stwierdził natomiast, że nie rozumie stanowiska wyrażanego przez Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość, którego niektórzy członkowie na posiedzeniu Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju, jako jej członkowie

jednogłośnie akceptowali niniejszy projekt uchwały. Dzisiaj jednak zmienili zdanie i chcą głosować przeciwko podwyższeniu wynagrodzenia dla Starosty Piłskiego. Zauważył w takim postępowaniu nieuczciwość radnych. Uznał, iż zarzuty jakie padły w stosunku do pracy Starosty, nie dyskredytują go do niepodniesienia mu wynagrodzenia. Wyraził przekonanie, iż taki sposób argumentacji, jaki przedstawia Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość, jest dość pokrętny. Stwierdził, iż należy być konsekwentnym w podejmowaniu decyzji.

Radny – Pan Jacek Ciechanowski uznał, iż posądzanie Klubu o nieuczciwość jest pewnym nadużyciem. Natomiast jeżeli mowa jest o wynagrodzeniu, należy wyartykułować ocenę pracy Starosty. Zauważył, iż nie należy zabraniać opozycji wypowiedzianą na dany temat. Wyraził ubolewanie w związku z padającymi pod adresem Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość licznymi inwektywami.

Radny – Pan Marian Martenka wyraził zdanie, że inwektywą nie jest stwierdzenie faktu, iż członkowie Klubu PiS na Komisji mówią co innego, a w tej chwili zapowiada się, iż zmieniają decyzję.

Radny – Pan Stefan Piechocki zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji w tym punkcie porządku obrad.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji.

Wniosek został przyjęty przy 6 głosach przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Uchwała została podjęta wynikiem głosów: 15 za, 5 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 31

Apel Rady Powiatu w sprawie trudnej sytuacji w sadownictwie w powiecie piłskim.

Przewodniczący zaproponował, aby zmienić treść ostatniego zdania Apelu poprzez zastąpienia określenia rolników na sadowników.

Radny – Pan Jan Pikulik stwierdził, iż można ewentualnie zastąpić słowo rolników na producentów rolnych.

Radna – Pani Izabela Saturska stwierdziła, iż byłaby skłonna pozostawić wyrażenie rolnictwa z uwagi na to, że jest to pojęcie bardziej ogólne, a szkody spowodowane przymrozkami mogły dotknąć nie tylko sadowników.

Przewodniczący wycofał zgłoszoną przez siebie poprawkę.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał Apel pod głosowanie.

Apel został przyjęty jednogłośnie.

Apel stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 32

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny – Pan Ireneusz Michalak zwrócił się do Starosty Pilskiego z prośbą o udzielenie odpowiedzi na pytania w sprawach, dotyczących:

- 1) praktycznych wskazówek podanych w niezbędniku interesanta na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Pile, gdzie podaje się błędną informację o możliwości załatwienia spraw przez interesantów w Wydziale Promocji, Rozwoju, Kultury i Sportu, podczas gdy komórka ta nie istnieje;
- 2) planowania wydania kwoty rzędu 300 tys. zł z przeznaczeniem na remont pierwszego piętra budynku, będącego siedzibą Starostwa Powiatowego przy Al. Niepodległości w Pile, celem przygotowania pokoi pod potrzeby Gabinetu Starosty. Zapytał również, czy zasadne jest ponoszenie nakładów na budynek, który nie jest mieniem powiatu pilskiego;
- 3) braku informacji w „Radio Koszalin” odnośnie sesji absolutoryjnej powiatu pilskiego. Zastanawia się czy jest to błąd Redakcji pilskiej tego Radia, czy może spowodowane jest to niedopilnowaniem przez służby Starosty Pilskiego;
- 4) obsady imiennej stanowisk kierowniczych z informacją o wykorzystanych etatach Starostwa w układzie o jakim mowa w *Zarządzeniu Nr 14/07 Starosty Pilskiego w sprawie ustalenia wewnętrznej struktury komórek organizacyjnych Starostwa Powiatowego w Pile*. Poinformował, iż otrzymał odpowiedź w tym względzie, która jest wysoce niewystarczająca, natomiast nie otrzymał informacji o wykorzystanych etatach;
- 5) nie uzyskania pisemnej odpowiedzi na zadane podczas V sesji Rady Powiatu pytanie w sprawie znaczenia publicznych obiektów ochrony zdrowia zgodnie z literą prawa;
- 6) udostępnienia radnym dokumentów dotyczących wyroku sądowego w związku ze sprawą zwolnienia pracownika Starostwa Powiatowego w Pile, gdzie zasądzono 10 tys. zł odszkodowania na niekorzyść Starostwa. Zapytał o konsekwencje finansowe w związku z prowadzoną polityką kadrową i zwolnieniami urzędników powiatowych.

Przewodniczący oświadczył, iż brak informacji o sesji absolutoryjnej w Radiu „Koszalin” nie jest winą służb Starostwa, gdyż wszystkie pilskie media są informowane o sesjach Rady Powiatu w Pile.

Starosta Pilski uznał, iż nie będzie prowadził dyskusji nad polityką kadrową, jaką prowadzi. Wyjaśnił, iż w sądzie toczyła się sprawa, dotycząca zwolnienia pracownika Starostwa Powiatowego w Pile, który nie skorzysta z możliwości odbycia ostatecznej rozmowy z pracodawcą. Wyrok w tej sprawie jest nieprawomocny.

Informacja o konsekwencjach finansowych Starostwa, w związku z wyrokami sądowymi, zostanie przedstawiona radnemu Panu Ireneuszowi Michalakowi na piśmie. Oświadczył oficjalnie, że Starostwo oszczędziło na Funduszu płac nie ujmując nikomu płacy, lecz podnosząc wynagrodzenia, w związku z tym nie przekroczono wysokości płac zaplanowanych na ten samorząd. Stan etatów na 24 kwietnia br. nie przekroczył stanu zatrudnienia jaki miał miejsce jeszcze za poprzedniej kadencji Rady, co świadczy to o tym, iż polityka kadrowa nie jest źle prowadzona. Starostwo stawia wysokie wymagania kandydatom na stanowiska pracy w Starostwie Powiatowym. Poinformował, iż polityka kadrowa jest ukierunkowana na młodych ludzi.

Poinformował, że Starostwu przedłożono oferty na wykonanie remontu pokoi znajdujących się na pierwszym piętrze budynku Starostwa w kwocie 320 tys. zł, 360 tys. zł, jednak żadna z nich nie uzyskała aprobaty Starosty. Przyznał, iż stan techniczny pomieszczeń wymaga renowacji, jednak nie zgodzi się na to, aby tak wielkie pieniądze przeznaczyć na remont obiektu. Podjęto jedynie działania polegające na dokonaniu kosmetycznych zmian w pomieszczeniach.

Wyjaśnił, iż na stronie internetowej Starostwa rzeczywiście mógł się pojawić błąd w informacji, dotyczącej pokierowania interesantów do wydziału, który został rozwiązany. Za

zaistniały błąd przeprosił radnych. Przyznał, że jest wiele do zrobienia na stronie powiatowej, ale przyznać należy, iż prezentuje się ona znacznie lepiej niż poprzednia.

Stwierdził, iż nie jest łatwo zarządzać bardzo rozbudowaną intelektualnie kadrą pracowników Starostwa. Oceniał pracę urzędników jako dobrą. Wyjaśnił jak wygląda polityka kadrowa w stosunku do osób zatrudnionych w Starostwie.

Podkreślił, iż w ciągu 5 miesięcy Zarząd Powiatu odbył 27 posiedzeń, na których przeciętna ilość omawianych punktów wynosi około trzydziestu. Poinformował, że nie ma problemów z przedkładaniem przez Wydziały stosownych materiałów.

Radny – Pan Ireneusz Michalak przypomniał, iż w protokole z V sesji Rady Powiatu odnotowane jest, iż Starosta zobowiązał się do udzielenia pisemnej odpowiedzi w sprawie znaczenia publicznych obiektów ochrony zdrowia zgodnie z literą prawa.

Starosta Pilski powrócił do tematu zatrudnienia nowego radcy prawnego na miejsce Pana Dariusza Karwackiego. Poinformował, że nie będzie nikogo zatrudniał na to stanowisko.

Zapowiedział, że w najbliższym czasie udzieli odpowiedzi radnemu – Panu Ireneuszowi Michalakowi odnośnie znaczenia publicznych obiektów ochrony zdrowia zgodnie z literą prawa.

Podziękował Przewodniczącemu oraz członkom Komisji Rewizyjnej za przygotowanie wniosku o absolutorium oraz materiałów dotyczących Domu Dziecka w Kijaszkowie i Powiatowego Urzędu Pracy w Pile. Stwierdził, iż są to materiały przygotowane profesjonalnie. Zwrócił się do radnych z prośbą, aby wspólnie rozmawiać o wszelkich problemach dotyczących samorządu powiatowego.

Radny – Pan Jacek Ciechanowski zwrócił uwagę, iż na sali sesyjnej padają niestosowne i obraźliwe określenia, słowa, a należałoby mówić merytorycznie. Wyjaśnił, iż radni wskazują na pewną rozrzutność nie w polityce kadrowej, lecz łamaniu prawa, czego konsekwencją jest niegospodarność.

Poinformował, iż Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość stara się zachowywać co najmniej poprawnie. Natomiast Koalicja będzie dosiadczać krytyki ze strony Klubu w związku ze skutkami podejmowanych decyzji.

Stwierdził, iż przyjmuje, że strona internetowa Starostwa Powiatowego w Pile jest jeszcze w trakcie budowy. Brakuje w niej informacji co do imiennego składu osobowego Rady Powiatu.

Przewodniczący poinformował, iż skład osobowy Rady Powiatu, Komisji znajduje się w Biuletynie Informacji Publicznej.

Radny – Pan Jacek Ciechanowski poinformował, iż nie mówi o Biuletynie Informacji Publicznej, który jest linkiem, nie będącym integralną częścią strony powiatowej. Zwrócił również uwagę, iż na stronie internetowej nie ma wymienionych składów osobowych Klubów Radnych.

Zgłosił wniosek do Pana Starosty o wystąpienie do Komendy Powiatowej Policji w Pile w sprawie przygotowania informacji dotyczącej bezpieczeństwa ruchu na drogach powiatu pilskiego ze szczególnym wskazaniem miejsc o dużej wypadkowości oraz jeśli będzie to możliwe, aby Komenda przedłożyła informację przed kolejną sesją Rady.

Przewodniczący wyraził zdanie, iż nic nie stoi na przeszkodzie, aby w Biuletynie pojawiła się informacja, dotycząca składów osobowych poszczególnych Klubów radnych.

Następnie poinformował, iż 16 kwietnia br. zostały opublikowane zmiany do Statutu Powiatu Pilskiego, które mówią m.in. o wielkości klubów, co wchodzi w życie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. W związku z czym informacja dotycząca wszystkich Klubów nie będzie mogła znaleźć się na stronie BIP powiatu w miesiącu kwietniu.

Starosta Pilski uznał, że należałoby przegłosować wniosek radnego Pana Jacka Ciechanowskiego.

Zapowiedział, iż wystąpi z wnioskiem do Komendy Powiatowej Policji w Pile o przygotowanie informacji dotyczącej bezpieczeństwa ruchu na drogach powiatu pilskiego ze szczególnym wskazaniem miejsc o dużej wypadkowości.

Przewodniczący stwierdził, iż nie widzi powodu, dla którego radni mieliby głosować nad wnioskiem w sprawie umieszczenia w Biuletynie składów osobowych Klubów radnych.

Radny – Pan Leszek Partyka zauważył, iż w związku z tym, że radni zgłaszają interpelacje, zapytania, a także wnioski, postanowił również odnieść się do spraw różnych.

Ad. 33

Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący zaproponował, aby potraktować łącznie dwa punkty porządku obrad, dotyczące interpelacji, zapytań i wniosków.

Radny – Pan Leszek Partyka zaproponował, aby podczas dyskusji nie odwoływać się do personaliów, a skupić się tylko nad problematyką merytoryczną.

Zgłosił wniosek do Komisji Statutowo-Regulaminowej, której jest członkiem, z propozycją ujęcia w *Statucie* zapisu dotyczącego możliwości udzielenia głosu dwum radnym, wyrażającym głosy: za i przeciwn danej sprawie, po uprzednim przegłosowaniu wniosku o zamknięcie dyskusji.

Wyjaśnił dlaczego w planach jednostek organizacyjnych na rok 2007 nie zabezpieczono środków finansowych na podwyżki płac dla pracowników.

Odnosił się do tematu debaty dotyczącej *Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Pilskiego*. Stwierdził, iż *Strategia* powinna rozpocząć się od diagnozy istniejącego stanu oświaty, dróg etc. Niestety uczestnicy spotkania nie posiadali rzetelnej wiedzy na ten temat. Zwrócił się do Zarządu Powiatu z prośbą o przygotowanie materiału w odniesieniu do tych dziedzin, którymi rzeczywiście powiat się zajmuje, przedstawienie wykonanych zadań w wymiarze finansowym oraz wykazu potrzeb. Zauważył, że w tworzeniu *Strategii* należy odnieść się przede wszystkim do tym zadań, które są najbardziej kosztowne.

Stwierdził, iż strona internetowa Starostwa jest graficznie ładniejsza od poprzedniej, ale poza tym pozostaje na takim samym poziomie jak wersja poprzednia. Natomiast braki występują w dalszym ciągu. Zwrócił uwagę, że brakuje informacji o debacie dotyczącej *Strategii*.

Starosta Pilski przyznał, że słuszne są uwagi zgłoszone przez radnego Pana Leszka Partykę.

Wyjaśnił, iż nie uczestniczył w debacie, ponieważ uznał za ważniejszy przyjazd Wojewody Wielkopolskiego jako przedstawiciela rządu i towarzyszenie mu w roli gospodarza powiatu.

Wyraził zaskoczenie faktem, iż materiały, dotyczące *Strategii*, nie zostały opublikowane na stronie internetowej powiatu.

Zapowiedział, iż na miesiąc maj planowane jest kolejne, robocze spotkanie z radnymi w sprawie *Strategii*.

Poinformował, iż w dniu dzisiejszym odbył spotkanie z Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego, podczas którego została przedstawiona zmiana w planach *Strategii* dotycząca wpływu środków finansowych.

Radny – Pan Jan Pikulik odniósł się do propozycji umieszczenia na stronie internetowej powiatu pilskiego składów osobowych Klubów Radnych. Stwierdził, że nie jest to dobry i racjonalny pomysł, gdyż partie polityczne nie powinny identyfikować się ze Starostwem. Pomysł Klubu Radnych PiS byłby kryptoreklamą tylko i wyłącznie tego ugrupowania politycznego. Natomiast pozostałe Kluby radnych w pewien sposób ztracą swoją tożsamość.

Zaproponował, aby Klub Radnych PiS zapłacił za umieszczenie informacji na stronie internetowej powiatu.

Wyjaśnił, że dlatego nie poinformował uczestników debaty strategicznej o nieobecności Starosty, gdyż przewidywano wstępnie, że Starosta przybędzie na debatę.

Radny – Pan Zenon Kułaga stwierdził, iż idąc za przykładem innych rad, Rada Powiatu w Pile mogłaby przedstawić na stronie powiatowej informacje o przynależności do poszczególnych partii.

Ponadto zauważył, iż radni powinni otrzymać materiały, dotyczące diagnozy i celu głównego *Strategii*.

Radny – Pan Marian Martenka wspominał, iż na poprzedniej sesji Rady mówił o inicjatywie sprzątania środowiska na terenie powiatu. Zaprosił radnych na sprzątanie, które odbędzie się 28 kwietnia br. o godzinie 9:00 w Nadleśnictwie Zdrojowa Góra, przy ul. Poznańskiej w Pile. Poinformował, że akcja będzie miała charakter cykliczny.

Starosta Pilski poinformował, iż od czerwca br. Starostwo zamierza wprowadzić w poniedziałki ruchome godziny pracy tzn. od 7:30 do 18:00. Wydziały zostaną podzielone, aby w pełni obsłużyć mieszkańców powiatu.

Radny – Pan Zbysław Taraciński zasygnalizował, iż uczestnicząc w wielu spotkaniach wiejskich, mieszkańcy wsi, których domy są pokryte eternitem, pytają czy jest możliwość dofinansowania wymiany, czy utylizacji tych dachów. Chcieliby wiedzieć, czy na ten cel przeznaczane są środki pochodzące z funduszy unijnych lub innych. Zapytał, czy Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa dysponuje informacją o ilości istniejących na terenie powiatu pilskiego budynków, których dachy pokryte są eternitem.

Radny – Pan Marian Martenka poinformował, iż mieszkańcy gminy Kaczory również dopytują się o środki finansowe na utylizację dachów pokrytych eternitem.

Starosta Pilski poinformował, iż adresatem pytania zadanego przez radnego Pana Zbysława Taracińskiego jest gmina. Istnieją możliwości sięgania do zewnętrznych środków finansowych, przeznaczonych na utylizację eternitu.

Przewodniczący przypomniał radnym o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych do dnia 30 kwietnia br. na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu oraz konieczności złożenia oświadczeń lustracyjnych w terminie jednego miesiąca od dnia otrzymania zawiadomienia do Wojewody Wielkopolskiego.

Ad. 34

Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz.19:00 **Przewodniczący** zakończył VII sesję Rady Powiatu w Pile.

Płyta CD z nagraniem VII sesji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Protokół sporządziła:

Paulina Pieczek

Przewodniczący Rady

Mirosław Mantaj