

**PROTOKÓŁ NR XXV/2008**  
**z XXV sesji Rady Powiatu w Pile**  
**w dniu 4 grudnia 2008 roku, godz. 13:00**

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Pile.

Obecni na posiedzeniu radni oraz goście – według załączonych list obecności.

1. Sprawy regulaminowe:
  - otwarcie sesji,
  - stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XXIV sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 30 października 2008 roku.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia na rok 2009 rocznego programu współpracy Powiatu Pilskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
5. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za wysługę lat, za warunki pracy, wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych, opiekuńczo-wychowawczych oraz w ośrodku adopcyjno-opiekuńczym prowadzonych przez Powiat Pilski.
6. Podjęcie uchwały w sprawie oddania w najem pomieszczeń w budynku, położonym w Pile przy al. Niepodległości 37 na rzecz dotychczasowego najemcy, Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.
7. Podjęcie uchwały w sprawie oddania w najem pomieszczeń w budynku, położonym w Pile przy al. Wojska Polskiego 43 na rzecz dotychczasowego najemcy Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2008.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.
11. Informacja Urzędu Skarbowego w Złotowie o wynikach przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty składanych w 2008 roku, a dotyczących roku 2007.
12. Informacja Urzędu Skarbowego w Nakle nad Notecią o wynikach przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty składanych w 2008 roku, a dotyczących roku 2007.
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Wolne wnioski i zapytania.
15. Zakończenie obrad.

## **Ad. 1**

### **Sprawy regulaminowe:**

- otwarcie sesji,
- stwierdzenie quorum.

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym **Przewodniczący Rady – Pan Mirosław Mantaj** dokonał otwarcia XXIII sesji Rady Powiatu w Pile.

W chwili otwarcia sesji na stan 25 radnych w sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu w Pile może obradować i podejmować uchwały.

Na wniosek Zarządu Powiatu z dnia 26 listopada 2008 r. **Przewodniczący** wprowadził do porządku obrad następujący punkt:

- Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – jako pkt 8

oraz zmienił brzmienie punktu 5 porządku obrad na następujące:

- Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za wysługę lat, za warunki pracy, wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych, opiekuńczo-wychowawczych oraz w ośrodku adopcyjno-opiekuńczym prowadzonych przez Powiat Pilski.

Następnie na wniosek Zarządu Powiatu z dnia 3 grudnia br. zaproponował wprowadzić do punktu 9 porządku obrad:

- Autopoprawkę Zarządu Powiatu w Pile do projektu uchwały Rady Powiatu w Pile zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2008.

Zauważył, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali w wersji papierowej jeszcze jedną autopoprawkę do punktu 9 porządku obrad.

Poinformował, że w związku z wycofaniem przez radnego – Pana Zbigniewa Przeworka w dniu 3 grudnia br. wniosku dotyczącego rezygnacji z pracy w Komisji Rewizyjnej, zaproponował wycofać z porządku obrad punkt 10:

- Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile.

W związku z brakiem innych propozycji Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z przedstawionymi propozycjami zmian.

**Rada przyjęła porządek obrad jednogłośnie.**

**Przewodniczący** odczytał przyjęty przez Radę porządek obrad.

## **Ad. 2**

**Przyjęcie protokołu z obrad XXIII sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 30 października 2008 roku.**

Informacje dotyczące protokołu z XXIII sesji Rady Powiatu w Pile, która odbyła się w dniu 30 października 2008 roku, odczytał **Pan radny Janusz Polakowski – Sekretarz obrad.**

*Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Powiatu w Pile z dnia 30 października 2008 roku.

**Rada przyjęła protokół jednogłośnie.**

#### **Ad. 3**

**Informacja Starosty o pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.**

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

**Rada przyjęła Informację jednogłośnie.**

*Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 4**

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia na rok 2009 rocznego programu współpracy Powiatu Pilskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.**

**Przewodniczący** poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 5**

**Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, za wysługę lat, za warunki pracy, wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach, placówkach oświatowych, opiekuńczo-wychowawczych oraz w ośrodku adopcyjno-opiekuńczym prowadzonych przez Powiat Pilski.**

**Przewodniczący** poprosił Panią Marię Augustyn – Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pani Maria Augustyn – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała niniejszy projekt uchwały jednogłośnie.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 6**

**Podjęcie uchwały w sprawie oddania w najem pomieszczeń w budynku, położonym w Pile przy al. Niepodległości 37 na rzecz dotychczasowego najemcy, Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.**

**Przewodniczący** poprosił Pana Andrzeja Barczaka – Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Andrzej Barczak – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie.

**Przewodniczący** poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 7**

**Podjęcie uchwały w sprawie oddania w najem pomieszczeń w budynku, położonym w Pile przy al. Wojska Polskiego 43 na rzecz dotychczasowego najemcy Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.**

**Przewodniczący** poprosił Pana Andrzeja Barczaka – Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Andrzej Barczak – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie.

**Przewodniczący** poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 8**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.**

**Starosta Pilski** wyjaśnił powód, dla którego konieczne jest podjęcie niniejszej uchwały.

**Przewodniczący** poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 9**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2008.**

**Przewodniczący** przypomniał, że do tego projektu uchwały radni otrzymali dwie autopoprawki. Poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie.

**Radny – Pan Zenon Kułaga** zauważył, że jest to jedna z ostatnich nowelizacji budżetu na rok 2008 i Rada będzie dokładnie analizowała ten temat przy udzielaniu absolutorium Zarządowi Powiatu. Przypomniał, że osobiście skrytykował ten budżet, ponieważ z pierwotnych założeń wynikało, że dochody bieżące powiatu wyniosą 94 mln zł, a dochody ogółem wyniosą 98 mln zł, natomiast wydatki były bilansowane dochodami majątkowymi wynoszącymi ponad 3 mln zł i kwotą prawie 4 mln zł pochodzącą z kredytów. Zauważył, że są powiaty, które mają mniej zadań i prowadzą mniejszą administrację, którym udaje się wydatki bieżące bilansować dochodami bieżącymi. Natomiast dochody majątkowe przeznaczają na inwestycje. Są powiaty, gminy, które wypracowują z dochodów bieżących część środków również na inwestycje. Istnieje wtedy bardzo dobra gospodarka samorządu.

Zauważył, że powiatowi pilskiemu nie udało się tego zaplanować. Powiat miał dość duży deficyt budżetowy i zaplanowano 4 mln zł pochodzące z kredytu. Było wówczas zapewnienie, że powiat będzie miał dodatkowe dochody i wszystko zostanie wyrównane. Zwrócił uwagę, że tak się nie stało. Nie kredytuje się dochodów bieżących, gdyż powiat uzyskał wysokie dochody majątkowe, z których tylko 1,4 mln zł przeznaczono na inwestycje. Stwierdził, że na szczęście państwo zabroniło planować wydatki niezbilansowane w budżetach samorządów na rok 2009. Zauważył, że kolejna nowelizacja budżetu powiatu na rok 2008 wpisuje się w tę filozofię, którą stosowano przez cały rok. Mianowicie ponownie z dochodów majątkowych uzupełniono wydatki bieżące. Poinformował, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetu radni doszli do wniosku, że powiat musi gospodarować ostrożniej swoim budżetem, bo rok 2009 zanoszą się na trudny. Być może w pewnym zakresie nie potwierdzą się plany dochodowe powiatu i powiat może nie zdobyć dodatkowych 12 mln zł tak, jak to miało miejsce w roku 2008 w postaci uzyskanych środków z dochodów majątkowych i różnego rodzaju środków pozyskiwanych z zewnątrz. Wyraził nadzieję na to, że gospodarowanie budżetem powiatu w 2009 roku będzie odbywało się w sposób sprawny, ostrożny i oszczędny, aby bilans zakończył się pozytywnie.

**Starosta Pilski** zauważył, że w miesiącu grudniu br. będą jeszcze dokonywane zmiany w budżecie powiatu na rok 2008. Poprosił, aby dzisiejszej propozycji dokonania zmian w budżecie powiatu nie przekładać na wykonanie rocznego budżetu, gdyż są to dwie różne oceny. Zauważył, że Komisja Rewizyjna będzie miała czas na ocenę budżetu powiatu na rok 2008.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 10**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.**

**Przewodniczący** poprosił Pana Zenona Kułagę – Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

**Pan Zenon Kułaga – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** stwierdził, że Komisja stanęła przed trudnym problemem moralnym, rozpatrując sprawę zatrudnienia radnego. Z przepisów wynika, że obowiązkiem Rady jest nie wyrażanie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym w przypadku, jeżeli pracodawca uzasadni złożony przez siebie wniosek tym, iż praca radnego w Radzie koliduje z wykonywaniem przez niego obowiązków służbowych. Natomiast w innych przypadkach Rada może decydować dowolnie. Poinformował, że dwukrotnie proszono radnego – Pana Ireneusza Michalaka na posiedzenia Komisji Rewizyjnej, które były poświęcone tej sprawie. Poinformował, że Komisji zależało, aby radny dostarczył argumentów na swoją obronę. W związku z brakiem argumentów radnego – Pana Ireneusza Michalaka Komisja uznała, że nie ma powodu, aby za wszelką cenę zabraniać pracodawcy rozwiązywania stosunku pracy z radnym. Zwrócił uwagę, że radny również nie kontaktował się z Komisją telefonicznie i nie dostarczył żadnych pism wyjaśniających tę sprawę. W związku z tym Komisja nie znalazła możliwości współpracy z radnym.

Poinformował, że przeprowadził rozmowę telefoniczną z Prezesem Zarządu Uzdrowiska Kołobrzeg S.A oraz otrzymał od niego pismo wyjaśniające, iż przyczyna odwołania radnego z Rady Uzdrowiska Kołobrzeg S.A. nie ma związku z wykonywaniem przez Pana Ireneusza Michalaka pracy w Radzie Powiatu. Komisja Rewizyjna jednogłośnie uznała, że nie będzie przeciwstawiać się decyzji zwolnienia radnego przez jego pracodawcę.

**Radny – Pan Jacek Ciechanowski** zauważył, że Pan Przewodniczący poinformował radnych, iż jest w posiadaniu pisma dotyczącego sprawy radnego Pana Ireneusza Michalaka. Poprosił o przedstawienie jego treści.

**Przewodniczący** w pierwszej kolejności odczytał treść wniosku Pana Prezesa Zarządu Uzdrowiska Kołobrzeg SA o wyrażenie przez Radę Powiatu w Pile zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Panem Ireneuszem Michalakiem, który radni otrzymali do wiadomości w lipcu br. Następnie odczytał kolejne pismo Pana Prezesa z dnia 21 listopada 2008 r.

*Pisma stanowią załączniki do niniejszego protokołu.*

**Radny – Pan Jacek Ciechanowski** poinformował, że występuje z jednej strony jako Przewodniczący Klubu Radnych PiS, zobowiązany do reprezentowania interesów kolegów radnych, a z drugiej strony jako normalny, zwykły człowiek, kierujący się pewną logiką. Uznał wniosek Pana Prezesa Zarządu Uzdrowiska Kołobrzeg S.A. za powiadamiający Radę Powiatu o chęci rozwiązania stosunku pracy z radnym. Prezes oczekuje, że Rada wyrazi na to zgodę. Zauważył, że wniosek nie przedstawia żadnego uzasadnienia. Wyraził opinię, iż bardzo dziwne jest dla niego stanowisko Komisji Rewizyjnej, reprezentowane przez Przewodniczącego – Pana Zenona Kułagę. Wyjaśnił, że radny Pan Ireneusz Michalak nie współpracował z Komisją ponieważ przebywał na zwolnieniu lekarskim. Zapytał o to, w jakim zakresie radny Pan Ireneusz Michalak miałby współpracować z Komisją Rewizyjną. Wyjaśnił, że na pytanie, z którym Komisja Rewizyjna zwróciła się do radnego, odpowiedział on pismem, skierowanym na ręce Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – Pana Zenona Kułagi. Następnie odczytał treść pisma z dnia 19 listopada 2008 r., które stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Stwierdził, że pojawił się kontekst polityczny tej sprawy, na który wskazuje lokalna prasa. Jeżeli nie ma uzasadnienia do wniosku, to można przypuszczać, iż jest to sprawa polityczna. Uznał, iż wymienianie różnych restrykcji wobec radnych i pracowników Starostwa Powiatowego w Pile mówi samo za siebie.

Posłużył się przykładem artykułu pochodzącego z Dziennika „Rzeczpospolita” z 22 października 2008 r., który mówi, że w przypadku braku uzasadnienia zgoda i tryb zwalniania jest naruszeniem przepisów prawa. Mówi o tym w swoim stanowisku Wojewoda Lubelski. Następnie odczytał treść tego artykułu, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Odnosił się również do sytuacji, która miała miejsce w poprzedniej kadencji Rady, kiedy jeden z radnych w sposób niezamierzony naruszył przepisy ustawy o samorządzie powiatowym i wielu doświadczonych radnych ani razu nie podjęło inicjatywy, aby przyspieszyć rozwiązanie tego problemu, a tym bardziej aby pozbawić radnego mandatu. Zauważył, że w przypadku radnego Ireneusza Michalaka nawet taka okoliczność nie występuje, a jest to zwykły odwet polityczny.

**Radny – Pan Arkadiusz Królikowski** zauważył, że zwolnienie kogoś z pracy jest szalenie trudną i obciążającą sytuacją zarówno dla pracownika, jak i dla pracodawcy. Wyraził zdanie, że przyczyna polityczna zwolnienia z pracy radnego Pana Ireneusza Michalaka jest jednak mało prawdopodobna. Przyczyny mogą być ekonomiczne i możliwe jest to, że Pan radny nie

wykonuje swoich obowiązków pracowniczych na należyłym poziomie. Radni liczyli na to, iż uzasadnienie do wniosku pracodawcy radnego Pana Ireneusza Michalaka, które zostało odczytane przez Przewodniczącego Rady – Pana Mirosława Mantaja, będzie głębsze i poważniejsze. Każdy pracodawca może zwolnić swojego pracownika z pracy, co powinno być uzasadnione. Przykry jest fakt, iż tego uzasadnienia brakuje. Stwierdził, że głosowanie nad wyrażeniem zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym każdy radny powinien dogłębnie przeanalizować we własnym sumieniu i podjąć odpowiednią decyzję.

**Pan Zenon Kułaga – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** poinformował, że intencją i celem Komisji była obrona kolegi radnego przed rozwiązaniem z nim stosunku pracy przez pracodawcę. Mając świadomość, iż Komisja musi przestrzegać prawa i filozofii postępowania zgodnego z prawem, uznano, że wobec braku argumentów nie można w nieskończoność blokować decyzji jego pracodawcy. Stwierdził, że osobiście, gdyby mu zagrażało zwolnienie z pracy, zrobiłby wszystko, aby przedstawić argumenty ludziom, którzy chcieliby mu pomóc. Zauważył, że radny Pan Ireneusz Michalak był informowany o terminach posiedzeń Komisji Rewizyjnej poświęconych jego sprawie. Radny ani razu nie skontaktował się z Komisją nawet telefonicznie. Odniesiono wrażenie, że radnemu albo nie zależy na tym, żeby go wybronić, albo też nie ma argumentów na swoją obronę. Zwrócił uwagę na to, że problem trwa już pół roku. Z jednej strony członkowie Komisji zamierzali pochylić się nad kolegą radnym i mu pomóc, ale z drugiej strony Radzie jako odpowiedzialnemu organowi powinno zależeć na wizerunku. Nie można w nieskończoność upierać się przy czymś, na co nie mają argumentów.

**Radny – Pan Leszek Partyka** stwierdził, że brakuje mu wiedzy, żeby w sumieniu rozstrzygnąć sprawę radnego – Pana Ireneusza Michalaka. Zauważył, że ustawa o samorządzie powiatowym mówi wyraźnie, iż rada odmawia zgody, gdy przyczyny zwolnienia są związane z pełnieniem mandatu. Jednocześnie ta ustawa nic nie mówi o tym, jak rada powinna postąpić, jeżeli przyczyny zwolnienia nie są związane z pełnieniem mandatu przez radnego. Wyraził opinię, że jeżeli radni mają pewność, iż przyczyny zwolnienia są związane z pełnieniem mandatu przez radnego, to Radzie nie wolno wyrazić zgody. Natomiast w sytuacji, gdy przyczyny nie są związane z pełnieniem mandatu radnego, to Rada decyduje i ocenia, czy wyrazić zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z radnym. Rada musi znać argumenty jednej i drugiej strony w tej sprawie. Potwierdził, że radny – Pan Ireneusz Michalak nie dostarczył Radzie argumentów na swoją obronę, ale również druga strona, czyli Pan Prezes Zarządu Uzdrowiska Kołobrzeg SA także nie przedstawił Radzie argumentów na rozwiązanie stosunku pracy z radnym. Zauważył również, że sytuacja taka, iż radny nie chce się bronić nie jest powodem na to, aby się za nim nie ująć.

**Radny – Pan Jacek Ciechanowski** przypomniał, że pracodawca wystąpił do Rady z wnioskiem o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, czego nie uzasadnił. Zapytał o zarzuty, przed jakimi radny miałby się bronić, jeśli pracodawca ich nie postawił. Jediną odpowiedzią radnego Pana Ireneusza Michalaka może być to, iż nie zasłużył na zwolnienie go z pracy i mógł skierować prośbę do Rady Powiatu o to, żeby nie wyrażała zgody na rozwiązanie stosunku pracy, jeżeli wnioskodawca nie przedstawił uzasadnienia, co też wyraził w swoim piśmie. Zauważył, że o charakterze politycznym sprawy świadczy brak zarzutów stawianych radnemu przez jego pracodawcę, a także odpowiednia kampania medialna na jego temat, jaka się w ostatnim czasie pojawiła za pośrednictwem lokalnej prasy.

**Radny – Pan Zbigniew Przeworek** przypomniał radnemu – Panu Jackowi Ciechanowskiemu, Przewodniczącemu Klubu Radnych PiS, że w 2005 roku partia Prawo i

Sprawiedliwość wygrała wybory w kraju i do wiosny 2006 roku pozbawiano pracy tysiące ludzi, nie przedstawiając im żadnych powodów. Podobny los spotkał również jego osobę, jako członka Platformy Obywatelskiej. Do tej pory w kraju stanowiska pełnią ludzie, którzy pełnić ich nie powinni. Stwierdził, że nie zna dokładnie losów radnego Pana Ireneusza Michalaka, ale radny Pan Jacek Ciechanowski nie powinien się dziwić, że ktoś mógł tą samą drogą objąć jego stanowisko. Prosił, aby przypomnieć sobie dlaczego obejmowano funkcje i dlaczego się je traci.

**Radny – Pan Jacek Ciechanowski** poinformował, że nie zna danych statystycznych, mówiących o tysiącach osób zwolnionych z pracy drogą, jaką przedstawił radny – Pan Zbigniew Przeworek. Stwierdził, że oczywiście wymiana kadr kierowniczych w resortach, w administracji państwowej była i jest to zjawisko naturalne w całym demokratycznym świecie. Zwrócił uwagę, że około 24-25 przypadków zwolnień pracowników, jakie miały miejsce w Starostwie Powiatowym w Pile, to nie był drobny, kosmetyczny zabieg z tytułów wymiany związanej ze zwycięskimi wyborami. Jako szef Prawa i Sprawiedliwość w powiecie pilskim może zaświadczyć własną osobą, iż w Pile i w powiecie nie przeprowadzano politycznych zwolnień. Po objęciu władzy przez Prawo i Sprawiedliwość, wiele osób, pomimo swojej proweniencji politycznej, bardzo długo pełniły funkcje, gdyż nie były to stanowiska polityczne.

**Przewodniczący** przytoczył zdanie z pierwotnego pisma z dnia 29 lipca br. Pana Prezesa Zarządu Uzdrowiska Kołobrzeg: „*Powyższe uzasadniam tym, że dnia 26.07.2008 r. uchwałą nr 119/IV/2008 Rada Nadzorcza Spółki Uzdrowisko Kołobrzeg S.A. odwołała Pana Ireneusza Michalaka z funkcji Członka Zarządu, Wiceprezesa d/s Ekonomiczno-Finansowych Spółki. Zgodnie z pkt VI.1 umowy o pracę zawartej dnia 09.07.2007 r., odwołanie zatrudnionego z funkcji Członka Zarządu w trakcie kadencji, bądź nie powołanie w skład Zarządu następnej kadencji, stanowi podstawę do rozwiązania umowy o pracę w trybie 1 miesięcznego wypowiedzenia.*” Następnie przyznał, że to uzasadnienie jest oczywiste. Rada Nadzorcza odwołała Pana Ireneusza Michalaka z funkcji Członka Zarządu, co jest jednoznaczne z rozwiązaniem umowy o pracę. Natomiast Prezes Zarządu nie może wyegzekwować tych zapisów, ponieważ Rada Powiatu do tej pory nie wyraziła zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

**Radny – Pan Marian Martenka** w imieniu Klubu Koalicyjnego poprosił Przewodniczącego o pięć minut przerwy.

**Przewodniczący** zarządził przerwę w obradach sesji do godz. 14:30.

*Po przerwie.*

**Radny – Pan Stefan Piechocki** zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie wniosku o zamknięcie dyskusji.

**Wniosek o zamknięcie dyskusji został przyjęty przy 1 głosie przeciwnym i 3 głosach wstrzymujących się.**

W związku z zamknięciem dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały, wyrażającej zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z radnym.

**Rada podjęła uchwałę przy 3 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 11**

**Informacja Urzędu Skarbowego w Złotowie o wynikach przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty składanych w 2008 roku, a dotyczących roku 2007.**

**Przewodniczący** odczytał informację Urzędu Skarbowego w Złotowie o wynikach przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty składanych w 2008 roku, a dotyczących roku 2007.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

**Rada przyjęła Informację jednogłośnie.**

*Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 12**

**Informacja Urzędu Skarbowego w Nakle nad Notecią o wynikach przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty składanych w 2008 roku, a dotyczących roku 2007.**

**Przewodniczący** odczytał informację Urzędu Skarbowego w Nakle nad Notecią o wynikach przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty składanych w 2008 roku, a dotyczących roku 2007.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

**Rada przyjęła Informację jednogłośnie.**

*Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 13**

**Interpelacje i zapytania radnych.**

**Radny – Pan Jacek Ciechanowski** odniósł się do wypowiedzi radnego Pana Zbigniewa Przeworka w punkcie porządku obrad dotyczącym podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z radnym. Zapytał o znaczenie tego wystąpienia, które w sposób oczywisty potwierdza akcję odwetową związaną ze zwolnieniami z pracy. Zauważył, że na debacie posesyjnej w Telewizji „ASTA” radny Pan Stefan Piechocki groził wprost, iż wobec podejmowanych akcji ze strony Pana Jacka Ciechanowskiego, muszą wykorzystać wszystkie środki do tego, aby się zrewanżować.

Zwrócił się do Przewodniczącego Rady z pytaniem, czy jest możliwe, aby powołać Komisję Etyki, która w oczywistych momentach dokonywałaby oceny i wskazywałaby niewłaściwe postawy radnych w celu przyhamowania pewnych cech charakterologicznych.

**Przewodniczący** zauważył, że pytanie radnego – Pana Jacka Ciechanowskiego powinno pojawić się w punkcie „*Wolne wnioski i zapytania*”.

Stwierdził, że nie widzi powodu do powoływania Komisji Etyki, która swoją oceną wywoływałaby niepotrzebne polemiki oraz stanowiłaby powód do ciągłych, niemerytorycznych – tylko politycznych dyskusji.

**Radny – Pan Stefan Piechocki** zauważył, że radny – Pan Jacek Ciechanowski, stając w obronie sprawy radnego – Pana Ireneusza Michalaka, również użył słów politycznych, dlatego nastąpiła wymiana poglądów o charakterze politycznym. Stwierdził, że radny – Pan Jacek Ciechanowski grzecznie wyraża się w swoich wypowiedziach, ale używa w nich bardzo dociekliwych, trudnych słów. Podkreślił, że czasem radny rzuca oskarżenia, na które nie ma dowodów.

#### **Ad. 14**

##### **Wolne wnioski i zapytania.**

**Starosta Pilski** w imieniu Zarządu Powiatu w Pile oraz wszystkich radnych podziękował radnemu – Jerzemu Jasińskiemu za przygotowanie dekoracji w sali sesyjnej na jutrzejsze spotkanie świąteczne organizowane dla dzieci.

**Przewodniczący** poinformował, iż przed sesją radni otrzymali druki ankiet, dotyczące aktualizacji danych osobowych radnych. Poprosił o niezwłoczne wypełnienie druków i przekazanie ich do Biura Rady.

Zwrócił uwagę, że radni otrzymali na posiedzeniach Komisji jak i przed sesją pismo Przewodniczącego Komisji Inwentaryzacyjnej Starostwa Powiatowego w Pile wraz z drukiem oświadczenia. Poprosił radnych o niezwłoczne wypełnienie oświadczenia i przekazania go do Biura Rady.

Poinformował również, że na jego ręce wpłynęło pismo Przewodniczącego Klubu Koalicyjnego – Pana Mariana Martenki informujące o tym, iż Pan radny Arkadiusz Królikowski został członkiem tego Klubu jako członek Platformy Obywatelskiej.

**Pan Zenon Kułaga – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** poinformował członków Komisji Rewizyjnej, że po sesji Rady Powiatu odbędzie się jej posiedzenie.

**Przewodniczący** zaprosił wszystkich uczestników sesji do obejrzenia prezentacji przygotowanej przez Pana Zbigniewa Siwika – Wiceprezesa Aeroklubu Ziemi Pilskiej, który zwrócił się do niego o umożliwienie mu zabrania głosu na dzisiejszej sesji.

**Pan Zbigniew Siwik – Wiceprezes Aeroklubu Ziemi Pilskiej** za pomocą slajdów dokonał prezentacji Aeroklubu Ziemi Pilskiej oraz pilskiego lotniska. Zaproponował radnym osobiste zaangażowanie się w projekt stworzenia klasy lotniczej, która pomogłaby promować dalszy proces rozwoju klasy szybowcowej w Pile.

*Treść prezentacji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący** uznał prezentację za znakomitą promocję klasy szybowcowej, którą powiat zamierza utworzyć.

**Starosta Pilski** podziękował Panu Zbigniewowi Siwikowi – Wiceprezesowi Aeroklubu Ziemi Pilskiej za wystąpienie. Zauważył, że Rada w ubiegłym roku wydała zgodę Zarządowi Powiatu do utworzenia klasy szybowcowej w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Pile. Stwierdził, że dzisiejsza prezentacja już wtedy była potrzebna do tego, aby zachęcić młodzież do rekrutacji. Tej roli podjął się Aeroklub.

Poinformował, że pozostał miesiąc czasu do likwidacji Agencji Mienia Wojskowego. Agencja ma obowiązek przekazania majątku samorządom. Powiat jest jednym z beneficjentów w podziale mienia wojskowego.

**Przewodniczący** złożył wszystkim życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia.

**Starosta Pilski** w imieniu własnym i Zarządu Powiatu złożył wszystkim życzenia świąteczne.

### **Ad. 23**

#### **Zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz.15:20 **Przewodniczący** zakończył XXV sesję Rady Powiatu w Pile.

Płyta CD z nagraniem XXV sesji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Protokół sporządziła:**

**Paulina Pieczek**

**Przewodniczący Rady**

**Mirosław Mantaj**