

**PROTOKÓŁ NR XXVIII/2009**  
**z XXVIII sesji Rady Powiatu w Pile**  
**w dniu 27 lutego 2009 roku, godz. 13:00**

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Pile.

Obecni na posiedzeniu radni oraz goście – według załączonych list obecności.

1. Sprawy regulaminowe:
  - otwarcie sesji,
  - stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XXVII sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 29 stycznia 2009 r.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja o gospodarowaniu Powiatowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Pile, w 2008 r.
5. Informacja o realizacji zawartych umów na zadania zlecone w zakresie sportu i turystyki za II półrocze 2008 roku.
6. Informacja Zarządu Powiatu o realizacji uchwał Rady Powiatu za II półrocze 2008 r.
7. Ocena realizacji remontów i inwestycji na drogach powiatowych w 2008 roku.
8. Sprawozdanie z działalności rehabilitacyjnej i wykorzystanie środków finansowych przez Warsztaty Terapii Zajęciowej funkcjonujące na terenie powiatu pilskiego za 2008 rok.
9. Sprawozdanie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pile z zakresu rehabilitacji społecznej za 2008 r.
10. Informacja na temat realizacji zadań Starosty z zakresu rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych za rok 2008.
11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2009 roku.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie kontynuowania w roku 2009 przez Powiat Pilski realizacji projektu pod nazwą „Ku aktywności. Aktywizacja społeczna i zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym w powiecie pilskim” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w zakresie podjęcia inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną corocznie przez radę powiatu.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2009.
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej czasowego zaprzestania działalności Oddziału Neurochirurgicznego Szpitala Specjalistycznego w Pile.
17. Interpelacje i zapytania radnych.
18. Wolne wnioski i zapytania.
19. Zakończenie obrad.

## **Ad. 1**

### **Sprawy regulaminowe:**

- otwarcie sesji,
- stwierdzenie quorum.

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym **Przewodniczący Rady – Pan Mirosław Mantaj** dokonał otwarcia XXVIII sesji Rady Powiatu w Pile.

W chwili otwarcia sesji na stan 25 radnych w sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu w Pile może obradować i podejmować uchwały.

**Przewodniczący** powitał radnych Rady Powiatu, imiennie - zaproszonych gości oraz lokalne media i pozostałych uczestników sesji.

Na wniosek Zarządu Powiatu z dnia 17 lutego 2009 roku **Przewodniczący** wprowadził do porządku obrad następujące punkty:

- Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w zakresie podjęcia inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną corocznie przez radę powiatu – jako pkt 14,
- Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2009 – jako pkt 15.

Na wniosek Zarządu Powiatu z dnia 26 lutego 2009 roku **Przewodniczący** zaproponował wprowadzić:

- autopoprawkę Zarządu Powiatu w Pile do projektu uchwały do punktu zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2009 – dot. pkt 15.

Zaproponował również wprowadzenie do porządku obrad sesji następującego punktu:

- Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Pilskiego – jako pkt 16.

**Starosta Pilski** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad sesji punktu:

- Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej czasowego zaprzestania działalności Oddziału Neurochirurgicznego Szpitala Specjalistycznego w Pile.

Poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany przez Komisję Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa na posiedzeniu, które odbyło się w dniu dzisiejszym.

Zaproponował również wprowadzenie zmiany w autopoprawce do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2009.

**Przewodniczący** zapytał, czy Komisja Budżetu dostrzega konieczność zwołania posiedzenia w celu zaopiniowania zmiany autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2009.

**Radny – Pan Jacek Ciechanowski** stwierdził, że wszystkie proponowane zmiany do projektów uchwał powinny być opiniowane przez merytoryczną Komisję Rady.

Przypomniał, aby nie wnosić na ostatnią chwilę do porządku obrad sesji projektów uchwał, gdyż nie mogą zostać poddane dogłębnej analizie. Takie postępowanie jest zrozumiałe tylko w sytuacjach nagłych i w przypadku uzasadnionej konieczności.

**Przewodniczący** uznał, że po ustaleniu porządku obrad sesji ogłosi przerwę w celu umożliwienia Komisji Budżetu wyrażenia opinii na temat zgłoszonej przez Pana Starostę autopoprawki.

**Starosta Pilski** poprosił o nie wprowadzanie do porządku obrad sesji punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Pilskiego.

**Przewodniczący** przychylił się do woli Pana Starosty i wycofał swoją propozycję, dotyczącą wprowadzenia punktu w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Pilskiego.

Następnie zaproponował, aby w miejscu punktu 16 porządku obrad umieścić punkt zgłoszony przez Starostę:

- Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej czasowego zaprzestania działalności Oddziału Neurochirurgicznego Szpitala Specjalistycznego w Pile.

W związku z brakiem innych propozycji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z przedstawionymi zmianami.

**Rada przyjęła porządek obrad jednogłośnie.**

**Przewodniczący** odczytał przyjęty przez Radę porządek obrad. Następnie ogłosił 10-minutową przerwę w obradach sesji w celu odbycia posiedzenia przez Komisję Budżetu.

*Po przerwie.*

#### **Ad. 2**

**Przyjęcie protokołu z obrad XXVII sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 29 stycznia 2009 r.**

Informację dotyczącą protokołu z XXVII sesji Rady Powiatu w Pile, która odbyła się w dniu 29 stycznia 2009 roku, odczytał **Pan radny Tomasz Rzemkowski – Sekretarz obrad.**

*Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Powiatu w Pile z dnia 29 stycznia 2009 roku.

**Rada przyjęła protokół jednogłośnie.**

#### **Ad. 3**

**Informacja Starosty o pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.**

**Radny – Pan Ireneusz Michalak** odniósł się do treści zawartej w trzech informacjach przedłożonych przez Starostę Pilskiego.

Zauważył, że z pierwszej informacji z 28 stycznia br. wynika, iż Zarząd rozpatrywał temat zgłoszonych przez Dyrektorów Domów Pomocy Społecznej propozycji wysokości stawek czynszu za 1 m<sup>2</sup> wynajmu pomieszczeń dla pielęgniarek. Zarząd stanął na stanowisku takim, iż nie godzi się na to, aby zatrudniając pielęgniarki w Domach Pomocy Społecznej na nowych warunkach odbyło się kosztem zmniejszenia liczby miejsc dla pensjonariuszy.

Zapytał o to, na jakich zasadach dotychczas funkcjonowały pielęgniarzki w Domach Pomocy Społecznej oraz o ile zmniejszyłaby się liczba miejsc dla pensjonariuszy i jaka jest propozycja rozwiązania tego problemu.

Następnie odniósł się do informacji z dnia 11 lutego br., z której wynika, że Zarząd rozpatrywał wnioski Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Pile. Pierwszy z nich dotyczył wyrażenia zgody na wycinkę drzew owocowych, znajdujących się na działce powiatu pilskiego, w położeniu między ul. Pola a ul. Sikorskiego w Pile. Zauważył, że Zarząd Powiatu jednogłośnie pozytywnie rozpatrzył ww. wniosek.

Radny odniósł się również do drugiego wniosku Dyrektora PZD, dotyczącego wyrażenia przez Zarząd Powiatu zgody na zakup i montaż automatycznej bramy wjazdowej do siedzimy Powiatowego Zarządu Dróg w Pile przy ul. Walki Młodych. Zauważył, że Zarząd Powiatu jednogłośnie negatywnie rozpatrzył ww. wniosek.

W związku z powyższym zapytał o to, na jakiej podstawie prawnej Zarząd Powiatu w Pile zajmuje się takimi zagadnieniami jak zgoda na wycinkę drzew owocowych, czy zgoda na zakup i montaż automatycznej bramy wjazdowej. Zapytał również o to, dlaczego takich decyzji nie może podjąć Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Pile w ramach posiadanego budżetu.

Następnie odniósł się do informacji z dnia 17 lutego br. Zauważył, że Zarząd Powiatu w Pile rozpatrywał wnioski Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Pile o uwzględnienie w budżecie powiatu na 2009 rok dotacji w wysokości 1.660.000 zł. z przeznaczeniem na realizację programu dostosowawczego Szpitala w kontekście wymogów rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 10 listopada 2006 roku w sprawie wymagań jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia zakładu opieki zdrowotnej. Zauważył, że Zarząd Powiatu jednogłośnie negatywnie rozpatrzył ww. wniosek, uzasadniając swoją decyzję tym, iż doskonale zorientowany o sytuacji i potrzebach inwestycyjnych Szpitala, jak i o wszelkich podjętych staraniach ze strony Dyrekcji Szpitala w pozyskiwaniu środków finansowych z innych źródeł na realizację różnorodnych programów. Jednak w chwili obecnej Zarząd Powiatu nie jest w stanie podjąć decyzji o przyznaniu dotacji w wysokości sugerowanej przez Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Pile. Zarząd postanowił powrócić do tego tematu w odpowiednim czasie, a każdy z programów będzie rozpatrywany indywidualnie przy uwzględnieniu możliwości finansowych Szpitala Specjalistycznego, jak i powiatu pilskiego.

Radny zwrócił się z pytaniem o termin, jaki - zdaniem Zarządu Powiatu - będzie odpowiedni na rozpatrzenie wniosku Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Pile.

**Starosta Pilski** wyjaśnił, że Zarząd Powiatu podjął decyzję o przywróceniu prawa własności budynku zajmowanego przez Poczta Polską Oddziału w Pile, pozostawionego w dyspozycji Szpitala Specjalistycznego w Pile. Obliczona została wysokość środków pieniężnych, jaka z tego tytułu powróci do powiatu. Poinformował, że Dyrektor Szpitala zwrócił się z wnioskiem do Zarządu Powiatu o przekazanie tej kwoty na rzecz Szpitala Specjalistycznego w Pile.

Zarząd Powiatu zobowiązał się, że środki pochodzące z dzierżawy, jak i pochodzące z ewentualnej przyszłej sprzedaży budynku dzierżawionego przez Poczta będą przeznaczone dla pilskiego Szpitala. Ponadto zauważył, że wiele działań Dyrekcji Szpitala zmierza w kierunku pozyskania zewnętrznych środków finansowych tak unijnych, jak i ministerialnych. Następnie poinformował, że Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Pile wystąpił do Zarządu Powiatu z wnioskiem o przekazanie środków na sfinansowanie wycinki drzew owocowych i montaż automatycznej bramy wjazdowej. Wyjaśnił, że w chwili obecnej nie ma możliwości zrealizowania tych zadań z powodu wprowadzonych oszczędności w budżecie powiatu. Nie ma też możliwości, aby Dyrektor podejmował decyzje bez wiedzy Zarządu Powiatu, które dotyczą wydatków inwestycyjnych powiatu. Natomiast gdyby Dyrektor

posiadał w swoim budżecie środki finansowe na zadania, o które wnioskował, to wówczas mógłby podjąć samodzielną decyzję w tej sprawie.

Poinformował, że podmioty gospodarcze, które świadczą powiatowi usługi powinny mieć zabezpieczone pomieszczenia niezbędne do wykonywania pracy i całe zaplecze socjalne. Dyrektorzy Domów Pomocy Społecznej zaproponowali wynajęcie pielęgniarkom większych pomieszczeń, umożliwiających świadczenie usług. Propozycja ta spowodowałaby, że w jednostkach zmniejszyłaby się ilość miejsc dla pensjonariuszy, na co Zarząd Powiatu zgodzić się nie mógł. Poinformował, że każdy Dyrektor Domu Pomocy Społecznej we własnym zakresie powinien rozwiązać problem tak, aby wszystko funkcjonowało poprawnie i aby nie odbyło się to kosztem podopiecznych.

**Radny – Pan Ireneusz Michalak** zauważył, że z przedłożonych przez Starostę Piłskiego informacji wynika, że Zarząd Powiatu wydaje zgodę na konkretne zadania, a nie na zmianę planu finansowego. Zaproponował, aby inaczej formułować treść wniosków kierowanych do Zarządu Powiatu przez Dyrektorów jednostek organizacyjnych powiatu piłskiego.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

**Rada przyjęła Informację jednogłośnie.**

*Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 4**

**Informacja o gospodarowaniu Powiatowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Pile, w 2008 r.**

**Przewodniczący** poprosił Panią Izabelę Saturską – Przewodniczącą Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pani Izabela Saturska – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* jednogłośnie.

**Przewodniczący** poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* jednogłośnie.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

**Rada przyjęła Informację jednogłośnie.**

*Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 5**

**Informacja o realizacji zawartych umów na zadania zlecone w zakresie sportu i turystyki za II półrocze 2008 roku.**

**Przewodniczący** poprosił Panią Marię Augustyn – Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pani Maria Augustyn – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* jednogłośnie.

**Przewodniczący** poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* jednogłośnie.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

**Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie.**

*Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 6**

**Informacja Zarządu Powiatu o realizacji uchwał Rady Powiatu za II półrocze 2008 r.**

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

**Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie.**

*Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 7**

**Ocena realizacji remontów i inwestycji na drogach powiatowych w 2008 roku.**

**Przewodniczący** poprosił Pana Andrzeja Barczaka – Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pan Andrzej Barczak – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* jednogłośnie.

**Przewodniczący** poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację*.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

**Rada przyjęła Informację jednogłośnie.**

*Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 8**

**Sprawozdanie z działalności rehabilitacyjnej i wykorzystanie środków finansowych przez Warsztaty Terapii Zajęciowej funkcjonujące na terenie powiatu pilskiego za 2008 rok.**

**Przewodniczący** poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat *Sprawozdania*.

**Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Sprawozdanie* jednogłośnie. Podkreślił, że Komisja wyraża podziękowania dla Kierowników Warsztatów Terapii Zajęciowej za bardzo duży wkład pracy w prowadzeniu adaptacji ludzi niepełnosprawnych do życia.

**Przewodniczący** poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* jednogłośnie.

**Radny – Pan Zenon Kułaga** przedstawił kilka uwag do *Sprawozdania*. Poinformował, że na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa analizowano wyniki finansowe, jakie osiągnęły poszczególne placówki. Stwierdził, że zasada przyznawania 1.240 zł na jednego uczestnika Warsztatów jest niewłaściwa. Zauważył, że brakuje gospodarności, ponieważ placówki mają różne warunki i niektórym z nich te środki wystarczają, a dla innych są niewystarczające. Powiat i gmina nie mają możliwości dokonania przesunięć środków budżetowych na rzecz tej placówki, która jest bardziej potrzebująca. Stwierdził, że dobrze byłoby, gdyby w Parlamencie została wprowadzona zmiana ustawy tak, aby na szczeblu powiatu można było dokonywać regulacji 10-20% środków finansowych przeznaczonych dla Warsztatów Terapii Zajęciowej.

**Radny – Pan Kazimierz Sulima** poinformował, że kwota 1.240 zł obligatoryjnie przypada na 1 uczestnika Warsztatów i nie ma możliwości zróżnicowania środków finansowych między placówkami według ich potrzeb.

**Pan Mieczysław Augustyn – Senator RP** poinformował, że kwestia finansowania warsztatów terapii zajęciowej jest przedmiotem zainteresowania Komisji Rodziny i Polityki Społecznej Senatu, która kilkakrotnie obradowała na temat sytuacji polskich warsztatów. Efektem tych prac była zmiana ustawy regulującej kwestie finansowania warsztatów terapii zajęciowej w skali kraju. Bywały samorządy, które wykorzystując brak precyzji w przepisach, nie chciały wnieść własnego wkładu finansowego do funkcjonowania warsztatów. Zgodził się, że trzeba pozostawić warsztatom terapii zajęciowej większą swobodę w finansowaniu i zdobywaniu środków. Poinformował, że nie ma przeszkody na to, żeby samorządy

dofinansowały warsztaty o wyższe kwoty, biorąc pod uwagę realia, z jakimi się zmagają. Jednak dofinansowanie jednych warsztatów nie może się odbywać kosztem drugich.

Zauważył, że istotą funkcjonowania warsztatów jest przygotowanie osób niepełnosprawnych do wejścia na rynek pracy. Tymczasem w skali kraju zaledwie 1% uczestników warsztatów terapii zajęciowej trafia do zatrudnienia. Zamierzenia nie spełniły się. Środki finansujące działalność warsztatów przeznaczane są głównie na rehabilitację społeczną, zmierzającą do osiągnięcia samodzielności życiowej przez uczestników warsztatów. Aby zwiększyć ilość osób niepełnosprawnych, korzystających z tej formy pomocy, jest tworzenie kolejnych warsztatów. Jednak tego Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych nie jest w stanie finansować.

Poinformował, że propozycją Komisji Rodziny i Polityki Społecznej jest to, aby w warsztatach powstały dwie grupy: jedna z nich finansowana intensywniej poprzez zwiększenie fachowego wyposażenia warsztatów w urządzenia i maszyny, a druga grupa poświęciłaby się rehabilitacji społecznej, zmierzającej do samoobsługi.

Komisja uważa, że dużym osiągnięciem jest powstanie ponad 300 warsztatów terapii zajęciowej w skali całego kraju. Wiele spraw związanych z warsztatami wymaga jeszcze przemyślenia i przeorganizowania, aby placówki te rzeczywiście przygotowywały osoby niepełnosprawne do powrotu na rynek pracy.

Podkreślił, że powiat pilski na tle całego kraju bardzo się wyróżnia, ponieważ na rynek pracy trafia 5% osób niepełnosprawnych, czyli wielkość pięciokrotnie wyższa od średniej liczonej dla całego kraju.

**Starosta Pilski** podziękował za wysoką ocenę działalności powiatu na rzecz osób niepełnosprawnych. Poinformował, że powiat został również wyróżniony jako przyjazny niepełnosprawnym.

Zauważył, że w roku 2008 na otwarty rynek pracy powróciło 12 osób niepełnosprawnych z warsztatów terapii zajęciowej, co stanowi 8% ich uczestników w powiecie pilskim. Obecnie do przejścia na otwarty rynek pracy gotowych jest 7 osób niepełnosprawnych.

Poparł propozycję przedstawioną przez Pana Senatora Mieczysława Augustyna, dotyczącą stworzenia dwóch grup uczestników warsztatów. Uznał, że błędem byłoby regulowanie przez powiat sprawy przepływu środków budżetu warsztatów. Zauważył, że każda gmina, w której funkcjonują warsztaty terapii zajęciowej, ma prawo dofinansować ich działalność. Stwierdził, że problem finansowania potrzeb placówek nie jest łatwy do rozwiązania.

**Pan Henryk Kazana – Burmistrz Ujścia** wyraził opinię, iż decyzja o stworzeniu warsztatów terapii zajęciowej była trafna. Dla Gminy Ujście otwarcie placówki było bardzo dużym wydarzeniem. Poinformował, że jedyny istniejący warsztat w Ujściu zajmuje się osobami niepełnosprawnymi z terenu całej gminy. Przyznał, że nie ma dużo środków finansowych przeznaczonych na funkcjonowanie warsztatów terapii zajęciowej. Poprosił Dyrektorów kierujących warsztatami, aby wypowiedzieli się na temat faktycznej sytuacji finansowej tych placówek.

Zauważył, że terapia osób niepełnosprawnych nie powinna polegać tylko na tym, że wykonuje się prace w pomieszczeniach warsztatów terapii zajęciowej. Osoby te muszą też wyjść na zewnątrz. Uznał, że temat warsztatów jest bardzo ważny i placówki te powinny funkcjonować w każdej gminie powiatu. Stwierdził, że stawka, jaką ustawowo przyznaje się na 1 uczestnika warsztatów, powinna być rewaloryzowana, aby funkcjonowanie placówek odbywało się na odpowiednim poziomie.

**Przewodniczący** przypomniał, że podczas sesji wyjazdowej w miesiącu kwietniu 2008 r. Rada Powiatu miała okazję zapoznać się z funkcjonowaniem Warsztatów Terapii Zajęciowej w Ujściu. Uznał, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby w przyszłości odwiedzić inne warsztaty.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie *Sprawozdania*.

**Rada przyjęła *Sprawozdanie* jednogłośnie.**

*Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 9**

**Sprawozdanie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pile z zakresu rehabilitacji społecznej za 2008 r.**

**Przewodniczący** poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat *Sprawozdania*.

**Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Sprawozdanie*.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie *Sprawozdania*.

**Rada przyjęła *Sprawozdanie* jednogłośnie.**

*Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 10**

**Informacja na temat realizacji zadań Starosty z zakresu rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych za rok 2008.**

**Przewodniczący** poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację*.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

**Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie.**

*Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 11**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2009 roku.**

**Przewodniczący** poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Poinformował, że w związku z rewaloryzacją przeprowadzoną w roku 2009 zwiększone zostały środki finansowe przeznaczone dla Warsztatów Terapii Zajęciowej.

**Radny – Pan Ireneusz Michalak** poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa zapytał członka Zarządu Powiatu Pana Bogusława Mikitę o to, czy istnieje możliwość dofinansowania z budżetu powiatu tych zadań, na które powiat nie otrzyma środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2009 roku. W szczególności chodziło o aktywizację ludzi bezrobotnych, którzy są niepełnosprawni. Otrzymał nie satysfakcjonującą odpowiedź, że podczas wizyty Wiceprezesa PFRON-u w Pile otrzymano zapewnienie, iż w czerwcu br. powiat pilski uzyska znaczne dofinansowanie. Stwierdził, że nie należy bazować na takich ustnych zapewnieniach, podczas gdy Fundusz drastycznie ograniczył środki w granicach 1 mln zł.

**Starosta Pilski** poinformował, że jeżeli środki z PFRON-u wpłyną do powiatu na rzecz niepełnosprawnych to zostaną one odpowiednio rozdysponowane i przez Radę Powiatu zatwierdzone.

**Pan Mieczysław Augustyn – Senator RP** wyjaśnił, że środki finansowe z PFRON-u przekazywane są powiatowi w dwóch transzach. Wyjaśnił przyczyny przekazania pierwszej transzy w wielkości niższej niż ubiegłoroczna. Poinformował, że Komisja Rodziny i Polityki Społecznej Senatu planuje specjalne posiedzenie na czerwiec br., które będzie poświęcone realizacji ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych w zakresie promocji zatrudnienia. Stwierdził, że istnieje wystarczająco dużo przesłanek do tego, aby uznać powiat pilski za przykład w działaniu na rzecz osób niepełnosprawnych.

**Radny – Pan Zenon Kułaga** przypomniał, że radni Klubu Lewicy Demokratycznej przestrzegli Radę przed trwającym w Polsce kryzysem i wynegocjowali zwiększenie rezerwy ogólnej o 400 tys. zł. w planie budżetu powiatu na 2009 rok. Radni uznają dział pomocy na rzecz osób niepełnosprawnych za najsłabszy element społeczeństwa, dlatego m.in. z myślą o nich rezerwa budżetu powiatu została zwiększona.

Przypomniał, że założycielem Warsztatów Terapii Zajęciowej w powiecie pilskim był poprzedni Zarząd Powiatu i Starosta Pilski Pan Leszek Partyka. Zwrócił uwagę, że starania o dobro niepełnosprawnych stanowią ciągłość pracy obydwu Zarządów Powiatu – poprzedniego i obecnego.

**Radny – Pan Kazimierz Sulima** poinformował, że w ubiegłym roku powiat pilski utworzył ponad 30 miejsc pracy dla osób niepełnosprawnych. W związku z powyższym Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych musiał zagwarantować środki finansowe na zabezpieczenie opłat związanych z zatrudnieniem tych osób przez okres 3 lat. Natomiast w

roku bieżącym z powodu otrzymania z PFRON-u mniejszych środków, trzeba będzie ograniczyć liczbę tworzonych miejsc pracy dla niepełnosprawnych.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada podjęła uchwałę przy 4 głosach przeciwnych.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Ad.12**

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji zadania publicznego z zakresu pomocy społecznej.**

**Przewodniczący** poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 13**

**Podjęcie uchwały w sprawie kontynuowania w roku 2009 przez Powiat Pilski realizacji projektu pod nazwą „Ku aktywności. Aktywizacja społeczna i zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym w powiecie pilskim” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.**

**Przewodniczący** poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 14**

**Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w zakresie podjęcia inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną corocznie przez radę powiatu.**

**Przewodniczący** poprosił Pana Andrzeja Barczaka – Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Andrzej Barczak – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie.

**Przewodniczący** poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 15**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2009.**

**Przewodniczący** poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

**Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 16**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej czasowego zaprzestania działalności Oddziału Neurochirurgicznego Szpitala Specjalistycznego w Pile.**

**Przewodniczący** poinformował, że temat projektu uchwały był przedmiotem obrad Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Pile w dniu wczorajszym.

Następnie poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Radny – Pan Ireneusz Michalak** poinformował, że radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości są zaniepokojeni sytuacją Szpitala Specjalistycznego w Pile. Przypomniał, że podnosił już kwestie dotyczące podejścia Zarządu Powiatu do dofinansowania jednostki służby zdrowia.

W związku z propozycją zamknięcia Oddziału Neurochirurgii w pilskim Szpitalu, zapytał o to, czy odpowiednie władze wykonały wszystko, aby pozyskać kadrę zabezpieczającą pracę Oddziału. Zauważył, iż z przedstawionego przez Zarząd Powiatu uzasadnienia do projektu uchwały wynika, że Oddział Neurochirurgii jest zamykany, ponieważ nie został spełniony podstawowy warunek jakim jest zatrudnienie odpowiedniej kadry w Oddziale. Poinformował, iż obawy radnych wiążą się z tym, że nieraz czasowe rozwiązania w Polsce przeistaczają się w coś stałego. Radni nie chcieliby, aby w tym wypadku Szpital Specjalistyczny na stałe pozbył się bardzo ważnego dla pacjentów Oddziału.

W związku z powyższym zapytał o to, jakie działania zostaną podjęte, aby uchronić Oddział przed stałym jego zamknięciem. Zwrócił się również z pytaniem o plany związane z dalszym zatrudnieniem kadry, która dotychczas zatrudniona była w Oddziale Neurochirurgii.

**Przewodniczący** podzielił troskę Pana radnego Ireneusza Michalaka o funkcjonowanie Oddziału Neurochirurgii w Szpitalu Specjalistycznym. Zauważył, że każdemu mieszkańcowi powiatu zależy na tym, aby ten Oddział szpitalny nie został zlikwidowany.

**Starosta Pilski** wyjaśnił, że Oddział Neurochirurgii będzie funkcjonował, jeżeli zostanie zawarty kontrakt między Narodowym Funduszem Zdrowia a Szpitalem Specjalistycznym w Pile. Jest to warunek decydujący o możliwości funkcjonowania tego Oddziału. Poinformował, że nie planuje się rozwiązania stosunku pracy z kadrą tymczasowo zamkniętego Oddziału Neurochirurgii.

**Pani Teresa Kwiecińska-Koźmińska – Z-ca Dyrektora ds. Lecznictwa** wyjaśniła, że wszyscy pacjenci, którzy wymagali opieki neurochirurgicznej, podczas gdy Oddział nie funkcjonował, byli zaopatrywani w Szpitalu Specjalistycznym w Pile w ramach Oddziału Ortopedyczno-Urazowego i Oddziału Chirurgii Ogólnej.

Poinformowała, iż w tym roku Narodowy Fundusz Zdrowia zastrzył wymogi stawiane na funkcjonowanie oddziałów neurochirurgii. Oddział musi posiadać czterech lekarzy, w tym dwóch specjalistów neurochirurgii. Zauważyła, że dzisiaj szalenie trudne jest pozyskanie neurochirurgów na rynku pracy. Szpital zamierza zatrudnić drugiego neurochirurga po zawarciu kontraktu z NFZ.

Poinformował również, że w dniu dzisiejszym NFZ ogłosił konkurs, do którego Szpital jest przygotowany i do niego przystąpi. Z oferty wynika, że umowy mają być podpisane od 17 marca br. Poinformowała, że personel medyczny, który był zatrudniony na Oddziale Neurochirurgii, został rozdysponowany w Szpitalu Specjalistycznym i nikt nie otrzymał wypowiedzenia stosunku pracy.

Wyjaśniła, że działania, jakie do tej pory Szpital podjął, wynikały z czysto formalnych wymogów dotyczących procedowania w takiej sytuacji, w jakiej Oddział nie pracuje.

**Radny – Pan Ireneusz Michalak** stwierdził, że jego niepokój w związku z zamknięciem Oddziału wzmożł się, ponieważ według wymogów Narodowego Funduszu Zdrowia, Szpital musi zapewnić czterech specjalistów. Zauważył, że mając tylko jednego neurochirurga i jednego w zanzadrze, nie ma podstaw do tego, że Oddział w ogóle powstanie. Zapytał o to, na jakiej podstawie radni mieliby być optymistycznie nastawieni na to, że Oddział będzie funkcjonował.

**Pani Teresa Kwiecińska-Koźmińska – Z-ca Dyrektora ds. Lecznictwa** wyjaśniła, że pytanie postawione przez Pana radnego Ireneusza Michalaka powinno zostać skierowane do Narodowego Funduszu Zdrowia. Zauważyła, że ryzyko nie podpisania kontraktu może dotyczyć każdego Oddziału od 1 stycznia 2010 r. Wyraziła nadzieję, że od przyszłego roku żaden Oddział nie zostanie nawet zawieszony.

**Radny – Pan Jacek Ciechanowski** zapytał o to, czy Dyrekcja Szpitala Specjalistycznego w Pile nie wiedziała jakie wymogi będzie stawiał Narodowy Fundusz Zdrowia w zakresie podpisania kontraktu i zapewnienia kontynuacji funkcjonowania Oddziału Neurochirurgii. Zapytał również, czy świadczenia medyczne z zakresu neurochirurgii odbywają się obecnie w Szpitalu poza procedurami. Zwrócił się z pytaniem o to, jaka jest pewność, że w ciągu miesiąca Dyrekcja zapewni Oddziałowi odpowiednią kadre, aby mógł funkcjonować.

**Starosta Pilecki** poinformował o trudnościach, jakie napotykały szpitale ze strony Narodowego Funduszu Zdrowia w związku z wysokimi wymogami stawianymi oddziałom szpitalnym przed zawarciem kontraktów na świadczenie usług medycznych.

**Pani Teresa Kwiecińska-Koźmińska – Z-ca Dyrektora ds. Lecznictwa** wyjaśniła, że na kilka miesięcy przed ogłoszeniem konkursów przez Narodowy Fundusz Zdrowia szpitale nie wiedzą jakie zostaną przyjęte wymogi na zawarcie kontraktów. Poinformowała o terminach i procedurach zawierania kontraktów przez szpitale z NFZ. Dyrekcja Szpitala Specjalistycznego w Pile czyni starania o to, ażeby mieć czterech lekarzy na Oddziale Neurochirurgii, ale obecnie jest ich dwóch. Wyraziła nadzieję, że tych dwóch specjalistów na tyle usatysfakcjonuje Narodowy Fundusz Zdrowia, że dojdzie do zawarcia kontraktu. Brakuje jeszcze dwóch lekarzy, którzy wyrażaliby chęć otwarcia specjalizacji w neurochirurgii.

Poinformowała radnego Pana Jacka Ciechanowskiego, że Szpital nie odmówił udzielenia pomocy żadnemu pacjentowi, ponieważ procedury neurochirurgiczne mogą być wykonywane w Oddziale Chirurgii Ogólnej i w Oddziale Ortopedycznym.

**Pan Mieczysław Augustyn – Senator RP** zauważył, że Narodowy Fundusz Zdrowia nie jest instytucją antyspołeczną, która zajmuje się przeszkadzaniem w poprawie leczenia Polaków. Stwierdził, że Narodowy Fundusz Zdrowia zaostrza wymagania stawiane szpitalom, gdyż robi to w interesie pacjentów, gwarantując im w ten sposób jak najwyższe bezpieczeństwo zdrowotne. Zauważył, że budżet NFZ nie jest wysoki, ale środki w nim zgromadzone trzeba podzielić. Podkreślił, że na zdrowie człowieka nie ma ceny.

Wyraził nadzieję, że w przyszłości Szpital Specjalistyczny stanie się ośrodkiem o wysokim poziomie neurochirurgii w północnej Wielkopolsce.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada podjęła uchwałę przy 4 głosach przeciwnych.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 17**

#### **Interpelacje i zapytania radnych.**

**Radny – Pan Zenon Kułaga** odniósł się do interpelacji złożonych na poprzedniej sesji w sprawie rynku pracy, na które otrzymał bardzo szczegółowe i wyczerpujące odpowiedzi. Stwierdził, że zbyt optymistycznie Rada zaplanowała budżet powiatu na 2009 rok, ponieważ faktyczne dochody w tym roku mogą okazać się niższe od wysokości dochodów zaplanowanych.

Przypomniał, że występował już w imieniu Klubu SLD w sprawie ponoszenia wysokich kosztów na funkcjonowanie Starostwa Powiatowego w Pile, co prawdopodobnie może wiązać się ze wzrostem zatrudnienia. Zauważył, że z otrzymanej odpowiedzi na interpelację wynika, iż wzrosło zatrudnienie. Po przeprowadzonej rozmowie z Panem Starostą, doszli do wniosku, iż należy zachować większą ostrożność w zwiększaniu zatrudnienia.

Następnie poruszył temat komercjalizacji Zespołu Opieki Zdrowotnej w Wyrzysku. Zauważył, że sprawa ta niesie ze sobą wiele niepokojów i pytań. Podczas podejmowania przez Radę Powiatu decyzji o przekształceniu Szpitala wyrzyskiego, Klub SLD dał warunkowo przyzwolenie dla Starostwa do rozpoczęcia tego procesu. Wówczas radni zasugerowali, że trzeba odbyć debatę publiczną na forum Rady Powiatu z tymi, którzy mają doświadczenie w przekształcaniu jednostki służby zdrowia. Klub radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej bardzo chciałby zapoznać się z wszystkimi głosami opowiadającymi się za komercjalizacją szpitali i przeciwnymi przekształceniom.

Wobec powyższego, w imieniu Klubu radnych SLD, wystąpił z wnioskiem o przygotowanie i przeprowadzenie w terminie do końca maja br. konferencji poświęconej doświadczeniom uzyskanym w procesie komercjalizacji Szpitala. Klub proponuje uwzględnić następującą tematykę:

- korzyści i straty uzyskane przez personel skomercjalizowanego szpitala,
- korzyści osiągnięte przez pacjentów realizujących świadczenia zdrowotne w warunkach funkcjonowania szpitala spółki,
- porównanie sytuacji ekonomicznej szpitala przed i po zakończeniu procesu komercjalizacji.

Zauważył, że komercjalizacja przeprowadzana jest w jakimś tle i w jakiejś sytuacji, a więc również w procesie reformy świadczeń zdrowotnych służby zdrowia, więc chcieliby, aby w tematyce konferencji była również zawarta informacja ze szczebla Ministerstwa Zdrowia. Klub postuluje, aby ww. tematykę zaprezentowali przedstawiciele co najmniej dwóch skomercjalizowanych placówek. Proszą także o to, aby w trakcie konferencji przedstawiciel Ministerstwa Zdrowia zapoznał zebranych z dotychczasowymi wynikami reformy systemu opieki zdrowotnej. Zaproponował, aby konferencja miała charakter otwarty. Poprosił o przeprowadzenie konferencji.

**Radny – Pan Jacek Ciechanowski** odniósł się do odpowiedzi na trzy interpelacje zgłoszone na poprzedniej sesji, na które otrzymał odpowiedzi. Przypomniał, że jego pytania dotyczyły powiązań jakie występują pomiędzy Dyrekcją Szpitala wyrzyskiego a jednostkami, czy firmami, które świadczą usługi na rzecz tej jednostki.

Zgłosił wniosek do Rady Powiatu o to, aby skierowała powyższą sprawę do Komisji Rewizyjnej, która powinna zbadać temat. Poinformował, że jego wątpliwości zostały

wyrażone na podstawie skarg wyborców, pacjentów tego terenu, którzy korzystają z świadczeń prowadzonych przez wyrzyski ZOZ.

**Przewodniczący** poprosił Pana radnego Jacka Ciechanowskiego o precyzyjne sformułowanie treści wniosku.

Zaapelował do radnych o formułowanie swoich wniosków na piśmie, gdyż jest to forma najbardziej czytelna i precyzyjna.

**Radny – Pan Jacek Ciechanowski** zgłosił wniosek o to, aby Komisja Rewizyjna przeprowadziła badanie spraw zawartych w interpelacji zgłoszonej przez niego na poprzedniej sesji Rady, a dotyczących konkursu na stanowisko Dyrektora do spraw medycznych i przeprowadzonego przetargu, w wyniku którego została podpisana umowa na usługi laboratoryjne. Zapytał również o to, czy dopuszczalne są powiązania rodzinne i nie znamionują nepotyzmu lub korupcji.

**Radny – Pan Zenon Kułaga** poinformował, że Komisja Rewizyjna działa według określonego w Regulaminie Rady Powiatu w Pile schematu działań. Przeprowadza kontrole problemowe, ujęte w rocznym planie, zatwierdzonym przez Radę Powiatu. Ponadto Komisja jest zobligowana do rozpatrywania skarg obywateli, w tym również radnych.

Następnie poprosił Przewodniczącego Klubu PiS o przekazanie pisma do Komisji Rewizyjnej w formie skargi.

**Przewodniczący** zwrócił się z propozycją do Pana radnego Jacka Ciechanowskiego aby skierować skargę do Komisji Rewizyjnej na kolejną sesję, a w między czasie radny sformułuje jej treść.

**Radny – Pan Jacek Ciechanowski** uznał, że sprawy ujęte w odpowiedzi pisemnej Pana Starosty, które zostały zawarte w trzech punktach, są zrozumiałe. Na tej podstawie Komisja Rewizyjna może zająć się sprawami.

Następnie poprosił, aby w kwestii formalnej Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Klubu Radnych SLD, dotyczący odbycia debaty w sprawie komercjalizacji Szpitala wyrzyskiego.

**Przewodniczący** poinformował, że wniosek w sprawie odbycia debaty został złożony na piśmie przez Pana radnego Zenona Kułagę i skierowany do Zarządu Powiatu. Wobec powyższego nie ma potrzeby głosowania nad przyjęciem tego wniosku.

**Radny – Pan Zenon Kułaga** poinformował, że skargi kieruje się do Przewodniczącego Rady Powiatu, który następnie obliguje Komisję Rewizyjną do zbadania sprawy.

Zaproponował, aby na podstawie złożonej przez radnego interpelacji Przewodniczący sformułował zadania dla Komisji Rewizyjnej, która następnie podejmie stosowne działania.

**Przewodniczący** stwierdził, że nie podejmie się formułowania zadania, które ustnie zleca radny. Poprosił o sformułowanie wniosku na piśmie i złożenie na ręce Przewodniczącego Rady.

## **Ad. 18**

### **Wolne wnioski i zapytania.**

**Przewodniczący** ponownie zaapelował do radnych, aby składać wnioski, zapytania i interpelacje na piśmie.

Następnie przypomniał radnym o konieczności składania oświadczeń majątkowych za rok 2008 do dnia 30 kwietnia br.

**Radny – Pan Zbysław Taraciński** powrócił do sprawy Apelu Rady Powiatu w Pile z kwietnia 2008 roku skierowanego do Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu w sprawie budowy ścieżki rowerowej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 179 Piła – Szydłowo oraz przebudowy skrzyżowania z drogą powiatową nr 1164P w miejscowości Dolaszewo. Następnie zwrócił się do Zarządu Powiatu z pytaniem o posiadane informacje, dotyczące planów Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w zakresie przebudowy tego skrzyżowania. Zauważył, że z odpowiedzi pisemnej, udzielonej w zeszłym roku przez Zarząd Dróg Wojewódzkich na Apel Rady Powiatu wynikało, że ze względu na znaczące koszty rondo miało być brane pod uwagę po 2009 roku. Natomiast na 2009 rok rozważano wykonanie budowy lewoskrętów na tym skrzyżowaniu. Zapytał również o to, czy Zarząd Powiatu i Powiatowy Zarząd Dróg w Pile dysponują informacjami, dotyczącymi planów przebudowy skrzyżowania.

**Radny – Pan Jacek Ciechanowski** poruszył sprawę Agencji Rozwoju Północnej Wielkopolski, będącej w trakcie likwidacji i która jest reorganizowana w ramach Wielkopolskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości. Poinformował o wątpliwościach związanych z jej funkcjonowaniem. Zgłosił wniosek o to, aby Rada Powiatu wprowadziła na sesję Rady punkt odnoszący się do debaty na temat funkcjonowania i potrzeby istnienia Agencji Rozwoju Północnej Wielkopolski.

**Przewodniczący** zauważył, że wnioski sformułowane w formie skargi będą kierowane do Komisji Rewizyjnej.

**Starosta Pilecki** poinformował, że z dniem 1 stycznia 2009 roku Agencja Rozwoju Północnej Wielkopolski została rozwiązana. Obecnie funkcjonuje Wielkopolska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości Filia w Pile z siedzibą w Poznaniu. Przypomniał, że Rada Powiatu w Pile podjęła uchwałę o przekazaniu budynku Agencji w gestię Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Stwierdził, że na sesję może zostać wprowadzony punkt dotyczący Wielkopolskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, jeżeli Przewodniczący Rady uzna to za stosowne.

**Przewodniczący** uznał za zasadne umieszczenie w porządku obrad punktu, dotyczącego debaty na temat funkcjonowania i potrzeby istnienia Agencji. Poprosił o przygotowanie na ten temat stosownych materiałów.

**Radny – Pan Zenon Kułaga** poprosił członków Komisji Rewizyjnej o pozostanie po sesji na spotkaniu.

**Starosta Pilecki** przypomniał o wątpliwościach, jakie pojawiały się w stosunku do funkcjonowania Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Nadnoteckich. Podkreślił rolę i znaczenie tej organizacji.

**Radny – Pan Zbysław Taraciński** zapytał o to, czy otrzyma na piśmie odpowiedź w sprawie przebudowy skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 179 Piła – Szydłowo z drogą powiatową nr 1164P w miejscowości Dolaszewo.

**Starosta Pilski** poinformował, że odpowiedź na zapytanie Pana radnego Zbysława Taracińskiego zostanie sporządzona w formie pisemnej i przekazana radnemu.

**Ad. 19**

**Zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz.15:30 **Przewodniczący** zakończył XXVIII sesję Rady Powiatu w Pile.

Płyta CD z nagraniem XXVIII sesji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Protokół sporządziła:**

**/-/ Paulina Pieczek**

**Przewodniczący Rady**

**/-/ Mirosław Mantaj**

Powiat Pilski