

PROTOKÓŁ NR XXXVI/09
z XXXVI sesji Rady Powiatu w Pile
w dniu 26 listopada 2009 roku, godz. 13:00

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Pile.

Obecni na posiedzeniu radni oraz goście – według załączonych list obecności.

1. Sprawy regulaminowe:
 - otwarcie sesji,
 - stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XXXV sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 29 października 2009 r.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu w Pile w okresie międzysesyjnym.
4. Rola Kół Łowieckich w zakresie gospodarki łowieckiej, ochrony przyrody i współpracy z rolnikami w powiecie pilskim za 2008 r.
5. Informacja Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych Rejonowego Oddziału w Pile o inwestycjach melioracyjnych, utrzymaniu wód i urządzeń melioracji podstawowych i szczegółowych na terenie powiatu pilskiego w latach 2007-2009 i planach na rok 2010.
6. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Pilskiego w roku szkolnym 2008/2009.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia na rok 2010 rocznego programu współpracy Powiatu Pilskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli utworzenia stowarzyszenia pod nazwą Organizacja Turystyczna Północnej Wielkopolski.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości między Powiatem Pilskim a Gminą Piła.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Szpitalu Specjalistycznym w Pile.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przekształcenia w spółkę prawa handlowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej, poprzez jego likwidację.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej czasowego zaprzestania działalności Oddziałów: Chirurgicznego, Położniczo-Ginekologiczno-Noworodkowego oraz Bloku Operacyjnego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Wyrzysku.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2009.
14. Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu w Pile.
15. Interpelacje i zapytania radnych.
16. Wolne wnioski i zapytania.
17. Zakończenie obrad.

Ad. 1

Sprawy regulaminowe:

- otwarcie sesji,
- stwierdzenie quorum.

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym **Przewodniczący Rady – Pan Mirosław Mantaj** dokonał otwarcia XXXVI sesji Rady Powiatu w Pile.

W chwili otwarcia sesji na stan 25 radnych w sesji uczestniczyło 24 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu w Pile może obradować i podejmować uchwały.

Przewodniczący powitał radnych Rady Powiatu, imiennie – zaproszonych gości oraz lokalne media i pozostałych uczestników sesji.

Następnie poinformował, że na wniosek Zarządu Powiatu z dnia 19 listopada 2009 r. wprowadził do porządku obrad sesji następujący punkt:

- Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej czasowego zaprzestania działalności Oddziałów: Chirurgicznego, Położniczo-Ginekologiczno-Noworodkowego oraz Bloku Operacyjnego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Wyrzysku – jako pkt 12, oraz autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przekształcenia w spółkę prawa handlowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej, poprzez jego likwidację.

Na wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 24 listopada 2009 r. Przewodniczący zaproponował wycofanie następującego punktu z porządku obrad sesji:

- Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pile.

Poprosił Pana Zenona Kułagę – Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o zabranie głosu i przedstawienie radnym uzasadnienia do złożonego wniosku.

Pan Zenon Kułaga – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyjaśnił, że w świetle przepisów *Kodeksu prawa administracyjnego*, pismo Pana Stanisława Berlińskiego, skierowane do Ministerstwa, nie ma charakteru skargi, gdyż nie zarzuca niekompetencji, naruszenia zasad, czy naruszenia dóbr, a jedynie jest to pomówienie o przekazywaniu nieprawdziwych informacji przez Panią Dyrektorkę Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pile. Poinformował, że Pani Dyrektorka w piśmie do Ministerstwa oświadczyła, iż Pan Stanisław Berliński od samego początku funkcjonowania Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pile objęty był pomocą społeczną. Zauważył, że zaangażowanie i pracę poprzedniego Dyrektora PCPR – Pani Ireny Adryan w sposób twórczy kontynuuje obecny Dyrektorka PCPR – Pani Anna Szarzyńska. Poinformował, że Pan Stanisław Berliński został objęty wszelką pomocą. Co roku wraz z żoną otrzymywali dofinansowanie do turnusów terapeutyczno-rehabilitacyjnych, ale pomoc udzielana była także w formie rzeczowej i finansowej. Zauważył, że pomimo braków finansowych i w przeciwieństwie do innych osób potrzebujących, Pan Stanisław Berliński zawsze otrzymywał pomoc z PCPR. W trakcie posiedzenia Komisji starano się wyjaśnić Panu Stanisławowi Berlińskiemu, że jego zarzuty są niesłuszne oraz uświadomić mu wielkość szkody wyrządzonej zarzutami kierowanymi pod adresem Pani Dyrektorki, a także Rady Powiatu, która tworzy pewien element współpracy, nadzoru i odpowiedzialności za ludzi potrzebujących pomocy w powiecie. Poinformował, że Pan Stanisław Berliński zrozumiał swój błąd i przeprosił Panią Dyrektorkę PCPR. Zauważył, że skarżący pisał skargi na wszystkich Dyrektorków i instytucje, z którymi miał styczność. Stwierdził, że jednym pismem można wywołać lawinę pracy wielu instytucji. Uznał, że

nieszczęściem jest to, iż instytucje nie selekcjonują pism na te, które niosą za sobą prawdę lub są logiczne oraz na te, które mają wartość znacznie niższą.

Na wniosek Zarządu Powiatu z dnia 25 listopada 2009 r. **Przewodniczący** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad sesji następującego punktu:

- Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli utworzenia stowarzyszenia pod nazwą Organizacja Turystyczna Północnej Wielkopolski – jako pkt 8.

Poinformował, że materiały wraz z porządkiem obrad sesji zostały przesłane radnym pocztą elektroniczną.

W związku z brakiem innych propozycji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z zaproponowanymi zmianami.

Rada przyjęła porządek obrad jednogłośnie.

Przewodniczący odczytał przyjęty przez Radę Powiatu porządek obrad.

Ad. 2

Przyjęcie protokołu z obrad XXXV sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 29 października 2009 r.

Informację dotyczącą protokołu z XXXV sesji Rady Powiatu w Pile, która odbyła się w dniu 29 października 2009 roku, odczytał **Pan radny Tomasz Rzemkowski – Sekretarz obrad.**

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXV sesji Rady Powiatu w Pile z dnia 29 października 2009 roku.

Rada przyjęła protokół jednogłośnie.

Ad. 3

Informacja Starosty o pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.

Radny – Pan Ireneusz Michalak odniósł się do pkt. 2 ust. 3 przedłożonej *Informacji Starosty o pracy Zarządu Powiatu w Pile z dnia 27 i 29 października 2009 r.*, który wskazuje, że Zarząd Powiatu podjął uchwały w sprawie ogłoszenia trzeciego przetargu ustnego, nieograniczonego na sprzedaż nieruchomości, stanowiących własność powiatu pilskiego i ustalenia wysokości wadium. Zauważył, że nie określono dokładnie tego, które to są uchwały oraz jakiej nieruchomości przetarg dotyczy. Poprosił o uzupełnienie tej informacji.

Następnie poruszył kwestię punktu 4 *Informacji* z dnia 27 i 29 października 2009 r., dotyczącego rozpatrzenia przez Zarząd Powiatu informacji Dyrektora Wydziału Oświaty na temat dochodów z reklam umieszczanych na budynkach szkolnych i terenach przez nich administrowanych. Zauważył, że Zarząd Powiatu jednogłośnie przyjął do wiadomości ww. informację Dyrektora i opowiedział się za zdjęciem z dniem 31 grudnia 2009 r. wszystkich reklam umieszczonych na budynkach szkolnych i terenach przez nich administrowanych. Radny zapytał o wysokość dochodów uzyskiwanych przez powiat z tytułu umieszczania

reklam na budynkach szkolnych oraz o przyczynę decyzji Zarząd Powiatu o zdjęciu tych reklam.

Starosta Pilski udzielił odpowiedzi Panu radnemu Ireneuszowi Michalakowi na zadane pytania, dotyczące *Informacji Starosty o pracy Zarządu Powiatu w Pile z dnia 27 i 29 października 2009 r.* Wyjaśnił, że nieruchomością, której dotyczy przetarg, jest park mieszczący się przy ul. Wojska Polskiego w Pile na terenie *Starego Szpitala*.

Poinformował, że na nowo wykonanych ogrodzeniach szkolnych pojawiły się różne reklamy, które nie są związane z działalnością powiatu pilskiego. Umowy zostały zawarte tylko do 31 grudnia br. Zarząd Powiatu postanowił, że z dniem 1 stycznia 2010 r. na budynkach szkolnych mogą być zamieszczane jedynie reklamy związane z powiatem pilskim. Poinformował, że powiat pobierał niewielkie kwoty z tytułu umieszczania reklam na budynkach szkolnych.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła Informację jednogłośnie.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 4

Rola Kół Łowieckich w zakresie gospodarki łowieckiej, ochrony przyrody i współpracy z rolnikami w powiecie pilskim za 2008 r.

Przewodniczący poprosił Panią Izabelę Saturską – Przewodniczącą Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

Pani Izabela Saturska – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację jednogłośnie*.

Radny – Pan Zenon Kułaga podziękował Panu Sławomirowi Jaroszewiczowi – Łowczemu Okręgowemu za opracowanie materiału i przedłożenie Radzie Powiatu. Zwrócił uwagę na to, że nie został wykonany plan odstrzału jeleni, saren i dzików za rok 2008/2009, natomiast na rok 2009/2010 planuje się znacznie wyższe wskaźniki redukcji zwierzyny płowej niż w roku poprzednim.

Zapytał również Łowczego Okręgowego o problem dotyczący zniszczeń spowodowanych przez prawnie-chroniony gatunek bobra. Zauważył, że problem stanowią również zniszczenia spowodowane przez kruki, kormorany i czaple.

Pan Sławomir Jaroszewicz – Przewodniczący Zarządu Okręgowego w Pile Polskiego Związku Łowieckiego podziękował za zaproszenie na dzisiejszą sesję Rady Powiatu oraz za możliwość przygotowania i przedłożenia informacji na temat roli Kół Łowieckich w zakresie gospodarki łowieckiej, ochrony przyrody i współpracy z rolnikami w powiecie pilskim za 2008 r. Podziękował Radzie Powiatu za to, że powiat pilski jest prekursorem dokładnej i szczegółowej współpracy z Polskim Związkiem Łowieckim.

Odpowiadając na pytanie Pana radnego Zenona Kułagi, wyjaśnił, iż od kilkunastu lat populacja jelenia w okręgu pilskim jest ustabilizowana. Poziom odstrzału jeleni, w zależności

od roku, waha się od poziomu 1.500 do 1.800 sztuk. Poinformował, że od czasu zmiany Dyrektora Drawieńskiego Parku Narodowego, powstał w okręgu nowy problem z jeleniem, gdyż podjęta została decyzja o zaniechaniu redukcji jelenia w Drawieńskim Parku Narodowym. Zauważył, że przy bardzo dobrze gospodarczo znośnym poziomie, średnia ilość jeleni, tj. 35 sztuk na 1000 ha stanowi doskonały układ gospodarczy. Natomiast w Drawieńskim Parku Narodowym występuje średnio 108 jeleni na 1000 ha. Od dwóch lat myśliwi prowadzą tam redukcję jeleni i jest to przyczyną częściowego wzrostu pozyskania tych zwierząt.

Następnie poinformował, że poziom odstrzału dzików będzie podnoszony do momentu osiągnięcia populacji ustabilizowanej i znośnej gospodarczo.

Poruszył kwestię zniszczeń dokonywanych przez populację bobra. Zauważył, że poziom występowania tych zwierząt oceniany jest na około 6,5 tys. sztuk. Jest to gatunek chroniony. Polski Związek Łowiecki, w myśl ustawy *prawo łowieckie*, nie ma możliwości gospodarowania tym gatunkiem, ale wielokrotnie na spotkaniach w Izbach Rolniczych oraz z Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody wyrażano gotowość i dyspozycyjność Związku do realizacji zadania zleconego, polegającego na redukcji chronionego gatunku bobra. Poinformował, że bóbr staje się groźny w rolnictwie, ale także zaczyna robić spustoszenia w drzewostanach. Stwierdził, że jeśli w najbliższym czasie instytucje nie podejmą odpowiednich kroków w kierunku rozwiązania tego problemu, to będzie on narastał. Poinformował, że wysokość odszkodowań za zniszczenia spowodowane przez bobry w województwie wielkopolskim wynoszą około 2 mln zł, natomiast średnia kwota odszkodowania wynosi około 4 tys. zł.

Zwrócił uwagę, że samorządy podejmują dezyderaty, uchwały w sprawie rozwiązania problemu związanego ze zniszczeniami spowodowanymi przez chroniony gatunek bobra, które są kierowane do odpowiednich organów. Zwrócił się do parlamentarzystów z prośbą o poruszenie tego tematu w Sejmie i Senacie Rzeczypospolitej.

Radny – Pan Jacek Ciechanowski poinformował, że od pewnego czasu radni zapoznawani są z roszczeniami Pana Romana Świątko - właściciela gospodarstwa rolnego „Agricola” w Krępku w zakresie szkód poniesionych w plonach, które zostały wyrządzone przez zwierzynę łowną. Zauważył, że wielokrotne skargi Pana Romana Świątko, wnoszone w tej sprawie do Rady Powiatu, kończyły się pewną porażką, ponieważ Rada i Zarząd Powiatu nie posiadają w tym zakresie kompetencji sprawczych.

Poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska, obecny był Pan Sławomir Jaroszewicz – Łowczy Okręgowy, który złożył deklarację w zakresie otwartości i podjęcia rzetelnej współpracy co do ustalania wysokości szkód wyrządzonych przez zwierzynę. Przytoczył przykład szkody o wartości wielu tysięcy złotych, która została zrównoważona przez Polski Związek Łowiecki do wysokości dwudziestu-kilku złotych. Poprosił Pana Łowczego o ponowne złożenie deklaracji na sesji Rady Powiatu, ukazując w ten sposób, że los rolników nie jest obojętny przynajmniej radnym Klubu Prawa i Sprawiedliwości.

Pan Jan Marek Pikulik – Wicestarosta Pilski podziękował Panu Sławomirowi Jaroszewiczowi – Łowczemu Okręgowemu za przygotowanie materiału na Komisję Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska oraz pod obrady sesji Rady Powiatu. Zauważył, że współpraca z Łowczym odbywa się już parę lat. Wyraził przekonanie, że Rada Powiatu kadencji przypadającej na lata 2010-2014, również uwzględni działania Polskiego Związku Łowieckiego w tym celu, aby zaznajamiać z nimi radnych i społeczeństwo. Stwierdził, że jest to promocja działań, które wykonuje Polski Związek

Łowiecki i Zarząd Okręgowy PZŁ w zakresie ochrony zwierzyny łownej i gospodarki na tym terenie.

Poinformował, że opracowany materiał otrzymał wysoka ocenę Zarządu Powiatu, jak również Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska.

Wspomniał, że na posiedzeniu Komisji Pan Sławomir Jaroszewicz ukazał brak możliwości prawnych w kierunku uregulowania pewnych zaszłości, które odzwierciedlały rzeczywiste potrzeby producentów rolnych i Polskiego Związku Łowieckiego. Uznał, że sprawy, które zostały wyartykułowane na posiedzeniu Komisji oraz na dzisiejszej sesji, a także na posiedzeniu Wielkopolskiej Izby Rolniczej, znajdą ujście w organach decyzyjnych w Polsce, a przeobrażenia działalności PZŁ zostaną dostosowane do rzeczywistości i do potrzeb rolników.

Zauważył, że w Powiatowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej zostały zaplanowane pewne środki finansowe na działania ekologiczne w kwocie 24 tys. zł m.in. na możliwość dofinansowania gatunku zajęcy w ramach dobrej dotychczasowej współpracy.

Wyraził nadzieję na dalszą współpracę Zarządu Powiatu, jako inicjatora, z Polskim Związkiem Łowieckim w przyszłych latach i w przyszłej kadencji.

Radny – Pan Zenon Kułaga zaproponował, aby wspólnie z Komisją Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska oraz z Panem Wicestarostą Janem Markiem Pikulikiem sporządzić memoriał do wyższych władz na temat szczególnej sytuacji w mieście Piła w zakresie problemów związanych z prawnie-chronionym gatunkiem bobra.

Zauważył, że bardzo często dostrzega zniszczenia drzew dokonane przez bobry wokół rzeki Gwdy. Być może stanie się to dodatkowym elementem do logicznego i mądrego ograniczenia liczby populacji bobra, która w ciągu 20 lat zwiększyła się do około 6 tys. bobrów. Stwierdził, że nie można dłużej czekać, ponieważ zniszczone zostaną wszystkie drzewa nad rzeką Gwdą.

Przewodniczący przyłączył się do wniosku Pana radnego Zenona Kułagi, skierowanego do Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska o przygotowanie stosownego apelu w tej sprawie w odniesieniu nie tylko do miasta Piły, ponieważ problem dotyczy również całego powiatu pilskiego.

Pan Sławomir Jaroszewicz – Przewodniczący Zarządu Okręgowego w Pile Polskiego Związku Łowieckiego wyjaśnił, że średnia wartość odszkodowania, wypłacana przez PZŁ wynosi około 3.350 zł. Poinformował, że rozumie sytuację i rozterkę oraz pełne rozżalenie Pana Romana Świątko – Prezesa Gospodarstwa „Agricola”. Stwierdził, że pomimo tego, iż Koło Łowieckie jest odpowiedzialne za działalność gospodarczą we własnym zakresie, nie po raz pierwszy w tym okręgu wszedł z urzędu, w ramach nadzoru, w sprawy szkód łowieckich. Poinformował, że na Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska złożył Panu Romanowi Świątkowi deklarację wyrażającą wolę udzielenia pomocy przeanalizowania szkód i współdziałania w tym zakresie. Wówczas Pan Roman Świątek oświadczył, że nie odpowiada mu obowiązująca ustawa *prawo łowieckie* i dopóki to prawo będzie obowiązywało, nie podejmie współpracy z Łowczym. Łowczy Okręgowy podtrzymał swoją deklarację złożoną Panu Świątkowi na posiedzeniu Komisji.

Poinformował, że przekazał Pani Przewodniczącej Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska dwa nagrania ukazujące problem buraków. Poprosił Panią Izabelę Saturską o umożliwienie obejrzenia tych nagrań po to, aby można było wymienić się poglądami na ten temat podczas posiedzenia Komisji.

Wyraził opinię, że w sposób uczciwy należy szacować rzeczywiste szkody. Zauważył, że istnieją problemy natury bardziej prawnej niż merytorycznej i z tego powodu powstają konflikty i wzajemne animozje. Stwierdził, że potrzebna jest wzajemna wola współpracy.

Następnie podziękował Panu Janowi Markowi Pikulikowi – Wicestarście Pilskiemu oraz Panu radnemu Zenonowi Kuładze i wszystkim radnym za ocenę przygotowanego materiału, który opracował z wielką przyjemnością i radością. Za swój podstawowy obowiązek uznał składanie takiej informacji Radzie Powiatu.

Pan Piotr Głowski – Senator RP poinformował, że parlamentarzyści starają się niezwłocznie reagować na zgłaszane postulaty. Zauważył, że w ubiegłym tygodniu odbyło się spotkanie senackiej Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, której współprzewodniczy. Dotyczyło ono spraw gospodarowania zasobami wodnymi na obszarach wiejskich. Jednym z najważniejszych postulatów był zgłoszony problem poszerzającej się populacji bobra. Zapowiedział, że w grudniu br. Komisja senacka wyda stanowisko w tej sprawie skierowane do Ministra Środowiska w celu umożliwienia kontrolowanej redukcji bobrów.

Poinformował, że Wielkopolski Związek Łowiecki wielokrotnie uczestniczył w spotkaniach, które przygotowywano w związku ze zmianą prawa łowieckiego tak, aby problemy w zakresie szkód, spowodowanych przez dziką zwierzynę, zostały jak najszybciej rozwiązane, a konkretne procedury i zasady współpracy w takich przypadkach były ściśle określone i uregulowane przepisami.

Następnie odniósł się do tematu dzisiejszej sesji, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia woli utworzenia stowarzyszenia pod nazwą Organizacja Turystyczna Północnej Wielkopolski. Stwierdził, że temat dotyczy jednej z najważniejszych inicjatyw, która obecnie tworzy się na terenie Wielkopolski. Jest to również jedna z najważniejszych inicjatyw klastrowych tworzonych w Polsce. Niedawno Urząd Marszałkowski i Sejmik Województwa Wielkopolskiego uznały, że do głównych kierunków rozwoju turystyki, które będą promowane przez Wielkopolskę w skali regionu, kraju oraz za granicą, należą: turystyka kolejowa (kolejki wąskotorowe) – jako priorytet, wielka pętla wielkopolska, której kluczowym elementem są rzeki.

Następnie podziękował Panu Staroście Pilskiemu oraz radnym Rady Powiatu za podjęcie trudnej roli lidera i podmiotu koordynującego działania klastrowe na początkowym stadium tworzenia. Uznał, że takie działania będą efektem synergii i połączenia w przyszłości budżetów samorządów oraz wspólnego finansowania dużo lepszych i tańszych przedsięwzięć wspólnych dla całego regionu. Daje to przede wszystkim możliwość pozyskiwania środków z Unii Europejskiej.

Przewodniczący podziękował Panu Sławomirowi Jaroszewiczowi – Łowczemu Okręgowemu za przygotowanie materiału i udział w sesji Rady Powiatu. Wyraził zadowolenie w związku z istniejącą dobrą współpracą między Polskim Związkiem Łowieckim a Powiatem Pilskim.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła Informację jednogłośnie.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 5

Informacja Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych Rejonowego Oddziału w Pile o inwestycjach melioracyjnych, utrzymaniu wód i urządzeń melioracji podstawowych i szczegółowych na terenie powiatu pilskiego w latach 2007-2009 i planach na rok 2010.

Przewodniczący poprosił Panią Izabelę Saturską – Przewodniczącą Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

Pani Izabela Saturska – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* jednogłośnie. Stwierdziła, że na uwagę zasługuje fakt, że nakłady inwestycyjne w latach 2007-2009 mają tendencje wzrostową. Następnie podziękowała Dyrektorowi Rejonowego Oddziału w Pile Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych za opracowanie materiału.

Radny – Pan Stefan Piechocki również podziękował Dyrektorowi za przygotowanie *Informacji*. Zauważył, że w materiale został przedstawiony całokształt systemu wodnego na terenie powiatu pilskiego. Odniosł wrażenie, że w powiecie nie prowadzi się nowych inwestycji. Większość urządzeń wodnych na terenie powiatu to zabytki, które zostały zdekapitalizowane, zniszczone i trzeba je odbudowywać. Natomiast nie podejmuje się nowych inwestycji.

Poruszył temat stepowienia województwa wielkopolskiego, a w szczególności dotyczy to części powiatu pilskiego. Zauważył, że od kilku lat gmina Ujście ma najniższe zasoby wodne na terenie Wielkopolski. Propozycją Burmistrza Ujścia jest budowa zbiorników retencyjnych. Zwrócił uwagę, że trzeba zwiększać środki finansowe na zadania melioracyjne w powiecie pilskim i w całej Wielkopolsce. Stwierdził, że system wodny służy rozwojowi turystyki, a także gospodarki.

Pan Jan Marek Pikulik – Wicestarosta Pilski poruszył kwestię uchwały Walnego Zgromadzenia Członków Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Trzciance z dnia 27 marca 2008 roku w sprawie wyłączenia Spółki Szydłowo z RZSW w Trzciance, załączonej do *Informacji* Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych Rejonowego Oddziału w Pile.

Zauważył, że z inicjatywy Starosty Pilskiego powstał Powiatowy Związek Spółek Wodnych, który prowadzi wspólną politykę inwestycyjną oraz remontową w zakresie melioracji podstawowych i szczegółowych na terenie powiatu pilskiego. Poinformował, że od 2008 r. gmina Szydłowo nie ma swojego przedstawicielstwa w postaci Gminnej Spółki Wodnej.

Poprosił radnych, przedstawicieli okręgów wyborczych gmin: Szydłowo, Ujście i Kaczory, o zmotywowanie i zachęcenie producentów rolnych do przyjęcia członkostwa w Związku Spółek Wodnych. Zauważył, że potrzeby inwestycyjne w zakresie uregulowania gospodarki wodnej w powiecie pilskim są bardzo duże.

Poinformował, że przedłożona *Informacja* uzyskała wysoka ocenę zarówno Zarządu Powiatu, jak i Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska.

Następnie odczytał stanowisko Zarządu Powiatu z dnia 11 sierpnia 2009 r., artykułujące fakt podtopień łąk w Dolinie Noteci i spadku rentowności gospodarstw rolnych. Zarząd Powiatu w swoim stanowisku zaproponował zorganizowanie konferencji, dotyczącej regulacji stosunków wodnych w Dolinie Noteci, której uczestnikami winni być parlamentarzyści, przedstawiciele Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej oraz Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i

Urządzeń Wodnych, Spółek Wodnych, Urzędów Gmin i rolnicy. Za cel spotkania przyjęto rozpoznanie sposobu wyeliminowania uciążliwości podtopień łąk w Dolinie Noteci.

Zauważył, że problem podtopień łąk był artykułowany przez „Tygodnik Rolniczy”. Informacja na temat inwestycji w Dolinie Noteci pojawiła się również w przedłożonym przez Rejonowy Oddział w Pile Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych materiale, w którym wskazuje się na niecelowość udrażniania rowów melioracyjnych do czasu uregulowania podstawowego cieku, jakim jest rzeka Noteć.

Poinformował, że rolnicy nie mogli składać wniosków o dopłaty związane z programami rolno-środowiskowymi, ponieważ mogą uzyskać płatności pod warunkiem, że zbiorą plony z danego areалу. Zauważył, że takiej możliwości nie było.

Poinformował, że w dniu 8 czerwca br. Wojewoda Wielkopolski powołał nowe składy Komisji oceniającej szkody i straty powstałe w wyniku uwarunkowań atmosferycznych. Dzięki skuteczności działania Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, poprzez dostarczenie protokołów Komisji szacujących te szkody, rolnik uzyskuje prawo do płatności rolno-środowiskowej. Poinformował, że Powiat Pilski jest zainteresowany tą sprawą.

Następnie podziękował Dyrektorowi Regionalnego Oddziału Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych za precyzyjne i skrupulatne przygotowanie *Informacji*.

Radny – Pan Zenon Kułaga zgodził się z oceną, że przedłożony materiał jest dobry, wnioskotwórczy i szczegółowy. Poparł stwierdzenie Pana radnego Stefana Piechockiego, dotyczące kwestii niedoboru zbiorników retencyjnych w powiecie. Przyznał, że powiat dysponuje niewielkimi środkami finansowymi, pozwalającymi na bieżące utrzymanie istniejących obiektów.

Zauważył, że w ostatnim czasie, z inicjatywy nadleśnictw, powstały zbiorniki retencyjne w lasach, dzięki wykorzystaniu na ten cel środków z Unii Europejskiej. Stwierdził, że Polska ma niezwykle ujemny bilans wodny. Poziom wód w naszym kraju występuje na poziomie państw afrykańskich. Zatem należałoby ograniczyć proces przeprowadzania działań melioracyjnych na rzecz tworzenia zbiorników retencyjnych.

Następnie zapytał o to, czy w związku z remontem Zalewu Koszyckiego, będzie możliwe połączenie tego zadania z ochroną środowiska w zakresie poprawy jakości wody w zbiorniku. Zauważył, że w tabelce przedstawionej w *Informacji* brakuje wyjaśnienia, dotyczącego rodzaju prac wykonanych przy kanale „Prac – Strażnica”.

Starosta Pilski zauważył, że z woli Rady Powiatu został powołany Powiatowy Związek Spółek Wodnych. Podziękował Panu Adamowi Rogozieckiemu – Dyrektorowi Rejonowego Oddziału w Pile Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Poznaniu za pomoc udzielaną Związkowi. Pomoc określona jest wymiernymi kwotami, które Spółki wykorzystują dla dobra systemu wodnego. Przyznał rację Panu radnemu Zenonowi Kuładze w sprawie zatrzymania procesu melioracyjnego i rozpoczęcia tworzenia zbiorników retencyjnych.

Poinformował, że uczestniczył w posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi Senatu RP. Wysłuchał kilku referatów związanych z finansowaniem gospodarki wodnej. Zauważył, że tworzenie zbiorników retencyjnych w lasach, dzięki pozyskanym środkom unijnym, wynika z obowiązku nałożonego na nadleśnictwa.

Następnie zwrócił uwagę, że na bezpośrednią regulację wód przeznaczona jest niewielka ilość środków finansowych. Przeznaczenie funduszy unijnych jest ściśle sprecyzowane i należy o te środki zabiegać. Zauważył, że w materiale przygotowanym przez Pana Dyrektora ujęte zostały plany na rok 2009 i lata następne.

Pan Henryk Kazana – Burmistrz Ujścia poinformował, że w sprawie melioracji kilkakrotnie występował do Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w

Poznaniu , gdzie uzyskał informację od Dyrektora – Pani Zofii Tymczuk, dotyczącą tego, iż oddział pilski jest bardzo mało aktywny i nie ma pomysłów, a inne Oddziały realizują znacznie więcej zadań.

Poprosił Pana Starostę, jeśli uzna to za stosowne, o wystosowanie pisma do Pani Dyrektor z prośbą o udzielenie informacji w sprawie ilości środków finansowych, zainwestowanych w poszczególnych Oddziałach w ostatnim pięcioleciu.

Zauważył, że Pani Dyrektor Zofia Tymczuk poinformowała o tym, że ilość środków finansowych udzielonych Oddziałom była uzależniona od złożonych zapotrzebowań przez Oddziały. Do tej pory Oddział pilski nie złożył takiego zapotrzebowania.

Zauważył, że Gmina Ujście dziennie wydobywa 1,5 tys. metrów sześciennych wody, która dalej spływa do rzeki Noteć. Wskazał na przydatność funkcjonowania zbiorników retencyjnych.

Radny – Pan Zenon Kułaga nie zgodził się z twierdzeniem, że Związek Spółek Wodnych, funkcjonujący w powiecie pilskim, jest nieaktywny. Stwierdził, że dotychczasowi Dyrektorzy Związku zaangażowani byli w „walkę z lobby miejscowym, powiatowo-gminnym ludzi, którzy siedzieli uwikłani w różne układy koleżeńskie i finansowe oraz nie pozwalali, żeby kropla wody z elektrowni wodnej i ze zbiornika prywatnego poszła na dobro publiczne.”

Wyraził zdziwienie w związku ze słowami Pani Dyrektor Zofii Tymczuk, wskazującymi na brak aktywności Związku Spółek Wodnych w naszym okręgu.

Starosta Pilski stwierdził, że był taki czas, kiedy powiat nie był uwzględniony w inwestycjach melioracyjnych. Poinformował, że zadania trzeba planować 3 lata przed ich realizacją.

Zauważył, że kilkakrotnie odbył rozmowy z Panią Dyrektor Zofią Tymczuk i zostało wyartykułowane jednoznaczne oświadczenie, że okręg powiatu pilskiego nie składa wniosków i w związku z tym nie realizuje zadań. Poinformował, że sytuacja w tej sprawie zmieniła się po rozmowie przeprowadzonej z Panem Adamem Rogozieckim – Dyrektorem Rejonowego Oddziału w Pile Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Poznaniu i na kolejne lata planuje się zwiększone finansowanie inwestycji w okręgu pilskim, jak chodzi o budowę zbiorników retencyjnych.

Pan Adam Rogoziecki – Dyrektor Rejonowego Oddziału w Pile Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Poznaniu wyraził zadowolenie w związku z pozytywną oceną wyrażoną przez radnych Rady Powiatu na temat przygotowanego materiału.

Uznał, że pytania, jakie zgłaszali radni są pytaniami problemowymi. Wyjaśnił, że aktualnie prowadzony jest remont Zbiornika Koszyce. Roboty zakończone będą na przełomie grudnia 2009 r. i stycznia 2010 r. Natomiast finansowanie odbędzie się w późniejszym terminie, co zostało uzgodnione z Firmą wykonawczą.

Poinformował, że przekazał plac budowy na odbudowę jazu w Tarnowie. Wykonany został kanał przy jazie Byszki dzięki zabiegom Burmistrza Ujścia, Gminy Ujście i Miasta Piła. W planach zagospodarowania przestrzennego lub w decyzjach o warunkach zabudowy znalazła się możliwość budowy elektrowni i odbudowy jazu Byszki, który jest zdekapitalizowany i nie można na nim piętrzyć wody. Udało się zlecić odbudowę tego jazu Firmie, która była zainteresowana wykorzystaniem go do celów energetycznych. Poinformował o procedurach inwestycyjnych i remontowych, związanych z nawodnieniami w Dolinie Noteci wzdłuż Kanału Motylewskiego.

Uznał za bardzo trudny temat Spółki Wodnej w Szydłowie, który został poruszony przez Pana Wicestarostę – Jana Marka Pikulika. Poinformował, że wraz z Panem Mirosławem Broszem – Dyrektorem Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Starostwa Powiatowego

będą starali się zachęcić rolników i właścicieli gruntów do reaktywowania działalności Spółki Wodnej bądź do utworzenia Gminnej Spółki Wodnej w Szydłowie.

Wyjaśnił, że melioracje szczegółowe na terenie gminy Szydłowo były objęte działalnością Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Wałczu, który uległ likwidacji jako jeden z pierwszych i działalność przejął Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Trzciance, który obecnie również boryka się z trudnościami.

Poinformował, że jaz „Byszek” stanowi potężną retencję wodną, ponieważ rzeka ma około 40 metrów szerokości, biorąc pod uwagę również meandry.

Następnie zasygnalizował, że w Rezerwacie „Kuźnik” prowadzone są roboty na zbiorniku wodnym. Remontowana jest również pompownia i oprócz poprawy części technologicznej, nastąpi poprawa estetyki pompowni.

Uznam za niesprawiedliwą ocenę Rejonowego Oddziału w Pile w sprawie nie przejawiania aktywności przez Regionalny Oddział w Pile WZMiUW. Oświadczył, że Rejon ma zupełnie inne problemy niż pozostała część Wielkopolski. Poinformował, że nie ma zagrożenia życia na tym terenie.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Pilskiego w roku szkolnym 2008/2009.

Przewodniczący poprosił Panią Marię Augustyn – Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

Pani Maria Augustyn – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* jednogłośnie.

Dodała, że do tej pory Rada Powiatu była informowana o stanie organizacyjno-technicznym szkół i placówek oświatowych na nadchodzący rok szkolny. Obecnie *Informacja* dotyczy poprzedniego roku szkolnego i została poszerzona o wyniki egzaminu maturalnego oraz o wyniki egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe.

Działaniem Komisji będzie zorganizowanie posiedzenia wspólnie z Komisją Rady Miasta Piły, zajmującą się sprawami oświaty w celu wprowadzenia do szkół gimnazjalnych doradców zawodowych. W szczególności ważne jest przekonanie młodzieży gimnazjalnej do postrzegania szkoły zawodowej jako wyboru pozytywnego tak, jak to było kiedyś. Zauważyła, że istnieje zapotrzebowanie na zawody budowlane, ale niestety nie ma zainteresowania tymi szkołami wśród młodzieży.

Przewodniczący podziękował Dyrektorowi Wydziału Oświaty i wszystkim osobom zaangażowanym w przygotowanie materiału, a także Dyrektorom wszystkich szkół prowadzonych przez powiat.

Zauważył, że w roku bieżącym nastąpił bardzo dobry nabór uczniów do szkół. Na przyjętych prawie 1.800 uczniów, 292 pochodzi spoza powiatu pilskiego. Wyraził nadzieję, że ta tendencja zostanie zachowana.

Radny – Pan Marian Martenka zwrócił uwagę, że szkoły mają bardzo wiele zadań do zrealizowania. Materiał przygotowany przez Wydział Oświaty jest niezwykle szczegółowy. Na uwagę zasługuje dobry nabór roku bieżącego, ogromne zaangażowanie szkół w pozyskiwanie uczniów i poszerzania swojej oferty z myślą o nich. Zauważył, że *Informacja* przedstawia istniejącą bazę materialną szkół, osiągnięcia młodzieży szkół i działania powiatu Pileckiego na rzecz funkcjonowania placówek. Stwierdził, że w powiecie jest bardzo zdolna młodzież, o którą trzeba dbać i stwarzać bardzo dobre warunki do nauki. Zauważył, że młodzież powinna kształcić się w takich kierunkach, aby mogła znaleźć zatrudnienie. Za istotną sprawę uznał na czujność w procesie rozwoju, wychowywania i kształcenia młodzieży.

Następnie zaapelował do nauczycieli, aby starali się uczyć młodzież z jak największym zaangażowaniem.

Pan Jan Marek Pikulik – Wicestarosta Pilecki poinformował, że wczoraj w gabinecie Pana Starosty odbyło się spotkanie z Wiceprezesem Polskiej Izby Gospodarczej Energetyki Odnawialnej, podczas którego konsultowano projekt uruchomienia nowego kierunku kształcenia w Zespole Szkół Techniczno-Rolniczych w Niezychowie, tj.: technik mechanik, operator odnawialnych źródeł energii. Poinformował, że na zgłoszoną inicjatywę Prezes zadeklarował szeroką pomoc i współpracę oraz zapewnienie ekspertów w kierunku kształcenia w tych zawodach. Wicestarosta uznał te kierunki kształcenia za perspektywiczne i zapowiedział, że w najbliższych miesiącach zostanie wypracowana koncepcja wprowadzenia tego kierunku na rok szkolny 2010/2011, jako dodatkowej oferty kształcenia dla młodzieży powiatu pileckiego, a także w celu pozyskiwania uczniów z innych powiatów.

Radna – Pani Izabela Saturska podziękowała za wnikliwe opracowanie materiału. Zaproponowała, aby w tabelach nr 29, 30, 31 przedłożonej *Informacji*, dotyczących zdawalności egzaminu maturalnego w liceach, technikach i liceach profilowanych, przedstawić liczbę przystępujących absolwentów szkół. Odniosła się również do informacji zawartych w tabelach, przedstawiających wyniki egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe. Stwierdziła, że dane dotyczące zdawalności egzaminu dojrzałości są budujące i zadowalające, natomiast procent zdawalności egzaminu zawodowego nie jest zadowalający. W odniesieniu do niektórych szkół, przedstawiony w materiale procent zdawalności egzaminu zawodowego powinien wskazywać określone środki zaradcze, gdyż dla uczniów kończących technika, kwalifikacje zawodowe są bardzo istotnym elementem, pozwalającym kontynuować zawód wyuczony.

Radny – Pan Zenon Kułaga przyznał, że przedłożony materiał jest bardzo ciekawy. Zwrócił uwagę, że Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Pile osiągnął o wiele lepsze wyniki od wyników innych szkół specjalnych w okręgu i w województwie wielkopolskim. Stwierdził, że w liceach i technikach, przy wyborze zawodów dominują zawody humanistyczne. Uznał to za niepokojące zjawisko, ponieważ na rynku europejskim i światowym występują braki zawodów technicznych. Brakuje inżynierów i ta sytuacja się pogłębia. Zauważył, że w polskich uczelniach na 1 miejsce na kierunkach humanistycznych przypada kilkunastu kandydatów, a na kierunkach technicznych bardzo często występują wakaty. Stwierdził, że na rynku pracy poszukiwane są zawody techniczne i należy zachęcać młodzież do kształcenia się w tych zawodach. Następnie poruszył temat bazy materialnej, występującej w szkołach, a także zatrudnienia kadry merytorycznej i kadry pomocniczej szkół.

Poinformował, że uczestniczył kiedyś w kontroli przeprowadzonej w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Pile i dostrzegł, iż nocne dyżury w internacie tej placówki odbywają nauczyciele stażysty, którzy mają te same uprawnienia co nauczyciele mianowani.

Wyraził zadowolenie w związku z osiągnięciami Liceum Ogólnokształcącego Nr 1 w Pile, w którym tylko 3 lub 4 osoby nie zdały matury. Stwierdził, że nleżałoby się zainteresować, poprzez Kuratorium Oświaty, tymi szkołami, w których niepokojącym zjawiskiem jest nie przystąpienie do egzaminu dojrzałości około 50% uczniów.

Wyraził zdanie, że przedłożony materiał jest niezwykle opiniotwórczy i wnioskotwórczy, za co podziękował Dyrektorowi Wydziału Oświaty oraz zespołowi, który przygotował *Informację*.

Przewodniczący odniósł się do wypowiedzi Pana radnego Zenona Kułagi w sprawie wyników Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Pile. Stwierdził, że wyniki szkół należy oceniać w perspektywie czasowej, ponieważ istnieje tendencja rozwojowa tych placówek.

Starosta Pilski podziękował za dobrą współpracę byłemu Dyrektorowi Wydziału Oświaty – Pani Danucie Kitowskiej oraz obecnemu Dyrektorowi – Pani Jolancie Lubińskiej, jak również złożył podziękowania za materiał przygotowany na dzisiejszą sesję.

Nie zgodził się z Przewodniczącym Rady w sprawie dokonywania oceny wyników szkół w perspektywie czasu. Zauważył, że po zmianie jednej osoby zarządzającej Specjalnym Ośrodkiem Szkolno-Wychowawczym w Pile, placówka po roku zaczęła funkcjonować inaczej.

Stwierdził, że oświata ma przed sobą wyzwanie w zakresie podwyższania zdawalności matury. Musi zostać wyrównany poziom nauczania w szkołach, co najprawdopodobniej spowoduje matura z matematyki, która stanie się przedmiotem obowiązkowym na egzaminie dojrzałości.

Uznał, że kadra pedagogiczna w szkołach jest bardzo dobra. Odniósł się do tematu bazy materialnej szkół. Zapowiedział, że wyposażenie szkół będzie uzupełniane, zmieniane. Wyraził wdzięczność Radzie Powiatu za to, że na ten cel przeznacza środki finansowe z budżetu powiatu. Stwierdził, że przedłożony materiał odzwierciedla wiele innych zadań. Życzył, aby w oświacie działało się jak najlepiej.

Przewodniczący zauważył, że nie stwierdził tego, iż nie należy akcentować osiągnięć szkół, jakie mają miejsce w danym czasie. Poinformował, że jako długoletni dyrektor Szkoły dostrzega występowanie określonych tendencji rozwojowych poszczególnych szkół, dlatego zawsze będzie zwolennikiem postrzegania szkoły przez pryzmat jej rozwoju. Zamierzeniem jest to, aby szkoły się rozwijały na bazie warunków materialnych, jakie są tworzone. Uznał, że krzywdzące może być dokonywanie oceny szkół tylko przez pryzmat liczb i procentów.

Pan Jan Marek Pikulik – Wicestarosta Pilski zauważył, że technika i licea profilowane, oprócz egzaminu maturalnego, przeprowadzają również egzaminy potwierdzające kwalifikacje zawodowe. Spośród tego typu szkół zdecydowany prym wiedzie Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Wyrzysku. Następnie pogratulował Szkole takiego wyniku.

Radna – Pani Maria Augustyn odniosła się do wypowiedzi Pana radnego Zenona Kułagi w sprawie braku zainteresowania przedmiotami technicznymi. Zauważyła, że 25 lat nie było matematyki na egzaminie gimnazjalnym i młodzież krajów, w których matematyka była ważna mają lepsze wyniki również z innych przedmiotów. Wyraziła zadowolenie, związku z powrotem tego przedmiotu do egzaminu, ponieważ logiczne myślenie powoduje lepsze

wyniki w nauce innych przedmiotów oraz ogólne podwyższenie wyników nauczania w szkołach, a tym samym wzrośnie zainteresowanie technicznymi kierunkami nauki.

Przewodniczący wyraził zadowolenie z faktu, iż matematyka będzie przedmiotem obowiązkowym na egzaminie maturalnym.

Radny – Pan Zenon Kułaga stwierdził, że w wypowiedzi Pana Przewodniczącego zabrzmiała niechęć do tworzenia szkół w jakimś sensie elitarnych. Uznał, że trzeba tworzyć te szkoły dla rozwoju. W szczególności Polacy powinni je tworzyć, gdyż w rankingu europejskim na 400 uczelni tylko dwie uczelnie polskie, tj. Uniwersytet Warszawski i Uniwersytet Krakowski znajdują się wśród ostatnich 40. uczelni. Polska przejawia niski poziom w zakresie prac naukowych i zgłoszonych wynalazków.

Zauważył, że należy rozwijać inne szkoły i dbać o ich poziom, ale szkoły elitarne są potrzebne dla rozwoju młodych ludzi, dzięki którym polskie uczelnie będą mogły dorównać czołówce uczelni europejskich.

Przewodniczący zaprzeczył twierdzeniu Pana radnego Zenona Kułagi, zarzucającemu Przewodniczącemu Rady niechęć do szkół elitarnych. Zauważył jednak, że nie jest trudno pracować z młodzieżą zdolną, która chce się uczyć, natomiast znacznie trudniej jest osiągnąć cokolwiek z młodzieży przeciętnej. Dlatego zawsze będzie chylił czoła przed szkołami, które mają utrudnione zadanie kształcenia młodzieży mniej zdolnej. Zwrócił uwagę, że Liceum Ogólnokształcące Nr 1 w Pile oraz Liceum Ogólnokształcące Towarzystwa Salezjańskiego w Pile przyjmują najzdolniejszą młodzież z całego regionu. Natomiast pozostała młodzież uczy się w innych szkołach i z nimi również trzeba pracować.

Radny – Pan Jerzy Jasiński stwierdził, że polska młodzież to największy skarb. Zauważył, że wiele zawodów, a przede wszystkim informatycy, lekarze, znajduje pracę za granicą. Wspomniał, że Koncern „LEXMARK” swoje powodzenie i rozwój zawdzięcza absolwentowi LO Nr 1 w Pile, który aktualnie jest decydem w tej Firmie.

Zauważył, że główny problem rozwoju młodzieży wiąże się z ośrodkami badawczo-rozwojowymi, laboratoriami i tworzeniem bazy naukowej. Świat wymaga coraz lepszych specjalistów i coraz nowszych technologii. Nasz kraj głównie sprowadza technologie z zachodu, a w korzystanie z tych dóbr mogą być zaangażowani wybitni specjaliści. Dlatego uczelnie techniczne nie cieszą się tak dużą popularnością, gdyż trudno jest znaleźć w Polsce zawód w tych kierunkach. Aby stworzyć możliwości rozwoju absolwentów uczelni technicznych, trzeba doposażyć ośrodki badawczo-rozwojowe. Zdolni ludzie wyjeżdżają za granicę, gdyż nie ma w Polsce określonych instrumentów do dalszego ich rozwoju. Zatem trzeba zrobić wszystko, aby polska, zdolna młodzież pracowała w naszym kraju, gdyż ona będzie świadczyła o jego rozwoju.

Radny – Pan Jacek Ciechanowski odniósł się do wypowiedzi Pani radnej Marii Augustyn na temat braku matematyki jako przedmiotu obowiązkowego na egzaminie maturalnym, czego konsekwencją był spadek popularności zawodów technicznych. Zauważył, że podstawą informatyki jest matematyka, a w Polsce jest wielu bardzo dobrych informatyków.

Zwrócił uwagę, że oświata w powiecie pilskim nadal jest niedoinwestowana, co bezpośrednio przekłada się na wyniki nauczania, które oscylują na poziomie niższym niż średnia wyników szkół z całej Wielkopolski. Stwierdził, że inwestycja w oświatę nie ma sobie równych, a inwestowanie w wykształcenie nie bankrutuje.

Starosta Pilski zaprotestował twierdzeniu, że Liceum Ogólnokształcące Nr 1 w Pile jest szkołą elitarną. Uznał, że wszystkie szkoły w powiecie pilskim dobrze kształcą młodzież i są bardzo dobre.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła Informację jednogłośnie.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący na wniosek Pana Jana Marka Pikulika – Wicestarosty Pilskiego, ogłosił 20-minutową przerwę do godziny 15:45.

Po przerwie.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia na rok 2010 rocznego programu współpracy Powiatu Pilskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Przewodniczący poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie. Zauważył, że wykorzystanie ogromnego potencjału 300-u organizacji pozarządowych, działających na terenie powiatu pilskiego, gwarantuje możliwość lepszego wykonania zadań z zakresu: pomocy społecznej, promocji zatrudnienia i aktywizacji zawodowej, jak również z zakresu ochrony i promocji zdrowia, bezpieczeństwa publicznego, upowszechniania kultury fizycznej i sportu, krajoznawstwa i wypoczynku dzieci i młodzieży, z zakresu kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i tradycji oraz z zadania z zakresu ekologii i innych.

Radny – Pan Stefan Piechocki wrócił uwagę, że Pan radny Kazimierz Sulima wymienił wszystkie dziedziny życia społecznego, w których organizacje pozarządowe współpracują z Powiatem Pilskim. Stwierdził, że organizacje pozarządowe to budowa państwa obywatelskiego. Jest to bardzo ważne w demokracji i współczesnym współdziałaniu w społeczeństwie. Poinformował, że w ubiegłym roku powiat udzielił wsparcia finansowego organizacjom pozarządowym na kwotę 500 tys. zł. Jest to kwota, która pozwoliła podjąć działania w sferze społecznej, które są podobne do działań sfery powiatowej. Uznał, że środki przekazywane przez Powiat Pilski na organizacje pozarządowe są powielane i jest to sukces współpracy.

Poinformował, że Zarząd Powiatu w projekcie budżetu na rok 2010 przewidział kwotę wyższą o 100 tys. zł. Na organizacje pozarządowe. Od kwoty tegorocznej dlatego, że widoczne są efekty działania tych organizacji. Następnie zwrócił się z prośbą o to, aby podchodzić do współpracy z odwagą, z zamierzeniem działania pozwalającego na tworzenie państwa obywatelskiego.

Radny – Pan Zenon Kułaga zauważył, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetu poprosił o określenie w sposób ogólny kwoty planowanej na 2010 r. w budżecie powiatu dla organizacji pozarządowych i uzyskał odpowiedź taką, że podanie wartości kwoty jest niemożliwe. Tymczasem wypowiedź Pana radnego Stefana Piechockiego wskazuje na podwyższenie o kwotę 100 tys. zł. wysokości środków zaplanowanych na 2010 r. dla organizacji pozarządowych w stosunku do roku 2009. Zapytał o źródło pozyskania środków finansowych, o których wspomniał Pan radny Stefan Piechocki.

Radny – Pan Stefan Piechocki wyjaśnił, że swoje informacje odniósł do danych ujętych w projekcie budżetu powiatu na rok 2010 w zakresie udzielenia pomocy w dziedzinie sportu, kultury i dla Warsztatów Terapii Zajęciowej.

Radny – Pan Zenon Kułaga stwierdził, że nie będzie komentował odpowiedzi, którą w tej sprawie uzyskał na posiedzeniu Komisji Budżetu.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli utworzenia stowarzyszenia pod nazwą Organizacja Turystyczna Północnej Wielkopolski.

Przewodniczący poprosił Panią Marię Augustyn – Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pani Maria Augustyn – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie.

Radny – Pan Leszek Partyka uznał uchwałę w sprawie wyrażenia woli utworzenia stowarzyszenia pod nazwą Organizacja Turystyczna Północnej Wielkopolski za niezwykle ważną. Zauważył, że pojawiły się możliwości finansowe dla rozwoju turystyki, ale żeby możliwości te zostały zrealizowane, to wszystkie inicjatywy muszą zostać sformalizowane. Ważne jest również to, że są podmioty, które deklarują udział w tym przedsięwzięciu.

Stwierdził, że cel podany w projekcie uchwały, w jakim wyraża się wolę utworzenia z udziałem Powiatu Pilskiego stowarzyszenia pod nazwą Organizacja Turystyczna Północnej Wielkopolski, jest istotny, ale trochę enigmatyczny. Uznał, że należałoby w sposób bardziej dobitny wskazać cel przystąpienia powiatu do Stowarzyszenia. Poinformował, że na posiedzeniu Komisji Budżetu zaproponował wprowadzenie zmiany w paragrafie 1. projektu uchwały, poprzez dopisanie trzech podpunktów, odwołujących się do zadań lokalnej organizacji turystycznej, zapisanych w odpowiedniej ustawie, określających następujące cele:

- 1) promocja turystyczna obszaru powiatu pilskiego,
- 2) wspomaganie i rozwój informacji turystycznej,
- 3) inicjowanie, opiniowanie i wspomaganie planów rozwoju infrastruktury turystycznej.

Zauważył, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetu przekazał dokładny tekst trzech podpunktów proponowanych do zmiany treści paragrafu 1 projektu uchwały.

Starosta Pilski przyznał, że otrzymał materiał w sprawie zmiany do projektu uchwały od Pana radnego Leszka Partyki i zobowiązał się do skorzystania z tej propozycji. Poinformował, że w kolejnej uchwale, wieńczącej przystąpienie powiatu do Organizacji Turystycznej Północnej Wielkopolski, treści proponowane przez radnego zostaną zawarte.

Przewodniczący zapytał Pana Starostę o to, czy wyraża wniosek przeciwny do wniosku zgłoszonego przez Pana radnego Leszka Partykę, aby w uchwale intencyjnej nie umieszczać proponowanych zapisów, natomiast umieścić je w uchwale, która dotyczyć będzie powołania Organizacji.

Starosta Pilski potwierdził, że jego wniosek jest przeciwny do wniosku Pana radnego Leszka Partyki, a proponowane treści zostaną ujęte w kolejnej uchwale, dotyczącej powołania Organizacji.

Radny – Pan Jacek Ciechanowski stwierdził, że w paragrafie 1. projektu uchwały przedstawiono bardzo wątpliwe uzasadnienie. Zarząd Powiatu posiada upoważnienie do podjęcia działań w celu powołania Stowarzyszenia, które uzasadnia się zorganizowaniem promocji powiatu w kraju i za granicą. Brakuje szerszego uzasadnienia do tego projektu uchwały na piśmie. Zauważył, że treść uzasadnienia powinna wyszczególniać podmioty, jakie miałyby zostać członkami tego Stowarzyszenia oraz jakie skutki finansowe powstaną w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Podkreślił dość wątpliwe doświadczenie radnych w zakresie funkcjonowania Agencji Rozwoju Północnej Wielkopolski, której powiat powierzył majątek i która miała zająć się m.in. promocją oraz rozwojem północnej Wielkopolski w zakresie wspomagania przedsiębiorczości. Efekty działalności tej Agencji były wątpliwe. Radni zgodzili się zlikwidować i włączyć podmiot w pilski Oddział Wielkopolskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości, a tym samym powiat utracił majątek. Nadal efekty działalności są wątpliwe. Przypomniał, że na jednej z sesji Dyrektor Oddziału Agencji stwierdził, iż nie musi informować Radę Powiatu o dokonaniach i efektach działalności, prowadzonej przez podmiot, gdyż nie występuje przed Radą Nadzorczą WARP. Stwierdził, że jest to przyczyna pojawienia się wątpliwości co do podjęcia kolejnej, podobnej inicjatywy utworzenia Stowarzyszenia pod nazwą Organizacja Turystyczna Północnej Wielkopolski.

Zauważył, że istnieje komunikacyjny system wodny, w którym uprawia się turystykę żeglarską. Jest to szlak wodny nazywany wielką pętlą wielkopolską jako ekskluzywne hobby. Zapytał o to, czy w tym zakresie powiat, w ramach równego traktowania obywateli, ma partycypować, a jeżeli tak, to jakie będą koszty oraz skutek tego przedsięwzięcia.

Starosta Pilski podkreślił, że przedstawiony projekt uchwały ma charakter intencyjny i wyraża wolę przystąpienia powiatu do Stowarzyszenia. Poinformował, że decyzją Konwentu Starostów Północnej Wielkopolski został wybrany jako lider w działaniu na rzecz powołania Organizacji Turystycznej Północnej Wielkopolski. Stowarzyszenie może powstać po podjęciu przez Rady poszczególnych powiatów uchwał deklarujących wolę przystąpienia do Organizacji. Taką wolę wyraziły wszystkie powiaty północnej Wielkopolski oraz trzy uczelnie pilskie, a także 20 zainteresowanych podmiotów gospodarczych. Poinformował, że przystąpieniem do Stowarzyszenia zainteresowane są również gminy oraz powiat walecki.

Wyjaśnił, że dopiero Założycielskie Zebranie Stowarzyszenia określi formę jego funkcjonowania oraz pozwoli odpowiedzieć na pytania postawione przez Pana radnego Jacka Ciechanowskiego na temat kosztów, skutków i celów przedsięwzięcia.

Następnie wyjaśnił kwestię poruszonego przez Pana radnego Jacka Ciechanowskiego tematu w sprawie przekazania majątku na rzecz Agencji Rozwoju Północnej Wielkopolski.

Zauważył, że powiat nie przekazał majątku Agencji, tylko na rzecz Województwa Wielkopolskiego, którego Sejmik zainwestował 1,5 mln zł w budynek Oddziału w Pile Wielkopolskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

Podkreślił, że działalność prowadzona przez Oddział WARP w Pile znacznie oddziałuje na północną Wielkopolskę.

Stwierdził, że uzasadnienie do projektu uchwały jest wystarczające. Odniósł się do propozycji dokonania zmiany w paragrafie 1., zaproponowanej przez Pana radnego Leszka Partykę. Przyznał, że propozycja będzie wzięta pod uwagę przy konstruowaniu kolejnej uchwały w sprawie utworzenia Organizacji Turystycznej Północnej Wielkopolski.

Radny – Pan Leszek Partyka uznał, że zaproponowana zmiana do projektu uchwały wzbogaci treść dokumentu i nie obniży jej jakości. Po raz kolejny zwrócił się z prośbą do Starosty Pilskiego o wprowadzenie zmian w projekcie uchwały.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poprosił Pana radnego Leszka Partykę o sprecyzowanie wcześniej zgłoszonego wniosku.

Radny – Pan Leszek Partyka przedstawił propozycję dokonania następującego zapisu w paragrafie 1. projektu uchwały, zgodnie z wcześniej zgłoszonym wnioskiem:

„*W celu:*

- *promocji turystycznej obszaru powiatu pilskiego w kraju i za granicą,*
- *wspomagania funkcjonowania i rozwoju informacji turystycznej,*
- *inicjowania, opiniowania i wspierania planów, rozwoju i modernizacji infrastruktury turystycznej,*

Rada Powiatu wyraża wolę utworzenia z udziałem Powiatu Pilskiego stowarzyszenia pod nazwą Organizacja Turystyczna Północnej Wielkopolski.”

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie wniosku Pana radnego Leszka Partyki w sprawie dokonania zmian w treści paragrafu 1. projektu uchwały.

Rada nie przyjęła wniosku wynikiem głosowania: 9 głosów za, 11 – przeciwnych i 3 – wstrzymujące.

Następnie **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę przy 5 głosach wstrzymujących.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Starosta Pilski zobowiązał się do uwzględnienia zmiany, zgłoszonej przez Pana radnego Leszka Partykę, w kolejnej uchwale, związanej z utworzeniem Organizacji Turystycznej Północnej Wielkopolski.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości między Powiatem Pilskim a Gminą Piła.

Przewodniczący poprosił Pana Andrzeja Barczaka – Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pan Andrzej Barczak – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie. Zauważył, że zamiana nieruchomości jest korzystna dla obu samorządów, ale przede wszystkim dla społeczeństwa.

Przewodniczący poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie.

Radny – Pan Ireneusz Michalak wyraził opinię, że uzasadnienie do projektu uchwały jest skromne i enigmatyczne. Następnie zapytał o to, kto jest właścicielem budynku Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Pile, ponieważ z projektu uchwały wynika, że Powiat Pilski jest właścicielem gruntu. Zapytał również o to, na jakiej podstawie prawnej budynek, znajdujący się na gruncie, a stanowiący odrębną własność, nie jest własnością właściciela gruntu.

Następnie radny zwrócił się z pytaniem o to, ile metrów kwadratowych powierzchni użytkowej posiadają budynki wymieniane w projekcie uchwały oraz jaka jest wartość księgowa zamienianego gruntu. Uznał, że informacje, o które pyta powinny znaleźć się w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Starosta Pilski poinformował, że budynek Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Pile jest własnością tego podmiotu, natomiast powiat przekaze również grunt na własność tej jednostki na podstawie porozumienia między Gminą Piła a Powiatem Pilskim w zakresie funkcjonowania Biblioteki Powiatowo-Gminnej i wspólnej realizacji zadań, gdzie budynek i zadania powiatowe stanowią około 5% wszystkich zadań świadczonych przez Bibliotekę dla Gminy Piła. Dlatego celowe jest dokonanie zamiany nieruchomości.

Poinformował, że Zarząd Powiatu nie uznał za stosowne przedstawianie wartości księgowej nieruchomości w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pani Danuta Zasada – Dyrektor Wydziału Nieruchomości poinformowała, że nieruchomość przy ul. Buczka w Pile stanowi własność powiatu pilskiego i znajduje się w użytkowaniu wieczystym powiatowej osoby prawnej, jaką jest Powiatowa i Miejska Biblioteka Publiczna. Podmiot ma prawo do użytkowania wieczystego gruntu na określony czas i jednocześnie jest właścicielem budynku, który stanowi odrębną własność.

Wyjaśniła, że własnościowy lokal spółdzielczy, znajdujący się przy ul. Ludowej w Pile, stanowiący przedmiot zamiany, ma powierzchnię 423 metry kwadratowe, a spółdzielcze prawo do lokalu użytkowego przejmie gmina Piła. Natomiast obiekty przy ul. Kilińskiego w Pile mają znaczną wielkość kubaturową, tj. 676 metrów kwadratowych. Zamiana jest korzystna dla powiatu pilskiego, biorąc pod uwagę ekwiwalentność.

Radny – Pan Ireneusz Michalak podziękował za odpowiedź, którą uznał za niepełną, ale wystarczającą na tym etapie. Zapowiedział, że w punkcie *Interpelacje i zapytania radnych* dzisiejszego porządku obrad sesji, złoży w tej sprawie szerszą interpelację.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę przy 4 głosach wstrzymujących.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Szpitalu Specjalistycznym w Pile.

Przewodniczący poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie.

Radny – Pan Leszek Partyka zapytał, czy kandydat zaproponowany w projekcie uchwały wyraził zgodę na podjęcie pracy w Radzie Społecznej Szpitala.

Starosta Pilski poinformował, że kandydat wyraził zgodę na podjęcie pracy w Radzie Społecznej.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący zgłosił wątpliwość co do nazewnictwa Rady Społecznej przy Szpitalu Specjalistycznym w Pile. Uznał, że nazwa powinna brzmieć: Rada Społeczna Szpitala Specjalistycznego w Pile.

Ad. 11

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przekształcenia w spółkę prawa handlowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej, poprzez jego likwidację.

Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały przy 2 głosach wstrzymujących.

Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały przy 2 głosach przeciwnych.

Pan Andrzej Barczak – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały przy 1 głosie wstrzymującym.

Pani Maria Augustyn – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały przy 2 głosach wstrzymujących.

Pani Izabela Saturdayska – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały przy 1 głosie przeciwnym.

Radny – Pan Jacek Ciechanowski zauważył, że na podstawie różnicy w nazewnictwie Wojewoda Wielkopolski, w ramach prowadzonego nadzoru, zakwestionował uchwałę *zmieniającą uchwałę w sprawie przekształcenia w spółkę prawa handlowego samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej, poprzez jego likwidację.*

Klub Radnych PiS od samego początku stał na stanowisku, że słowo „likwidacja” jest właściwe. Dzisiaj są tego konsekwencje, gdyż okazuje się, że nie jest to przekształcenie, a likwidacja. Poprosił Pana Starostę o uznanie racji radnych Klubu PiS w tym zakresie. Dodał, że Wojewoda Wielkopolski w swoim stanowisku uznał te racje.

Starosta Pilski stwierdził, że Pan radny Jacek Ciechanowski ma rację w kwestii przez siebie poruszonej. Wyjaśnił, że niedopatrzenie nie nastąpiło w fazie podejmowania uchwały.

Następnie poprosił Pana Wojciecha Szutkowskiego – Sekretarza Powiatu o przedstawienie całości zdarzeń w tym zakresie.

Poinformował, że 4 listopada br. skierował pismo do Wojewody Wielkopolskiego, uwzględniając w nim dwa projekty uchwały ze stycznia i czerwca br., do których nie wniesiono żadnych uwag do zaproponowanej formy. Podkreślił, że inne powiaty przyjmowały identyczną formę tego typu uchwał.

Wyjaśnił również, że skierował pismo do radców prawnych Wojewody Wielkopolskiego, informujące o wszczęciu procedury zmiany uchwały z 30 września 2009 roku w zakresie jej nazwy, która winna brzmieć: *„w sprawie likwidacji samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej w Wyrzysku”* z rozszerzeniem podstawy prawnej uchwały o art. 4 ustawy z dnia 20 grudnia *o gospodarce komunalnej*. W piśmie Pan Starosta poprosił o uwzględnienie ww. zmian przy wszczętej przez Pana Wojewodę Wielkopolskiego procedurze oraz przy ocenie zgodności z prawem przedmiotowej uchwały.

Pan Wojciech Szutkowski – Sekretarz Powiatu poinformował, że 28 października br. wpłynęło pismo od Wojewody Wielkopolskiego, informujące Starostwo Powiatowe o wszczęciu postępowania w trybie nadzoru Wojewody, zmierzające do uchylenia uchwały.

Wyjaśnił, że sprawa wymagała większego zainteresowania i Pan Starosta osobiście powziął wiadomość o przyczynie, która spowodowała taki stan rzeczy. Okazało się, że Pan Wojewoda zakwestionował użyte słowo w uchwale z 30 września 2009 r., tj. wyraz „*przekształcenie*” jako nieprawidłowy.

W tej samej sprawie, lecz odrębnym pismem, Pan Starosta zwrócił się do Pana Wojewody, wyrażając swoje stanowisko, iż uchwały Rady Powiatu z dnia 29 stycznia 2009 r. i z dnia 25 czerwca br., dotyczące zmiany terminów wydania opinii w sprawie przekształcenia ZOZ w

Wyrzysku w spółkę prawa handlowego, były ocenione przez Wydział Kontroli, Prawny i Nadzoru Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu. Wówczas Wojewoda nie podjął żadnego rozstrzygnięcia, zmierzającego do uchylecia tych uchwał. Pewnym zaskoczeniem okazało się odmienne stanowisko w sprawie treści uchwały Rady Powiatu z dnia 30 września br.

Wyjaśnił, że sprawowany nadzór Wojewody funkcjonuje poprzez radców prawnych, którzy działają w pewnej niezawisłości, dokonując oceny prawnej poszczególnych uchwał, ustanowionych przez samorządy. Ocena radcy prawnego mogła być odmienna od opinii pozostałych radców.

Przewodniczący przypomniał, że podobna sytuacja miała miejsce przy podejmowaniu przez Radę Powiatu uchwał w sprawie przyjęciu pięciu statutów Domów Pomocy Społecznej, z których jeden statut został zakwestionowany ze względu na brak zapisu o jego publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę przy 5 głosach przeciwnych.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii dotyczącej czasowego zaprzestania działalności Oddziałów: Chirurgicznego, Położniczo-Ginekologiczno-Noworodkowego oraz Bloku Operacyjnego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Wyrzysku.

Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa krótko przedstawił przedmiot projektu uchwały i poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała materiał przy 1 głosie wstrzymującym.

Radny – Pan Ireneusz Michalak odczytał następujące zdanie z treści uzasadnienia do przedłożonego projektu uchwały: „*W okresie czasowego zaprzestania działalności tych oddziałów, pacjenci będą kierowani do ościennych szpitali w Pile, w Chodzieży i w Złotowie.*” Poinformował, że na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa zapytał o to, dlaczego w świetle przytoczonego zdania z uzasadnienia, Szpital wyrzyski będzie kierował pacjentów do ościennych szpitali w Chodzieży i w Złotowie. Wówczas Pani Danuta Wojciechowska – Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Wyrzysku odpowiedziała, że trzeba wysłać do Chodzieży i do Złotowa z tego powodu, iż Szpital Specjalistyczny w Pile przyjmuje pacjentów tylko w wypadku zagrożenia życia.

Stwierdził, że jego intencją była dbałość o dwa Szpitale w Wyrzysku i w Pile. Logiczne wydaje się takie rozwiązanie, aby zadbać o Szpital Specjalistyczny w Pile i przekazać tam pacjentów. Ponadto cała kwestia opiera się na zaufaniu. W kwestii Szpitala ZOZ w Wyrzysku radni wielokrotnie byli poddawani próbie ufności i tracili ją.

Zauważył, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa Pani Danuta Wojciechowska – Dyrektor ZOZ w Wyrzysku nie odpowiedziała na postawione pytanie o wysokość kosztów remontu Oddziałów Szpitala.

Radni nie wiedzą tego, czy wykorzystano wszystkie szanse na to, aby w ramach Szpitala wyrzyskiego nie zamykać społecznie ważnych oddziałów i tak zorganizować placówkę służby zdrowia, żeby nastąpiło przesunięcie pacjentów między Oddziałami. Zauważył, że

wielokrotnie Pani Dyrektor Danuta Wojciechowska poddawała w wątpliwość słuszność własnej oceny danej sytuacji. Stąd radni Klubu PiS są zmuszeni wstrzymać się od głosu nad projektem uchwały ze względu na brak zaufania.

Radny – Pan Zenon Kułaga poinformował, że radni dowiedzieli się na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa, że Szpital pilski zamyka oddziały i czynne będą te, które służą ratowaniu życia ludzkiego. Było to zaskoczeniem, gdyż niedawno odbyło się posiedzenie Rady Społecznej przy Szpitalu Specjalistycznym w Pile i nie podano żadnej informacji na ten temat. Zwrócił się do Pana Dyrektora z prośbą o szczegółową informację w tym zakresie. Poprosił, aby wyjaśnić ten problem, gdyż jest on ważny dla społeczeństwa.

Starosta Pilski poinformował, że dzisiaj podpisywane są kontrakty między Szpitalami a Narodowym Funduszem Zdrowia na świadczenie usług medycznych w 2010 roku.

Odnosił się do oceny personalnej, dokonanej przez Pana radnego Ireneusza Michalaka. Uznał, że ocena należy do Rady Społecznej Szpitala, Zarządu Powiatu, Starosty i byłby bardzo ostrożny w tak daleko wysuwanych wnioskach.

Poinformował, że został dziś powiadomiony przez Zastępcę Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Pile o uzgodnieniach i podjętej współpracy między Szpitalami powiatowymi: w Wyrzysku i w Pile. Wszyscy pacjenci z terenu Szpitala wyrzyskiego będą leczeni w Szpitalu pilskim.

Zauważył, że w szpitalach żaden czas na remonty nie będzie właściwym, ale pracę trzeba wykonać, jeśli zachodzi taka konieczność i na ten cel przeznaczone są środki. Poinformował, że na przeprowadzenie remontów zgodę wyrazili: Rada Społeczna ZOZ w Wyrzysku, Narodowy Fundusz Zdrowia i Wojewoda Wielkopolski. Dzisiaj również Rada Powiatu podejmie decyzję w tej sprawie.

Następnie zapowiedział Panu radnemu Zenonowi Kuładze, że w sprawie zamykania oddziałów Szpitala pilskiego udzieli pisemnej odpowiedzi.

Poinformował, że prawdopodobnie jutro rozstrzygnie się protest lekarzy. Toczą się rozmowy między lekarzami a Dyrekcją Szpitala w zakresie funkcjonowania w roku 2010.

Radny – Pan Zenon Kułaga wyraził zadowolenie w związku z porozumieniem zawartym na czas remontów między Szpitalami powiatowymi w celu podjęcia współpracy na rzecz ochrony zdrowia i życia pacjentów z rejonu działania ZOZ w Wyrzysku.

Radny – Pan Ireneusz Michalak potwierdził, że podczas posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa, Pani Dyrektor ZOZ w Wyrzysku nie informowała radnych o współpracy między Szpitalami powiatu pilskiego na czas remontów.

Zauważył, że Pan Starosta po raz drugi odbiera radnemu możliwość dokonywania oceny poszczególnych kierowników jednostek organizacyjnych. Stwierdził, że ma do tego prawo i będzie oceniał.

Radny – Pan Kazimierz Sulima odniósł się do zapisu w uzasadnieniu do projektu uchwały, dotyczącego odsyłania pacjentów ze Szpitala w Wyrzysku do szpitali ościennych. Zauważył, że na każdy Oddział szpitalny Dyrekcja Szpitala podpisuje kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia. W sytuacji wyczerpania wysokości kontraktu z NFZ, szpitale przekazują pacjentów do innych jednostek, gdyż za tzw. nadróbki nikt nie zapłacił. Poinformował, że wszystkie pacjentki z Oddziału Ginekologiczno-Położniczego ZOZ w Wyrzysku będą kierowane do Szpitala Specjalistycznego w Pile.

Przewodniczący potwierdził, że na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa informowano, iż pacjenci ZOZ w Wyrzysku będą kierowani w pierwszej kolejności do Szpitala Specjalistycznego w Pile, a w razie potrzeby również do innych szpitali.

Radny – Pan Jacek Ciechanowski zwrócił uwagę na to, że bardzo często zdarza się tak, iż to co jest zapisane w piśmie realizuje się w różny sposób.

Do niedawna informowano radnych o tym, że Szpital wyrzyski nie ma pieniędzy, co spowoduje jego upadek. Zauważył, że jednostka nie została jeszcze zlikwidowana, ani też nie została powołana Spółka z o.o., a pojawiły się środki na remonty. Zauważył, że planuje się zamknięcie trzech Oddziałów i Bloku Operacyjnego i tym samym uniemożliwia się zabezpieczenie zdrowia i być może życia mieszkańców gminy Wyrzysk i gmin ościennych.

Zauważył, że w Szpitalu pilskim trwał remont Oddziału Neurologii, który nie został zamknięty i funkcjonował przy ograniczonej działalności. Zapytał o to, czy w przypadku Szpitala wyrzyskiego jest możliwe podobne rozwiązanie. Stwierdził, że dowiezienie pacjenta w krytycznych momentach do Szpitala pilskiego może zakończyć się tragicznie dla pacjenta.

Radny – Pan Kazimierz Sulima poinformował, że personel Oddziałów ZOZ w Wyrzysku, zamykanych czasowo, zostanie przeniesiony na inne Oddziały tej jednostki i w sytuacji zagrożenia życia, pacjenci będą przyjmowani na innych Oddziałach Szpitala. Tylko w sytuacjach długoterminowego leczenia pacjenci będą przekazywani do Szpitala pilskiego.

Radny – Pan Jacek Ciechanowski zapytał Pana radnego Kazimierza Sulimę o źródło informacji, jakie posiada na temat przekazywania pacjentów z ZOZ w Wyrzysku do Szpitala Specjalistycznego w Pile. Poprosił o nie przekazywanie informacji, które nie zostały udzielone radnym przez Dyрекcję jednostki.

Radny – Pan Kazimierz Sulima wyjaśnił, że informacji udzieliła Pani Danuta Wojciechowska – Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej w Wyrzysku na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa.

Przewodniczący potwierdził, że na posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa Pani Dyrektor ZOZ w Wyrzysku udzieliła informacji, o jakiej wspomniał Pan radny Kazimierz Sulima.

Starosta Pilski stwierdził, że pacjent decyduje o tym, do którego szpitala chce być skierowany.

Następnie przypomniał Panu radnemu Jackowi Ciechanowskiemu, że na poprzedniej sesji Rada Powiatu podjęła uchwałę o przekazaniu Szpitalowi w Wyrzysku dotacji na remont. Jest ona składową do montażu finansowego w programie unijnym o pomoc dla Szpitala. Wyjaśnił, że ZOZ w Wyrzysku przeprowadza termomodernizację oraz zmianę systemu ciepłego budynku. Poinformował, że Szpital pilski jest otwarty na pomoc pacjentom Szpitala wyrzyskiego.

Pan Stefan Rymer – Przewodniczący Rady Miejskiej w Wyrzysku zwrócił uwagę na to, że na jutrzejszej sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku mogą paść pytania, dotyczące Zespołu Opieki Zdrowotnej w Wyrzysku.

W imieniu Rady Miejskiej w Wyrzysku i mieszkańców gminy Wyrzysk podziękował za dofinansowanie przez powiat remontu Szpitala.

Poprosił Pana Starostę, aby udzielił informacji o tym, czy nastąpi jednoczesne zamknięcie Oddziałów lub ewentualnie w jakiej kolejności będą one zamykane i na jaki okres. Poprosił również, aby informacja o zamykaniu oddziałów w ZOZ w Wyrzysku dotarła do szerokiej społeczności pięciu zainteresowanych gmin.

Przewodniczący poinformował, że w treści paragrafu 1. pkt. 2 projektu uchwały określono, iż przewidywany okres czasowego zaprzestania działalności Oddziałów i Bloku Operacyjnego nastąpi w terminie od dnia 14 grudnia 2009 r. do dnia 9 stycznia 2010 r.

Starosta Pilski poprosił Pana Stefana Rymera – Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wyrzysku o wcześniejsze udostępnienie wystąpienia i treści pytań. Zauważył, że Dyrektorzy poszczególnych jednostek muszą być obecni na sesjach gmin.

Pan Jan Marek Pikulik – Wicestarosta Pilski zauważył, że prace remontowe w Szpitalu wyrzyskim trwają codziennie od 18 listopada br. Na pierwszym i drugim Oddziale Wewnętrznym Szpitala możliwości powierzchniowe pozwalają na przeniesienie łóżek z Oddziałów, na których trwają remonty. Poinformował, że musi nastąpić chwilowe zamknięcie Oddziału Chirurgicznego, Oddziału Położniczo-Ginekologiczno-Noworodkowego, gdyż nie ma możliwości przeniesienia specjalistycznej aparatury medycznej do innej sali. Zauważył, że Dyrekcja ZOZ w Wyrzysku nie występowała do Rady Powiatu o zamknięcie Oddziału Wewnętrznego, gdyż nie było takiej potrzeby. Rezerwa powierzchniowa Szpitala umożliwia przyjmowanie planowanych pacjentów do Szpitala w Wyrzysku.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę przy 4 głosach wstrzymujących.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 13

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2009.

Przewodniczący poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie. Krótce przedstawił proponowane zmiany do uchwały *zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2009.*

Radny – Pan Zenon Kułaga zauważył, że planując budżet roku 2009 udało się zbilansować dochody bieżące z wydatkami bieżącymi. Zauważył, że wielką sztuką jest zaplanowanie budżetu na kolejny rok, ale konsekwencja i przestrzeganie dyscypliny jest drugim ważnym elementem, którego osiągnięcie w 2009 r. nie powiodło się.

Zwrócił uwagę, że Rada Powiatu jest na etapie konsultowania budżetu powiatu na rok 2010, który został źle oceniony przez Klub Radnych SLD.

Poinformował, że na przestrzeni roku 2009 dochody powiatu wzrosły ogólnie o 5 mln zł, dochody bieżące wzrosły o 3 mln zł, natomiast wydatki bieżące wzrosły o 8 mln zł. Na sfinansowanie wydatków bieżących zostały zaciągnięte kredyty, dlatego należy wyciągnąć daleko idące wnioski.

Stwierdził, że przeglądając projekt budżetu powiatu na rok 2010, dostrzegł wartość zadłużenia na kwotę 50 mln zł oraz wysokość kosztów liczących 10 mln zł za obsługę długu przy dochodach około 120 mln zł. Uznał tę informację za sygnał alarmowy.

Starosta Pilski odniósł się do wypowiedzi przedmówcy – Pana radnego Zenona Kułagi, wyjaśniając, że rok budżetowy 2009 nie został jeszcze zamknięty i nie można wysuwać żadnych wniosków. Natomiast w dalszym ciągu trwają prace nad konstrukcją budżetu powiatu na 2010 r. Zauważył, że nic nie dzieje się bez woli Rady Powiatu.

Wspomniał, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetu dyskutowano na wiele tematów i wyjaśniano wiele spraw. Stwierdził, że nie istnieje katastroficzna wizja wykorzystywania budżetu powiatu na wydatki bieżące.

Pan Tomasz Pawłowski – Skarbnik Powiatu odnosząc się do wypowiedzi Pana radnego – Zenona Kułagi, zauważył, że radny poruszył kwestie planów finansowych, a nie wykonania budżetu powiatu.

Następnie przedstawił wykonanie budżetu powiatu za 10 miesięcy roku 2009. Dochody ogółem wyniosły 100.520.000 zł, z tego dochody bieżące kształtują się na poziomie 96.525.000 zł. Natomiast poniesione wydatki ogółem wyniosły 96.637.000 zł, z tego wydatki majątkowe kształtują się na poziomie 8.888.000 zł. Na 10 m-cy roku 2009 powiat uzyskał nadwyżkę budżetową w wysokości 3.882.000 zł.

Radny – Pan Zenon Kułaga odniósł się do projektu budżetu powiatu na rok 2010. Wyjaśnił, że dane, o których wcześniej wspomniał, zawarte są w tym materiale, który również przedstawia symulacje długu budżetowego. Zauważył, że w projekcie uchwały *zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2009* zawarte są dokładnie te informacje, o których wcześniej wspomniał, a nie ma danych, które podał Pan Starosta. Dochody bieżące wynoszą 108 mln zł, a nie 100 mln zł, jak podał Pan Starosta.

Poinformował, że dokonał porównania dwóch planów budżetowych, aby uzyskać obiektywne informacje. Podobnie porównuje się wykonanie budżetu z danego roku do wykonania budżetu z innego roku. Zauważył, że w planie budżetu powiatu na rok 2009 było 105 mln zł, a jest 108 mln zł zapisanych w planie wykonania budżetu na 2009 r. Obecnie zakłada się plan budżetu powiatu na rok 2010. z deficytem dochodów bieżących wynoszącym 8 mln zł.

Przewodniczący poprosił, aby dyskusje na temat projektu budżetu powiatu na rok 2010 przenieść na następną sesję Rady Powiatu. Nie ma podstaw nie ufać danym zawartym w projekcie uchwały *zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2009*.

Pan radny Stefan Piechocki zgłosił wniosek formalny o zakończenie dyskusji w tym punkcie porządku obrad sesji.

Radny – Pan Leszek Partyka zgłosił wniosek o dopuszczenie do głosów dwóch radnych przed głosowaniem w sprawie zamknięcia dyskusji w tym punkcie porządku obrad sesji. Jednocześnie wyraził zbulwersowanie postawą Pana radnego Stefana Piechockiego, który na wczorajszej Komisji Budżetu, w trakcie rzeczowej i merytorycznej dyskusji na temat projektu budżetu powiatu na rok 2010, usilnie próbował odwieść radnych od dalszej analizy materiału. Zapelował do Pana radnego Stefana Piechockiego o to, aby takich zwyczajów nie wprowadzać i nie kończyć dyskusji przedwcześnie.

Przewodniczący zapytał Pana radnego Stefana Piechockiego o to, czy wycofuje swój wniosek w sprawie zamknięcia dyskusji w tym punkcie porządku obrad sesji

Pan radny Stefan Piechocki zauważył, że Pan radny Leszek Partyka opiera się na domysłach, ponieważ na posiedzeniu Komisji Budżetu nie wniosował o zakończenie dyskusji. Następnie wycofał swój wniosek o zamknięcie dyskusji.

Radny – Pan Jacek Ciechanowski zauważył, że przed Panem radnym Piechockim dwa razy zgłaszał chęć zabrania głosu, czego Przewodniczący nie zauważył.

Przewodniczący poprosi Pana radnego Jacka Ciechanowskiego o wyraźne podnoszenie ręki w celu wyrażenia chęci zabrania głosu. Uznał, że jedyną osobą, która zgłaszała się przed Panem radnym Piechockim był Pan Starosta. Przeprosił Pana radnego Jacka Ciechanowskiego za niezauważenie jego osoby.

Starosta Pilski stwierdził, że aktualny punkt porządku obrad sesji dotyczy zmian proponowanych do budżetu powiatu na rok 2009. Poprosił, aby radni wypowiadali się na ten temat.

Radny – Pan Jacek Ciechanowski przyznał, że Pan Przewodniczący mógł nie zauważyć zgłoszenia chęci do zabrania głosu przez radnego, ponieważ był bezpośrednio skupiony na wypowiadającym się w tym czasie Panu radnym Zenonie Kuładze.

Następnie odniósł się do zachowania Pana radnego Stefana Piechockiego, uznając je za niepoprawne. Zaproponował, aby w przyszłości nie zgłaszać wniosków o zamknięcie dyskusji.

Stwierdził, że każdorazowo Klub Radnych PiS zgłasza poprawki do budżetu powiatu, ale Pan Starosta najwyraźniej nie uznaje tych propozycji.

Zauważył, że w budżecie powiatu przesadnie wydatkuje się środki na inwestycje oraz na gminy około-pilskie. Jeżeli nie nastąpi zrównoważenie proporcji podziału środków z budżetu powiatu między poszczególne działy sfery społecznej i inne, to Klub radnych PiS będzie zgłaszał sprzeciw, ukazując proporcje, w jakich potraktowano poszczególne działy sfery społecznej i inne.

Poinformował, że na Komisji Budżetu wspominał o tym, iż konstruktorem budżetu powiatu jest Zarząd Powiatu, który powinien uwzględniać propozycje radnych. Ostateczne opinie o budżecie powiatu zostaną wyrażone przez wszystkie Kluby Radnych na sesji budżetowej.

Przewodniczący przypomniał, że aktualny punkt porządku obrad sesji dotyczy projektu uchwały *zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2009*.

Radny – Pan Stefan Piechocki uznał, że źle się dzieje, jeżeli radni pouczają innych jak zachowywać się na sesji. Wyjaśnił, że zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji, ponieważ dyskusja na temat zmian do budżetu powiatu na rok 2009 schodziła na inne tematy.

Radny – Pan Jacek Ciechanowski przeprosił Pana radnego Stefana Piechockiego. Wyjaśnił, że temat kolejnego punktu porządku obrad sesji sprowokował głos Pana radnego Zenona Kułagi, który w pewnym sensie podtrzymał Pan Starosta.

Przewodniczący zauważył, że radni mają prawo zgłaszać wniosek o zamknięcie dyskusji.

Radny – Pan Leszek Partyka odniósł się do tematu nowelizacji uchwały w sprawie budżetu powiatu na rok 2009. Uznał, że uzasadnienia, przedstawione przez Pana Starostę na poszczególnych Komisjach, zostały przyjęte i nowelizacja zasługuje na poparcie. Natomiast

wystąpienie Pana radnego Zenona Kułagi było źle zrozumiane, gdyż rozwartość między dochodami i wydatkami bieżącymi, która była zerowa na początku roku 2009, stała się ogromna w wyniku zmian dokonanych w planie. Trzeba wziąć pod uwagę to, co przyniosą nowelizacje budżetu powiatu na rok 2010. Uznał, że jest to temat na kolejną sesję. Obiecał, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej wykaże większą aktywność niż na wczorajszym.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu w Pile.

Przewodniczący zauważył, że w załączniku do projektu uchwały zawarta jest informacja o tym, iż w dniu 11 listopada 2010 r. upływa koniec III kadencji Rady Powiatu w Pile 2006-2010. Poinformował, że zgodnie z informacją z dnia 16 listopada 2009 r. Państwowej Komisji Wyborczej o terminach przeprowadzenia w 2010 r. wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej i wyborów do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw oraz wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, zakończenie kadencji do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw oraz wójtów, burmistrzów i prezydentów miast nastąpi w dniu 12 listopada 2010 r. Informacja jest opublikowana na stronie internetowej Państwowej Komisji Wyborczej. Dlatego zaproponował wprowadzić zmianę daty w treści załącznika do projektu uchwały, tj. z 11 na 12 listopada 2010 r.

Radna – Pani Izabela Saturska poinformowała, że Komisja Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska proponuje dokonanie zmiany w pkt. 2 *Planu pracy rady Powiatu w Pile* na miesiąc czerwiec 2010 r., polegającej na zamianie *Informacji na temat rolnictwa w powiecie pilskim, statystyka, charakterystyka produkcji rolniczej, agroturystyka i turystyka wiejska, kierunki i tendencje rozwoju obszarów wiejskich* na następujący temat: *Informacja na temat przedsięwzięć w zakresie odnawialnych źródeł energii w powiecie pilskim.*

Następnie przedstawiła uzasadnienie do tej propozycji. Zauważyła, że informacja jest oparta na wynikach statystycznych, które pozyskiwane są poprzez powszechny spis rolny i w planowanym terminie nie będzie innych wyników niż te, które były analizowane w roku bieżącym. Komisja uważa, że bardziej zasadnym będzie wprowadzenie zaproponowanego tematu.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały ze zmianą zaproponowaną przez Komisję Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 15

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny – Pan Ireneusz Michalak odczytał i złożył na ręce Przewodniczącego Rady dwie interpelacje w następujących sprawach, dotyczących:

- 1) zasad korzystania z miejsc postojowych dla pojazdów TAXI, wyznaczonych przy ul. Wyspiańskiego w Pile;
- 2) uzasadnienia do uchwały Rady Powiatu w Pile z dnia 26.11.2009 r. w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości między Powiatem Pilskim, a Gminą Piła.

Interpelacje stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Radny – Pan Zenon Kułaga zwrócił się z pytaniem na temat zaawansowania prac nad tworzeniem mapy numerycznej powiatu. Zapytał również o koncepcje powiatu w sprawie wykorzystania terenów lotniska.

Interpelacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 16

Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący odczytał informację Urzędu Skarbowego w Złotowie w sprawie przeprowadzenia analizy oświadczenia majątkowego Pani Danuty Kitowskiej – byłego Dyrektora Wydziału Oświaty. Naczelnik Urzędu nie stwierdził nieprawidłowości.

Pan Jan Marek Pikulik – Wicestarosta Pilski poruszył temat zagospodarowania mienia Powiatowej Kolejki Wąskotorowej w Białośliwiu. Przypomniał, że Kolejka została przejęta na mienie powiatu, której nadzór sprawuje Towarzystwo Wyrzyska Kolejka Powiatowa w Białośliwiu. Zauważył, że Zespół, powołany przez Starostę Pilskiego do wypracowania koncepcji funkcjonowania Kolejki Wąskotorowej, udał się na wyjazd studyjny do Białośliwia, gdzie wypracował propozycję dla Zarządu Powiatu w sprawie rozważenia otwartego konkursu na operatora, inwestora, który zechciałby uruchomić Kolejkę w ramach porozumienia zawartego z powiatem pilskim na podstawie przepisów nowej ustawy o *partnerstwie publiczno-prywatnym*. Zwrócił uwagę, że w 2010 r. Kolejka Wąskotorowa będzie obchodziła 150-lecie swojego istnienia.

Następnie poruszył temat odnawialnych źródeł energii i ich promowania na terenie powiatu pilskiego. Zaapelował o to, aby promować odnawialne źródła energii w powiecie pilskim. Poinformował, że w tym zakresie planowane jest spotkanie z Wójtami i Burmistrzami. Uznał, że w spotkaniu powinni również uczestniczyć dyrektorzy powiatowych jednostek organizacyjnych, aby przybliżyć problematykę Zarządowi Powiatu i przyjąć konkretne propozycje koncepcji wdrażania tych źródeł energii. Stwierdził, że jest to konsekwencja założeń energetyki odnawialnej wydanej ostatnio przez Ministerstwo Gospodarki oraz przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, dotyczących ograniczenia do roku 2020 poziomu dwutlenku węgla wydalanego do atmosfery o 20% i pozyskiwania energii z odnawialnych źródeł do poziomu 15%.

Pan Roman Świątek – Prezes Firmy „Agricola” w Krępku wystąpił w sprawie „Informacji Polskiego Związku Łowieckiego na temat szkód łowieckich w powiecie i

Okregu.”, którą członkowie Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska przyjęli jednogłośnie pozytywnie na ostatnim posiedzeniu. Następnie przedstawił swoje stanowisko w tej sprawie i złożył na ręce Przewodniczącego pisemną formę swojego wystąpienia.

Pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 17

Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 18:00 **Przewodniczący** zakończył XXXVI sesję Rady Powiatu w Pile. Przypomniawszy, że kolejna sesja odbędzie się 21 grudnia 2009 r.

Płyta CD z nagraniem XXXVI sesji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Protokół sporządziła:

/-/ Paulina Pieczek

Przewodniczący Rady

/-/ Mirosław Mantaj