

PROTOKÓŁ NR XXXVII/09
z XXXVII sesji Rady Powiatu w Pile
w dniu 21 grudnia 2009 roku, godz. 13:00

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Pile.

Obecni na posiedzeniu radni oraz goście – według załączonych list obecności.

1. Sprawy regulaminowe:
 - otwarcie sesji,
 - stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XXXVI sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 26 listopada 2009 r.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu w Pile w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja Starosty o aktualnym stanie środowiska powiatu pilskiego oraz bieżących działaniach podjętych w zakresie jego ochrony.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Pile, w 2010 r.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2009.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetu powiatu, które w 2009 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu powiatu na rok 2010.
9. Podjęcie uchwały w sprawie maksymalnej kwoty dofinansowania opłat oraz specjalności i form kształcenia na które dofinansowanie jest przyznawane w roku budżetowym 2010.
10. Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji ponadgimnazjalnym szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych funkcjonujących na terenie Powiatu Pilskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż spółdzielczego własnościowego prawa do garażu nr 81 przy ul. Kaczorskiej w Pile.
12. Podjęcie uchwały w sprawie oddania w najem pomieszczeń w budynku, położonym w Pile przy al. Wojska Polskiego 43 na rzecz dotychczasowego najemcy Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości hipoteką.
14. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia i dofinansowania kosztów działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2009 roku.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile na 2010 rok.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu w Pile.
18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składów osobowych stałych Komisji Rady Powiatu w Pile.
19. Apel Rady Powiatu w Pile w sprawie podjęcia działań w związku z występowaniem strat spowodowanych przez prawnie chroniony gatunek bobra, na terenie Powiatu Pilskiego.

20. Interpelacje i zapytania radnych.
21. Wolne wnioski i zapytania.
22. Zakończenie obrad.

Ad. 1

Sprawy regulaminowe:

- **otwarcie sesji,**
- **stwierdzenie quorum.**

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym **Przewodniczący Rady – Pan Mirosław Mantaj** dokonał otwarcia XXXVII sesji Rady Powiatu w Pile.

W chwili otwarcia sesji na stan 25 radnych w sesji uczestniczyło 24 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu w Pile może obradować i podejmować uchwały.

Przewodniczący powitał radnych Rady Powiatu, imiennie – zaproszonych gości oraz lokalne media i pozostałych uczestników sesji.

Następnie poinformował, że na wniosek Zarządu Powiatu z dnia: 11 i 14 grudnia 2009 r. wprowadził do porządku obrad sesji następujące punkty:

- Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetu powiatu, które w 2009 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego – jako punkt 7,
- Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia i dofinansowania kosztów działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej – jako punkt 14,
- Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2009 roku – jako punkt 15

oraz autopoprawkę Zarządu Powiatu w Pile do projektu budżetu na rok 2010, przyjętego przez Zarząd Powiatu uchwałą Nr 609/09 z dnia 16 listopada 2009 roku – dotyczy pkt. 8.

Na wniosek Zarządu Powiatu z dnia 18 grudnia 2009 r. Przewodniczący zaproponował wprowadzić do porządku obrad sesji następujące punkty:

- Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości hipoteką – jako punkt 13,
- Apel Rady Powiatu w Pile w sprawie podjęcia działań w związku z występowaniem strat spowodowanych przez prawnie chroniony gatunek bobra, na terenie Powiatu Pilskiego – jako punkt 19.

Zaproponował również wprowadzić do porządku obrad sesji kolejny punkt, tj.:

- Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składów osobowych stałych Komisji Rady Powiatu w Pile – jako punkt 18.

Następnie Przewodniczący poinformował, że w dniu 7 grudnia br. Pan Tomasz Rzemkowski – radny Rady Powiatu w Pile skierował na jego ręce pismo w sprawie rezygnacji z członkostwa w Komisji Budżetu .

Starosta Pilski zgłosił wniosek o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały Rady Powiatu, *zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2009*, który został przedłożony pod obrady XXXVII sesji Rady Powiatu. Przedstawił następujące propozycje zmian do projektu uchwały:

- w zakresie dochodów i wydatków budżetu powiatu – zwiększenie dochodów o 370.170 zł, w związku z decyzją Ministra Finansów, zwiększającą dochody budżetu powiatu na rok 2009 o kwotę 364.370 zł; z tego o 363.760 zł ze środków rezerwy subwencji ogólnej, z przeznaczeniem na uzupełnienie dochodów powiatu. Zaproponował, aby ww. środki finansowe przeznaczyć na zwiększenie rezerwy celowej, przeznaczonej na uzupełnienie wydatków bieżących jednostek organizacyjnych powiatu o 610 zł z rezerwy celowej, zaplanowanych w uchwale budżetowej na rok 2009 z przeznaczeniem na opracowanie studium wykonalności, promocje projektu: zakup przyczepy sprzętowej wraz z wyposażeniem dla specjalistycznej grupy ratowniczo-chemiczno-ekologicznej na bazie Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Pile. Natomiast na udzielenie pomocy finansowej przez Gminę Szydłowo w wysokości 5.800 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów utworzenia Warsztatów Terapii Zajęciowej w miejscowości Leżenia;
- w zakresie dochodów własnych jednostek budżetowych i wydatków nimi finansowanych – zwiększenie dochodów własnych i wydatków nimi finansowane Domu Pomocy Społecznej w Rzadkowie o 4.691 zł; z tego 3 tys. zł w związku z otrzymaniem darowizny pieniężnej od Fundacji Muszkieterów z Poznania oraz o 1.691 zł w związku z otrzymaniem darowizny pieniężnej od osób prywatnych. Powyższe środki finansowe zostaną wykorzystane przez DPS w Rzadkowie, zgodnie z wolą darczyńcy.

W związku z brakiem innych propozycji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z zaproponowanymi zmianami.

Rada przyjęła porządek obrad jednogłośnie.

Przewodniczący odczytał przyjęty przez Radę Powiatu porządek obrad.

Ad. 2

Przyjęcie protokołu z obrad XXXVI sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 26 listopada 2009 r.

Informację dotyczącą protokołu z XXXVI sesji Rady Powiatu w Pile, która odbyła się w dniu 26 listopada 2009 roku, odczytał **Pan radny Tomasz Rzemikowski – Sekretarz obrad.**

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Rady Powiatu w Pile z dnia 26 listopada 2009 roku.

Rada przyjęła protokół jednogłośnie.

Ad. 3

Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu w Pile w okresie międzysesyjnym.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła Informację jednogłośnie.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 4

Informacja Starosty o aktualnym stanie środowiska powiatu pilskiego oraz bieżących działaniach podjętych w zakresie jego ochrony.

Przewodniczący poprosił Panią Izabelę Saturską – Przewodniczącą Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

Pani Izabela Saturska – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* jednogłośnie.

Starosta Pilski poinformował, że na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska Zarząd Powiatu zaproponował dokonanie zmiany w planie pracy Komisji oraz w planie pracy Rady Powiatu, poprzez wykreślenie tematu *Informacja Starosty o aktualnym stanie środowiska powiatu pilskiego oraz bieżących działaniach podjętych w zakresie jego ochrony*, który uwzględniony jest w każdym kwartale. Wyjaśnił, że założony cel przedstawiania tych informacji został osiągnięty, gdyż zdecydowanie poprawił się stan środowiska naturalnego w powiecie pilskim

Przewodniczący zauważył, że konsekwencją propozycji przedstawionej przez Pana Starostę będzie dokonanie zmiany również w planie pracy Rady Powiatu na rok 2010. Uznał, że jeżeli radni nie zgłoszą sprzeciwu, to taka poprawka zostanie wprowadzona.

Radni nie zgłosili sprzeciwu do propozycji przedstawionej przez Przewodniczącego Rady.

Pani Irena Sienkiewicz – Prezes Stowarzyszenia Ekologicznego Przyjaciół Ziemi Nadnoteckiej poinformowała, że trzy dni temu Stowarzyszenie otrzymało odpowiedź z Parlamentu Europejskiego w sprawie skargi złożonej do Komisji Skarg na temat respektowania dyrektyw unijnych przez rząd polski i władzę publiczną. Skarga została przekazana pod obrady Komisji Środowiska Parlamentu. W odpowiedzi stwierdzono, że konieczne są rozmowy z przedstawicielami władz, które zajmują się sprawami weterynaryjnymi, gdyż niedopuszczalne jest takie utylizowanie szczątków zwierzęcych, jakie prowadzone było przez Zakłady w miejscowościach: Śmiłowo i Witkowo.

Poinformowała, że wielu mieszkańców powiatu pilskiego skarży się na działania innych osób z ich otoczenia, którzy zanieczyszczają powietrze substancjami złośliwymi poprzez spalanie odzieży używanej, pochodzącej ze sklepów, w piecach domowych. Stwierdziła, że należałoby zmobilizować odpowiednie służby do przeprowadzenia kontroli sposobu utylizacji odzieży używanej pochodzącej ze sklepów.

Radny – Pan Zenon Kułaga potwierdził, że w okresie zimy ludzie słabiej uposażeni palą w piecach różnego rodzaju odpady.

Zauważył, że w Polsce funkcjonuje tylko jedna spalarnia śmieci. Nieuregulowany jest problem prawny i techniczny segregacji śmieci. Zwrócił uwagę, że obowiązek rozwiązania

tego problemu będzie spoczywał na samorządach. Ogromnym zagrożeniem jest to, że przemysł produkuje piece zdolne do spalania wszystkiego.

Poinformował, że w Polsce planuje się wybudowanie dziesięciu spalarni, zakładając kilkuletni horyzont czasowy.

Zauważył, że gmina Pszczyna dokonała przełomu i przekonała społeczeństwo do segregacji odpadów spożywczych.

Miasta w Skandynawii korzystają ze spalarni odpadów, które nie wydzielają zapachów złowonnych, i których energia zasila miejscowości. Poinformował, że w segregatorniach spalarni pracuje tylko 4 ludzi i kilka maszyn, a miasta są czyste. Natomiast w Polsce ludzie boją się spalarni sadząc, że są one trującym źródłem.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła Informację jednogłośnie.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Pile, w 2010 r.

Przewodniczący poprosił Panią Izabelę Saturską – Przewodniczącą Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pani Izabela Saturska – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie. Następnie przedstawiła najważniejsze zmiany zaproponowane w materiale.

Przewodniczący poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2009.

Przewodniczący poinformował, że w § 1 na str. 2 projektu uchwały, zostały błędnie wpisane wartości, a mianowicie:

- w punkcie 3 zapisane jest: „rezerwy celowe zmniejsza się o kwotę 34.789 zł, to jest do kwoty 546.114 zł”, a powinno być: „rezerwy celowe zmniejsza się o kwotę 43.895 zł, to jest do kwoty 537.008 zł”;
- w punkcie 4 zapisane jest: „w załączniku nr 7 – Rezerwy celowe na rok 2009 – w dziale 758 rozdziale 75818 § 4800 poz. 4 zmniejsza się o kwotę 34.789 zł to jest do kwoty 195.924 zł”, a powinno być: „w załączniku nr 7 – Rezerwy celowe na rok 2009 – w dziale 758 rozdziale 75818 § 4800 poz. 4 zmniejsza się o kwotę 43.895 zł, to jest do kwoty 186.818 zł”.

Następnie poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetu powiatu, które w 2009 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego.

Przewodniczący poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie budżetu powiatu na rok 2010.

Przewodniczący zapytał Radcę prawnego o to, czy konieczne jest odczytywanie na sesji Rady Powiatu trzech uchwał Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, które zostały przesłane radnym pocztą elektroniczną, a dotyczą projektu budżetu na rok 2010.

Pan Ireneusz Subczyński – Radca prawny poinformował, że zgodnie z art. 181, ust. 2 ustawy o finansach publicznych organ wykonawczy przedstawia organowi stanowiącemu opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej. Natomiast zgodnie z zapisem § 12 uchwały Rady Powiatu w Pile z 25 czerwca 2009 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały

budżetowej, przed uchwaleniem budżetu Zarząd Powiatu przedstawia Radzie Powiatu opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu. Rada Powiatu jest organem stanowiącym, który obraduje na sesji, więc właściwe będzie odczytanie opinii RIO.

Skarbnik Powiatu odczytał sentencje następujących uchwał Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

- uchwała Nr SO-0951/63d/13/Pi/09 z dnia 2 grudnia 2009 r. w sprawie wyrażenia opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w uchwale Nr 609/09 Zarządu Powiatu w Pile z dnia 16 listopada 2009 r. w sprawie przyjęcia projektu budżetu powiatu na 2010 rok – **opinia pozytywna**;
- uchwała Nr SO-0951/64p/13/Pi/09 z dnia 2 grudnia 2009 r. w sprawie wyrażenia opinii o prognozie kwoty długu przedstawionej w załączniku do uchwały Nr 609/09 Zarządu Powiatu w Pile z dnia 16 listopada 2009 r. w sprawie przyjęcia projektu budżetu powiatu na 2010 rok – **opinia pozytywna**;
- uchwała Nr SO-0952/41/13/Pi/09 z dnia 15 grudnia 2009 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Powiatu Pilskiego na 2010 rok – **opinia pozytywna**.

Opinie RIO stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Przewodniczący poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja odbyła dwa posiedzenia, tj. 25 listopada i 7 grudnia 2009 r., w celu zaopiniowania projektu budżetu powiatu na rok 2010. Na pierwszym posiedzeniu Komisja zapoznała się z projektem, analizując poszczególne wydatki budżetowe i koncentrując się głównie na wydatkach inwestycyjnych. Wstępnie zaopiniowano projekt budżetu powiatu na rok 2010 pozytywnie, wynikiem głosowania: 6 radnych za i 3 radnych wstrzymało się od głosu. Na kolejnym posiedzeniu Komisji w dniu 7 grudnia br. z udziałem Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu w Pile, których opinie na temat projektu budżetu powiatu na 2010 r. były pozytywne, Zarząd Powiatu odpowiadał na wiele pytań i wyjaśniał wątpliwości związane z projektem budżetu.

Następnie poinformował, że Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu powiatu na rok 2010 wynikiem głosowania: 7 głosów za i 3 głosy wstrzymujące się.

Stwierdził, że przedłożony projekt budżetu charakteryzuje się wzrostem kwot we wszystkich najważniejszych pozycjach budżetowych powiatu, tj. planowane dochody budżetowe w wysokości 127.118.000 zł są większe od wykonanych dochodów w roku bieżącym o około 15 mln zł. Również planowane są wyższe dochody bieżące powiatu na poziomie 108.200.000 zł, czyli około 1 mln zł więcej niż w roku mijającym. Planowany jest istotny wzrost dochodów majątkowych z kwoty 5.308.000 zł do kwoty 18.800.000 zł. Wzrost zaplanowano po stronie dochodów i wydatków budżetowych o 145.800.000 zł, tj. o 19 mln zł więcej niż w roku 2009, w tym wydatki bieżące – około 4 mln zł wzrostu, natomiast wydatki majątkowe wzrosły o około 16 mln zł. Poinformował, że planowany jest deficyt budżetowy na poziomie 19.724.000 zł, czyli o około 5 mln zł więcej niż w roku mijającym.

Zauważył, że na dosyć wysoki deficyt budżetowy, który wynosi około 31.161.000 zł, wpływ mają wydatki majątkowe, inwestycyjne planowane na rok 2010, w tym najistotniejsze: wydatki drogowe w kwocie 11,5 mln zł, wydatki oświatowe w wysokości 15 mln zł.

Stwierdził, że rok budżetowy 2010 jest kontynuacją przyjętej strategii zwiększania majątku powiatu i jego modernizacji.

Opinia Komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny – Pan Zenon Kułaga odniósł się do wystąpienia Przewodniczącego Komisji Budżetu – Pana Zbigniewa Przeworka. Poinformował, że został zaproszony na Komisję Budżetu jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Nie zgodził się z zasugerowanym przez Przewodniczącego „nijakim” klimatem, panującym na posiedzeniu Komisji Budżetu, ponieważ w zasadzie posiedzenie zostało zdominowane dialogiem jego oraz Pana radnego Leszka Partyki, prowadzonym z Panem Starostą. Poinformował, że obaj radni krytycznie ocenili budżet, ponadto zostały postawione konkretne wnioski, m.in. dotyczące tego, żeby część środków, które zostały przeznaczone do dyspozycji Klubu Radnych SLD na cele społeczne, związane ze skutkami kryzysu panującego w Polsce, wykorzystać w 2010 r. na przeprowadzenie badań lekarsko-stomatologicznych dla młodzieży szkół, których powiat pilski jest organem założycielskim.

Radny – Pan Zbigniew Przeworek wyraził zdziwienie w związku z zarzutami postawionymi przez Pana radnego Zenona Kułagę pod jego adresem, a dotyczącymi przedstawionej opinii na temat projektu budżetu powiatu na 2010 rok. Zauważył, że na posiedzeniu Komisji Budżetu 7 głosów opowiedziało się za pozytywną opinią na temat projektu budżetu powiatu na rok 2010, a 2 głosy były wstrzymujące. Natomiast Starosta Pilski i członkowie Zarządu Powiatu odpowiadali na wszystkie pytania stawiane przez uczestników posiedzenia Komisji.

Pan Zenon Kułaga – Przewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej stwierdził, że proponowany budżet powiatu na rok 2010 jest budżetem trudnym i niepokojącym, gdyż realizację zadań rozkłada się na wiele lat i spowoduje to bardzo trudny okres dla Zarządów Powiatu kolejnych kadencji Rady. Powiat jest zadłużony i przez wiele lat będzie się zadłużał, dlatego proponowany budżet pozostawi niewielki margines możliwości inwestycyjnych dla przyszłych Zarządów Powiatu. Natomiast powiat czeka w przyszłości wiele nowych zadań do wykonania, m.in. w zakresie ekologii i w celu realizacji koncepcji wykorzystania lotniska poprzez ożywienia jego zasadniczych funkcji lotniczych.

Poinformował, że uczestniczył w debacie Izby Gospodarczej, na której poruszono temat zabezpieczenia lotnisk w celu umożliwienia lądowań samolotów. Zwrócił uwagę na ogromne koszty takich przedsięwzięć.

Wyraził zadowolenie w związku z dużym rozmachem inwestycyjnym, prowadzonym przez powiat. Zauważył, że przy posiadanej ilości zadań, powiat nie powinien podejmować tak dużej liczby inwestycji. Niepokojący jest jednak fakt nieoszczędnego działania powiatu. Z budżetu powiatu wynika, że nie można spiąć dochodów bieżących z wydatkami bieżącymi i jest to katastrofa.

Poinformował, że dokonał analizy i porównania budżetu powiatu z budżetami powiatów, które realizują podobne zadania, a także mają zbliżone dochody i wydatki, tj. powiat gnieźnieński, poznański i ciechanowski. Wszystkie te powiaty mają dopięte wydatki i dochody bieżące, a uzyskane nadwyżki wykorzystują na realizację zadań inwestycyjnych. Zwrócił uwagę, że wydatki bieżące przekraczają dochody bieżące budżetu powiatu pilskiego o 7,5 mln zł. Cały dochód ze sprzedaży majątku powiatu został zaplanowany na wydatki bieżące w 2010 roku. Zauważył, że porównuje się ze sobą plany budżetowe. Aktualnie powiat ma 7 mln zł niedoborów, a w przyszłym roku nie wiadomo jak powiat sobie poradzi, jeśli obligatoryjnie musi osiągnąć poziom zerowy. Wykorzystuje się prawie 4 mln zł pochodzące ze sprzedaży majątku i 3 mln zł z kredytów.

Zauważył, że od trzech lat maleją dochody własne powiatu. Budżet powiatu składa się z dochodów ogólnych, tj. subwencji, dotacji, dochodów własnych, dochodów majątkowych, natomiast dochody bieżące to dochody ogólne pomniejszone o wartość dochodów

majątkowych i analogicznie wydatki bieżące to wydatki ogólne pomniejszone o wydatki majątkowe.

Zauważył, że w 2008 roku dochody własne powiatu stanowiły 32% wszystkich dochodów to w 2009 roku stanowią już tylko 30%, a na 2010 r. zaplanowano 28%. W liczbach bezwzględnych odnotowano spadek z 32 mln zł do około 30 mln zł. Coraz niższe są dochody uzyskane z tytułu podatków dochodowych: CIT i PIT.

Zwrócił uwagę na kryzys w Polsce, który pomimo PKB kształtującego się na poziomie 1,5%, nie przekłada się na dochody gospodarstw domowych Polaków, co m.in. jest przyczyną spadku dochodów budżetu powiatu z tytułu podatku dochodowego.

Zwrócił uwagę na to, że powiat rokrocznie otrzymuje większe subwencje i dotacje z budżetu państwa, ale tak nie będzie się działo stale, gdyż budżet państwa jest również zadłużony.

Stwierdził, że Starostwo powinno wyciągnąć wnioski i obserwować również budżety innych powiatów. Następnie dokonał porównania, przedstawiając dochody ogólne i deficyt budżetu powiatu gnieźnieńskiego, a także jego dochody i wydatki bieżące.

Zauważył, że bogaty powiat poznański rozwija swoją działalność gospodarczą i rokrocznie wpłaca 12 mln zł do kasy państwowej, z której powiat pilski korzysta. Zwrócił uwagę, że powiat poznański w budżecie powiatu zaplanował tylko 1 mln zł na obsługę długu, natomiast powiat pilski planuje na ten cel 5 mln zł.

W 2013 roku obsługa długu będzie wynosiła 10 mln zł, a na koniec roku zadłużenie wyniesie 50 mln zł i zakładając spadek dochodów powiatu, osiągnie poziom 44% dochodów budżetu.

Uznał, że bezpieczną granicą dla powiatów, takich jak powiat pilski, który ma liczne zadania, jest wysokość zadłużenia wynosząca maksymalnie 20% dochodów budżetu powiatu. Następnie wymienił zadania inwestycyjne, na które powiat nie uzyskał dofinansowania, a ich planowanie i realizacja świadczy o niegospodarności powiatu.

Odnosił się do problematyki pomocy społecznej oraz bezrobocia. Uznał, że na te działy powiat przeznaczają bardzo wiele środków finansowych.

Zaproponował, aby zaplanować środki budżetowe na udzielenie pomocy w zakresie sfinansowania usług zdrowotnych takim grupom społecznym, jak np. emeryci. Zauważył, że w innych powiatach planuje się tego typu programy zdrowotne.

Zauważył, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetu, uzgodniono, iż środki budżetowe w wysokości 400 tys. zł, które na wniosek Klubu Radnych SLD zostały zaplanowane w rezerwie ogólnej na ewentualne wydatki budżetowe związane ze skutkami kryzysu w Polsce, będą przeznaczone w 2010 roku jako dodatkowy fundusz na badania specjalistyczne i stomatologiczne dzieci i młodzieży szkolnej.

Stwierdził, że w dalszym ciągu Klub Radnych SLD zamierza być opozycją konstruktywną, dla której dobro powiatu jest również ważne. Czują się odpowiedzialni za działania powiatu i zawsze deklarowali pomoc w sprawach trudnych, a nawet kontrowersyjnych. Wyraził nadzieję, że Zarząd Powiatu dokona takich przedsięwzięć i działań oszczędnościowych, że na koniec roku 2010 uda się spiąć wydatki z dochodami bieżącymi oraz zaoszczędzić na inwestycjach. Stwierdził, że w chwili obecnej nie mogą poprzeć budżetu powiatu na rok 2010.

Pan radny Jacek Ciechanowski – Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości zauważył, że po przedstawieniu argumentów przez Przewodniczącego Klubu Radnych SLD, nie pozostaje przyjąć innej postawy jak negującej zaproponowany budżet powiatu na rok 2010, ale Klub jest samorządny, suwerenny i niezależny, w związku z czym podejmie taką decyzję jaką uzna za właściwą. Następnie przedstawił wartości, przedstawione w projekcie budżetu, tj.: dochodów, dochodów bieżących, dochody majątkowe, przychodów, inwestycji ogółem, utrzymania administracji budżetu powiatu. Poinformował, że dokonał własnej oceny, kumulacji i porównania. Stwierdził, że charakter

społeczny budżetu to taki, który w sposób zrównoważony finansuje inwestycje, jak i poziom jakościowy ustawowych zadań, które spoczywają na Zarządzie Powiatu. Powiat posiada również dochody własne, poprzez które może wykazać się wymiarem społecznym.

Oprócz budżetu prospołecznego istnieje jeszcze budżet proelitarny, tj. liberalny, czyli taki, który buduje infrastrukturę, inwestuje, używa pieniędzy jako środka, mającego dać jak największe efekty, nie koniecznie zgodne ze społecznym oczekiwaniem.

Stwierdził, że z przedłożonego projektu budżetu powiatu na rok 2010 wynika, iż sfera konsumpcji, formy, oprawy jest celem Zarządu Powiatu. Budżet ten nie informuje o wzroście poziomu i ilości świadczonych usług, czy realizowanych zadań. W tym zakresie nie ma żadnej progresji, jest tylko stagnacja, a w niektórych sferach można zaobserwować spadek. Następnie zapytał o to, czy wzrastają nakłady na ochronę zdrowia, oświatę, bezpieczeństwo.

Wyraził zdanie, że budżet funkcjonuje jak naczynia połączone. Można dokonać przesunięć bezpośrednich, natomiast tam, gdzie ich nie można dokonać, dokonuje się przesunięć pośrednich.

Następnie przedstawił wartości: dochodów, przychodów, których suma w zaokrągleniu wynosi 41 mln zł, a także wysokość: inwestycji ogółem, utrzymania administracji, których suma w zaokrągleniu wynosi 42 mln zł.

Zauważył, że kwota wydawana na inwestycje i na utrzymanie administracji jest o 1 mln zł wyższa od sumy pobranych kredytów i uzyskanych dochodów majątkowych powiatu. Zatem prawdopodobnie korzysta się ze środków pochodzących z subwencji w celu utrzymania administracji i realizacji inwestycji. Zwrócił uwagę, że przy zrównoważonym rozwoju dochody własne powiatu powinny być podzielone proporcjonalnie. Jeżeli w budżecie powiatu np. wydatki na oświatę stanowią około 40% to oświata z dochodów własnych powiatu powinna uzyskać 40% środków. Jeżeli sytuacja wymaga wsparcia innej sfery to trzeba to uzasadnić i poinformować o tym. Wówczas można przenieść część środków z oświaty na inną sferę. Jeżeli bezpieczeństwo, czy ochrona zdrowia mają 10-15% udziału w budżecie powiatu, to taki sam udział powinien stanowić w dochodach własnych powiatu. W takim przypadku mówi się o zrównoważonym rozwoju. Natomiast jeżeli środki kierowane są w stronę sfer społecznych, to wtedy mowa jest o socjalizmie. Wówczas na inwestycje i na rozwój nie daje się nic, ale przekazuje się środki na opiekę społeczną itd. W sytuacji odwrotnej, jak w przypadku powiatu, wszystkie środki pochodzące z kredytów i z dochodów własnych powiatu są przeznaczone tylko i wyłącznie na administrację i na inwestycje.

Zapytał o to, dlaczego nie inwestuje się w młodzież i w zdrowie. Stwierdził, że są to pytania, na które treści przedłożonego budżetu powiatu nie odpowiadają, ponieważ budżet został tak skonstruowany i nikt z Koalicji nie podniesie słowa ku temu, aby cokolwiek zmienić.

Zwrócił uwagę, że zawsze Klub Radnych SLD krytykował, ale także wspierał budżet. Poinformował, że Klub Radnych PiS nie poprze przedłożonego budżetu powiatu i są jedyną opozycją, która mówi o jego wymiarze rzeczywistym.

Stwierdził, że fikcją jest prospołeczny wymiar przedstawionego budżetu powiatu na rok 2010, a także zrównoważony budżet pod względem społecznym. Nie ma cienia wątpliwości, że nie jest to budżet odwołujący się do solidaryzmu społecznego. Zestawiając, przedstawione przez radnego dwie wielkości, można śmiało powiedzieć, że jest to budżet stricte liberalny i na tyle nieodpowiedzialny, że z roku na rok powoduje coraz większe zadłużenie powiatu, obciążające przyszłe pokolenia.

Radny – Pan Marian Martenka stwierdził, że nie da się przekonać tych osób, które pomimo odbycia licznych debat nadal nie są przekonane do zaproponowanego budżetu powiatu. Uznał to za pewną strategię opozycji, która z założenia jest przeciwna. Wyraził zadowolenie, w związku z wypowiedzią Pana radnego Zenona Kułagi, który uznał budżet za trudny.

Zauważył, że z trudności tego budżetu wynikały wszystkie obiekcje i uwagi, które zostały zgłoszone.

Poinformował, że Klub Koalicyjny nie unika spraw trudnych i budżet powiatu na 2010 r. jest kolejnym dowodem na to, iż podejmuje się trudne zadania, ale możliwe do wykonania.

Stwierdził, że budżet jest trudny, ponieważ udało się po raz pierwszy od kilku lat zawrzeć w nim to, czego nie osiągnięto w latach poprzednich. Materiał spina bardzo wiele działań głównie z zakresu drogownictwa. Uznał, że odważne jest podejmowanie wyzwań, a Koalicja takie wyzwania podejmuje.

Zauważył, że budżet powiatu ma rozwijać wszystkie gminy, a nie wyłącznie gminę Piła. Postawione zarzuty do poprzednich planów budżetów powiatu, tj. na lata: 2008 i 2009, dotyczyły głównie małej aktywności w celu pozyskiwania środków. Uznał obecny budżet za taki, w którym wysokość pozyskiwanych środków z Unii Europejskiej jest największa w całej kadencji. I to powinno być docenione, a nie krytykowane. Zwrócił uwagę, że przy pozyskiwaniu środków unijnych również potrzebne jest zabezpieczenie wkładu własnego powiatu. Wkład własny może pochodzić nie tylko z dochodów powiatu, ale również z uzyskanych kredytów.

Uznał, że siłą budżetu jest dbałość o majątek i rozwój bazy materialnej powiatu, ale również społeczny wymiar inwestycji. Budżet powiatu na 2010 r. zakłada również równomierny rozwój we wszystkich sferach życia, którym nie odbiera się środków finansowych, a w wielu przypadkach zwiększa się ich wartości. Rozwija się pomoc społeczną. Powstają nowe Warsztaty Terapii Zajęciowej w gminie Szydłowo, następuje rozwój Młodzieżowego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Łobżenicy poprzez rozwijanie Filii na bazie majątku powiatu w miejscowości Kijaszkowo. Proponowany budżet zmierza również do rozwoju organizacji pozarządowych, które dofinansowuje się w znacznym stopniu, nawet w porównaniu z rokiem 2009. Nie zgodził się z twierdzeniem, że nie jest to budżet prospołeczny.

Poruszył kwestię inwestycji prowadzonej w budynku Starosta Powiatowego w Pile. Wyjaśnił, że inwestycja ta polepszy stan budynku, który dotąd nie był remontowany oraz zapewni interesantom właściwą obsługę materialną i logistyczną.

Następnie uznał, że zaproponowany budżet powiatu na 2010 rok jest trudny i odpowiedzialny. Wyraził przekonanie, że w przyszłym roku Rada Powiatu będzie realizowała bardzo dobry budżet powiatu, służący wszystkim.

Radny – Pan Leszek Partyka wyraził opinię, że w części inwestycyjnej zaproponowany budżet powiatu na rok 2010 jest budżetem odważnym i realizuje to, co zostało zapisane w *Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Piłskiego*, która została przyjęta w poprzedniej kadencji Rady Powiatu, a w obecnej kadencji była nowelizowana. Wspomniał o budowie południowej i północnej obwodnicy powiatu oraz ich połączenia. Uznał za dobry fakt, że udaje się realizować to zadanie przy 50% wsparciu finansowym z Unii Europejskiej, pomimo wielu trudności, jakie pojawiały się na drodze do osiągnięcia tego przedsięwzięcia. Zauważył, że termomodernizacja budynków powiatowych rozpoczęła się na przełomie II i III kadencji Rady Powiatu.

Zwrócił uwagę, że w przyszłym roku w kasie powiatowej pojawi się 150 mln zł, na które składają się dochody i środki pochodzące z uzyskanych kredytów, a na wydatki majątkowe (inwestycje) zamierza się wydać prawie 32 mln zł. Inwestycje po części będą finansowane z dochodów majątkowych dedykowanych, pochodzących ze środków Unii Europejskiej i z innych źródeł oraz są przeznaczone na konkretne inwestycje, których suma stanowi około 16 mln zł. W związku z powyższym, na cele inwestycyjne powiatu brakuje około 15,5 mln zł. Zgodnie z planem, w 2010 roku powiat zaciągnie 22 mln zł kredytów. Zatem występuje różnica w wysokości ponad 6 mln zł i ta kwota zostanie przeznaczona na bieżące zadania.

Stwierdził, że na wydatki bieżące nie można przeznaczać środków w wymiarze globalnym, gdyż po dłuższym okresie powiat stanie się niewypłacalny.

Uznał, że trzeba przyjąć pewnego rodzaju program naprawczy, który spowoduje, że za rok struktura wydatków budżetu będzie inna i będzie możliwe spięcie takiego budżetu.

Zauważył, że metodologia przyjęta w dokumencie jest poprawna, ale trzeba się zastanowić nad tym, co zrobić, żeby za rok w budżecie powiatu nie wyszedł taki sam wynik, ponieważ może to przynieść określone konsekwencje.

Odnosił się do wypowiedzi Pana radnego Jacka Ciechanowskiego – Przewodniczącego Klubu Radnych PiS, który dwukrotnie odwoływał się do Klubu Radnych SLD. Zaproponował, aby nie mówił o tym, co robi Klub SLD.

Zwrócił uwagę Panu radnemu Jackowi Ciechanowskiemu, że budżet powiatu konstruuje się całkiem inaczej, niż przedstawił w swojej wypowiedzi. Wyjaśnił, że filozofia konstruowania budżetu powiatu w przypadku obecnego Zarządu Powiatu została zastosowana poprawnie, natomiast wynik zaproponowanego budżetu jest nie do przyjęcia, a w perspektywie dłuższego czasu oznacza dla powiatu katastrofę.

Radny – Pan Andrzej Barczak odniósł się do kwestii wywołanej przez Pana radnego Zenona Kułagi w sprawie zapewnienia bezpieczeństwa dzieciom. Poinformował, że Zarząd Powiatu również dostrzega taki problem i zamierza działać w tym kierunku. Zwrócił uwagę, że w Miasteczku Krajeńskim SLD ma bardzo mocny, stały elektorat i postara się zaznajomić mieszkańców tej gminy ze stanowiskiem, jakie w swojej wypowiedzi przedstawił Pan radny Zenon Kułaga. Następnie w imieniu mieszkańców Brzostowa i Miasteczka Krajeńskiego polecił Panu radnemu porównanie procentowych wielkości środków wydatkowanych na gminę Piła oraz na gminę Miasteczko Krajeńskie.

Radny – Pan Zenon Kułaga zwrócił się do Pana radnego Andrzeja Barczaka z wyjaśnieniem, że nie myśli w kategoriach wyborczych.

Radna – Pani Maria Augustyn nie zgodziła się z twierdzeniem, że w 2010 roku nastąpi ograniczanie wydatków na oświatę w powiecie pilskim. Zauważyła, że planuje się przeznaczyć kwotę w wysokości 70 mln zł na wydatki związane z oświatą i edukacyjną opieką wychowawczą. Poinformowała, że w 2006 roku kwota ta stanowiła 52 mln zł.

Radny – Pan Jacek Ciechanowski przypomniał panu radnemu Leszkowi Partyce, że bardzo mocno podkreślał w swojej wcześniejszej wypowiedzi, że nie mówi o sposobie konstrukcji budżetu, tylko o pewnych wypadkowych, które tworzą sumy, jakie podał.

Następnie odniósł się do wypowiedzi Pana radnego Mariana Martenki, który określił budżet powiatu jako trudny. Zapytał o powód konieczności podejmowania tak trudnego budżetu.

Odwołując się do kwestii poruszonej przez Panią radną Marię Augustyn, zaproponował, aby radna, jako doświadczony oświatowiec, przedstawiła radnym progresję w zakresie zwiększającej się liczby absolwentów szkół średnich, przyjmowanych na wyższe uczelnie renomowane. Jeśli okaże się, że występuje wyraźna progresja, to przyzna radnej rację i uzna, iż inwestycje przeprowadzane w oświacie przynoszą oczekiwany skutek.

Radny – Pan Stefan Piechocki stwierdził, że nie można mówić o proponowanym budżecie powiatu na rok 2010, iż jest on straszny i stanowi zagrożenie dla powiatu. Poinformował, że dokument został przygotowany przez Zarząd Powiatu w sposób odpowiedzialny i jest on wynikiem wieloletniej pracy samorządu powiatowego. Potwierdził słowa Pana radnego Leszka Partyki, że budżet powiatu jest tworzony od początku samorządu, a inwestycje

realizowane dzisiaj są wynikiem wieloletniej pracy tego i poprzednich Zarządów Powiatu. Zauważył, że termomodernizacja pośrednio wpływa na koszty utrzymania budynków szkół. Poinformował, że na posiedzeniach Komisji Rady dyskutowano na temat budżetu powiatu na rok 2010 i zdaje sobie sprawę z tego, jak zagłosują te Kluby Radnych, które być może nie wniosły niczego do budżetu i dlatego nie akceptują tego dokumentu. Gdyby radni mieli duży wpływ na budżet, to wówczas pozytywnie wyrażaliby się o tym dokumencie.

Stwierdził, że nie zauważył żadnej dziedziny społecznej, w której zaplanowano spadek wydatków. Poinformował, że można wdrażać i realizować programy leczenia chorych, ale budżet jest tak bardzo napięty, iż nie stać powiatu na takie przedsięwzięcia. W obecnej kadencji Rady udało się pozyskać środki z Unii Europejskiej na realizację zadań zaplanowanych w poprzednich kadencjach. Jako członek Zarządu Powiatu zdaje sobie sprawę z tego, że w przyszłości nastąpi moment ograniczenia inwestycji, gdyż nie ma możliwości inwestowania przez 10-15 lat w tak agresywny sposób, jak do tej pory.

Radny – Pan Zenon Kułaga zauważył, że wraz z Panem radnym Leszkiem Partyką nie krytykowali, ani też nie pochwalali inwestycji, szczególnie tych, które są współfinansowane przez samorządy i Unię Europejską. Zapytał o to, dlaczego Zarząd Powiatu nie podejmie polemiki na tematy, które poruszyli radni Klubu SLD, tj. odnośnie spadku dochodów własnych powiatu, otrzymywania coraz większych subwencji, jako formy wsparcia dla powiatu. Poinformował, że radni poruszyli temat zbędnych inwestycji. Ponadto istnieje problem zaciągania przez powiat pożyczek na konsumpcję.

Starosta Piłski odniósł się do wypowiedzi Pana radnego Zenona Kułagi na temat wykorzystania terenu piłskiego lotniska. Uznał, że powiat powinien być dumny z przejęcia majątku i nie należy krytykować tej kwestii. Poinformował, że w Pile nigdy nie będzie lotniska cywilnego, gdyż nie stać powiatu na takie przedsięwzięcie. Powiat jedynie zapłaci podatek od nieruchomości, jeśli miasto Piła będzie go egzekwować. Zwrócił uwagę, że powiat wzbogacił się o kwotę 150 mln zł według wyceny ewidencyjnej przejętego majątku. Następnie zachęcił radnych Klubów opozycyjnych do poparcia budżetu powiatu na rok 2010. Zauważył, że reguły finansowe tworzenia dokumentu zostały zachowane, a struktura budżetowa nie jest naruszona. Natomiast Regionalna Izba Obrachunkowa wyraziła pozytywną opinię na temat projektu budżetu powiatu na rok 2010.

Stwierdził, że przedstawiony budżet jest odważny i proinwestycyjny, a także prospołeczny i jedyny do realizacji na miarę obecnych czasów. Kilka zdarzeń skłoniło Zarząd Powiatu do zaproponowania takiego budżetu na rok 2010, a mianowicie: realizacja budowy południowej obwodnicy powiatu, termomodernizacja obiektów powiatowych, realizacja zadań przy wspólnym finansowaniu ze środków powiatu i gmin.

Odniósł się do postawionego zarzutu niedopięcia budżetu powiatu na rok 2010 i nieoszczędnego działania Zarządu Powiatu. Oświadczył, że projekt budżetu powiatu na 2010 rok jest bardzo odważny, ale również jest logiczny i przewidywalny pod każdym względem. Nie jest to budżet charakteryzujący się rozrzutnością. Poinformował, że zrewidowane zostały wszystkie wydatki budżetowe.

Zauważył, że od początku 2009 roku do dnia dzisiejszego nie zwiększono liczby etatów w Starostwie Powiatowym, natomiast przybyło nowych zadań do realizacji i w związku z tym należało podnieść wysokość pensji pracownikom.

Następnie poruszył temat adaptacji budynku Starostwa Powiatowego w Pile. Oświadczył, że nie ma żadnych problemów z przejęciem budynku, a prowadzone w nim remonty odbywają się w ramach kosztów, jakie powiat corocznie płacił za wynajem pomieszczeń w budynku, który wcześniej stanowił własność województwa wielkopolskiego. Poinformował, że powiat

na wynajem i koszty utrzymania nieruchomości przekazał w sumie kwotę w wysokości 7.800.000 tys. zł.

Zwrócił uwagę, że nie można porównywać powiatu pilskiego z powiatem gnieźnieńskim, który ma zupełnie inny charakter. Natomiast można porównać z powiatami: sieradzkim i ciechanowskim. Poinformował, że projekt budżetu powiatu złotowskiego na 2010 rok, o którym wspomniał Pan radny Zenon Kułaga, przewiduje 28 mln zł deficytu.

Stwierdził, że zaproponowany projekt budżetu powiatu przedstawia budżet ekspansywny i zarazem ostrożny.

Założono, że oszczędności, uzyskane wskutek termomodernizacji obiektów oświatowych, zostaną przeznaczone na oświatę powiatu pilskiego.

Następnie poruszył temat budowy chodnika w gminie Miasteczko Krajeńskie. Wyjaśnił również, że powiat słusznie otrzymuje subwencję wyrównawczą, dzięki której może działać w celu pobudzenia własnego rozwoju.

Poinformował, że wszystkie gminy, które znajdują się na terenie regionu północnej Wielkopolski, przystępują do klastra turystycznego, aby w przyszłości rozwijać przemysł turystyczny w regionie. Podkreślił, że powiat pilski jest jednym z założycieli Stowarzyszenia Organizacja Turystyczna Północnej Wielkopolski.

Ponownie odniósł się do tematu zagospodarowania terenów byłego lotniska w Pile. Poinformował, że jakakolwiek pomoc dla powiatu w tym zakresie, polegać będzie na rewitalizacji obszarów. W tej sprawie przeprowadził rozmowy z Ministrem Infrastruktury i z Ministrem Obrony Narodowej. Powiat wystąpił z wnioskiem o zmianę charakteru pasa lotniczego z wyznaczeniem stref, które mogą służyć jako strefy gospodarcze.

Wyraził opinię, że wszyscy na pewno są zadowoleni, iż powiat stał się partnerem dla Miasta Piły i w wielu wypadkach inicjował zdarzenia, które miały miejsce.

Poinformował, że ideą Zarządu Powiatu jest pozostawienie po sobie dokonań bez długów. Zagwarantował, że w rezerwie ogólnej budżetu powiatu nadal zarezerwowana jest kwota, o którą wnioskował Klub Radnych SLD. Poinformował, że kwota 400 tys. zł zostanie przeznaczona na badania młodzieży szkolnej w powiecie pilskim.

Stwierdził, że nie ma odwrotu przed realizacją zaproponowanego budżetu powiatu na rok 2010, gdyż istnieją przesłanki, dające możliwość skorzystania w roku 2010 ze środków unijnych w wysokości przynajmniej 15-16 mln zł w zakresie jedynie inwestycji sterowanych.

Poinformował, że nie ma problemu z zapewnieniem bezpieczeństwa publicznego mieszkańcom powiatu pilskiego.

Zauważył, że w przedstawionym projekcie budżetu powiatu na rok 2010 zostały zawarte kwoty przeznaczone na wszystkie zadania według kosztorysu inwestycyjnego. Nie wiadomo jakie będą autentyczne koszty poszczególnych zadań inwestycyjnych. Zaapelował, aby nie prowadzić dywagacji, tylko realizować bardzo oszczędny i prorozwojowy budżet powiatu.

Radny – Pan Zenon Kułaga wyraził satysfakcję w związku z decyzją podjętą przez Pana Starostę w sprawie przeznaczenia 400 tys. zł na badania młodzieży szkolnej w powiecie pilskim. Uznał, że byłby bardziej usatysfakcjonowany, gdyby Pan Starosta zobowiązał się do wdrożenia w ciągu 2 miesięcy planu naprawczego, ponieważ jednak powiat ma problemy związane z niedopiciem budżetu na kwotę 7 mln zł.

Zauważył, że doskonale wie, iż powstanie lotniska w Pile jest prawie niemożliwe, ale to Pan Starosta na debacie gospodarczej użył słowa takiego, iż na lotnisku będą lądować taksówki powietrzne, a inni stwierdzili, iż będą tu również lądowały samoloty transportowe. Przypomniał, że Pan Starosta w dokumencie, który otrzymał, napisał, iż „*dokonanie darowizny opisanej nieruchomości na rzecz powiatu pilskiego nastąpiło w celu rozbudowy lotniska cywilnego użytku publicznego z przeznaczeniem na założenie i zarządzanie lokalnym lotniskiem użytku publicznego, docelowo zwanym portem lotniczym, z zachowaniem jej*

lotniczego charakteru i planowaną działalnością lotniczą, logistyczno-spedycyjną, magazynową, handlową, produkcyjną, edukacyjną, szkoleniową, rekreacyjną, powiązaną z lotnictwem i usługą lotnictwa ogólnego”. Stwierdził, że powiat pilski nie ma szans na realizację takiego zadania, ale być może wspólnie z inwestorem będzie można rozwinąć lotnictwo w Pile. Należy zatem tworzyć budżet z perspektywą wydatkowania na ten cel środków budżetowych.

Następnie poinformował, że powiat gnieźnieński jest takim samym powiatem jak powiat pilski.

Radny poprosił o przerwę w obradach sesji.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** ogłosił 25-minutową przerwę do godziny 16:15.

Po przerwie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 16 radnych za, 8 – przeciwnych.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący pogratulował Zarządowi Powiatu pozytywnego wyniku głosowania. Podziękował Panu Staroście, Skarbnikowi Powiatu i Wydziałowi Finansów za przygotowanie materiału.

Starosta Pilski podziękował tym wszystkim, którzy wierzą, że przyjęty budżet powiatu na rok 2010 jest budżetem mądrym, realnym i wykonalnym. Podziękował również radnym opozycji za głosowanie. Wyraził nadzieję, że radni będą w przyszłości mile zaskoczeni w związku z powodzeniem realizacji budżetu powiatu na 2010 r. Podziękował radnym Klubu Koalicyjnego za zdecydowane poparcie działań Zarządu Powiatu i przyjęcie budżetu.

Wyraził nadzieję na powodzenie przedsięwzięć związanych z rozwojem klastra turystycznego w północnej Wielkopolsce i rozwojem terenów okołolotniczych w Pile. Postara się przekonać, że budżet jest mądry, logiczny i prawidłowy. Podziękował Skarbnikowi Powiatu Pilskiego, Głównej Księgowej i Dyrektorom Wydziałów Starostwa Powiatowego, którzy przyczynili się do powstania dokumentu.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie maksymalnej kwoty dofinansowania opłat oraz specjalności i form kształcenia na które dofinansowanie jest przyznawane w roku budżetowym 2010.

Przewodniczący poprosił Panią Marię Augustyn – Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pani Maria Augustyn – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji ponadgimnazjalnym szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych funkcjonujących na terenie Powiatu Pilskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Przewodniczący poprosił Panią Marię Augustyn – Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pani Maria Augustyn – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie.

Starosta Pilski poinformował, że projekt uchwały reguluje prawa i obowiązki powiatu w zakresie prowadzenia nadzoru nad ponadgimnazjalnymi szkołami niepublicznymi o uprawnieniach szkół publicznych, funkcjonującymi na terenie powiatu pilskiego. Wynikająca z projektu uchwały procedura świadczy o rozszerzeniu kompetencji Rady i Zarządu Powiatu.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.11

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż spółdzielczego własnościowego prawa do garażu nr 81 przy ul. Kaczorskiej w Pile.

Przewodniczący poprosił Pana Andrzeja Barczaka – Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pan Andrzej Barczak – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie. Następnie w skrócie przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie oddania w najem pomieszczeń w budynku, położonym w Pile przy al. Wojska Polskiego 43 na rzecz dotychczasowego najemcy Wielkopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia.

Przewodniczący poprosił Pana Andrzeja Barczaka – Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pan Andrzej Barczak – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie.

Przewodniczący poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.13

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości hipoteką.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia i dofinansowania kosztów działalności Warsztatu Terapii Zajęciowej.

Przewodniczący poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie. Następnie w skrócie przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 15

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2009 roku.

Przewodniczący poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie. Następnie w skrócie przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile na 2010 rok.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu w Pile.

Przewodniczący nadmienił, że Komisja Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska poinformowała, iż na wniosek Starosty Pilskiego wycofała z planu pracy Komisji na 2010 następujący temat: „Informacja Starosty o aktualnym stanie środowiska powiatu pilskiego oraz bieżących działaniach podjętych w zakresie jego ochrony”.

Przypomniał również, że jest to temat sesyjny przyjęty w planie pracy Rady na 2010 r. Jeżeli jest zgoda Rady to temat ten zostanie również wycofany z planu pracy Rady z zastrzeżeniem przedstawionym przez Komisję.

Radni nie zgłosili sprzeciwu do propozycji Przewodniczącego, aby temat ten wycofać z planu pracy Rady Powiatu na rok 2010.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 18

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składów osobowych stałych Komisji Rady Powiatu w Pile.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 19

Apel Rady Powiatu w Pile w sprawie podjęcia działań w związku z występowaniem strat spowodowanych przez prawnie chroniony gatunek bobra, na terenie Powiatu Pileckiego.

Przewodniczący poprosił Panią Izabelę Saturską – Przewodniczącą Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji na temat *Apelu*.

Pani Izabela Saturska – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Apel* jednogłośnie.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie *Apelu*.

Rada przyjęła *Apel* jednogłośnie.

Apel stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 15

Interpelacje i zapytania radnych.

Radni nie zgłosili interpelacji i zapytań.

Ad. 16

Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący zauważył, że przed sesją radni otrzymali do wypełnienia druki *oświadczeń* w celu przeprowadzenia inwentaryzacji laptopów. Poinformował, że wypełnione druki należy niezwłocznie przekazać do Biura Rady.

Pan Jerzy Wiesiołek – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu podziękował Zarządowi Powiatu za podjęcie decyzji o utworzeniu Warsztatów Terapii Zajęciowej w Leżenicy na terenie gminy Szydłowo.

Pan Piotr Głowski – Senator RP pogratulował uchwalonego budżetu powiatu na rok 2010. Następnie odniósł się do wykonania budżetu powiatu na rok 2009. Wyraził opinię, że był to bardzo dobry budżet, którego wykonanie świadczy o tym, iż Rada i Zarząd Powiatu potrafią doskonale gospodarować środkami budżetowymi.

Poinformował, że Parlament Rzeczypospolitej Polskiej wyprzedza Radę Powiatu w Pile w zakresie tematu, związanego z przyjętym na dzisiejszej sesji *Apelem Rady Powiatu w sprawie podjęcia działań w związku z występowaniem strat spowodowanych przez prawnie chroniony gatunek bobra, na terenie Powiatu Pilskiego*, gdyż na ostatnim posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi w Senacie podjęto działania zmierzające do tego, by Minister Środowiska zmienił odpowiednie rozporządzenia w zakresie ochrony gatunku bobra, gdyż jest to problem, który w skali kraju powoduje straty liczone w milionach złotych.

Następnie złożył wszystkim życzenia świąteczne i noworoczne.

Radny – Pan Jacek Ciechanowski odniósł się do problemu sporów, wynikłych przy podejmowaniu uchwał Rady Powiatu oraz przenoszenia emocji na relacje personalne. Ze swojej strony i w imieniu Klubu radnych PiS przeprosił za wszelkie ewentualne niewłaściwe zachowania oraz złożył świąteczne i noworoczne życzenia.

Radny – Pan Zenon Kułaga w imieniu Klubu Radnych SLD złożył świąteczne i noworoczne życzenia oraz zadeklarował daleko idącą pomoc w realizacji zadań powiatu pilskiego.

Radny – Pan Marian Martenka w imieniu radnych Klubu Koalicyjnego złożył wszystkim świąteczne i noworoczne życzenia.

Starosta Pilski w imieniu Zarządu i radnych Rady Powiatu zwrócił się do mieszkańców powiatu pilskiego z życzeniami świątecznymi i noworocznymi oraz przeprosił za ewentualne swary i niewłaściwe zachowania radnych i urzędników powiatowych.

Następnie podziękował wszystkim pracownikom Starostwa Powiatowego oraz jednostek organizacyjnych powiatu za nieograniczoną dyspozycyjność w realizacji zadań.

Przewodniczący przyłączył się do życzeń świątecznych, życząc również szczęśliwego nowego roku 2010.

Ad. 17

Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 16:55 **Przewodniczący** zakończył XXXVII sesję Rady Powiatu w Pile.

Płyta CD z nagraniem XXXVII sesji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Protokół sporządziła:

/-/ Paulina Pieczek

Przewodniczący Rady

/-/ Mirosław Mantaj

Powiat Piłski