# P R O T O K Ó Ł NR XLI/10
## z XLI sesji Rady Powiatu w Pile
## w dniu 29 kwietnia 2010 roku, godz. 13:00

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Pile.

Obecni na posiedzeniu radni oraz goście – według załączonych list obecności.

1. Sprawy regulaminowe:
   - otwarcie sesji,
   - stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XL sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 25 marca 2010 r.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Pile za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 r.:
   a/ przedstawienie opinii RIO na temat „Sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego za 2009 rok”,
   b/ przedstawienie uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile w sprawie wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu Powiatu Pilskiego za rok 2009 oraz wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Pile za rok 2009,
   c/ przedstawienie opinii RIO na temat wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Pile z tytułu wykonania budżetu powiatu za rok 2009,
   d/ dyskusja na temat „Sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego za 2009 rok”,
   e/ podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Pile za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 roku.
5. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego za rok 2009 Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Pile im. Pantaleona Szumana.
6. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego za rok 2009 Biura Wystaw Artystycznych i Usług Plastycznych w Pile.
7. Informacja Powiatowego Zarządu Dróg w Pile o aktualnej sytuacji na drogach powiatowych oraz zamierzeniach inwestycyjnych i remontowych planowanych w 2010 r.
8. Informacja z działalności Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa dotycząca obsługi programów Wspólnej Polityki Rolnej i Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich za rok 2009 w powiecie pilskim.
9. Zamierzenia Agencji Nieruchomości Rolnych w Poznaniu Filia w Pile w zakresie zagospodarowania gruntów Skarbu Państwa na terenie powiatu pilskiego w 2009 roku i latach następnych.
10. Informacja z realizacji Strategii Rozwoju Oświaty w Powiecie Pilskim „Szkoła 2013” za rok 2009.
11. Informacja Starosty Pilskiego o działalności Starostwa Powiatowego w Pile za 2009 r. z uszczegółowieniem tematyki skarg i wniosków oraz działalności kontrolnej.
12. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej położonej w Pile przy ul. Rodakowskiego 52.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia wkładów oraz obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji spółek prawa handlowego.

Powiat Pilski

14. Podjęcie uchwały w sprawie oddania w najem pomieszczeń użytkowych w budynku przy al. Niepodległości 33/35 w Pile, na rzecz dotychczasowego najemcy.
15. Podjęcie uchwały w sprawie oddania w najem pomieszczeń użytkowych w budynku przy al. Niepodległości 33/35 w Pile, na rzecz dotychczasowego najemcy.
16. Podjęcie uchwały w sprawie oddania w najem pomieszczeń użytkowych w budynku przy al. Niepodległości 33/35 w Pile, na rzecz dotychczasowego najemcy.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości.
18. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych w Powiecie Pilskim.
19. Podjęcie uchwały w sprawie kontynuowania w roku 2010 przez Powiat Pilski realizacji projektu pod nazwą „Ku aktywności. Aktywizacja społeczna i zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym w powiecie pilskim" współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.
20. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Pile w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Szydłowo w 2010 roku.
21. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Pile w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego.
22. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2010.
23. Stanowisko Rady Powiatu w Pile w sprawie informacji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Poznaniu dotyczącej zamierzeń inwestycyjnych i remontowych na terenie Powiatu Pilskiego w 2010 r.
24. Stanowisko Rady Powiatu w Pile w sprawie informacji Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu dotyczącej zamierzeń inwestycyjnych i remontowych na terenie Powiatu Pilskiego w 2010 r.
25. Interpelacje i zapytania radnych.
26. Wolne wnioski i zapytania.
27. Zakończenie obrad.

**Ad. 1**
**Sprawy regulaminowe:**
**- otwarcie sesji,**
**- stwierdzenie quorum.**

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym **Przewodniczący Rady – Pan Mirosław Mantaj** dokonał otwarcia XLI sesji Rady Powiatu w Pile.

W chwili otwarcia sesji na stan 25 radnych w sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu w Pile może obradować i podejmować uchwały.

**Przewodniczący** poprosił wszystkich o powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięci tragicznej śmierci Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej – Lecha Kaczyńskiego i jego małżonki Marii oraz pozostałych członków delegacji Rzeczypospolitej Polskiej, udających się na uroczystości związane z 70. rocznicą Zbrodni Katyńskiej, którzy zginęli w katastrofie lotniczej w dniu 10 kwietnia 2010 r. pod Smoleńskiem.

*Uczestnicy powstali i uczcili minutą ciszy pamięć ofiar katastrofy lotniczej.*

*Na salę sesyjną przybył Pan radny Adam Nowak.*

Powiat Pilski

Następnie **Przewodniczący** powitał radnych Rady Powiatu, imiennie – zaproszonych gości oraz lokalne media i pozostałych uczestników sesji.
Na wniosek Zarządu Powiatu z dnia 21 kwietnia 2010 r. wprowadził do porządku obrad następujące punkty:

- Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych w Powiecie Pilskim – jako punkt 18,
- Podjęcie uchwały w sprawie kontynuowania w roku 2010 przez Powiat Pilski realizacji projektu pod nazwą „Ku aktywności. Aktywizacja społeczna i zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym w powiecie pilskim" współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego – jako punkt 19.

Na wniosek Zarządu Powiatu z dnia 28 kwietnia 2010 r. zaproponował wprowadzić do porządku obrad następujące punkty:

- Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Pile w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Szydłowo w 2010 roku – jako punkt 20,
- Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Pile w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego – jako punkt 21,
- Stanowisko Rady Powiatu w Pile w sprawie informacji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Poznaniu dotyczącej zamierzeń inwestycyjnych i remontowych na terenie Powiatu Pilskiego w 2010 r. – jako punkt 23,
- Stanowisko Rady Powiatu w Pile w sprawie informacji Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu dotyczącej zamierzeń inwestycyjnych i remontowych na terenie Powiatu Pilskiego w 2010 r. – jako punkt 24,
- autopoprawkę Zarządu Powiatu w Pile do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2010.

W związku z brakiem innych propozycji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z zaproponowanymi zmianami.

**Rada przyjęła porządek obrad jednogłośnie.**

**Przewodniczący** odczytał przyjęty przez Radę Powiatu porządek obrad.

**Ad. 2**
**Przyjęcie protokołu z obrad XL sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 25 marca 2010 r.**

Informację dotyczącą protokołu z XL sesji Rady Powiatu w Pile, która odbyła się dnia 25 marca 2010 roku odczytał **Pan radny Tomasz Rzemykowski – Sekretarz obrad.**

*Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XL sesji Rady Powiatu w Pile z dnia 25 marca 2010 roku.

**Rada przyjęła protokół jednogłośnie.**

Powiat Pilski

**Ad. 3**
**Informacja Starosty o pracy Zarządu w okresie międzysesyjnym.**

**Radny – Pan Ryszard Sprenger** poprosił Pana Starostę o przybliżenie tematu projektu umowy między Powiatem Pilskim a Gminą Piła w sprawie wspólnej realizacji zadań inwestycyjnych, przyjętego przez Zarząd Powiatu.

**Starosta Pilski** poinformował, że podpisane zostało porozumienie dotyczące kilku zadań o wartości przekraczającą kwotę ujętą w budżetach. Zostanie wykonany chodnik przy ul. Wawelskiej wspólnie z Gminą Piła, rondo na skrzyżowaniu ul. Okólnej i ul. Ludowej w Pile, droga pożarowa dla Domu Pomocy Społecznej w Pile oraz dywanik asfaltowy na ul. Roosevelta. Oprócz tego Gmina Piła wykona we własnym zakresie chodnik na ul. Wojska Polskiego w Pile od torów kolejowych do ogrodów działkowych przed Dolaszewem.
Ponadto Zarząd Powiatu zamierzają zwrócić się do Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, do samorządów gmin: Piła i Szydłowo z propozycją wykonania skrzyżowania ul. Kamiennej oraz jej chodnika przebiegającego wzdłuż miejscowość Gładyszewo do miejscowości Zawada. Planowane jest ujęcie tego zadania w budżecie powiatu na rok 2011, aplikując do programu dróg lokalnych tzw. „*schetynówki*".

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

**Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie.**

*Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 4**
**Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Pile za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 r.:**

a) **przedstawienie opinii RIO na temat „Sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego za 2009 rok"**

**Przewodniczący** poprosił Pana Tomasza Pawłowskiego – Skarbnika Powiatu o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat „Sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego za 2009 rok".

**Pan Tomasz Pawłowski – Skarbnik Powiatu** odczytał uchwałę Nr SO – 0954/43/Pi/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Pilskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za 2009 rok.

*Uchwała RIO stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący** zamknął dyskusję w tej sprawie.

b) **przedstawienie uchwały Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile w sprawie wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu Powiatu Pilskiego za rok 2009 oraz wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Pile za rok 2009**

Powiat Pilski

**Przewodniczący** poprosił Pana Zenona Kułagę – Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie uchwały Komisji w sprawie wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu Powiatu Pilskiego za rok 2009 oraz wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Pile za rok 2009.

**Pan Zenon Kułaga – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** przedstawił uchwałę Nr 5/10 Komisji Rewizyjnej (wraz z uzasadnieniem) z dnia 7 kwietnia 2010 r. w sprawie wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu Powiatu Pilskiego za rok 2009 oraz wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Pile za rok 2009.
Podkreślił, że wydatki bieżące budżetu powiatu były niemal całkowicie zbilansowane z dochodami, co stanowi bardzo dobry wynik. Zauważył, że budżet był wielokrotnie nowelizowany i niestety na koniec roku zupełnie inaczej przedstawia się w porównaniu z planem założonym na początku roku.
Stwierdził, że przy małych wielkościach wielkie wzrosty powodują bardzo wysokie procenty.
W roku 2009 większość powiatów miała niższe dochody z podatku PIT oraz z podatku CIT w porównaniu z rokiem 2008, co było wynikiem kryzysu finansowo-ekonomicznego w Polsce.
Zwrócił uwagę na to, że dochody powiatu pozyskane z Unii Europejskiej wykonano w kwocie 1.335.522 zł, to jest 100,3% planu i były wyższe o 84,5% w porównaniu do 2008 roku, ponieważ rok 2008 był stosunkowo ubogi w zakresie dotacji unijnych.
Uznał za logiczną zasadę, że im wydatki bieżące są wyższe, tym gorzej dla powiatu.
Podkreślił, że wydatki sztywne powiatu są wyższe niż w roku 2008. Jest to zjawisko niekorzystne, ponieważ dąży się do tego, aby wydatki sztywne były jak najniższe, a wydatki majątkowe jak najwyższe. W porównaniu z wydatkami bieżącymi, wydatki sztywne kształtują się trochę lepiej, ale mimo wszystko w 2008 roku relacje te były korzystniejsze.
W 2009 roku wydatki bieżące były wyższe od wydatków bieżących roku 2008. Jest to wynik korzystniejszy dla roku 2008, ponieważ w grupie tych wydatków znajdują się głównie remonty, a więc duża część z wydatków majątkowych. Im wydatki majątkowe są wyższe, tym lepiej dla powiatu.
Zauważył, że wydatki majątkowe planowane pierwotnie na sfinansowanie wieloletnich programów inwestycyjnych zostały zmniejszone z wysokości planowanej wynoszącej pierwotnie 33.005.449 zł do kwoty 10.511.571 zł, co wynika z niepodjęcia działań w zakresie budowy obwodnicy południowej powiatu i nieotrzymania środków z Unii Europejskiej na ten cel. Natomiast konsekwencją niepodjęcia inwestycji budowy południowej obwodnicy była realizacja w 2009 roku przychodów budżetu na niskim poziomie wynoszącym 61,1% planu po zmianach, tj. w wysokości 9.722.565 zł.

*Uchwała Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Pan radny Zbigniew Przeworek** jako członek Komisji Rewizyjnej wyraził zdziwienie w związku z tym, że Przewodniczący Komisji – Pan Zenon Kułaga praktycznie referował zapisy opinii, ale także co pewien czas wprowadzał swoje oceny, które nie znalazły uznania wśród członków Komisji. Poza tym radni określili próby komentowania zapisów opinii przez Pana radnego Zenona Kułagę za nietrafione. Uznał za niewłaściwe ocenianie wzrostu wydatków o 1% jako niekorzystne przy jednoczesnym wzroście dochodów budżetu powiatu roku 2009 o 6% w porównaniu do roku 2008. Stwierdził, że jest to doskonały wynik.

**Pan Zenon Kułaga – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** zauważył, że Pan radny Zbigniew Przeworek źle zrozumiał informacje, jakie przekazał przedstawiając opinię Komisji Rewizyjnej. Zauważył, że w swoim wystąpieniu uznał za niekorzystną wartość poniesionych wydatków bieżących powiatu w 2009 roku. Opinia Komisji w treści nie została zmieniona, a

Powiat Pilski

komentarz miał na celu przybliżenie dynamiki niektórych kwestii słuchaczom, którzy nie zapoznali się z budżetem powiatu.

**Pan radny Zbigniew Przeworek** poinformował, że jako ekonomista rozumie sprawy związane z budżetem, dlatego zarzucanie mu niewiedzy jest postawą niepoważną. Zauważył, że członkowie Komisji Rewizyjnej, a także Skarbnik Powiatu i Etatowy Członek Zarządu byli obecni na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, na którym opiniowano wykonanie budżetu powiatu na rok 2009. Ponadto jest również nagranie tego posiedzenia, które można odsłuchać.

Wobec braku innych głosów **Przewodniczący** zamknął dyskusję w tej sprawie.

**c) przedstawienie opinii RIO na temat wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Pile z tytułu wykonania budżetu powiatu za rok 2009**

**Przewodniczący** poprosił Pana Janusza Polkowskiego – Sekretarza obrad o odczytanie opinii RIO.

**Radny – Pan Jacek Ciechanowski** zapytał o to, czy Przewodniczący zamknął dyskusję tylko w kwestii dotyczącej przedstawionej opinii RIO oraz czy nastąpi właściwa dyskusji na temat *Sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za rok 2009*.

**Przewodniczący** poinformował, że zamknął dyskusję tylko w kwestii dotyczącej przedstawionej opinii RIO. Natomiast właściwa dyskusję nad *Sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu za rok 2009* nastąpi w podpunkcie „d" niniejszego punktu porządku obrad.

**Pan Janusz Polakowski – Sekretarz obrad** odczytał uchwałę Nr SO-0955/28/13/Pi/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Pilskiego o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Pilskiego za 2009 rok.

*Uchwała RIO stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Wobec braku innych głosów **Przewodniczący** zamknął dyskusję w tej sprawie.

**d) dyskusja na temat „Sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego za 2009 rok"**

**Przewodniczący** poprosił Pana Tomasza Pawłowskiego – Skarbnika Powiatu o przedstawienie syntetycznej informacji na temat „*Sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za rok 2009*".

**Pan Tomasz Pawłowski – Skarbnik Powiatu** dokonał prezentacji audiowizualnej w formie wykresów i porównań na temat wykonania budżetu powiatu za rok 2009.

*Treść prezentacji na temat „Sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za rok 2009" stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Powiat Pilski

**Starosta Pilski** złożył podziękowania Komisji Rewizyjnej za ocenę pracy Zarządu Powiatu oraz jego współpracy z Radą Powiatu.
Zauważył, że budżet powiatu na rok 2009 realizowany był w okresie trwającego kryzysu w Polsce. Wówczas zarzucano niemoc tego budżetu, brak możliwości finansowania i wielki deficyt, grożący ze względu na kryzys ekonomiczny Europy i świata. Zarząd Powiatu był nastawiony ostrożnie do przychodów i wydatków budżetu powiatu. Temat ten był poruszany i analizowany na każdym posiedzeniu Zarządu.
Przypomniał o przejęciu na własność przez Powiat budynku Starostwa Powiatowego w Pile. Jako gospodarz obiektu, Zarząd Powiatu podjął decyzję o rozpoczęciu działań remontowych i inwestycyjnych, a także adaptacyjnych i modernizacyjnych.
Wyraził przekonanie, że Rada Powiatu na wniosek Zarządu ujmie w przyszłorocznym budżecie remont sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Pile oraz wiele innych zadań, m.in. termomodernizacji budynku, zmiany elewacji i parkingu dla pracowników Starostwa.
Uznał budżet roku 2009 za bardzo trudny, odważny i realizowany w sposób ostrożny oraz pozytywny.
Zauważył, że budżet roku 2009 nie przedstawia innych wskaźników, oprócz dochodów z tytułu podatku dochodowego PIT i CIT, z powodu których można byłoby zarzucać Zarządowi złe działanie. Stwierdził, że trzeba być bardzo złośliwym i negatywnie nastawionym do pracy w samorządzie żeby doszukiwać się w budżecie trudnych spraw, których realizacji nie podjął się Zarząd Powiatu.
Poinformował, że w roku 2009 odbyło się siedem kontroli, przeprowadzonych w Starostwie Powiatowym w Pile oraz w jednostkach podległych samorządowi powiatu pilskiego m.in. przez Najwyższą Izbę Kontroli, Regionalną Izbę Obrachunkową, Marszałka Województwa Wielkopolskiego, Wojewodę Wielkopolskiego. Żaden protokół z przeprowadzonych kontroli nie wykazał nieprawidłowości w realizowanym budżecie powiatu, poza drobnymi zaleceniami. Natomiast zdecydowanie popierane są działania windykacyjne powiatu w zakresie ściągania należności, co do tej pory było zaniechane. Dzięki temu oraz poprzez sprzedaż nieruchomości powiat mógł pozyskać znaczne środki jako dochody własne powiatu.
Stwierdził, że wskaźniki przedstawione przez Skarbnika Powiatu ukazały również, że nie ma takiej dziedziny, dzięki której nie nastąpił wzrost majątku powiatu.
Zwrócił uwagę, że wszystkie Domy Pomocy Społecznej osiągnęły standaryzację wynikającą z dyrektyw unijnych. Remontowane są także pomieszczenia w budynku Starostwa. Mają one służyć przede wszystkim petentom i mieszkańcom powiatu. Zarówno pracownicy, jak i biura przygotowywane są do pracy na rzecz mieszkańców powiatu.
Dalej odniósł się do tematu wydatków budżetu powiatu na budowę parkingów dla pracowników przy Starostwie Powiatowym w Pile.
Wspomniał o możliwościach realizowania wielu programów w oświacie, z których powiat korzysta. Programy te mają na celu rozwój i kształcenie młodzieży, a koszty z nimi związane pokrywane są ze środków zewnętrznych.
Następnie poruszył temat wydatków drogowych budżetu powiatu. Stwierdził, że im bardziej będzie się rozbudowywać Powiatowy Zarząd Dróg w Pile, a nie zlecać zadań poprzez przetargi, to tym bardziej wzrosną koszty utrzymania, a zmniejszą się środki na zadania drogowe.
Zauważył, że stan dróg powiatowych w gminie Szydłowo nie jest najgorszy, ponieważ samorząd powiatu pilskiego bardzo dużo inwestuje w drogi na terenie tej gminy. Podobna sytuacja jest w gminie Łobżenica.
Poinformował, że pomimo otrzymywania od Wojewody Wielkopolskiego mniejszej dotacji sterowanej na realizację zadań rządowych, powiat funkcjonuje poprawnie i realizuje wszystkie swoje zadania.

Powiat Pilski

Starosta zobowiązał się do udzielenia odpowiedzi na każde zadane pytanie. Podkreślił, że twórcami budżetu powiatu roku 2009 jest cała Rada Powiatu. Następnie wysoko ocenił opinię Komisji Rewizyjnej na temat wykonania budżetu powiatu pilskiego za rok 2009. Ponadto podziękował pracownikom Starostwa Powiatowego w Pile za wkład pracy w poszczególnych etapach procesu decyzyjności i funkcjonowania powiatu pilskiego.
Poprosił Radę o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu. Zapewnił, że Zarząd starał się wykonywać swoją pracę dobrze.

**Przewodniczący** poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie zbiorczej opinii wszystkich stałych Komisji Rady Powiatu w Pile na temat wykonania budżetu powiatu za 2009 rok.

**Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że opinie stałych Komisji Rady Powiatu w Pile na temat wykonania budżetu powiatu za 2009 rok przedstawiają się następująco:

- Komisja Budżetu – wyraziła opinię pozytywną przy 1 głosie wstrzymującym,
- Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki – wyraziła opinię pozytywną jednogłośnie,
- Komisja Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska – wyraziła opinię pozytywną przy 1 głosie wstrzymującym,
- Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa – wyraziła opinię pozytywną przy 1 głosie wstrzymującym i 1 głosie przeciwnym,
- Komisja Infrastruktury, Promocji i Rozwoju – wyraziła opinię pozytywną jednogłośnie.

**Przewodniczący** poprosił Przewodniczących poszczególnych Klubów Radnych, w kolejności zaczynając od najmniej licznego Klubu, o przedstawienie opinii na temat *Sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za rok 2009*.

**Pan Zenon Kułaga – Przewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej** wyraził zadowolenie w związku z przedstawioną przez Skarbnika Powiatu prezentacją audiowizualną na temat „*Sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za rok 2009*”. Przyznał, że żałuje, iż radni nie mogli zapoznać się z nią wcześniej.
Następnie odniósł się do wystąpienia Pana Starosty. Uznał, że mocno przekonuje do poparcia wykonania budżetu powiatu za rok 2009, jednak rola opozycji jest nieco inna niż koalicji.
Poinformował, że opinia wystawiona przez Komisję Rewizyjną zawiera pewien kompromis zawarty między radnymi z opozycji a radnymi z koalicji. Opinia ta opiera się na systemowych, fundamentalnych elementach *Sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za rok 2009*.
Zauważył, że istnieją również takie sfery realizacji budżetu, co do których radni Klubu SLD mają uwagi. Doceniają zaangażowanie i starania Starosty Pilskiego oraz Zarządu Powiatu w zakresie prowadzenia remontów i inwestycji w powiecie i odnoszą co do tego pozytywne wrażenie.
Jednak jako Klub opozycyjny nie mają zamiaru bardzo promować działań Zarządu Powiatu, dlatego skupiają się na niedostatkach w realizacji budżetu powiatu.
Ocenił, że w zasadzie prawie wszystkie dochody budżetu powiatu, przedstawione w *Sprawozdaniu*, kształtują się na dobrym poziomie. Zauważył, że subwencje i dotacje z budżetu państwa w 2009 r. wyniosły 76.055.494 zł. i stanowiły 65% całości dochodu, natomiast w roku 2008 analogicznie wyniosły 64%. Oznacza to, że w odniesieniu do całości

Powiat Pilski

budżetu dochód wypracowany przez powiat w roku 2008 był większy o 1% w porównaniu z rokiem 2009. Ten wynik uznał za negatywny.
W roku 2009 nastąpił dwukrotny wzrost subwencji: wyrównawczej, równoważącej i uzupełniającej w porównaniu z rokiem 2008, co oznacza, że powiat biednieje i wymaga wsparcia ze środków budżetu państwa. Natomiast inne powiaty, których dochody przekraczają średnią krajową muszą odprowadzać środki do budżetu państwa. Zwrócił uwagę na to, że wysokość subwencji w roku 2009 wyniosła 2.543.000 zł, natomiast w roku 2008 ich wartość wynosiła tylko 1.120.000 zł.
Następnie poruszył kwestię dochodów budżetowych zrealizowanych przez jednostki budżetowe, które w 2009 roku wyniosły 11.795.978 zł i stanowiły 10% wartości wszystkich dochodów budżetu powiatu. Natomiast w roku 2008 były niższe o 300 tys. zł, ale w stosunku do niższego dochodu budżetu roku 2008 ich wskaźnik był korzystniejszy o 0,4%.
Zauważył, że w roku 2009 dotacje celowe z budżetu państwa były niższe w porównaniu z rokiem 2008.
Dochody majątkowe roku 2009 wyniosły 6.509.466 zł. i były wyższe niż w roku 2008, tj. od kwoty 4.809.389 zł. Tylko 3 mln zł dochodów majątkowych zostały wypracowane przez powiat, gdyż pozostałe środki pochodzą z dotacji przekazanych przez Gminę Piła, Wojewodę Wielkopolskiego. Następnie pochwalił dobrą politykę Zarządu Powiatu w zakresie umiejętnej współpracy z samorządami.
Zwrócił uwagę, że wydatki bieżące w 2009 roku stanowiły 80,8% wydatków ogółem, natomiast w 2008 roku stanowiły 85% wydatków ogółem. Stwierdził, że im są wyższe wydatki bieżące, tym dla powiatu jest gorzej. Należy dążyć do tego, aby wydatki bieżące, a szczególnie wydatki sztywne, były jak najniższe. Wydatki majątkowe roku 2009 były niższe o ponad 4 mln zł od wydatków majątkowych roku 2008, tj. o 32%.
Następnie przedstawił wydatki budżetu powiatu dla poszczególnych działów. Poinformował, że w porównaniu z rokiem 2008 wzrosły następujące wydatki: na administrację o 22%, na Starostwo Powiatowe o 25,5%, na edukację o 6,4%, na edukacyjną opiekę wychowawczą o 53%. Wydatki w zakresie kultury dziedzictwa narodowego wzrosły tylko o 6,5%, a w zakresie kultury fizycznej nastąpił wzrost o 17%. Natomiast wydatki na ochronę zdrowia zmniejszyły się o 11%.
Zauważył, że bardzo duży wzrost nastąpił jedynie w zakresie wydatków na Starostwo Powiatowe. Na wydatki te nie wpłynęły płace, które stanowią zaledwie 10%. Natomiast zdecydowany wpływ na to ma wzrost opłat za energię elektryczną o 65%.
Zauważył, że wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych w porównaniu do roku 2008 wzrosły z 111.000 tys. zł do 1.560.000 zł.
Wydatki związane z promocją powiatu nieznacznie wzrosły ze 182 tys. zł do 197 tys. zł. Niestety w zakresie wydatków inwestycyjnych na pomoc społeczną nastąpił spadek o 6%, tj. o 1.247.000 zł. Również wydatki majątkowe w zakresie pomocy społecznej spadły o 25%, tj. o kwotę 427 tys. zł. Zauważył, że w trzech Domach Rodzinnych przebywało 22. dzieci, a wydatki związane z utrzymaniem tych dzieci wyniosły 416 tys. zł, natomiast w Wielofunkcyjnej Placówce Opiekuńczo Wychowawczej utrzymanie 10. dzieci, które tam przebywają, wyniosło 540 tys. zł. Problem ten był już poruszany i jest on możliwy do rozwiązania w przyszłości. Około 25. dzieci przebywa w placówkach opiekuńczych poza powiatem i powiat wydał na ten cel 734 tys. zł w 2009 roku. Uznał, że w porównaniu z innymi powiatami, utrzymanie jednego dziecka w placówce powiatu pilskiego jest drogie i wynosi około 4 tys. zł. Zwrócił uwagę, że wydatki Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Pile w porównaniu z rokiem 2008 zmniejszyły się o 50 tys. zł, za co pochwalił Dyrektora tej jednostki. Podobnie zmalały wydatki Ośrodka Wsparcia dla Ofiar Przemocy o 77 tys. zł.

Powiat Pilski

Następnie zauważył, że wysoki wzrost wydatków nastąpił w zakresie edukacyjnej opieki wychowawczej, na co wpływ miały koszty związane z remontami i dlatego ten element radni uważają za pozytywny.
Na szkolnictwo wyższe powiat przekazał 100 tys. zł, co również odbierane jest jako działanie pozytywne.
Stwierdził, że w 2008 roku wydano z budżetu powiatu 3.220.000 zł na ochronę zdrowia, natomiast w roku 2009 wydatki na ten cel wyniosły 2.859.000 zł. Zauważył, że na Szpitale w 2008 roku wydano 1.300.000 zł, a w roku 2009 tylko 83 tys. zł.
Poinformował, że w roku 2009 wydano znacznie więcej środków na finansowanie świadczeń zdrowotnych dla osób bezrobotnych niż w roku 2008. Świadczy to o wzroście bezrobocia.
Następnie przedstawił wydatki majątkowe w poszczególnych działach. W zakresie transportu i łączności wydatki zmniejszyły się o 23%. Na inwestycje drogowe wydano tylko 1.727.000 zł. Wydatki majątkowe na administrację publiczną wzrosły z 245 tys. zł w roku 2008 do 1.645.000 zł w roku 2009. Spadek wydatków majątkowych nastąpił w działach: oświata i wychowanie, ochrona zdrowia, bezpieczeństwo publiczne, pomoc społeczna. Natomiast ich wzrost nastąpił w zakresie edukacyjnej opieki wychowawczej. Zwrócił uwagę na spadek wydatków majątkowych w zakresie działalności kulturalnej.
W imieniu Klubu Radnych SLD poprosił Pana Starostę o to, aby uwzględnić w budżecie powiatu na 2010 rok lub na rok kolejny zwiększenie wydatków na dofinansowanie działań kulturalnych w gminach. Uznał, że wysokość dotacji na kulturę powinna wynosić około 100 tys. zł.
Zauważył, że deficyt budżetu powiatu w roku 2009 został zmniejszony ze względu na niewykonanie wielu zadań inwestycyjnych, ale mimo wszystko zadłużenie powiatu wzrosło.
Następnie omówił wskaźniki dochodów i wydatków powiatu w poszczególnych dziedzinach na przestrzeni 3 lat. Zwrócił uwagę, że na przestrzeni lat 2006-2009 dochody powiatu wzrosły o 30%, wydatki wzrosły o 23%. W zakresie transportu i łączności wydano w 2006 roku ponad 6 mln zł, podobnie jak w roku 2009, natomiast w 2007 roku wydatki te wynosiły 10 mln zł, a w 2008 wyniosły 9 mln zł. Wydatki na bezpieczeństwo publiczne wzrosło z 4 mln zł w 2006 r. do 6 mln zł w roku 2009, tj. o 40%, a działy: oświata i wychowanie oraz kultura dziedzictwa narodowego utrzymują się na podobnym poziomie. Na szkolnictwo wyższe wydano 100 tys. zł. Spadek wydatków nastąpił w zakresie pomocy społecznej, wzrosły wydatki na edukacyjną opiekę wychowawczą. Natomiast wydatki na Starostwo Powiatowe wzrosły o 83%, na bezpieczeństwo publiczne wzrosły o 40%, na oświatę i wychowanie wzrosły o 10%, w zakresie pomocy społecznej wydatki zmniejszyły się o 13%, natomiast wydatki na edukacyjną opiekę wychowawczą wzrosły o 53%.
Przedstawił następujące wnioski: kolejny rok dochody powiatu rosną, w tym udział środków z budżetu państwa jest coraz wyższy. W stosunku do 2008 roku wzrosły dochody bieżące powiatu o 4,8%, natomiast wydatki bieżące wzrosły, tj. o 5,4%, czyli bilans jest ujemny. Zauważył, że bardzo szybko wzrosły wydatki sztywne. W 2008 roku stanowiły 59% wszystkich wydatków, a w 2009 roku 64%.
Stwierdził, że powiat staje się coraz biedniejszy, o czym świadczą następujące wskaźniki: suma subwencji wyrównawczej, równoważącej i uzupełniającej, niższe dochody z tytułu podatku dochodowego PIT i CIT, zwiększenie świadczeń zdrowotnych dla bezrobotnych, wzrost wydatków na placówki wychowawcze, wzrost wydatków na stypendia socjalne. Dochody majątkowe były wyższe o 35% i stanowiły 6.509.000 zł. Nastąpił znaczący spadek wydatków majątkowych aż o 4.204.000 zł w stosunku do 2008 roku.
Podsumował, że wzrosły wydatki bieżące i zmalały dochody majątkowe. W sumie bilans stanowi 9 mln zł. Mimo iż wydatki majątkowe znacząco zmalały to zadłużenie wzrosło z 15-18,5% w skali powiatu. Zobowiązania powiatu wzrosły o 17%, a zaciągnięte kredyty wzrosły o 28%. Zaapelował o to, aby gospodarować środkami budżetu powiatu w sposób bardziej

Powiat Piski

oszczędny. Zaapelował o to, aby skupić się na innych dziedzinach niż Starostwo, ponieważ na przestrzeni ostatnich lat wydatki na ten cel wzrosły najbardziej.

**Pan Jacek Ciechanowski – Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości** stwierdził, że liczby nie są w stanie zobrazować tego, co w rzeczywistości ma do zrealizowania Rada i Zarząd Powiatu oraz Starosta Pilski.
Zwykle przy dyskusji nad uchwaleniem budżetu powiatu oraz nad absolutorium dochodzi do starcia dwóch filozofii: liberalnej, czyli subiektywnej, w której rządzenie polega na tym, aby dla siebie najwięcej zyskać, oraz solidaryzmu, polegającej na zrównoważonym rozwoju, która jest prospołeczna.
Poinformował, że podczas wystąpienia Pana radnego Zenona Kułagi, na znak Pana Starosty podszedł do niego i usłyszał słowa: „Panie Jacku pokażcie klasę".
Przyznał, że będzie starał się pokazać klasę w wymiarze oceny problemu, jaką ma być ocena wykonania budżetu i udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu.
Przypomniał, że w latach poprzednich zwracał uwagę na to, iż Powiat Pilski wraz ze swoim budżetem nie jest firmą inwestycyjną, działającą dla własnego elektoratu, lecz powinien działać w wymiarze społecznym.
Stwierdził, że w uchwalaniu budżetu powiatu i w jego realizacji występują przechyły sprawiedliwości. Nie ma w tym solidaryzmu społecznego. W wielu szkołach i zakładach pracy jest gorzej niż za czasów dawnej komuny PRL.
Następnie zapytał Pana Starostę o to, dlaczego nie wspomina o długim czasie oczekiwania pacjentów na przyjęcie do Szpitali powiatowych. Zapytał również o to, jakim procentem rekrutacji na wyższe uczelnie mogą się poszczycić szkoły powiatowe. Podpowiedział, że można zmniejszyć wydatki powiatu na tzw. konsumpcję i w ten sposób zaoszczędzone środki przenieść do działu oświata, aby mogły przyczynić się do zwiększenia rekrutacji młodzieży powiatowej na wyższe uczelnie. Zaapelował o to, aby inwestować w młodzież.
Zauważył, że pensja Starosty Pilskiego nie jest powiązana ze średnią pensją przypadającą na 1 mieszkańca w powiecie, ale tego tematu Starosta nie porusza.
Wspomniał o inwestycjach w zakresie służby zdrowia. Zwrócił uwagę, że w Wyrzysku zostanie stworzony Szpital działający na zasadach komercyjnych. Zapowiedział, że jeżeli w przyszłości wybory do samorządu wygra ugrupowanie PiS, to będą dążyć do tego, aby przywrócić jednostkę do funkcji szpitala publicznego, aby funkcjonowała dobrze i zabiegała o zdrowie ludzi, dla których działa.
Zapytał o to, dlaczego podejmuje się uchwały i przeznacza się środki finansowe na tzw. subiektywne inwestycje. Przypomniał, że 3 lata temu, tj. na początku obecnej kadencji, postulował o systemowe rozwiązanie finansowania sportu, którego poziom rozwoju wówczas kształtował się na bardzo niskim poziomie. Uznał, że dzisiaj w tym zakresie dzieje się lepiej z tego powodu, iż w Pile z jednej strony trwa wojna sportowa, w którą PiS nie dał się zaangażować. Poinformował, że jeden z włodarzy miasta Piły ma drużynę siatkarską i jej przekazuje środki finansowe z budżetu, a drugi jest radnym powiatu i realizuje dotowanie sportu na forum powiatu. Są to dwie drużyny, będące własnością dwóch opcji politycznych. Stwierdził, że pilski żużel również opłacany był do momentu zakończenia rządów danej opcji politycznej. Zauważył, że pieniądze na rozwój sportu powinny być zagwarantowane bez względu na kaprysy polityczne.
Zwrócił uwagę, że nikt nie przedstawia inwestycji, jakie zostały dokonane, jak również pomijane są sprawy wzrostu pensji włodarzy powiatu w porównaniu ze średnim dochodem przypadającym na jednego mieszkańca w powiecie pilskim.
Poinformował, że ukazał problemy, którymi w pierwszym rzędzie powiat powinien się zajmować i z odwagą poddawać je ocenie, a nie „chować pod stołem", czy mamić projekcjami, które nic nie przedstawiają.

Powiat Pilski

Uznał, że wzrost nakładów na administrację to konsumpcjonizm. Przejęcie na własność budynku Starostwa Powiatowego w Pile wiąże się z wyższymi kosztami, ponieważ okazuje się, że dzierżawa pomieszczeń w tym obiekcie była tańsza.
Wspomniał, że przy uchwalaniu budżetu na rok 2009 prosił o to, aby zwiększyć środki budżetowe w dziale oświata o 5%. Wówczas spotkał się z odpowiedzią taką, że środki jakie przekazywane są na oświatę pochodzą z subwencji.
Uznał, że realizacja takiego budżetu nie może być poparta. Jeżeli Pan Starosta nie przedstawia wyników to jest to jednoznaczne z tym, że są one złe.
Stwierdził, że do tej pory Klub Radnych PiS był opozycją konstruktywną, ponieważ zatwierdzał zmiany do budżetu powiatu na rok 2009, mimo że radni byli przeciwni jego uchwalaniu w pierwotnej konstrukcji. Natomiast w zasadniczej sprawie, w przyjętej filozofii konstrukcji budżetu, nie mogą zgodzić się na jego akceptację, ponieważ jest on antyspołeczny.
Zgodził się z tym, że budowa chodników jest inwestycją, która służy wszystkim i jest działaniem prospołecznym. Natomiast ustawiając kolejność zadań do realizacji, jakie ma przed sobą powiat, to nasuwa się pytanie o to, czy należy zajmować się tylko drogami i chodnikami. Zauważył, że faktycznie dla elektoratu ważniejszymi i najbardziej widocznymi inwestycjami są inwestycje drogowe, niż np. oświatowe, które zostają spożytkowane przez dzieci i nauczycieli.
Oświadczył, że Klub Radnych PiS będzie przeciwny budżetowi roku 2009 i przeciwko tego typu rozwiązaniom społecznym, jakie są prowadzone.

**Pan Marian Martenka – Przewodniczący Klubu Koalicyjnego** stwierdził, że budżet powiatu roku 2009 jest bardzo dobrym budżetem. Zauważył, że można oceniać budżet z różnego punktu widzenia i można porównywać z rokiem poprzednim, czy też do koncepcji tworzenia budżetu, a także wyrażać opinię o tym, jakie priorytety w budżecie powinny się znaleźć.
Odniósł się do oceny realizacji budżetu roku 2009. Zauważył, że budżet ten był uchwalany w dość trudnym momencie, tj. na progu kryzysu światowego i krajowego, a jego ustalanie budziło wiele obaw. Pojawiały się wówczas głosy, oceniające budżet na rok 2009 jako nadmiernie optymistyczny, który powinien być bardziej zachowawczy i zupełnie inaczej rozkładać akcenty. Radni Koalicji twierdzili jednak, że jest to budżet odważny i możliwy do zrealizowania.
Zwrócił uwagę na to, że dzisiaj zadaniem Rady Powiatu jest ocena wykonania budżetu zaplanowanego na rok 2009. W ocenie Klubu Koalicyjnego budżet ten został zrealizowany w takim kształcie, w jakim Rada go przyjęła, ale również zrealizowano go w bardzo wielu parametrach liczbowych, o których wspomnieli przedmówcy. Następnie uznał budżet powiatu roku 2009 za bardzo dobrze zrealizowany, w którym dochody są wyższe, a wydatki niższe, dochody bieżące są większe od wydatków, środki pochodzące z kredytu są inwestowane w zrównoważony rozwój powiatu. Uznał za nieprawdziwe stwierdzenie, że inwestuje się wyłącznie w chodniki, infrastrukturę budynku Starostwa Powiatowego, czy jego otoczenia. Zauważył, że samorząd powiatu inwestuje w rozwój młodzieży, kultury, sportu. Stwierdził, że powiat stoi kulturą i sportem, ponieważ coraz większe środki wydawane są na ten cel. Przypomniał, że w roku 2008 wybudowano halę sportową przy Zespole Szkół Gastronomicznych w Pile i w inwestycję tą zaangażowano ponad 7 mln zł. Zwrócił uwagę, że budowa obiektu dla Biura Wystaw Artystycznych i Usług Plastycznych, gdzie zaangażowano ponad 8 mln zł, to również inwestycja w młodzież i kulturę.
Uznał, że gdyby Pan radny Jacek Ciechanowski częściej był obecny na różnego typu imprezach, spotkaniach, organizowanych dla uczniów, czy sportowców w celu uhonorowania ich osiągnięć, to zauważyłby, iż w powiecie mają miejsce inwestycje w kulturę, oświatę.

Powiat Piski

W 2009 roku z budżetu powiatu wydano ponad 4 mln zł na kulturę i oświatę. Stwierdził, że gdyby radny szczegółowo zapoznał się z treścią raportu dotyczącego oświaty, który dokładnie przedstawia sytuację w oświacie powiatu pilskiego, to zwróciłby uwagę na dane liczbowe dotyczące studiujących uczniów oraz osiągnięć młodzieży powiatu pilskiego. Z dokumentu można dowiedzieć się również o istniejących problemach bazy materialnej oraz tego kształcenia, które rozwiązuje obecny Zarząd Powiatu i Koalicja. Stwierdził, że przyjęte projekty, dotyczące termomodernizacji budynków powiatu, mają na celu obniżenie kosztów funkcjonowania tych obiektów. Jest to właściwy kierunek działania, tym bardziej, że projekty są w dużej części dofinansowane ze środków zewnętrznych. Ponadto infrastruktury drogowej nie można rozpatrywać w kategoriach przedsięwzięcia zamykającego się w terminie od 1 stycznia do 31 grudnia danego roku, ponieważ najczęściej wiążą się z bardzo pracochłonnymi procesami i wymagają wcześniejszego przygotowania. Fakt niezrealizowania kredytu zaciągniętego przez powiat na realizację budowy południowej obwodnicy w roku 2009 powoduje, że środki są wykorzystywane na ten cel w roku 2010. Przyjęto koncepcję równomiernego rozwoju powiatu.
Przyznał, że społeczeństwo powiatu ubożeje, ale samorząd powiatowy nie ponosi za to odpowiedzialności. Zauważył, że Powiatowy Urząd Pracy dodatkowo, poza środkami zaplanowanymi w budżecie, pozyskał ponad 2,5 mln zł w roku 2009 na poszukiwanie aktywnych form zatrudnienia dla bezrobotnych. Świadczy to jedynie o aktywności Urzędu.
Stwierdził, że budżet roku 2009 jest budżetem bardzo dobrym i jednym z lepszych w tej kadencji Rady Powiatu. Założenia budżetowe zawsze rodzą niepewność co do warunków, jakie nastąpią w trakcie roku. Jednak Zarząd Powiatu wykorzystał wszelkie możliwości pozyskiwania środków, aby rozwój budżetu roku 2009 był w każdym kierunku jak najlepszy.
Zwrócił uwagę na to, że w Domach Pomocy Społecznej kończy się proces standaryzacji. Przez okres dwóch lat, tj. 2008-2009, wszystkie Domy Pomocy Społecznej osiągnęły najwyższy z możliwych poziomów standaryzacji. Jednak nie jest to koniec działań w tym zakresie, ponieważ następuje zużycie bazy materialnej tych obiektów.
Wyraził opinię, że starania Zarządu Powiatu oraz Klubu Koalicyjnego w toku realizacji budżetu roku 2009 doprowadziły do tego, iż należy być dumnym z wyniku.

*Radny – Pan Adam Nowak opuścił salę sesyjną.*

**Radny – Pan Jacek Ciechanowski** zwrócił uwagę, że na sesji należy prowadzić dyskusję w konkretnych sprawach, a nie kierować się nazwiskami. Zauważył, że wypowiedzi ad persona prowokują do prowadzenia dyskusji osobistej, a nie merytorycznej. Poprosił o zaprzestanie stosowania tego typu praktyk.

**Starosta Pilski** odniósł się do poruszonej kwestii dotyczącej tego, że powiat jest biedny. Zauważył, że w innych powiatach, jak również w całym kraju społeczeństwo jest ubogie. Nie należy określać w ten sposób powiatu dlatego, że korzysta z pomocy, która przysługuje mu na podstawie wskaźników budżetowych.
Wyjaśnił, że Zarząd Powiatu nie może zmienić wysokości wydatków sztywnych w budżecie powiatu, ponieważ nie ma wpływu na cenę narzuconą przez dostawców energii elektrycznej i cieplnej, natomiast może wpłynąć na zużycie mediów. Stąd wynika potrzeba termomodernizacji.
Zwrócił uwagę na wskaźniki przedstawione przez Skarbnika Powiatu podczas prezentacji audiowizualnej, które wyraźnie wskazywały na to, że powiat wzbogacił się w 2009 roku dzięki odbudowaniu lub pozyskaniu majątku.
Poinformował, że nierealizowanie zadania budowy południowej obwodnicy powiatu w związku z brakiem raportu oddziaływania na środowisko, spowodowało, że powiat nie mógł

Powiat Pilski

pozyskać tego majątku. Natomiast w roku 2010 zostanie majątek powiększony o podwójną wartość przypadającą w sumie na lata 2009-2010.
Zauważył, że pracownicy Starostwa Powiatowego oraz jednostek powiatu zarabiają godnie. Poza tym zatrudnienie na koniec roku 2009 zmniejszyło się o dwóch pracowników w stosunku do stycznia 2008 roku i nadal zadania powiatu są wykonywane w całości.
Określił powiat pilski jako średnio zamożny. Zarząd i Rada Powiatu realizują wszystkie zadania, które zostały nałożone na samorząd, zgodnie z założeniami i celem jego powołania.
Przypomniał, że Powiat Pilski został oceniony wraz z pięcioma innymi powiatami jako „Super Powiat" roku 2009 spośród wszystkich powiatów Rzeczypospolitej. Jest to osiągnięcie powiatu za całokształt pracy jego pracowników, co powinno napawać pewną dumą. Poinformował, że w tym konkursie merytorycznej oceny powiatów dokonało niezależne Stowarzyszenie Związek Powiatów Polskich.
Następnie odniósł się do wypowiedzi Pana radnego Zenona Kułagi – Przewodniczącego Klubu Radnych SLD, którą uznał za pozytywną. Zauważył, że radny wskazał wiele innych kierunków działania.
Wyraził przekonanie, że gdyby rok 2010 nie był rokiem wyborczym, to nie padłyby słowa zarzucające Zarządowi Powiatu manewrowanie wskaźnikami budżetu. Stwierdził, że daleki byłby od dokonywania tak głębokich podziałów politycznych, których osobiście nie zauważa w Radzie Powiatu. Zapewnił, że Zarząd, jak i Starosta Pilski, podejmują decyzje kierując się dobrem powiatu. Oświadczył, że jako Starosta nie prowadzi polityki.
Stwierdził, że patrząc na całokształt budżetu i jego wykonanie za rok 2009 to w wypowiedziach przedmówców nie zauważył odniesienia do budżetu, poza nazwaniem go budżetem liberalnym. Przyznał, że jest to budżet zrównoważonego rozwoju o kierunku pozytywnym.
Przypomniał, że na początku kadencji przedstawił cykl postępowania Zarządu Powiatu. Dzisiaj okazuje się, że wszystkie te założenia są realizowane. Zauważył również, że Rada Powiatu wydaje decyduje o działaniach powiatu.
Poprosił o dokładne zapoznanie się z *Raporem* dotyczącym funkcjonowania oświaty w powiecie pilskim, ponieważ w dokumencie tym zawarte są odpowiedzi na pytania m.in. o liczbę absolwentów szkół ponadgimnazjalnych w powiecie, którzy zostali przyjęci na wyższe uczelnie. Natomiast nie jest w stanie odpowiedzieć na pytanie o liczbę pacjentów oczekujących na przyjęcie do Szpitala powiatowego. Natomiast w tej kwestii może zwrócić się do Dyrektorów Szpitali.
Następnie odniósł się do poruszonej sprawy pensji starostów, wójtów, burmistrzów. Wyjaśnił, że wysokość wynagrodzenia ustalana rada danego samorządu. Poprosił o to, aby tego typu spraw nie odnosić personalnie.
Oświadczył, że Zarząd Powiatu z upoważnienia Rady Powiatu przeprowadził konkurs na dofinansowanie sportu, który wygrało siedem Klubów sportowych, w tym cztery Kluby otrzymają znaczące dofinansowanie w wysokości 25 tys. zł dla każdego. Ponadto w drodze konkursu podpisano 42 umowy z 27. Klubami, działającymi w powiecie pilskim, z tego 22 kluby są z Piły. Poprosił o dostrzeganie pozytywnego działania Powiatu w kierunku sportu.
Zapowiedział, że w budżecie powiatu na rok 2011 Zarząd Powiatu będzie zabiegać o znaczne zwiększenie środków finansowych na współpracę z gminami w dziedzinie kultury.
Uznał temat sportu i rozwoju młodzieży przez sport za priorytetowy.
Następnie odniósł się do tematu inwestycji, jakie w ostatnim czasie zostały podjęte w służbie zdrowia. Zauważył, że Szpitale powiatowe pozyskały środki zewnętrzne na te przedsięwzięcia.
Poinformował, że wczoraj Dyrektor Szpitala Specjalistycznego w Pile – Pani Teresa Kwiecińska-Koźmińska wraz z Przewodniczącym Rady Społecznej dokonali odsłonięcia tablicy pamiątkowej, świadczącej o pozyskaniu ponad 6 mln zł środków unijnych na

Powiat Pilski

tworzenie bloku operacyjnego. Aktywne jest również lądowisko dla helikopterów ratownictwa medycznego, znajdujące się przy Szpitalu Specjalistycznym w Pile. Za parę dni zostanie podpisana umowa na budowę Centrum Onkologicznego w Pile.
Poruszył kwestię kolejek pacjentów oczekujących na przyjęcie do Szpitali. Poinformował, że problem ten próbuje rozwiązać Narodowy Fundusz Zdrowia.
Następnie negatywnie odniósł się do zapowiedzi Przewodniczącego Klubu Radnych PiS w sprawie powrotu do pierwotnej formy zarządzania przekształcanego w spółkę prawa handlowego Szpitala wyrzyskiego, jeżeli PiS wygra w przyszłości wybory do samorządu.
Wyraził opinię, że gdyby Rada Powiatu skupiła się bardziej na pozytywach budżetu powiatu roku 2009, to okazałoby się, że jest to budżet wzorowo wykonany, nieliberalny, lecz społeczny i prospołeczny.

**Radny – Pan Stefan Piechocki** wyraził zadowolenie w związku z istnieniem procedury opiniowania budżetu powiatu przez stałe Komisje Rady.
Zauważył, że wystąpienie klubowe jest opinią polityczną na temat budżetu. Celem Klubów opozycyjnych jest wyszukiwanie słabych stron w budżecie.
Uznał, że rzeczywiście budżet powiatu za rok 2009 został wykonany wzorowo, dobrze i Koalicja może się poszczycić.
Dokonał porównania samorządu powiatowego do dobrej firmy, która dba o pracownika i tworzy dobry wizerunek na zewnątrz. Samorząd ma wiele innych celów, ale ekonomicznie powinien być ukierunkowany podobnie jak przedsiębiorstwo.
Podkreślił, że samorząd powiatu pilskiego wiele zrobił dla oświaty. Uznał, że oświata w powiecie ma idealne warunki dla kształcenia dobrej młodzieży.
Następnie poruszył temat służby zdrowia. Ocenił, że służba zdrowia w Polsce jest rzeczywiście niewydolna i nie można obciążać powiat odpowiedzialnością za jej stan.
Zachęcił do tego, aby informować społeczeństwo o tym, że w powiecie pilskim są dwa ładne Szpitale, dofinansowywane ze środków zewnętrznych, a także prowadzone są w nich inwestycje, czy też wyposaża się je. Natomiast nie należy obwiniać powiatu za istniejące długie kolejki pacjentów do usług medycznych, ponieważ za to odpowiada NFZ. Zwrócił uwagę, że takie ocenianie powiatu wynika z przyjętej ideologii politycznej.
Wyraził zadowolenie, że Rada Powiatu przekazała na sport dla młodzieży 300 tys. zł oraz na sport zawodowy około 100 tys. zł.
Stwierdził, że taki sam efekt ekonomiczny następuje w budżecie powiatu przy otrzymaniu subwencji wyrównawczej, jak w przypadku pozyskania środków zewnętrznych dla powiatu.

**Radny – Pan Jerzy Jasiński** reprezentując Klub Sportowy „Joker” Piła, wyjaśnił, iż nie jest to Klub żadnej opcji politycznej. Oświadczył, że Klub tworzy młodzież, która odnosi sukcesy. Trudno tu mówić o określonej polityce, tym bardziej, że Prezydent Miasta Piły również przekazuje na Klub „Joker” znaczące środki finansowe.
Poinformował, że jako pracodawca miał wielokrotnie okazję spotkać się z przyszłymi inwestorami i zawsze pojawiał się problem komunikacyjny. Zauważył, że celem najważniejszym dla powiatu jest pozyskiwanie przyszłych inwestorów, dlatego należy zająć się sprawami drogowymi.
Stwierdził, że należy inwestować w oświatę i młodzież, ponieważ rodzi to określone rezultaty w zakresie inwestycji na terenie powiatu pilskiego.

**Radny – Pan Ireneusz Michalak** zwrócił się do młodzieży. Poinformował, że na sali sesyjnej ma miejsce polityka lokalna i nie należy się jej wstydzić. Uznał, że trzeba młodych ludzi zachęcać do uczestniczenia w życiu politycznym. Zauważył, że wystąpienia niektórych

Powiat Pilski

radnych mają charakter przedwyborczy, polityczny i większość wypowiedzi będzie tak interpretowana.
Przypomniał, że w odniesieniu do wykonania budżetu powiatu za rok 2009 Pan Starosta poinformował, że wszystkie założenia, jakie przedstawił Radzie Powiatu w swoim expose na początku kadencji, zostały zrealizowane. Sztandarowym założeniem expose, bardzo popieranym przez Klub Radnych PiS, było wykorzystanie środków unijnych. Patrząc przez pryzmat wykonania budżetu powiatu, okazuje się, że niecały 1% wydatków budżetowych sfinansowano dzięki środkom pozyskanym z Unii Europejskiej.
Następnie odniósł się do tematu uhonorowania powiatu pilskiego tytułem „Super Powiat" roku 2009, o którym wspomniał w swoim wystąpieniu Pan Starosta. Uznał, że można się tym pochwalić. Poprosił, aby pamiętać o tym, że opozycja miała znaczący wkład pracy w pozyskanie przez powiat punktów do tego konkursu.
Przypomniał, że Pan Starosta w swojej wypowiedzi stwierdził, iż nie ma różnic wśród radnych. Uznał, że jest to piękne stwierdzenie, ale radni Klubu PiS nie mają w Radzie Powiatu nawet jednego przewodniczącego stałej Komisji.
Zauważył, że wszystkie konsekwencje, wynikające z realizacji budżetu powiatu, oraz wszystkie oceny do budżetu takie, iż jest on prorozwojowy, odważny, zrównoważonego rozwoju, wynikają z tego, że powiat żyje na koszt przyszłych pokoleń. Zauważył, że sukcesywnie z roku na rok powiat zadłuża się, a przecież trzeba będzie spłacić zadłużenie.
Odniósł się do prezentacji audiowizualnej przedstawionej przez Skarbnika Powiatu na temat wykonania budżetu za rok 2009. Zauważył, że budżet został porównany z budżetami innych powiatów. Zauważył, że w pokazie zabrakło porównania deficytów budżetowych, czy kredytów powiatów. Stwierdził, że nie pokazano tego, co świadczy o złych wynikach budżetu powiatu pilskiego w porównaniu z innymi powiatami. Uznał to za działanie polityczne.
Następnie poruszył kwestię porównania wydatków ogółem budżetu powiatu za rok 2009 z wydatkami ogółem w roku 2008. Poinformował, że poruszał sprawę wydatków uczestnicząc w posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa. Zauważył, że w *Sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2009* przedstawiono kwotę wzrostu wydatków ogółem o 1 mln zł. Przyznał, że 1 mln zł wydatków w stosunku do 100 mln zł dochodów powiatu to rzeczywiście mało. Zwrócił uwagę na strukturę wydatków budżetowych ogółem. Bieżące wydatki wzrosły o 5 mln zł, a wartość wydatków majątkowych powiatu spadła o ponad 4 mln zł.
Stwierdził, że gospodarowanie majątkiem powiatu hołduje takiej zasadzie, iż trzeba dbać o to, co jest teraz. Natomiast nie myśli się o przyszłych pokoleniach. Dlatego sprzedawany jest majątek powiatu. Przy takich decyzjach radni zawsze broni majątku powiatu i namawia do rozwagi.
Stwierdził, że budżet powiatu nie jest polem walki, na którym ocenia się go pod kątem odwagi. W ocenie radnego budżet powiatu ma być budżetem efektywny, ale taki nie jest, a tym bardziej nie jest prospołeczny. Dlatego Klub Radnych PiS będzie głosował przeciw udzieleniu absolutorium dla Zarządu Powiatu.
Zachęcił radnych Klubu SLD do wspólnego głosowania przeciw udzieleniu absolutorium dla Zarządu Powiatu w Pile.

**Przewodniczący** zgodził się z Panem radnym Ireneuszem Michalakiem i potwierdził, że w Radzie Powiatu są ściśle określone opcje polityczne, gdyż rzeczywiście polityka lokalna istnieje. Przyznał, że to bardzo dobrze, iż w Radzie Powiatu istnieją ściśle określone opcje, ponieważ radni niezależni są nieprzewidywalni.

**Radny – Pan Leszek Partyka** zauważył, że z wypowiedzi radnych wynika, iż każdy może wyciągać różne wnioski w stosunku do tej samej materii. To prawda, że w przypadku budżetu

Powiat Pilski

można wyszukać wskaźniki, które uznamy za ważne, definiować terminy: liberalny, czy prorozwojowy. Niektórzy z otwartością przyznają, że dobierają argumenty pod swoje potrzeby.
Pochwalił prezentację audiowizualną dotyczącą wykonania budżetu powiatu za rok 2009, przedstawioną przez Skarbnika Powiatu. Zauważył, że została ona przygotowana po to, aby wskazać pozytywne strony powiatu, natomiast należało się dokładniej przyjrzeć danym i wykresom, aby zauważyć, iż wzrost inwestycyjny powiatu zaczął się co najmniej rok przed rozpoczęciem III kadencji Rady Powiatu. Wcześniej również miał miejsce wzrost inwestycyjny, lecz bez potrzeby zaciągnięcia kredytu i być może tamten szczytowy moment wykazał wyższą efektywność w działaniu powiatu. Każdy jednak będzie wyciągał wnioski na swoje potrzeby, także polityczne.
Uznał, że nie będzie się wypowiadał na temat tego, czy budżet jest liberalny, czy prorozwojowy. Poprosił o to, aby ktoś najpierw wytłumaczył znaczenie tych terminów.
Stwierdził, że budżet powiatu roku 2009 nie był wzorowy, ponieważ przedstawione wskaźniki i ich dynamika ewidentnie wskazują na to, iż budżety powiatu w latach 2007 i 2008 były lepsze. Miały na to wpływ oczywiste uwarunkowania zewnętrzne.
Uznał za niepokojące dochody i wydatki bieżące. W poprzednim roku budżetowym Klub Radnych SLD wielokrotnie zgłaszał pewne uwagi o zagrożeniach budżetu powiat. Przyznał, że Starosta Pilski oraz Zarząd Powiatu brali to pod uwagę. Udało się zrównoważyć dochody i wydatki, aczkolwiek jeszcze nie na wystarczającym poziomie, dlatego, że wydatki sztywne rosną w tak szybkim tempie. W momencie rozpoczęcia rzeczywistej sprały zadłużenia powstanie problem. Należy odpowiedzieć sobie na pytanie, czy stałe koszty funkcjonowania samorządu i jego organizacja są adekwatne do tego jaki jest ekonomiczny potencjał finansowy. Wynik jest niezły m.in. dlatego, że dobrze kształtują się dochody majątkowe. Jednak trzeba mieć świadomość, że w dochodach majątkowych 3 mln zł pochodzi ze sprzedaży majątku i jest to określone zagrożenie.
Poinformował, że Klub Radnych SLD będzie głosował za udzieleniem absolutorium dla Zarządu Powiatu w Pile, ponieważ radni byli za przyjęciem budżetu powiatu na rok 2009, a także opowiadali się za wszystkimi zmianami zaproponowanymi do tego budżetu. Ponadto poinformował, że w ciągu roku 2009 zgłaszali szereg krytycznych uwag, które w większości zostały uwzględnione i zrealizowane. Byłoby dziwne i niepoważne gdyby na dzień dzisiejszy radni Klubu SLD głosowali przeciwko udzieleniu absolutorium, mimo istniejących zastrzeżeń, iż w tegorocznym budżecie powiatu nie wyrazili zgody na pewne elementy. Zauważył, że rysuje się pewne zagrożenie, które jest przesuwane w czasie z tego powodu, iż powiat nie wszedł jeszcze w dofinansowanie ze środków unijnych budowy południowej obwodnicy powiatu. Gdyby udało się to już dzisiaj to zadłużenie powiatu nie byłoby takie wysokie, jakie jest i trzeba byłoby rządzić w całkowicie innym stylu. Jest to perspektywa, która zagraża powiatowi w następnej kadencji. Być może dwie przyszłe kadencje Rady Powiatu będą musiały ponosić konsekwencje obecnych decyzji.

**Radny – Pan Tomasz Rzemykowski** stwierdził, że budżet powiatu roku 2009 został wykonany „rzutem na taśmę", poprawnie, ale nie rewelacyjnie.
Zauważył, że w Radzie Powiatu istnieje polityka, jeśli 9 radnych ma uwagi do tematu, a 16 radnych nie zgłasza żadnych uwag.
Następnie odniósł się do prezentacji Skarbnika Powiatu. Poinformował, że nie jest zwolennikiem metody porównywania wykonania budżetu powiatu danego roku do lat poprzednich, a także do innych porównywalnych podmiotów, a nie porównywania do jego planu. Dzisiaj przedstawiono te wskaźniki, na podstawie których można wnioskować, że powiat pilski jest lepszy od innych powiatów. Natomiast nie przedstawiono tego, co sprawia, że budżet powiatu kształtuje się gorzej. Dla przykładu podał, że przedstawiono wydatki

majątkowe, lecz nie zaprezentowano wydatków bieżących w porównaniu z innymi powiatami, a także w odniesieniu do lat poprzednich.
Uznał, że nie należy porównywać wydatków poniesionych w budżecie powiatu obecnej kadencji Rady z wydatkami poniesionymi w budżecie powiatu w trakcie trwania poprzedniej kadencji. Zauważył, że dokonano takiego porównania wydatków majątkowych i zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów tej kadencji w stosunku do kadencji poprzedniej. Zauważył, że przedstawione przez Skarbnika Powiatu w prezentacji audiowizualnej wskaźniki wyraźnie wskazują, iż wydatki majątkowe w stosunku do wydatków ogółem na przestrzeni dwóch kadencji Rady Powiatu kształtowały się na podobnym poziomie. Jednak przypomniał, że Rada Powiatu na koniec poprzedniej kadencji przekazała Radzie kolejnej kadencji nadwyżkę budżetową rzędu 8-9 mln zł. Zauważył, że w poprzedniej kadencji Rady Powiatu było sporo inwestycji, o których się zapomina.
Ponownie ocenił, że budżet powiatu za rok 2009 został wykonany poprawnie, a nie rewelacyjnie. Stwierdził, że każdy ma prawo do wyrażenia subiektywnej oceny wykonania budżetu.

**Radny – Pan Kazimierz Sulima** odniósł się do momentu uchwalania budżetu powiatu na rok 2009. Przypomniał, że w tym czasie panował kryzys finansowo-ekonomiczny w Polsce. Wówczas radni opozycyjni ostrzegali radnych koalicji przed zbyt optymistycznym budżetem. Po roku okazało się, że budżet został zrealizowany w zasadzie w każdej dziedzinie z dodatkowymi osiągnięciami. Zauważył, że wszystkie wskaźniki są o dużo wyższe i bardziej korzystne od planowanych.
Przyznał, że każdy chciałby, aby budżet powiatu był dwa lub trzy razy większy, by móc wykonać więcej przedsięwzięć, ale niestety nie ma takiej możliwości. Powiat liczy około 140 tys. mieszkańców i według takich wskaźników naliczane są dotacje celowe przypadające na ilość mieszkańców, uczniów, osób niepełnosprawnych itd. Na dochody powiatu składają się m.in. dochody z tytułu podatku PIT i CIT oraz dochody własne ze sprzedaży, czy najmu majątku powiatu. I tylko w tym wąskim zakresie można manewrować środkami finansowymi, dlatego nie ma możliwości przesunięcia środków między działami.
Nie zgodził się z oceną, że budżet powiatu roku 2009 ma charakter aspołeczny. Zauważył, że wszystkie inwestycje zostały poczynione i zrealizowane dla społeczeństwa powiatu pilskiego. Na pomoc społeczną planowano wydatki w wysokości 18.800.000 zł, a zrealizowano wydatki o wartości 20.031.000 mln zł. Jest to kwota mniejsza w stosunku do roku 2008, ale trzeba zauważyć, iż w Polsce jest kryzys, a powiat otrzymał mniejsze środki finansowe z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
Podkreślił zdecydowaną aktywność pracowników różnych Wydziałów Starostwa Powiatowego w Pile, którzy swoim zaangażowaniem pozyskali znaczące kwoty dla powiatu. W pomocy społecznej jest to kwota wynosząca ponad 1 mln zł.

**Radny – Pan Jacek Ciechanowski** odniósł się do wypowiedzi Pana radnego Jerzego Jasińskiego. Zauważył, że nie powiedział, iż na sport nie trzeba przeznaczać pieniędzy. Zaprzeczył temu i stwierdził, że trzeba przeznaczać jeszcze więcej środków finansowych. Natomiast wyjaśnił, ze mówił o konieczności zastosowania rozwiązań systemowych nie tylko w tym roku, czy w przyszłym, ale każdego roku. Uznał, że powiat może przeprowadzać termomodernizacje hali sportowych, ale potrzebne są na to dodatkowe środki finansowe. Zauważył, że funduje się obiekty dla społeczeństwa. Wydział Komunikacji Starostwa Powiatowego w Pile stale funkcjonuje, ale stanie się potrzebny wtedy, gdy społeczeństwo będzie zamożniejsze. Jeśli społeczeństwo nie będzie miało pieniędzy na samochody to potrzeba funkcjonowania tego Wydziału będzie mała, albo znikoma. Następnie odniósł się do tematu wykształcenia. Zauważył, że kształcenie młodzieży w szkołach średnich na poziomie

Powiat Pilski

minimalnym, czyli na poziomie subwencji, jaką powiat otrzymuje na te szkoły, można pozwolić sobie na więcej niż rodzina. W budżecie powiatu można przeznaczyć 4-8 mln zł rocznie na to, żeby podnieść procent rekrutacji na wyższe uczelnie. Część wykształconej młodzieży odejdzie z Piły. Natomiast wróci ta część młodych ludzi, która będzie miała perspektywy i horyzonty większe niż absolwent szkoły zawodowej oraz wykaże się mobilnością w sferze przedsiębiorczości itd. Jest to swego rodzaju perpetuum mobile. W Polsce na oświatę przeznacza się około 1% PKB, natomiast w Szwecji jest to wartość 6% PKB. Uznał, że Powiat cieszy się, że nie odstaje od innych. Jednak jego rzeczywistość w niektórych sferach, tj. w oświacie, w kulturze, od wielu lat nie zmieniła się i nadal jest bieda. Podobnie dzieje się w służbie zdrowia. Zgodził się z twierdzeniem Pana Starosty, że w Wyrzysku poprawi się poziom świadczonych usług medycznych. Jednak zapytał o liczbę pacjentów jaka jest przyjmowana, gdyż ludzie wyczekują w długich kolejkach, aby móc skorzystać ze świadczeń zdrowotnych. Następnie poddał pod wątpliwość dobre funkcjonowanie systemu przyjęć pacjentów. Zauważył, że będą trudności w Szpitalu wyrzyskim, jeżeli nie będzie on jednostką powiatową, ponieważ ludzi nie stać na prywatne leczenie. Stwierdził, że inwestycje to nie jest działalność prospołeczna, ponieważ tego typu przedsięwzięcia nie rozwiązują problemów społecznych. Inwestycje generują kolejne koszty. Prospołeczne są inwestycje związane z tworzeniem zakładów pracy. Uznał, że samo wybudowanie hali sportowej nie jest prospołeczne, jeżeli brakuje pieniędzy na podstawowe dobra takie, jak odzież i buty sportowe dla młodzieży i dzieci. Powtórzył, że na sport w powiecie powinno się przeznaczać dwa razy więcej środków finansowych niż dotychczas.

**Radny – Pan Zenon Kułaga** zapewnił, że Klub Radnych SLD nie występował politycznie. Radni przyznali, że budżet powiatu roku 2009 jest niezły. Popierają ten budżet, natomiast ostrzegają o pewnych niebezpieczeństwach, które są ważne. Wymienił dwa ostrzeżenia, mianowicie powiat znajduje się w przededniu dużych inwestycji, mając 18,5% długu, a wysokość długu dopuszczalnego dla powiatu wynosi 25%. Zauważył, że ten maksymalny wskaźnik zostanie przekroczony przez powiat w przyszłym roku i następcy w kolejnej kadencji Rady Powiatu będą to spłacać. Wspomniał o rankingu państw należących do Unii Europejskiej. Polska mierzona parytetem siły nabywczej ma 44% średniej europejskiej dochodów. Zajmuje przedostatnie miejsce w Unii Europejskiej. Za nią jest Rumunia i Bułgaria. W rankingu podano również następujące dane: na 21 mln mieszkańców Unii Europejskiej, którzy żyją za mniej niż 10 euro dziennie, 11 mln to Polacy. Na 10 mln Europejczyków, którzy żyją za mniej niż 5 euro dziennie, 5 mln to Polacy. Polska nie jest gigantem i jest zadłużona na 70 mld zł, na ponad 60% PKB oraz ma 7% deficytu budżetu państwa. Zauważył, że niestety około 30% polskiego społeczeństwa jest biednego. Zaapelował o niezapominanie o tym, że w ciągu trzech lat nastąpił wzrost wydatków budżetowych na Starostwo o 83%. Poprosił o opanowanie się w zakresie wydawania pieniędzy na ten cel.

**Radny – Pan Kazimierz Sulima** zauważył, że korzyścią z inwestycji dla powiatu jest między innymi wdrożenie nowego systemu obsługi petentów w Wydziale Komunikacji Starostwa Powiatowego w Pile, który w porównaniu z systemem obsługi, jaki funkcjonował tam dwa lata temu, umożliwia sprawne przyjęcie petenta. Przypomniał, że znaczne wydatki poniesiono na remont pomieszczeń w budynku Starostwa Powiatowego w Pile na potrzeby przeniesienia i funkcjonowania Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.

Wobec braku innych głosów **Przewodniczący** zamknął dyskusję.

Powiat Piski

e) **podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Pile za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 roku.**

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu w Pile za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 roku.

**Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 19 radnych za i 4 radnych przeciwnych.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący** pogratulował Staroście Pilskiemu oraz Zarządowi Powiatu w Pile udzielenia przez Radę Powiatu absolutorium za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 roku. Poinformował, że po wystąpieniu Pana Starosty ogłosi 10-minutową przerwę.

*Oklaski.*

**Starosta Pilski** podziękował Radzie Powiatu za udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu. Uznał to za okazanie zaufania i w ten sposób pokazanie tego, że można było wykonać budżet powiatu zaplanowany na rok 2009, z uwzględnieniem uwag zgłaszanych przez radnych. Poinformował, że wszelkie uwagi wyrażone do obecnego budżetu powiatu będą miały odzwierciedlenie w budżecie na kolejny rok. Następnie podziękował wszystkim pracownikom za poświęcenie i wykonywanie zadań na rzecz powiatu pilskiego. Podkreślił wielką rolę pracowników samorządu w procesie realizacji budżetu. Poinformował, że jest dumny z tego, iż Zarząd Powiatu nawiązał daleko idącą współpracę z wszystkimi gminami w powiecie pilskim. Dzięki tej współpracy powiat będzie mógł wykonać znacznie więcej zadań w ramach wspólnej ich realizacji. Wyraził wdzięczność wszystkim radnym za zgłaszane uwagi do budżetu powiatu. Podziękował radnym Klubu SLD oraz Klubu Koalicyjnego za pełne zaufanie okazane Zarządowi Powiatu i Staroście Pilskiemu.

*Oklaski*.

**Przewodniczący** ogłosił 10-minutową przerwę w obradach sesji do godziny 16:50.

*Po przerwie.*

**Ad. 5**
**Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego za rok 2009 Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Pile im. Pantaleona Szumana.**

**Przewodniczący** poprosił Panią Marię Augustyn – Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki o przedstawienie opinii Komisji na temat *Sprawozdania*.

**Pani Maria Augustyn – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Sprawozdanie* – jednogłośnie.

**Przewodniczący** poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat *Sprawozdania*.

Powiat Pilski

**Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Sprawozdanie* – jednogłośnie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie *Sprawozdania*.

**Rada przyjęła *Sprawozdanie* jednogłośnie.**

*Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu*

**Ad. 6**
**Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego za rok 2009 Biura Wystaw Artystycznych i Usług Plastycznych w Pile.**

**Przewodniczący** poprosił Panią Marię Augustyn – Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki o przedstawienie opinii Komisji na temat *Sprawozdania*.

**Pani Maria Augustyn – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Sprawozdanie* – jednogłośnie.

**Przewodniczący** poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat *Sprawozdania*.

**Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Sprawozdanie* – jednogłośnie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie *Sprawozdania*.

**Rada przyjęła *Sprawozdanie* jednogłośnie.**

*Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu*

**Ad. 7**
**Informacja Powiatowego Zarządu Dróg w Pile o aktualnej sytuacji na drogach powiatowych oraz zamierzeniach inwestycyjnych i remontowych planowanych w 2010 r.**

**Przewodniczący** poprosił Pana Andrzeja Barczaka – Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pan Andrzej Barczak – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* – jednogłośnie.

**Przewodniczący** poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* – jednogłośnie.

Powiat Pilski

**Radny – Pan Zenon Kułaga** uznał sytuację w zakresie drogownictwa za dramatyczną, ponieważ większość niezbędnych nakładów na drogi powiatowe wynosi 21 mln zł. W materiale brakuje analizy sytuacji, dotyczącej dróg powiatowych, znajdujących się w Pile. Kwota przekazywana do Gminy Piła przez Powiat Pilski na utrzymanie dróg, znajdujących się na terenie gminy mogłaby okazać się niewystarczająca.

**Starosta Pilski** zauważył, że zarządca drogi ma obowiązek jej utrzymywania. Jest wiele inwestycji, które Powiat wykonuje wspólnie z Gminą Piła. Zobowiązał się wykazać Radzie Powiatu, że środki finansowe są przekazywane przez Powiat na konkretne zadania drogowe, wykonywane w gminie Piła.
Poinformował, że Miasto ponosi więcej nakładów na drogi powiatu pilskiego niż samorząd powiatowy. Zwrócił uwagę, że Powiat przekazuje Miastu 1 mln zł na utrzymanie swoich dróg na terenie gminy Piła oraz 1 mln zł na inwestycje drogowe w mieście Piła.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

**Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie.**

*Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 8**
**Informacja z działalności Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa dotycząca obsługi programów Wspólnej Polityki Rolnej i Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich za rok 2009 w powiecie pilskim.**

**Przewodniczący** poprosił Panią Izabelę Saturską – Przewodniczącą Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pani Izabela Saturska – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* jednogłośnie. Podziękowała Pani Kierownik Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa za profesjonalne przygotowanie materiału.

**Radny – Pan Stefan Piechocki** zauważył, że pilska Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa jest jedną z większych Agencji funkcjonujących na terenie Województwa Wielkopolskiego. Wyraził uznanie dla pracy wykonanej przez Agencję w roku ubiegłym. Do końca roku 2009 około 80% rolników (beneficjentów) otrzymało dopłaty z Unii Europejskiej w celu zrównoważenia kosztów produkcji. Poinformował, że przez Agencję płatniczą na rynek pilski i do przedsiębiorców rolnych działających na terenie powiatu pilskiego trafiło około 80 mln zł.
Następnie podziękował Pani Kierownik Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa za sprawne przeprowadzenie działań. Uznał, że Agencja jest wzorową jednostką działającą na terenie powiatu pilskiego.

**Pan Jan Marek Pikulik – Wicestarosta Pilski** zaapelował do producentów rolnych i do rolników o zintensyfikowanie składania wniosków o płatności bezpośrednie. Przypomniał, że

Powiat Pilski

termin składania wniosków odbywa się w terminie od 15 marca do 15 maja i zachęcił do tego, aby nie odkładać tego na koniec terminu.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

**Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie.**

*Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 9**
**Zamierzenia Agencji Nieruchomości Rolnych w Poznaniu Filia w Pile w zakresie zagospodarowania gruntów Skarbu Państwa na terenie powiatu pilskiego w 2009 roku i latach następnych.**

**Przewodniczący** poprosił Panią Izabelę Saturską – Przewodniczącą Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pani Izabela Saturska – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* jednogłośnie. Następnie przedstawiła ważniejsze wnioski w zakresie zagospodarowania gruntów Skarbu Państwa na terenie powiatu pilskiego w 2009 roku i w latach następnych.

**Pan Jan Marek Pikulik – Wicestarosta Pilski** podziękował Agencji Nieruchomości Rolnej Filia w Pile za podejmowanie współpracy z samorządem powiatu pilskiego oraz udostępnianie informacji o nieruchomości rolnej na terenie powiatu.

**Starosta Pilski** podziękował Agencji za bardzo poprawne podejście do dzierżawionego przez powiat majątku, jakim jest ziemia przy Domu Pomocy Społecznej w Dębnie i w Chlebnie. Wyraził nadzieję, że dzięki działalności jednostki do końca roku 2010 Powiat stanie się właścicielem ziemi, która ma służyć dla dobra i rozwoju jej mieszkańców.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

**Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie.**

*Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 10**
**Informacja z realizacji Strategii Rozwoju Oświaty w Powiecie Pilskim „Szkoła 2013” za rok 2009.**

**Przewodniczący** poprosił Panią Marię Augustyn – Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pani Maria Augustyn – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* – jednogłośnie. Wnioskiem

Powiat Pilski

Komisji było to, aby w przyszłości kierunki rozwoju oświaty określać wskaźnikami, co częściowo jest wykonywane. W poprzednim roku z budżetu powiatu pilskiego wydano na oświatę 63,8 mln zł, co stanowi 6-procentowy wzrost przy spadku liczby uczniów i tym samym oddziałów o 9%, przy subwencji oświatowej wynoszącej 53,6 mln zł. Zaobserwowano wzrost w sferach takich, jak: wczesne wspomaganie rozwoju dziecka; poradnie wychowawczo-zawodowe; doskonalenie i dokształcanie nauczycieli; pomoc materialna dla uczniów i inne. W oświacie w 2009 roku remonty wyniosły 2,7 mln zł, natomiast na inwestycje wydano 9 mln zł.

**Starosta Pilski** zauważył, że Strategia Rozwoju Oświaty w Powiecie Pilskim została oparta na celowości kształcenia, monitorując rynek pracy i angażując Powiatową Radę Zatrudnienia oraz Powiatowy Urząd Pracy, jak również działając w oparciu o powiatowy program promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy dla powiatu pilskiego. Dokument ten jest zbiorem strategicznych oczekiwań, jakie zamierza się osiągnąć dla powiatu pilskiego.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

**Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie.**

*Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 11**
**Informacja Starosty Pilskiego o działalności Starostwa Powiatowego w Pile za 2009 r. z uszczegółowieniem tematyki skarg i wniosków oraz działalności kontrolnej.**

**Przewodniczący** poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* – przy 2 głosach wstrzymujących się. Następnie przedstawił ważniejsze informacje, zawarte w materiale.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

**Rada przyjęła *Informację* przy 2 głosach wstrzymujących.**

*Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 12**
**Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej położonej w Pile przy ul. Rodakowskiego 52.**

**Przewodniczący** poprosił Pana Andrzeja Barczaka – Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Powiat Pilski

**Pan Andrzej Barczak – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – jednogłośnie.

**Przewodniczący** poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – przy 1 głosie wstrzymującym. Następnie krótko przedstawił przedmiot projektu uchwały.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 13**
**Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad wnoszenia wkładów oraz obejmowania, nabywania i zbywania udziałów i akcji spółek prawa handlowego.**

**Pan Wiktor Pawłowski – Radca prawny** z upoważnienia Starosty Pilskiego zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały, polegającą na dopisaniu w § 1 pkt 2 po słowach „*powiatu pilskiego*" przecinka i wyrazów: „*wskazanych przez Radę Powiatu*". Proponuje się autopoprawkę w wyniku wątpliwości zgłoszonych przez Pana radnego Leszka Partykę. Po rozpoznaniu sprawy uznano, że po dodaniu powyższych słów rozwiane zostaną wątpliwości co do przyszłego rozporządzania nieruchomościami, stanowiącymi własność powiatu pilskiego.

**Przewodniczący** przedstawił następujące brzmienie § 1 pkt 2 projektu uchwały po zaproponowanej zmianie:

> *„2) wszelkich aportów rzeczowych stanowiących własność Powiatu Pilskiego, wskazanych przez Radę Powiatu i mogących zgodnie z przepisami prawa stanowić wkłady niepieniężne po uprzednim określeniu przez rzeczoznawcę majątkowego ich wartości,*
> *- w zamian za objęcie udziałów i akcji w tych spółkach".*

Następnie poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – przy 1 głosie przeciwnym i 1 głosie wstrzymującym. Następnie przedstawił ważniejsze informacje, zawarte w materiale.

**Przewodniczący** poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

Powiat Pilski

**Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – przy 2 głosach wstrzymujących.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały wraz z autopoprawką przedstawioną przez Pana Wiktora Pawłowskiego – Radcę prawnego.

**Rada podjęła uchwałę przy 2 głosach wstrzymujących.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 14**
**Podjęcie uchwały w sprawie oddania w najem pomieszczeń użytkowych w budynku przy al. Niepodległości 33/35 w Pile, na rzecz dotychczasowego najemcy.**

**Przewodniczący** poprosił Pana Andrzeja Barczaka – Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji na temat wszystkich trzech projektów uchwał, dotyczących oddania w najem pomieszczeń użytkowych w budynku przy al. Niepodległości 33/35 w Pile, na rzecz dotychczasowego najemcy.

**Pan Andrzej Barczak – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał – jednogłośnie.

**Przewodniczący** poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat wszystkich trzech projektów uchwał, dotyczących oddania w najem pomieszczeń użytkowych w budynku przy al. Niepodległości 33/35 w Pile, na rzecz dotychczasowego najemcy.

**Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał – jednogłośnie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji nad projektami uchwał, dotyczącymi oddania w najem pomieszczeń użytkowych w budynku przy al. Niepodległości 33/35 w Pile, na rzecz dotychczasowego najemcy, **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 15**
**Podjęcie uchwały w sprawie oddania w najem pomieszczeń użytkowych w budynku przy al. Niepodległości 33/35 w Pile, na rzecz dotychczasowego najemcy.**

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

Powiat Pilski

**Ad. 16**
**Podjęcie uchwały w sprawie oddania w najem pomieszczeń użytkowych w budynku przy al. Niepodległości 33/35 w Pile, na rzecz dotychczasowego najemcy.**

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 17**
**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości.**

**Przewodniczący** poprosił Pana Andrzeja Barczaka – Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Andrzej Barczak – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – jednogłośnie.

**Przewodniczący** poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – jednogłośnie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 18**
**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych w Powiecie Pilskim.**

**Przewodniczący** poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – jednogłośnie. Następnie krótko przedstawił przedmiot projektu uchwały.

Powiat Pilski

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 19**
**Podjęcie uchwały w sprawie kontynuowania w roku 2010 przez Powiat Pilski realizacji projektu pod nazwą „Ku aktywności. Aktywizacja społeczna i zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym w powiecie pilskim" współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.**

**Przewodniczący** poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – jednogłośnie. Następnie krótko przedstawił przedmiot projektu uchwały.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 20**
**Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Pile w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Szydłowo w 2010 roku.**

**Przewodniczący** poprosił Pana Andrzeja Barczaka – Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Andrzej Barczak – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – jednogłośnie.

**Przewodniczący** poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – jednogłośnie.

**Radny – Pan Zbysław Taraciński** zauważył, że kwota dofinansowania w wysokości 32 tys. zł, wymieniona w projekcie uchwały, dotyczy tylko miejscowości Nowy Dwór w gminie Szydłowo.

Powiat Pilski

**Starosta Pilski** uzupełnił wypowiedź Pana radnego Zbysława Taracińskiego o informację, że wniosek Gminy Szydłowo dotyczył dwóch zadań: projektu i budowy chodnika w miejscowości Stara Łubianka oraz w miejscowości Nowy Dwór i uzyskał przychylność Zarządu Powiatu.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 21**
**Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Pile w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego.**

**Przewodniczący** poprosił Pana Andrzeja Barczaka – Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Andrzej Barczak – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – jednogłośnie.

**Przewodniczący** poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – jednogłośnie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 22**
**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2010.**

**Przewodniczący** poprosił Pana Zbigniewa Przeworka – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały wraz z autopoprawką.

**Pan Zbigniew Przeworek – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką – jednogłośnie. Następnie przedstawił zmiany zaproponowane w projekcie uchwały.

Powiat Pilski

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

**Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 23**
**Stanowisko Rady Powiatu w Pile w sprawie informacji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Poznaniu dotyczącej zamierzeń inwestycyjnych i remontowych na terenie Powiatu Pilskiego w 2010 r.**

**Przewodniczący** poinformował, że problematyką, związaną z zamierzeniami inwestycyjnymi Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu na terenie powiatu pilskiego na 2010 rok, zajmowała się Komisja Infrastruktury, Promocji i Rozwoju na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia br., która negatywnie zaopiniowała obie informacje przedstawione przez ww. Zarządców dróg.
Poinformował, że na ręce Przewodniczącego Rady wpłynął wniosek Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju z prośbą o podjęcie powyższego tematu na sesji Rady Powiatu oraz zajęcie przez Radę stanowiska w tej sprawie. Zauważył, że Zarząd Powiatu przygotował treść Stanowisk Rady Powiatu, które są przedmiotem obrad dzisiejszej sesji.

*Wniosek Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju z dnia 28 kwietnia 2010 r. stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący** poprosił Pana Andrzeja Barczaka – Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji na temat obydwu Stanowisk Rady Powiatu w Pile.

**Pan Andrzej Barczak – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała oba Stanowiska Rady Powiatu – jednogłośnie.
Jednocześnie Komisja zaproponowała zmiany do *Stanowiska Rady Powiatu w Pile w sprawie informacji Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu dotyczącej zamierzeń inwestycyjnych i remontowych na terenie Powiatu Pilskiego w 2010 r.*, polegające na:

- uzupełnieniu w treści dokumentu informacji o to, że w zamierzeniach inwestycyjnych Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu nie uwzględniono drogi nr 182 w miejscowości Ujście,
- uszczegółowienia informacji, dotyczącej drogi nr 188, poprzez dopisanie nazwę ulicy: *Al. Powstańców Wlkp*.

**Przewodniczący** poprosił o sprecyzowanie zmian do *Stanowiska*, zaproponowanych przez Komisję Infrastruktury, Promocji i Rozwoju.

**Pan Andrzej Barczak – Przewodniczący Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju** zaproponował dopisanie w Stanowisku informacji o tym, że w zamierzeniach inwestycyjne Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu nie uwzględniono drogi nr 182 w miejscowości Ujście oraz uszczegółowienia informacji, dotyczącej drogi nr 188, poprzez

Powiat Pilski

dopisanie nazwę ulicy: *Al. Powstańców Wlkp*. Zaproponował dopisanie powyższych informacji na końcu treści *Stanowiska*.

**Starosta Pilski** zaproponował również uwzględnienie wykonania remontu ul. Siemiradzkiego w *Stanowisku Rady Powiatu w Pile w sprawie informacji Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu*.
Zauważył, że zarówno Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, jak i Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu nie potraktowali Rady Powiatu jak partnera do rozmów. Zauważył, że na rok 2010 nic nie zostało zaplanowane przez obu Zarządców dróg na terenie powiatu pilskiego. Poprosił o to, aby uwzględnić tę informację w *Stanowiskach*.
Wyraził zdanie, iż Rada Powiatu nie zgadza się z zamierzeniami drogowymi, przedstawionymi w informacjach przedłożonych przez GDDKiA oraz przez WZDW w Poznaniu. Ponadto zauważył, że nawet przedstawiciele Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, jak i Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu nie uczestniczyli w posiedzeniu Komisji.
Zaproponował, aby poddać pod głosowanie Stanowiska Rady i zobowiązał się doprecyzować ich treści o zmiany, jakie zostały przedstawione przez Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju.

**Przewodniczący** zadecydował, że głosowanie odbędzie się po przedstawieniu konkretnych zmian w *Stanowiskach*. Zauważył, że umieszczanie zmian, przedstawionych przez Pana radnego Andrzeja Barczaka, na końcu treści Stanowiska byłoby pozbawione sensu.

**Radny – Pan Kazimierz Sulima** zaproponował aby dopisać w *Stanowisku Rady Powiatu w Pile w sprawie informacji Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu*, iż nie uwzględniono drogi nr 182 w miejscowości Ujście, po słowach: *„Zwracamy również uwagę na katastrofalny stan nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 179 na odcinku od m. Szydłowo do granicy Powiatu Pilskiego, czy też stan drogi wojewódzkiej nr 188 w m. Piła – Al. Powstańców Wlkp.”*

**Przewodniczący** zaproponował, aby po zacytowanej przez Pana radnego Kazimierza Sulimę treści *Stanowiska* dopisać: *„ – Al. Niepodległości. Nie uwzględniono także przebudowy drogi wojewódzkiej nr 182 w m. Ujście.”*

**Radny – Pan Tomasz Rzemykowski** zgłosił uwagę do następującego fragmentu treści *Stanowiska Rady Powiatu w Pile w sprawie informacji Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Poznaniu dotyczącej zamierzeń inwestycyjnych i remontowych na terenie Powiatu Pilskiego w 2010 r.*: *„Poprawa istniejącego stanu rzeczy wymaga zintensyfikowania prac nad dokumentacją związaną ze zmianą przebiegu drogi krajowej nr 11 pomiędzy Piłą a Ujściem. Zadanie to uznać należy za bardziej istotne z punktu widzenia układu komunikacyjnego niż budowa obwodnicy Wyrzyska, choć zasadność jej realizacji nie budzi żadnych wątpliwości.”* Uznał, że ze względu na przepustowość dróg ważniejszy jest Wyrzysk niż Ujście. Zaproponował, aby ostatnie zdanie przytoczonego cytatu brzmiało następująco: *„Zadanie to uznać należy za równie istotne z punktu widzenia układu komunikacyjnego jak budowa obwodnicy Wyrzyska”*.

**Przewodniczący** zapytał radnych o to, czy zgadzają się na propozycję zmiany przedstawionej przez Pana radnego Tomasza Rzemykowskiego.

*Radni nie zgłosili sprzeciwu.*

Powiat Pilski

**Radny – Pan Stefan Piechocki** stwierdził, że *Stanowiska* są wynikiem lekceważenia Rady Powiatu przez Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu i Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad.
Zgłosił wniosek o to, aby na jedną z sesji Rady Powiatu zaprosić przedstawicieli ww. Zarządców dróg celem odbycia rozmów na temat działań drogowych, znajdujących się na terenie powiatu pilskiego.
Odniósł wrażenie, że w Sejmiku Województwa Wielkopolskiego powiat pilski nie jest uczciwie traktowany. Zwrócił uwagę na rolę i potrzebę budowania obwodnic dla miast powiatu pilskiego.

**Przewodniczący** uznał za zasadny wniosek Pana radnego Stefana Piechockiego.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie *Stanowiska* wraz z poprawką zgłoszoną przez Pana radnego Tomasza Rzemykowskiego.

**Rada przyjęła *Stanowisko* jednogłośnie.**

*Stanowisko stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 24**
**Stanowisko Rady Powiatu w Pile w sprawie informacji Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu dotyczącej zamierzeń inwestycyjnych i remontowych na terenie Powiatu Pilskiego w 2010 r.**

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie przyjęcie *Stanowiska* wraz z poprawką zgłoszoną przez Przewodniczącego Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju.

**Rada przyjęła *Stanowisko* jednogłośnie.**

*Stanowisko stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 25**
**Interpelacje i zapytania radnych.**

*Radni nie zgłosili interpelacji i zapytań.*

**Ad. 26**
**Wolne wnioski i zapytania.**

**Pan Jan Marek Pikulik – Wicestarosta Pilski** przeprosił za to, że w trakcie obrad dwukrotnie opuścił salę sesyjną. Wyjaśnił, że dzisiaj gościł w powiecie Marszałek Sejmu – Pan Józef Zych, który nie mógł uczestniczyć w sesji z powodu ciążących na nim obowiązków. Następnie na prośbę Pana Marszałka przekazał uczestnikom sesji serdeczne pozdrowienia i życzenia owocnych obrad.

Powiat Pilski

**Radny – Pan Kazimierz Sulima** podziękował Panu Wojciechowi Szutkowskiemu – Sekretarzowi Powiatu za profesjonalne przygotowanie bardzo obszernego i szczegółowego materiału dotyczącego *Informacji Starosty Pilskiego o działalności Starostwa Powiatowego w Pile za 2009 r. z uszczegółowieniem tematyki skarg i wniosków oraz działalności kontrolnej*.

**Starosta Pilski** poinformował, że na terenie lotniska w Pile zaistniała bardzo niebezpieczna sytuacja, zagrażająca środowisku naturalnemu. Wyjaśnił, że w hangarach lotniczych składowano wielkie ilości niebezpiecznych materiałów chemicznych.
Podjęte zostały działania w celu powiadomienia właściwych służb powiatowych, a także Ministerstwa Obrony Narodowej i Ministerstwa Infrastruktury, które w imieniu Skarbu Państwa zarządzają tym majątkiem. Sprawa wraz z protokołem Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu została przekazana Ministrowi Infrastruktury. Zauważył, że Powiat nie wydał zgody podmiotowi odpowiedzialnemu za składowanie materiałów chemicznych na prowadzenie takiej działalności gospodarczej.
Następnie poinformował, że zostały rozpoczęte prace nad budową obwodnicy południowej powiatu. Zaprosił radnych do wizytacji placu budowy w Krostkowie.
Poruszył również temat organizacji Dożynek Powiatowo-Gminnych. Poinformował, że ustalił z Burmistrzem Łobżenicy i upoważnił Wicestarostę Pilskiego do wszystkich czynności związanych z ich zorganizowaniem w dniu 22 sierpnia br. w miejscowości Dębno – gmina Łobżenica.
Poinformował, że w dniu 6 maja br. wspólnie z Wicestarostą Pilskim i Skarbnikiem Powiatu udadzą się do Warszawy w celu podpisania umowy na dofinansowanie w ramach programu termomodernizacji dziesięciu obiektów użyteczności publicznej.
Następnie poinformował, że trwają prace nad zagospodarowaniem terenów lotniska w Pile i kolejki wąskotorowej. Powiat jest w trakcie opracowywania strategii zagospodarowania lotniska pod wybór operatora.
Poruszył temat powołania Rady Nadzorczej Szpitala Powiatowego w Wyrzysku Spółki z o.o., której członkami są: Pan Ireneusz Subczyński – Przewodniczący Rady Nadzorczej, Pan Eugeniusz Jarysz – Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej, Pan Wiktor Pawłowski – Sekretarz.
Zauważył, że w dniu dzisiejszym została podjęta uchwała intencyjna o przekazaniu nieruchomości, tj. 5 tys. $m^2$ działki na budowę Centrum Onkologicznego w Pile. Poinformował, że 25 maja br. zostanie podpisany z Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego oraz z Wojewódzkim Centrum Onkologii w Poznaniu i Prezydentem Miasta Piły porozumienie, dotyczące budowy Centrum Onkologicznego w Pile, które będzie oddane do użytkowania w 2013 roku.
Stwierdził, że po raz pierwszy od półtora roku bezrobocie na koniec marca 2010 r. zmniejszyło się o 150 osób. Ponadto Powiatowy Urząd Pracy pozyskał ponad 10,8 mln zł dodatkowych środków z funduszy unijnych na walkę z bezrobociem czynnym.
Poinformował, że Zarząd Powiatu będzie wnioskował o zwołanie dodatkowej sesji Rady Powiatu w terminie około 20 maja br. Wyjaśnił, że sesja dotyczyć będzie programu termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej.
Następnie podziękował Radzie Powiatu za podjęcie *Stanowisk*, dotyczących dróg wojewódzkich i krajowych.

**Przewodniczący** odniósł się do tematu nielegalnego składowiska materiałów chemicznych na terenie lotniska w Pile. Zauważył, że z dzisiejszych przekazów medialnych wynika, iż na tym terenie funkcjonowała także nielegalna wytwórnia proszku do prania.
Następnie poinformował, że w dniu 16 kwietnia 2010 r. do Rady Powiatu w Pile wpłynęła skarga Firmy Usługowej Pomoc Drogowa – Łukasz Uliczny z Kotunia z dnia 12 kwietnia br.

Powiat Pilski

na działalność Starosty Pilskiego. Treść skargi została przesłana radnym pocztą elektroniczną w dniu 22 kwietnia 2010 r. Sprawę przekazał Komisji Rewizyjnej, która rozpatrywała skargę w trakcie posiedzenia w dniu 27 kwietnia 2010 r.
Następnie odczytał następujący fragment treści pisma skierowanego przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej do Przewodniczącego Rady Powiatu: „*Doszło do pewnego kompromisu, Pan Starosta Tomasz Bugajski wyraził chęć udostępnienia wszystkich dokumentów, związanych z ww. konkursem, a Pan Łukasz uliczny zgodził się na wycofanie skargi i uzgodnił termin zapoznania się z protokołem konkursu z Dyrektorem Wydziału Komunikacji Panią Danutą Bartosiewicz.*”
Podziękował Komisji Rewizyjnej, a w szczególności Panu Przewodniczącemu Zenonowi Kuładze za mediacje w tej sprawie.
Przypomniał radnym, że jutro mija termin składania oświadczeń majątkowych w Biurze Rady Powiatu.

**Ad. 27**
**Zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 18:10 **Przewodniczący** zakończył XLI sesję Rady Powiatu w Pile.

Płyta CD z nagraniem XLI sesji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

| | |
|---|---|
| **Protokół sporządziła:** | **Przewodniczący Rady** |
| **/-/ Paulina Pieczek** | **/-/ Mirosław Mantaj** |

Powiat Pilski