

**PROTOKÓŁ NR IX.2011**  
**z IX sesji Rady Powiatu w Pile**  
**w dniu 29 września 2011 r., godz. 13:00**

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Pile, Al. Niepodległości 33/35.

Obecni na posiedzeniu radni oraz goście – według załączonych list obecności.

1. Sprawy regulaminowe:
  - otwarcie sesji,
  - stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z obrad VIII sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 25 sierpnia 2011 r.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu w Pile w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Pilskiego.
5. Informacja Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu o realizowanych i planowanych inwestycjach oraz o bieżącym utrzymaniu rzeki Noteć, w celu zabezpieczenia przed powodzią ze szczególnym uwzględnieniem na terenie powiatu pilskiego.
6. Apel Rady Powiatu w Pile w sprawie opracowania diagnozy stanu Doliny Noteci ze szczególnym uwzględnieniem odcinka Noteci Leniwej leżącego na terenie Powiatu Pilskiego.
7. Informacja Wojewódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego Poznań – Zespół Doradczy w Powiecie Pilskim z działalności doradczej w 2010 roku.
8. Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa o działalności Inspekcji na obszarze powiatu pilskiego za 2010 rok.
9. Informacja o realizacji zawartych umów na zadania zlecone w zakresie sportu i turystyki za I półrocze 2011 roku.
10. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2011 r. Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Pantaleona Szumana w Pile.
11. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2011 r. Biura Wystaw Artystycznych i Usług Plastycznych w Pile.
12. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2011 r. Szpitala Specjalistycznego w Pile.
13. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć w I półroczu 2011 roku.
14. Informacja Zarządu Powiatu o wykonaniu budżetu powiatu za I półrocze 2011 r.
15. Informacja Zarządu Powiatu o realizacji uchwał Rady Powiatu za I półrocze 2011 r.
16. Informacja o sytuacji na rynku pracy w powiecie pilskim w I półroczu 2011 r.
17. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Powiatowi Pilskiemu lub jego jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów do tego uprawnionych.
18. Podjęcie uchwały w sprawie realizacji projektu „Inwestycja w kadry - wysoka jakość usług” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zaproponowania kandydata Powiatu Pilskiego na członka Powiatowej Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych w Pile.
20. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej przy Szpitalu Specjalistycznym w Pile.

21. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości poprzez wniesienie jako wkładu niepieniężnego (aportu) do Szpitala Powiatowego w Wyrzysku Spółka z o.o. w zamian za objęcie przez Powiat Pilski udziałów w spółce.
22. Projekt uchwały Rady Powiatu w Pile w sprawie nadania statutu Zespołowi Szkół Specjalnych w Rzadkowie.
23. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2011.
24. Interpelacje i zapytania radnych.
25. Wolne wnioski i zapytania.
26. Zakończenie obrad.

#### **Ad. 1**

##### **Sprawy regulaminowe:**

- otwarcie sesji,
- stwierdzenie quorum.

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Pile.

Obecni na posiedzeniu radni oraz goście – według załączonych list obecności.

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym **Przewodniczący Rady – Pan Marian Martenka** dokonał otwarcia IX sesji Rady Powiatu w Pile.

W chwili otwarcia sesji na stan 25 radnych w sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu w Pile może obradować i podejmować uchwały.

Na wniosek Zarządu Powiatu w Pile z dnia 19 września 2011 r. **Przewodniczący Rady** wprowadził do porządku obrad następujące punkty:

- Podjęcie uchwały w sprawie realizacji projektu „Inwestycja w kadry - wysoka jakość usług” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego – jako punkt nr 18,
- Podjęcie uchwały w sprawie zaproponowania kandydata Powiatu Pilskiego na członka Powiatowej Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych w Pile – jako punkt nr 19,
- Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej przy Szpitalu Specjalistycznym w Pile – jako punkt nr 20,
- Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości poprzez wniesienie jako wkładu niepieniężnego (aportu) do Szpitala Powiatowego w Wyrzysku Spółka z o.o. w zamian za objęcie przez Powiat Pilski udziałów w spółce – jako punkt nr 21,
- Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Pile w sprawie nadania statutu Zespołowi Szkół Specjalnych w Rzadkowie – jako punkt nr 22 (druk nr 18),

Na wniosek Zarządu Powiatu w Pile z dnia 28 września 2011 r. zaproponował wprowadzić do porządku obrad:

- autopoprawkę Zarządu Powiatu w Pile do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2011 – dotyczy punktu nr 23 w porządku obrad.

Na wniosek Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska Rady Powiatu z dnia 27 września 2011 r. zaproponował wprowadzić do porządku obrad:

- Apel Rady Powiatu w Pile w sprawie opracowania diagnozy stanu Doliny Noteci ze szczególnym uwzględnieniem odcinka Noteci Leniwej leżącego na terenie Powiatu Pilskiego – jako punkt nr 6.

W związku z brakiem innych propozycji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie zaproponowanych zmian do porządku obrad.

**Rada przyjęła propozycje zmian do porządku obrad – jednogłośnie.**

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z zaproponowanymi zmianami.

**Rada przyjęła porządek obrad ze zmianami – jednogłośnie.**

**Przewodniczący Rady** odczytał porządek obrad ze zmianami.

**Pan Mirosław Mantaj – Starosta Pilski** złożył podziękowania za wieloletnią pracę Panu Tadeuszowi Dąbrowskiemu – Prezesowi Zarządu Oddziału Powiatowego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej w Pile. Następnie wraz z Przewodniczącym Rady wręczyli Panu Prezesowi grawerton oraz kwiaty.

*Oklaski.*

**Pan Tadeusz Dąbrowski – Prezes Zarządu Oddziału Powiatowego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej w Pile** podziękował Panu Staroście, Przewodniczącemu Rady i Radzie Powiatu za współpracę.

*Oklaski.*

## **Ad. 2**

**Przyjęcie protokołu z obrad VIII sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 25 sierpnia 2011 r.**

**Pan Krzysztof Pabich – Sekretarz obrad** odczytał *Informację* dotyczącą protokołu z VIII sesji Rady Powiatu w Pile, która odbyła się dnia 25 sierpnia 2011 roku.

*Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z VIII sesji Rady Powiatu w Pile z dnia 25 sierpnia 2011 roku.

**Rada przyjęła protokół jednogłośnie.**

## **Ad. 3**

**Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu w Pile w okresie międzysesyjnym.**

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

**Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie.**

*Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 4**

##### **Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Pilskiego.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Pana Leszka Partykę – Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii Komisji na temat skargi.

**Pan Leszek Partyka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** przedstawił opinię Komisji w sprawie skargi. Komisja uznała skargę za bezzasadną.

*Opinia Komisji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Radny – Pan Wiesław Zych** zapytał o to, czy skarga została skierowana przez Wojewodę Wielkopolskiego do Rady Powiatu.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że skarga została skierowana przez Pana [REDAKTOWANE] do Wojewody Wielkopolskiego, który przekazał ją do Rady Powiatu w celu rozpatrzenia. Rada Powiatu jest organem właściwym do rozpatrywania skarg na Starostę Pilskiego.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Pilskiego, uznającej skargę za bezzasadną.

##### **Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 5**

##### **Informacja Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu o realizowanych i planowanych inwestycjach oraz o bieżącym utrzymaniu rzeki Noteć, w celu zabezpieczenia przed powodzią ze szczególnym uwzględnieniem na terenie powiatu pilskiego.**

**Pani Ludgarda Ilowska-Smietana – p.o. Zastępcy Dyrektora ds. Zarządu Zlewni Noteci Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu** dokonała prezentacji multimedialnej, przedstawiającej problemy związane z Doliną Noteci.

Wyraziła opinię, że problem, dotyczący Doliny Noteci, należy profesjonalnie rozwiązać. Zauważyła zmieniającą się w czasie przestrzeń pod względem klimatycznym, geologicznym, prawnym, społecznym i gospodarczym oraz zmieniające się formy użytkowania Doliny. Istnieją zainteresowane środowiska: rolnicze, lobby, tj.: żeglugowe, elektrowni wodnych i wiatrowych. Zwróciła uwagę na ciężącą ku Noteci infrastrukturę komunalną. Wymienione elementy muszą istnieć w sposób zrationalizowany. Trzeba podjąć ten temat i opracować diagnozę całej sytuacji, przeanalizować wszystkie elementy składowe różnych użytkowników, zarządców, elementy środowiska oraz jego dalszej ochrony. Uznała za jedyne słuszne rozwiązanie dokonanie analizy powyższych elementów i opracowanie diagnozy, która wskaże kierunki rozwoju i możliwości wykorzystania Doliny Noteci.

Wyraziła opinię, że będzie to wspólne zadanie Powiatu, Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej i Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych, a także lobby: żeglugowego, wiatrowego,

elektrowni wodnych i Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Wyraziła nadzieję na udaną współpracę w tym zakresie.

*Materiał prezentacji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że problem, dotyczący rzeki Noteć jest ważny i ważki dla regionu pod względem rolniczym, jak i turystycznym, a także przemysłowym. Obszar Doliny Noteci można byłoby wykorzystać w przeróżny sposób, dlatego jest to temat godny zainteresowania.

Następnie poprosił Panią Izabelę Saturską – Przewodniczącą Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pani Izabela Saturska – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska** poinformowała, że temat Doliny Noteci jest bardzo ważny ze względów gospodarczych, przyrodniczych, turystycznych, a także ze względu na rozwój regionu, dlatego splawność, przewidywalność rzeki jest dla mieszkańców powiatu, a zwłaszcza dla rolników, bardzo istotnym elementem.

Należy pamiętać, że rozległa Dolina Noteci skupia w sobie szereg ekosystemów chronionych prawem, docenianych ze względów przyrodniczych, przepięknych turystycznie. Należy także pamiętać, że elementem ekosystemów jest człowiek jako: rolnik, przedsiębiorca, turysta i również jego interesy powinny być uwzględniane. Jeżeli w Dolinie Noteci zabraknie ludzi, którzy będą sprzyjać ochronie przyrody poprzez wykaszanie i pielęgnację łąk, to również nie uzyska się efektów przyrodniczych działania w ramach programów rolno-środowiskowych. Podkreśliła, że użytkowanie łąk w ramach tych programów obejmuje także ich koszenie.

Zauważyła, że na długości 40 km umiejscowione są dwie dyrektywy: siedliskowa - chroniąca roślinność oraz ptasia - chroniąca siedliska ptaków. Szereg z tych siedlisk jest ściśle związanych z pielęgnacją łąk. Zadaniem programów ochrony, jakie Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska ma za zadanie przygotować, jest zachowanie tych siedlisk. Dlatego bardzo istotnym elementem jest to, aby rzeka służyła mieszkańcom ze względów turystycznych, przyrodniczych i rolniczych.

Poinformowała, że Komisja Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska przyjęła ten temat do swojego planu pracy na 2011 rok, ponieważ obserwuje się narastanie problemu, związanego z Doliną Noteci, który jest ważny i istotny dla wielu producentów.

Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację*. Członkowie Komisji uważają, że w miarę możliwości prace pielęgnacyjne w Dolinie Noteci powinny zmierzać do takiego utrzymania reżimu, aby rolnicy mogli zebrać siano.

Podziękowała Pani Dyrektor Ludgardzie Iłowskiej-Smietana za przygotowanie materiału, dokonanie prezentacji i obecność na posiedzeniu. Komisja zobowiązuje się poprzeć działania Pani Dyrektor podejmowane w Dolinie Noteci, a także proszą o to, aby pamiętać o potrzebach rolników i turystycznych aspektach wykorzystania rzeki Noteć.

**Radna – Pani Mirosława Rutkowska-Krupka** stwierdziła, że bardzo ważnym wyzwaniem jest to, aby sformułować sensowny program gospodarowania Doliną Noteci. Zauważyła, że Powiat zamierza realizować określone zadania w zakresie turystyki na obszarze tej Doliny.

Uznała, że *Informacji* nie należy przyjmować, gdyż jest to temat na tyle ważny, że w dalszej kolejności trzeba podejmować stosowne decyzje w tym zakresie.

Zapytała o to, czy rolnicy otrzymują dofinansowanie z Unii Europejskiej za niewykaszenie łąk i w jakim zakresie.

**Pani Izabela Saturska – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska** poinformowała, że nie zna pakietu w ramach

realizowanego programu rolno-środowiskowego, który całkowicie zwalnia rolnika z wykaszania łąk. Użytkowanie zależy od diagnozy postawionej przez eksperta przyrodniczego. Wyjaśniła, że użytki przyrodnicze to nie są łąki, lecz ciekawe pod względem przyrodniczym siedliska. Natomiast łąki muszą być wykaszane w zależności od realizowanego programu. Ekstensywne działanie na łąkach, za które otrzymuje się dopłatę rolno-środowiskową w wysokości 500 zł od 1 ha na obszarze „Natura 2000” ma za zadanie ograniczyć wykaszania łąk od 5-10% ich powierzchni. Każdego roku wykaszanie odbywa się w innym miejscu na danej działce. Istnieją również pakiety, które mają chronić siedliska ptasie, gdzie wymóg koszenia łąk dotyczy terminu po 1 sierpnia każdego roku, chyba, że ekspert przyrodniczy stwierdzi inaczej.

**Pan Tadeusz Dąbrowski – Wójt Gminy Miasteczko Krajeńskie** poinformował, że jest Prezesem Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Nadnoteckich. W 2011 roku w Gminach zrzeszonych w Stowarzyszeniu buduje się ponad 500 km kanalizacji i ponad 300 km wodociągów. Są to czynniki, które wpływają na ilość biogenów występujących w rzece Noteć.

Zasugerował, aby powrócić do stanu rzeki Noteć, jaki istniał na początku XX wieku, ponieważ wtedy była ona najintensywniej użytkowana.

Następnie zwrócił uwagę na szkody wyrządzane przez bobry w Dolinie Noteci. Na tym terenie występują również inne gatunki zwierząt, które czynią poważne straty.

Zauważył, że Dolina Noteci jest unikalną drogą, która łączy zachodnią Europę z północno-wschodnią Europą. Jest to szansa dla tego terenu, dlatego Stowarzyszenie zabiega o jego użytkowanie w tym kierunku. Poinformował, że nad Notecią otwierane są mariny.

Zauważył, że Pani Dyrektor ds. Zarządu Zlewni Noteci Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu wymieniła wiele instytucji, które mają pracować nad perspektywą wykorzystania Doliny Noteci, ale nie wzięła pod uwagę rolników, którzy są właścicielami działek. Ponadto Agencja Nieruchomości Rolnych nadal sprzedaje działki rolnikom. Dlatego w tym zakresie polityka państwa jest niespójna i niesprecyzowana.

Uznał, że opracowanie planu dla Doliny Noteci wydaje się bardzo konieczne.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

**Rada przyjęła Informację jednogłośnie.**

*Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 6**

**Apel Rady Powiatu w Pile w sprawie opracowania diagnozy stanu Doliny Noteci ze szczególnym uwzględnieniem odcinka Noteci Leniwej leżącego na terenie Powiatu Pilskiego.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że konkluzją dyskusji na temat *Informacji Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu o realizowanych i planowanych inwestycjach oraz o bieżącym utrzymaniu rzeki Noteć, w celu zabezpieczenia przed powodzią ze szczególnym uwzględnieniem na terenie powiatu pilskiego* na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska jest wniosek o wypracowanie *Apelu* Rady Powiatu, dotyczącego opracowania diagnozy stanu Doliny Noteci ze szczególnym uwzględnieniem odcinka Noteci Leniwej leżącego na terenie Powiatu Pilskiego. Zauważył, że diagnoza ta powinna także odzwierciedlać potrzeby rolników.

Zwrócił uwagę na to, aby treść *Apelu* uzupełnić o słowo „stanu”, tworząc wyrażenie: „diagnozy stanu Doliny Noteci”.

Następnie odczytał treść *Apelu*.

**Pani Izabela Saturska – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska** zaproponowała dopisanie Wielkopolskiej Izby Rolniczej do listy podmiotów otrzymujących *Apel*.

**Radny – Pan Stanisław Jendrzewski** wyraził opinię, iż należałoby wyznaczyć głównego adresata *Apelu*, a pozostałym osobom i instytucjom przekazać do wiadomości, jako współfinansującym projekt.

Zwrócił uwagę na walory przyrodniczo-turystyczne Doliny Noteci, które również należałoby uwzględnić w *Apelu*.

**Przewodniczący Rady** zauważył, że diagnoza miałaby uwzględnić wszystkie aspekty wykorzystania Doliny Noteci.

**Pani Izabela Saturska – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska** zwróciła uwagę na następujący zapis, zawarty w treści *Apelu*: *Opracowanie diagnozy określi dalsze kierunki wykorzystania Doliny Noteci z uwzględnieniem obowiązującej na jej terenie „Natury 2000”*., który stanowi aspekt przyrodniczy wykorzystania Doliny Noteci.

**Pani Ludgarda Hłowska-Smietana – p.o. Zastępcy Dyrektora ds. Zarządu Zlewni Noteci Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu** zauważyła, że *Apel* powinien być także skierowany do Wojewódzkiego Dyrektora Ochrony Środowiska, jak również do Marszałka Województwa Wielkopolskiego, Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych oraz do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że skierowanie *Apelu* do Marszałka Województwa Wielkopolskiego będzie skutkowało tym, że zostanie on przekazany właściwym służbom, jemu podlegającym.

**Pan Zenon Kulaga – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu** uznał, że diagnoza stanu Doliny Noteci powinna być opracowana kompleksowo, gdyż nie chodzi tylko o jej odcinek, leżący na terenie powiatu pilskiego. Dlatego Komisja wypracowała wniosek o przygotowanie *Apelu* w tej sprawie. Stwierdził, że najważniejszym adresatem jest Minister Ochrony Środowiska.

**Radny – Pan Leszek Partyka** zauważył, że Rada nie jest w stanie rozstrzygnąć tego, kto jest najbardziej właściwym adresatem *Apelu*. Zaproponował skierowanie dokumentu w niezmienionej treści. W tej sprawie należałoby odbyć rozmowy z Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego oraz z Wojewodą Wielkopolskim, którzy zdecydują o tym, kto zostanie liderem w tej sprawie. Można skierować *Apel* do wiadomości jeszcze kilku podmiotów, jak np. do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Nadnoteckich i Klastru Turystycznego. Jednak należałoby wystosować pismo do Marszałka Województwa Wielkopolskiego oraz do Wojewody Wielkopolskiego z prośbą o wyrażenie stanowiska w tej sprawie.

**Radny – Pan Stanisław Jendrzewski** zaproponował, aby ustalić, kto jest głównym adresatem *Apelu*, tj. liderem w sprawie.

**Radny – Pan Stefan Piechocki** zauważył, że w *Apelu* są wymienione podmioty, które otrzymują dokument. Uznał, że nie należy tego rozszerzać. Celem *Apelu* jest to, aby pobudzić

instytucje do wspólnego działania i pozyskania środków na stworzenie diagnozy, dającej perspektywy funkcjonowania zlewni Noteć na terenie powiatu pilskiego i umożliwiającej rozwiązywanie problemów z nią związanych.

**Radna – Pani Mirosława Rutkowska-Krupka** stwierdziła, że głównym adresatem *Apelu* powinien być Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

**Starosta Pilski** zauważył, że w treści *Apelu* nie jest wskazany lider, jako główny adresat, natomiast wszystkie wymienione podmioty otrzymują dokument.

Następnie zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tym punkcie porządku obrad i poddanie pod głosowanie przyjęcia *Apelu* Rady Powiatu.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek Starosty Pilskiego o zamknięcie dyskusji w tym punkcie porządku obrad i poddanie pod głosowanie przyjęcia *Apelu* Rady Powiatu.

**Rada przyjęła wniosek Starosty Pilskiego jednogłośnie.**

W związku z zamknięciem dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Apelu*.

**Rada przyjęła *Apel* jednogłośnie.**

*Apel stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady** wyraził nadzieję, że przyjęty przez Radę Powiatu *Apel* będzie pomocny przy opracowywaniu diagnozy stanu Doliny Noteci. Podziękował Pani Dyrektor Ludgardzie Hłowskiej-Smietana za uczestnictwo w sesji i dokonanie prezentacji multimedialnej.

#### **Ad. 7**

**Informacja Wojewódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego Poznań – Zespół Doradczy w Powiecie Pilskim z działalności doradczej w 2010 roku.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Panią Izabelę Saturską – Przewodniczącą Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pani Izabela Saturska – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* jednogłośnie. Zauważyła, że Pan Jerzy Markowski – Kierownik Zespołu Doradczego w Pile Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Poznaniu przygotował wyczerpujący materiał.

Stwierdziła, że jednym z priorytetowych działań WODR jest kształcenie i szkolenie rolników w zakresie programu rozwoju obszarów wiejskich na lata 2007-2013. Podziękowała za przygotowanie i przedłożenie materiału.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

**Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie.**

*Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 8**

#### **Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa o działalności Inspekcji na obszarze powiatu pilskiego za 2010 rok.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Panią Izabelę Saturską – Przewodniczącą Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pani Izabela Saturska – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska** podziękowała Panu Januszowi Tymińskiemu – Kierownikowi Oddziału w Pile Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Poznaniu za przygotowanie obszernego i ciekawego materiału. Następnie przedstawiła zakres działania i rolę Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* jednogłośnie.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

**Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie.**

*Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady** podziękowała Panu Januszowi Tymińskiemu – Kierownikowi Oddziału w Pile Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Poznaniu za przygotowanie materiału i rolę, jaką spełnia Inspekcja w trosce o zdrowie ludności.

#### **Ad. 9**

#### **Informacja o realizacji zawartych umów na zadania zlecone w zakresie sportu i turystyki za I półrocze 2011 roku.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Panią Marię Augustyn – Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pani Maria Augustyn – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* jednogłośnie. Zauważyła, że w 2011 roku zawarto 45 umów z 30-oma Stowarzyszeniami i dzięki temu wsparciu, a także pracy trenerów i zawodników, Powiat ma duże osiągnięcia w różnych dziedzinach sportu. Na ten cel wydatkowano kwotę w wysokości 238.500 zł, co stanowi 72% całego planu na 2011 rok.

**Przewodniczący** poprosił Pana Franciszka Jeżewskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pan Franciszek Jeżewski – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* – jednogłośnie.

**Radny – Pan Józef Jopek** stwierdził, że *Informacja* przedstawia niewiele danych na temat Klubów Sportowych i ich osiągnięć. Potrzebnych jest więcej informacji na temat szkolenia dzieci i młodzieży.

Zwrócił uwagę na zawartą w materiale informację, że młodzi adepci szkolą swoje umiejętności pod okiem wykwalifikowanych trenerów kadry. Uznał, że jest to informacja ogólna, z której nie wynika to, na co dany Klub przeznaczył środki finansowe oraz czy osiągnął jakieś wyniki. Pod tym względem materiał powinien być bardziej przejrzysty.

**Radny – Pan Stefan Piechocki** wyraził opinię, że *Informacja* miała na celu przedstawienie wykorzystania środków finansowych powiatu wydatkowanych na realizację zawartych umów na zadania zlecone w zakresie sportu i turystyki.

Zauważył, że na koniec danego roku dokonuje się podsumowania działań i sukcesów w zakresie sportu. Natomiast z umów zawartych z Klubami Sportowymi wynika, na jakie działania w zakresie sportu i rozwoju są przekazywane środki finansowe z budżetu powiatu. Sprawozdanie nie miało na celu przedstawienia wyników sportowych.

**Radny – Pan Józef Jopek** zauważył, że w materiale przedstawia się wyniki sportowe niektórych Klubów. Uznał, że należy być konsekwentnym i przedstawić osiągnięcia wszystkich Klubów lub podać ogólne dane. Poprosił, aby w przyszłości ujednolicić *Informację* w tym zakresie.

**Pani Maria Augustyn – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki** poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki został przyjęty wniosek Pana radnego Józefa Jopka o to, aby Kluby Sportowe składały informacje na temat swoich osiągnięć. Komisja ustaliła, że złożone informacje Klubów będą uwzględniane w materiale.

**Radny – Pan Stanisław Jendrzewski** zauważył, że Klub Sportowy, którego trenerem jest Pan radny Józef Jopek, zdobył w dniu 25 września 2011 roku brązowy medal w Drużynowych Mistrzostwach Polski w Judo, w kategorii Juniorów.

**Starosta Pilski** pogratulował Panu radnemu Józefowi Jopkowi osiągnięć jego podopiecznych z Klubu Sportowego.

Zauważył, że przedstawiona *Informacja* dotyczy I półrocza 2011 roku. Poinformował, że materiał będzie zawierał te informacje, które zostaną przekazane przez Kluby Sportowe. Jednocześnie zwrócił uwagę na to, że materiał dotyczy danych o realizacji zawartych umów na zadania zlecone w zakresie sportu i turystyki, a nie wyników sportowych.

**Radny – Pan Grzegorz Wądołowski** wyraził opinię, że najlepszym miejscem na składanie formalnych i merytorycznych uwag, dotyczących wszelkich materiałów, jest posiedzenie danej Komisji. Zgłaszanie uwag jest nieuprawnione w sytuacji, gdy cała Komisja materiał przyjęła.

Następnie poprosił Przewodniczącego Rady o dyscyplinowanie wypowiadających się radnych. Jednocześnie złożył wniosek o zamknięcie dyskusji w tym punkcie porządku obrad sesji.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana radnego Grzegorza Wądołowskiego w sprawie zamknięcia dyskusji w tym punkcie porządku obrad sesji.

**Rada przyjęła wniosek Pana radnego Grzegorza Wądołowskiego wynikiem głosowania: 17 głosów za, 3 przeciwne i 3 wstrzymujące.**

W związku z zamknięciem dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

**Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie.**

*Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 10**

**Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2011 r. Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Pantaleona Szumana w Pile.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Panią Marię Augustyn – Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pani Maria Augustyn – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* – jednogłośnie. Plan finansowy jednostki zrealizowany został na poziomie 50%. Poinformowała, że różnorodna i bogata oferta Biblioteki skutkuje dużym zainteresowaniem mieszkańców powiatu.

**Przewodniczący** poprosił Pana Franciszka Jeżewskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pan Franciszek Jeżewski – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* – jednogłośnie.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

**Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie.**

*Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 11**

**Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2011 r. Biura Wystaw Artystycznych i Usług Plastycznych w Pile.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Panią Marię Augustyn – Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pani Maria Augustyn – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* jednogłośnie. Wykonanie planu finansowego jednostki jest zgodne z oczekiwaniami. Zwróciła uwagę na bogatą działalność i duży udział młodzieży w przedsięwzięciach i wydarzeniach organizowanych przez BWAiUP w Pile.

**Przewodniczący** poprosił Pana Franciszka Jeżewskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pan Franciszek Jeżewski – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* – jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady** zauważył, że wszystkie instytucje kultury zgodnie z zamierzeniami wykonują swoje działania finansowe według przyjętych harmonogramów.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

**Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie.**

*Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 12**

**Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2011 r. Szpitala Specjalistycznego w Pile.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* przy 1 głosie wstrzymującym.

Zauważył, że na dzień dzisiejszy sytuacja finansowa Szpitala nie jest najlepsza. Strata netto jednostki za I półrocze 2011 roku wynosi około 6.750.450 zł, czego główną przyczyną jest fakt niewypłacania środków finansowych za tzw. nadróbki przez Narodowy Fundusz Zdrowia.

Poinformował, że na 19 Pododdziałów i Oddziałów szpitalnych najwięcej strat odnotowały: Oddział Intensywnej Terapii i Anestezjologii, Oddział Chirurgii, Szpitalny Oddział Ratunkowy, Oddział Chorób Wewnętrznych i Oddział Położniczo-Ginekologiczny. Jedynie należności Nielimitowane, tj. realizowane w ramach Pracowni Hemodynamiki i Oddziału Neonatologiczny opłacane są w 100% przez NFZ.

**Przewodniczący** poprosił Pana Franciszka Jeżewskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pan Franciszek Jeżewski – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* – jednogłośnie.

**Radny – Pan Stanisław Jendrzewski** zaproponował, aby Rada Powiatu pokłoniła się nad wystosowaniem nowego apelu do Narodowego Funduszu Zdrowia o to, aby zmienić sposób rozliczania szpitali z zawartych kontraktów. Wyraził zdumienie faktem, że procedury ratujące życie, które do dzisiaj nie zostały zdefiniowane, wpływają na to, iż Szpital nie może wykonywać podstawowych świadczeń medycznych zaplanowanych i wynikających z kontraktu. Jest to bardzo niekorzystny sposób rozliczania Szpitala przez NFZ.

Wyraził wątpliwości co do spraw związanych z rozliczeniem finansowym i z funkcjonowaniem Przychodni przyszpitalnych. Zwrócił się z apelem do Pana Starosty oraz do Pani Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Pile o rozważenie możliwości przejęcia Przychodni przez Szpital. Uznał, że prowadzenie Przychodni jest korzystne. Dowodem na to

jest funkcjonowanie Kliniki „Ars Medical” w Pile, która w 85% realizuje swój budżet na podstawie kontraktów zawartych z Narodowym Funduszem Zdrowia.

Uznał, że w tej sytuacji apel Rady Powiatu do Narodowego Funduszu Zdrowia jest wskazany.

**Radny – Pan Kazimierz Sulima** stwierdził, że w związku z zaistniałą sytuacją w Szpitalu Specjalistycznym w Pile, trzeba zadać sobie pytanie, jakie działania powinien podjąć Zarząd Szpitala, aby ją naprawić i nie dopuścić do powiększenia wysokości straty. Zauważył, że należy unikać wzrostu zadłużenia jednostki np. do wysokości 14 mln zł. Powiat Pile, jako organ założycielski Szpitala, nie jest przygotowany na spłacenie takiego długu. W tym kierunku działania powinien podjąć zarówno Zarząd Powiatu, jak i Rada Powiatu poprzez apel.

Stwierdził, że decyzja o nieprzyjmowaniu pacjentów na planowane zabiegi jest jedną z metod wyjścia z trudnej sytuacji Szpitala, ale nie jest to rozwiązanie dla pacjentów. Uznał, że należy znaleźć inne rozwiązania tej sytuacji.

**Radny – Pan Leszek Partyka** zauważył, że obecny punkt porządku obrad dotyczy *Informacji o przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2011 r. Szpitala Specjalistycznego w Pile*. Przyznał, że temat Szpitala jest obszerny. Stwierdził, że raport, przedstawiający finanse jednostki jest druzgocący. Strata Szpitala i analiza poszczególnych pozycji finansowych wykazują, że nie ma możliwości pokrycia straty przez jednostkę do końca 2011 roku. Z analizy struktury kosztów wykazanych w planie finansowym jednoznacznie wynika, że w II półroczu będą one takie same. Z przedstawionych przychodów finansowych wynika, że największe niewykonanie wykazują pozostałe przychody, gdzie m.in. znajdują się nadwykonania z lat poprzednich. Stwierdził, że w najbliższym czasie nie uda się Szpitalowi pozyskać tych środków finansowych. Pozostaje więc droga sądowa, która może przynieść różny efekt, jednak nie można liczyć na to, że sprawa zakończyłaby się w 2011 roku.

Powiat będzie musiał przyjąć fakt, że Szpital za 2011 rok wykaże stratę finansową, którą samorząd pokryje ze swojego budżetu w 2012 roku.

Trzeba zastanowić się nad tym, czy nie przeorganizować Szpitala lub czy inne usytuowanie Przychodni Specjalistycznych nie przyniosłoby rezultatu. Zauważył, że Szpital w Wyrzysku zakłada, iż Poradnie Specjalistyczne przyniosą pożądane efekty. Być może należy rozważyć jeszcze inne środki, aby rozwiązać problem.

Stwierdził, że w dłuższym okresie Szpital Specjalistyczny w Pile musi tak funkcjonować, aby jego przychody i koszty równoważyły się. Jest to zbyt duża jednostka, aby zakładać generowanie straty. Powiat nie ma możliwości wsparcia finansowego tego Szpitala. Zauważył, że budżet Powiatu jest prawie taki sam jak budżet Szpitala. Jest to problem trudny dla Dyrektora Szpitala, a także dla Zarządu Powiatu.

**Starosta Pilecki** stwierdził, że po wysłuchaniu wypowiedzi radnych można odnieść wrażenie, iż problem generowania straty dotyczy wyłącznie Szpitala Specjalistycznego w Pile. Zauważył, że problem dotyczy zdecydowanej większości szpitali w Polsce.

Poinformował, że wysokość kosztów Szpitala za I półrocze 2011 roku utrzymuje się na założonym poziomie. Zauważył, że przychody jednostki za 6 m-cy 2011 roku zostały wykonane na poziomie 64,3% założonej wielkości. Różnica między kosztami a przychodami generuje stratę Szpitala.

Stwierdził, że Rada Powiatu może podejmować apele, ale nie wiadomo jaka będzie ich skuteczność wobec NFZ. Niemniej wszyscy są zgodni, że Narodowy Fundusz Zdrowia powinien wypłacić Szpitalowi środki finansowe za nadwykonania dokonane w 2011 roku i w latach poprzednich. Przychylił się do tego, aby Komisja Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa na swoim kolejnym posiedzeniu wypracowała projekt apelu Rady Powiatu skierowanego do Narodowego Funduszu Zdrowia.

Poinformował, że być może w październiku br. wpłyną z NFZ dodatkowe środki do budżetu Szpitala Specjalistycznego w Pile. Jednak na razie są to jedynie obietnice złożone przez NFZ. Odwiecznym problemem jest dokonanie wyboru między ekonomią a czynnikiem ludzkim, społecznym. Ponieważ chodzi o jednostkę, jaką jest Szpital, trzeba znaleźć złoty środek, aby te działania wyważyć. Z jednej strony trzeba przyjąć działania dyscyplinujące wobec pacjentów w zakresie przyjmowania i wykonywania świadczeń medycznych, a z drugiej strony trzeba wziąć pod uwagę dobro pacjenta.

**Radny – Pan Leszek Partyka** przyznał, że radni mają pełną świadomość tego, iż wymienione problemy nie dotyczą tylko Szpitala Specjalistycznego w Pile, ale także większości szpitali w Polsce. Problemem jest błędny system finansowania świadczeń medycznych, niezależnie od wysokości środków. Jest to system źle skonstruowany, jednak trzeba będzie rozwiązać problem, gdy na koniec roku okaże się, iż trzeba pokryć stratę Szpitala. Nic nie zwalnia Powiatu z odpowiedzialności za tą sytuację. Wyraził opinię, że biorąc pod uwagę stronę ekonomiczną, należy także pamiętać o dobru pacjenta. Trzeba spróbować połączyć ze sobą te dwie ważne wartości.

**Radny – Pan Kazimierz Sulima** zauważył, że Zarząd Szpitala i Ordynatorzy Oddziałów stawiani są przed bardzo trudnym zadaniem dokonania wyboru pacjentów do leczenia. Poinformował o zgłoszonej skardze przez 85-letnią pacjentkę, która miała zaplanowaną operację przepukliny i została ponownie powiadomiona o przesunięciu terminu wykonania operacji na 2012 rok.

**Radny – Pan Zenon Kulaga** przyznał, że sytuacja Szpitala jest poważna. Powiat Piłski zakończy 2011 rok około 40-milionowym długiem publicznym. Dodatkowo trzeba będzie pokryć dług Szpitala, który nie jest w stanie dokonać tego z własnego budżetu.

Ponadto Szpital jest obciążony dodatkowymi problemami, związanymi z przygotowaniem protestów przez kilka związków zawodowych tej jednostki. Poprosił Panią Dyrektora Szpitala o przedstawienie sytuacji jednostki w tym zakresie.

Zauważył, że do końca roku pozostało trochę czasu i być może potrzebna jest interwencja Dyrektora Szpitala lub Starosty Piłskiego w Narodowym Funduszu Zdrowia. Stwierdził, że nie można biernie czekać na to, że na koniec roku strata Szpitala wyniesie 8-10 mln zł i Powiat będzie musiał dopisać to do swojego długu. Z drugiej strony problem społeczny jest bardzo ważny.

Poprosił Panią Dyrektora Szpitala o ustosunkowanie się do poruszonych kwestii.

**Pani Teresa Kwiecińska-Koźmińska – Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Pile** stwierdziła, że głosy radnych na sesji odbiera bardzo pozytywnie, ponieważ wyrażają one zrozumienie sytuacji.

Podziękowała Staroście Piłskiemu za to, że zauważył, iż Szpital Specjalistyczny w Pile nie jest jedynym Szpitalem w Polsce, który boryka się z problemami.

Poinformowała, że osobiście udaje się do Narodowego Funduszu Zdrowia przynajmniej 3-4 razy w miesiącu. Wyjaśniła, że jeżeli któryś Oddział nie wykona kontraktu zawartego z NFZ, to Szpital natychmiast prosi, aby NFZ pozwolił przesunąć punkty pomiędzy zakresami i pozyskać punkty z tzw. nadróbek.

Stwierdziła, że Narodowy Fundusz Zdrowia niestety rządzi się własnymi prawami. Szpital zawiera wieloletnie umowy z NFZ na określoną kwotę i ilość punktów. Na koniec każdego roku umowy są aneksowane na kolejny rok, m.in. aneksowano umowę na procedury nielimitowane. Okazało się, że procedura nielimitowana jest o wiele niżej wypunktowana od pozostałych procedur. W efekcie końcowym pieniędzy jest mniej niż zaplanowanych.

Poprosiła o zwrócenie uwagi na to, że Zarząd Szpitala naprawdę robi, co może. Wprowadza się cięcia kosztów. Przykładem jest również to, że koszty realizowane są na takim poziomie, jaki zaplanowano.

Poinformowała, że problemem Zarządu Szpitala i Rady Społecznej jest aspekt społeczny. Popyt na usługi zdrowotne jest duży i Szpital rocznie przyjmuje około 28 tys. pacjentów. Co roku pacjentów jest więcej, a wartości wieloletnich kontraktów zawartych z NFZ nie zwiększa się. Zauważyła, że od 2008 roku nie zwiększyła się także cena za 1 punkt.

Narodowy Fundusz Zdrowia zapowiada - co potwierdziła medialnie Pani Minister Zdrowia, że od przyszłego roku cena 1 punktu ma wzrosnąć o 1 zł. Pani Dyrektor poinformowała, że mimo wszystko jest bardzo sceptyczna co do składania obietnic. Obawia się tego, że wartość 1 punktu wzrośnie, ale zostaną te punkty odebrane szpitalowi, co spowoduje, iż globalna kwota pozostanie bez zmian.

Następnie odniosła się do tematu poruszonego przez Pana radnego Kazimierza Sulimę, dotyczącego skargi pacjentki, oczekującej na operację przepukliny. Wyjaśniła, że Zarząd Szpitala stawia Ordynatorów i lekarzy Oddziałów w bardzo trudnej sytuacji wyboru pacjenta, którego należy przyjąć na leczenie. Wyjaśniła, że Zarząd nie zamknął całkowicie Szpitala, lecz ograniczono przyjęcia pacjentów, aby poradzić sobie ze stratą finansową i nie generować jej. Liczą na pewnego rodzaju zrozumienie społeczne, ale zdaje sobie sprawę z tego, że trudno oczekiwać zrozumienia od osoby, która wymaga leczenia.

Zapewniła, że Zarząd Szpitala robi, co tylko może, aby poprawić sytuację jednostki. Prowadzone są rozmowy i negocjacje z NFZ.

Poinformowała, że na terenie województwa wielkopolskiego Szpital Specjalistyczny w Pile jest w lepszej sytuacji finansowej w porównaniu z innymi dużymi szpitalami, które wygenerowały o wiele większe straty finansowe.

Poinformowała, że prywatne NZOZ to niewielkie placówki służby zdrowia, które mają podpisane kontrakty na pewien zakres świadczeń, który rzeczywiście przynosi dochody. Placówki te nastawione są na zysk. Natomiast duży Szpital Specjalistyczny w Pile, posiadający 21 Oddziałów musi przyjąć każdego pacjenta, który wymaga opieki medycznej. Zauważyła, że prywatne jednostki mogą pobierać od pacjenta pieniądze, natomiast szpital publiczny może pobierać opłaty tylko za te świadczenia, na które nie ma podpisanego kontraktu z NFZ.

**Pan Thabit A. Sinjab – Dyrektor ds. medycznych Szpitala Powiatowego w Wyrzysku** przyznał, że walka z Narodowym Funduszem Zdrowia o środki finansowe jest z góry przegrana. Faktycznie NFZ podwyższył wartość kontraktu przy podpisaniu aneksu każdego roku dla tych Oddziałów szpitalnych, które nie wykonują kontraktu, natomiast obniżane są wartości kontraktów dla tych Oddziałów, które mają nadrobki. Podobna sytuacja miała miejsce w przypadku Szpitala Powiatowego w Wyrzysku.

Poinformował, że Szpital Powiatowy w Wyrzysku nie traktuje Szpitala Specjalistycznego w Pile jak konkurencji. Wspomnił, że Szpital w Wyrzysku jest małą jednostką, która posiada jednego właściciela. W przypadku pojawienia się zadłużenia Szpitala wyrzyskiego, Powiat również będzie musiał spłacić dług tej jednostki.

Zauważył, że niektóre Oddziały Szpitala Powiatowego w Wyrzysku nie realizują kontraktów zawartych z NFZ. Zasugerował, że pacjenci mogą leczyć się zarówno w Szpitalu pilskim, jak i w Szpitalu wyrzyskim, gdzie kolejki na przyjęcie pacjentów nie są długie.

**Radny – Pan Kazimierz Wasiak** uznał dalszą dyskusję za zbędną. Stwierdził, że potrzeba rozwiązań systemowych, które wyjdą od Rządu. Najpierw trzeba rozwiązać problem działania NFZ, a następnie rozliczać Dyrekcje Szpitali. Trzeba mieć świadomość tego, że strata finansowa Szpitala Specjalistycznego w Pile pojawi się na koniec roku i Powiat będzie musiał ją pokryć.

Następnie zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji w tym punkcie porządku obrad sesji.

**Przewodniczący Rady** zapytał Pana Kazimierza Wasiaka o to, czy zgodzi się na udzielenie głosu Panu radnemu Stanisławowi Jendrzejewskiemu, który wcześniej przygotowywał się do wypowiedzi.

**Radny – Pan Kazimierz Wasiak** wyraził zgodę na udzielenie głosu Panu radnemu Stanisławowi Jendrzejewskiemu.

**Radny – Pan Stanisław Jendrzejewski** poinformował, że chciałby, aby dwa szpitale powiatowe współpracowały ze sobą, a nie konkurowały.

Zastanawia się nad tym, czy Narodowy Fundusz Zdrowia został powołany po to, aby lepiej było pacjentom. Takie pojawiało się uzasadnienie, kiedy likwidowano Kasy Chorych. Z historii pamięta, że pieniądze miały iść za pacjentem. Gdyby tak się działo, to prawdopodobnie byłoby dobrze. Narodowy Fundusz Zdrowia nie może w taki sposób traktować dyrektorów szpitali i lekarzy, aby ci „zebrali” pieniądze dla swoich jednostek. Stwierdził, że potrzebne są rozwiązania systemowe. W dalszym ciągu uważa, że *Apel* Rady Powiatu, który podkreślałby te sprawy, a także zagospodarowanie Przychodni przez Szpital, doprowadzą do pewnego złagodzenia problemu dla dobra pacjenta. Zdaje sobie sprawę z tego, że Przychodnie przyszpitalne lepiej pracują niż te, które działają na zlecenie.

**Pani Teresa Kwiecińska-Koźmińska – Dyrektor Szpitala Specjalistycznego w Pile** poinformowała, że przejęcie Poradni przez Szpital jest możliwe, ale jest to szalenie trudne przedsięwzięcie, które nie jest do zrealizowania na dzień dzisiejszy. Wyjaśniła, że NFZ w każdym zakresie stawia restrykcyjne wymagania, dotyczące sprzętu, lokali i kadry.

W związku z powyższym Szpital Specjalistyczny w Pile, chcąc przejąć poradnię, musiałby zatrudnić dodatkową kadrę o około 40% lekarzy więcej od liczby, jaką jednostka zatrudnia obecnie. Zauważyła, że na rynku pracy nie znajdzie specjalistów, gdyż ich nie ma w niektórych zakresach. Natomiast po zatrudnieniu lekarzy, nie ma pewności co do tego, czy wygra konkurs w NFZ na przyznanie kontraktu i środków finansowych dla Przychodni.

**Przewodniczący Rady** uznał, że dyskusja jest intensywna, gdyż radni z troską przejmują się sprawami Szpitala Specjalistycznego w Pile, a także pacjentów. Niepokoi również wynik finansowy jednostki. Należy podjąć takie działania, które będą wspierały Szpital w tej trudnej sytuacji.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana radnego Kazimierza Wasiaka w sprawie zamknięcia dyskusji w tym punkcie porządku obrad sesji.

**Rada przyjęła wniosek Pana radnego Kazimierza Wasiaka – jednogłośnie.**

W związku z zamknięciem dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

**Rada przyjęła Informację przy 3 głosach wstrzymujących.**

*Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

*Przewodniczący Rady ogłosił 16-minutową przerwę w obradach do godziny 16:00.*

*Po przerwie.*

**Ad. 13**

**Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć w I półroczu 2011 roku.**

**Przewodniczący** poprosił Pana Franciszka Jeżewskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pan Franciszek Jeżewski – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* – jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady** poprosił Panią Marię Augustyn – Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pani Maria Augustyn – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady** poprosił Panią Mirosławę Rutkowską-Krupka – Przewodniczącą Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pani Mirosława Rutkowska-Krupka – Przewodnicząca Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady** poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady** poprosił Panią Izabelę Saturską – Przewodniczącą Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pani Izabela Saturska – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* jednogłośnie.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

**Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie.**

*Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 14**

**Informacja Zarządu Powiatu o wykonaniu budżetu powiatu za I półrocze 2011 r.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Skarbnika Powiatu o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu na temat informacji Zarządu Powiatu o wykonaniu budżetu powiatu za I półrocze 2011 r.

**Pan Tomasz Pawłowski – Skarbnik Powiatu** odczytał uchwałę nr SO-0953/34/13/Pi/11 z dnia 20 września 2011 roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o informacji Zarządu Powiatu o wykonaniu budżetu powiatu za I półrocze 2011 r. Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu wyraziła pozytywną opinię w sprawie przedłożonej przez Zarząd Powiatu informacji.

*Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący** poprosił Pana Franciszka Jeżewskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pan Franciszek Jeżewski – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* – jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady** poprosił Panią Marię Augustyn – Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pani Maria Augustyn – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady** poprosił Panią Mirosławę Rutkowską-Krupka – Przewodniczącą Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pani Mirosława Rutkowska-Krupka – Przewodnicząca Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady** poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady** poprosił Panią Izabelę Saturską – Przewodniczącą Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pani Izabela Saturska – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* jednogłośnie.

**Starosta Pilski** zauważył, że w bieżącym roku budżetowym musi istnieć równowaga między dochodami bieżącymi i wydatkami bieżącymi. Poinformował, że na koniec I półrocza 2011 roku dochody bieżące stanowiły 55,94% przyjętego planu, natomiast wydatki bieżące wynosiły 50,14%, zatem jest zachowana rezerwa wynosząca ponad 5,5%. Oczywiście reżim finansowy musi być zachowany na koniec roku budżetowego.

Poinformował, że nadwyżka budżetu powiatu w kwocie ponad 11 mln zł wynika z tego, że faktury za wykonanie obwodnicy południowej powiatu pilskiego wpłynęły do Powiatu dopiero w lipcu 2011 roku. Trzeba pamiętać również o tym, że w budżecie powiatu na 2011 rok założony został deficyt w wysokości 11 mln zł.

Następnie podziękował Skarbnikowi Powiatu i Głównej Księgowej oraz służbom finansowym Starostwa Powiatowego w Pile za dobre wykonanie budżetu. Przyznał, że jest to budżet trudny, ale starają się realizować go w sposób płynny.

**Radny – Pan Zenon Kułaga** stwierdził, że budżet powiatu za I półrocze 2011 roku został wykonany dobrze. Zauważył, że dochody majątkowe są niewielkie, a wpływy środków finansowych z Unii Europejskiej są niższe niż w 2010 roku. Wyraził zadowolenie z osiągniętej nadwyżki w wysokości ponad 10 mln zł, jaka powstała z różnicy między wydatkami i dochodami bieżącymi. Oczywiście nadwyżka ta zostanie zniwelowana.

Pozytywnym zjawiskiem jest to, że wreszcie od wielu lat zrealizowano dochody z tytułu CIT i PIT w wysokości wyższej niż w latach poprzednich.

Poinformował, że radni Klubu SLD mają świadomość tego, że kolejny rok zniweluje wysokość nadwyżki budżetowej powiatu. Dobrze będzie, jeżeli utrzyma się ona na poziomie chociaż kilku milionów zł. Będzie to dobry prognostyk na realizację dość znacznego długu publicznego i w trudnej sytuacji ekonomicznej kraju i powiatu będzie bardzo przydatny.

Uznał, że Zarząd Powiatu zrozumiał sytuację i potrafił zdyscyplinować działania. Taka tendencja powinna być utrzymana.

Nie zostały wykazane wydatki majątkowe za I półrocze 2011 roku, ale wykonano prace w zakresie budowy obwodnicy południowej powiatu na kwotę kilku milionów zł, które będą płatne w drugiej połowie roku.

W roku bieżącym zwiększyły się dochody powiatu z budżetu Państwa i dochody osiągnięte z tytułu podatków. Wysokie dochody zrealizowały również jednostki budżetowe powiatu.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

**Rada przyjęła Informację jednogłośnie.**

*Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady** pogratulował i podziękował Zarządowi Powiatu oraz służbom finansowym za przygotowanie obszernego materiału, a także za realizację budżetu powiatu 2011 roku zgodnie z przyjętym harmonogramem.

#### **Ad. 15**

**Informacja Zarządu Powiatu o realizacji uchwał Rady Powiatu za I półrocze 2011 r.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Panią Mirosławę Rutkowską-Krupka – Przewodniczącą Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pani Mirosława Rutkowska-Krupka – Przewodnicząca Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* jednogłośnie.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

**Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie.**

*Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 16**

**Informacja o sytuacji na rynku pracy w powiecie pilskim w I półroczu 2011 r.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* jednogłośnie.

Zauważył, że na koniec czerwca 2011 roku w Powiatowym Urzędzie Pracy w Pile zarejestrowanych było 5.991 osób bezrobotnych, tj. o 215 osób więcej niż w analogicznym okresie 2010 roku.

Stopa bezrobocia osiągnęła w powiecie pilskim wartość 10,8%, przy poziomie bezrobocia w województwie wielkopolskim wynoszącym 8,6% i przy wartości 11,8% wskaźnika bezrobocia odnotowanego w skali kraju.

Zauważył, że bezrobocie w powiecie maleje i wzrasta sezonowo, ponieważ rynek pracy ma również charakter sezonowy.

W imieniu wszystkich radnych podziękował Dyrekcji Powiatowego Urzędu Pracy w Pile i wszystkim pracownikom za profesjonalne przygotowanie bardzo merytorycznego, przejrzystego materiału.

**Przewodniczący Rady** poprosił Panią Mirosławę Rutkowską-Krupka – Przewodniczącą Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pani Mirosława Rutkowska-Krupka – Przewodnicząca Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju** poinformowała, że przedłożony materiał jest pełny, kompletny i satysfakcjonujący z uwagi na jego merytoryczną stronę. Komisja zwróciła uwagę na zdecydowanie gorsze warunki pracy Urzędu Pracy spowodowane zmniejszeniem środków finansowych, jakie wpłynęły do jednostki w 2011 roku na aktywizację zawodową. Zwrócono również uwagę na fakt, że wzrosła liczba kobiet bezrobotnych. Z niepokojem zaobserwowano wzrost bezrobocia w kilku gminach z terenu powiatu pilskiego w I półroczu 2011 roku. Dotyczy to gmin: Szydłowo, Ujście, Miasteczko Krajeńskie, Piła, Łobżenica i Kaczory. Natomiast sytuacja dotycząca bezrobocia poprawiła się w gminach: Wyrzysk, Wysoka i Białośliwie.

Stopa bezrobocia w poszczególnych miesiącach I półrocza 2011 roku kształtowała się na poziomie około 11-12%. Niemniej można zauważyć tendencję spadkową, gdyż na koniec czerwca br. stopa bezrobocia wyniosła 10,8% i w stosunku do stopy bezrobocia województwa

wielkopolskiego była gorsza o 2,2%, a w stosunku do stopy bezrobocia w kraju była korzystniejsza o 1%.

Zwrócono również uwagę na konieczność podjęcia ścisłej współpracy wszystkich, których interesuje temat gospodarki zatrudnieniem, tj. jednostek gospodarczych Urzędu Pracy w ścisłej korespondencji z placówkami kształcącymi w poszczególnych zawodach. Informacja wykazała, że najwięcej osób kształci się w kierunkach: ekonomista, specjalista administracji samorządowej i politolog. Jednocześnie w tych zawodach występuje największe bezrobocie. Zatem uczelnie powinny dostosowywać swoje kierunki kształcenia do potrzeb rynku pracy. Komisja wyraża nadzieję, że sytuacja na rynku pracy ulegnie poprawie w II półroczu 2011 roku. Zauważyła, że dokonane zostały zwolnienia grupowe w Firmie „QuadWinkowski” S.A. i będą kolejne zwolnienia grupowe, które zdecydowanie nie będą rzutować na sytuację na rynku pracy.

Komisja ocenia pozytywnie pracę Powiatowego Urzędu Pracy w Pile i uważa, że zmniejszone środki finansowe zostały wykorzystane przez jednostkę we właściwy sposób.

Poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* jednogłośnie.

**Radny – Pan Leszek Partyka** stwierdził, że przedłożony materiał został bardzo dobrze przygotowany i zawiera szczegółową analizę sytuacji na rynku pracy.

Przyznał, że warto uwypuklić zmniejszenie środków finansowych na aktywizację zawodową. Zmniejszenie środków w 2011 roku jest drastyczne i stanowi ponad 30% wartości środków z roku poprzedniego. W 2010 roku w skali kraju przeznaczono około 6 mld zł na formy aktywizacji zawodowej, a w 2011 roku jest to kwota wynosząca około 3 mld zł. Na rok przyszły planuje się także około 3 mld zł na ten cel.

Stwierdził, że zasadniczym problemem jest to, że rozwarstwienie społeczne w Polsce jest bardzo duże w stosunku do krajów rozwiniętych. Im uboższe społeczeństwo i wyższy wskaźnik rozwarstwienia społecznego, tym trudniejsza jest sytuacja ludzi biednych.

W stosunku do roku ubiegłego bezrobocie wzrosło o około 200 osób, zmniejszone zostały środki finansowe na staże pracy i na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Problem stanowi także rezygnacja z niektórych form wspierania bezrobotnych przez Urząd Pracy z uwagi na brak środków finansowych, a także perspektywa, że będzie się to powielać w 2012 roku.

Zapytał Pana Starostę o to, czy nie warto byłoby na Konwencie Starostów Wielkopolskich podjąć apel do Rządu o to, aby przekazać środki finansowe Urzędowi Pracy na aktywne formy zatrudnienia. Wielu ekonomistów uważa, że jest to wydatek opłacalny, ponieważ pobudza popyt konsumpcyjny i odciąża pomoc społeczną.

**Starosta Pilski** poinformował, że w ostatnich miesiącach na Konwencie Starostów Wielkopolski był poruszany temat środków finansowych przeznaczanych na aktywne formy zwalczania bezrobocia. Osobiście zgłaszał projekt stanowiska Konwentu, który został jednogłośnie przyjęty przez Starostów w związku z ustawą *o pieczy zastępczej*.

Poinformował, że zwraca się uwagę na drastyczny spadek środków finansowych przeznaczonych na aktywne formy zwalczania bezrobocia w stosunku do 2010 roku, natomiast zapomina się o tym, że w 2010 roku w stosunku do 2009 roku wydatki na ten cel drastycznie wzrosły. Dlatego należałoby dokonać porównania na przestrzeni kilku lat, dla uzyskać lepszy obraz sytuacji. Nie wie co było powodem, że w 2010 roku radykalnie zwiększono finansowanie aktywnych form zwalczania bezrobocia.

Zwrócił uwagę na to, że trzeba pamiętać o ogólnej sytuacji budżetu Państwa w kontekście kryzysu światowego.

**Radny – Pan Zenon Kulaga** poinformował, że dokonał analizy materiału, biorąc pod uwagę aspekt społeczny, a także pod względem skutków sytuacji kryzysowej, w jakiej znajduje się powiat.

Nie zamierza krytykować Powiatu, Zarządu Powiatu, czy tym bardziej Powiatowego Urzędu Pracy, który wykonuje swoje obowiązki bardzo dobrze, podobnie jak Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Pile, które włącza się w system społeczny i bierze w nim aktywny udział. Stwierdził, że dzięki tym dwu jednostkom powiatowym sytuacja w powiecie jest o wiele lepsza. Zauważył, że sprawozdania jednostki są wzorcowe.

Dostrzega jednak niektóre aspekty w bardzo niekorzystnym świetle. Zapytał o to, jaka byłaby sytuacja na rynku pracy, gdyby poza 5.991 osobami bezrobotnymi dodatkowo powróciły do powiatu osoby, które obecnie zatrudnione są za granicą Polski. Następnie dokonał porównania sytuacji na rynku pracy w Polsce z sytuacją w innych krajach europejskich.

Zauważył, że osoby bezrobotne z powiatu dotyka bieda, a nawet wykluczenie. Zwrócił uwagę na strukturę osób bezrobotnych. Minimalna płaca w Polsce na dzień dzisiejszy wynosi 1.386 zł brutto, co stanowi 40% średniej płacy krajowej.

Poinformował, że Unia Europejska przyjęła standard, że uzyskiwanie poniżej 60% średniej płacy skutkuje wykluczeniem. Wśród około 6 tys. bezrobotnych w powiecie pilskim, ponad 2 tys. osób nie przyjęło warunków pracy, jakie przedstawił Powiatowy Urząd Pracy. Dotyczy to głównie młodzieży z wyższym wykształceniem, która kieruje się wyższymi aspiracjami i dlatego nie przyjmuje warunków zawartych w ofertach. Dla nich nie do przyjęcia jest oferta najniższej płacy i trzeba to zrozumieć.

Zauważył, że w 2004 roku, w wyniku umowy zawartej z ówczesnym Wicepremierem Jerzym Hausnerem, ustalono pułap w wysokości 504 zł, poniżej którego wypłacane są dodatki rodzinne. Stanowiło to wtedy 60% średniej płacy. Dzisiaj ten wskaźnik znajduje się na niezmiennym poziomie i stanowi 39% średniej płacy. Przez to szereg ludzi zostało pozbawionych dodatków rodzinnych.

Poinformował, że w szczególnej sytuacji znajduje się 88% ludzi w powiecie pilskim. Jest to najwyższy w województwie wielkopolskim, wskaźnik ten wynosi 89%, a w skali kraju jest to wartość 91%.

Na rynku pracy powiatu pilskiego brakuje stabilności zatrudnienia, gdyż zatrudnienie ma charakter sezonowy. Polska jest liderem wielkich różnic dochodowych, ale także liderem w Unii Europejskiej pod względem zatrudnienia w negatywnym znaczeniu. Zwrócił uwagę na trudną sytuację na rynku pracy w zakresie zatrudnienia.

W ciągu 4 ostatnich lat zatrudnienie w Polsce nie wzrosło, lecz zmalało o 200 tys. osób. Nie do końca jest tak, że środki finansowe w 2010 roku drastycznie wzrosły w stosunku do poprzednich lat. Zauważył, że wówczas na aktywizację bezrobocia z Unii Europejskiej powiat uzyskał 20 mln zł, a w 2009 roku otrzymał 6,5 mln zł. W 2011 roku wpływy te wynoszą 3,5 mln zł. Zatem nastąpił szybki spadek środków przekazywanych do powiatu na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu.

Poinformował, że w wyniku intensywnych działań Powiatowego Urzędu Pracy w Pile, dużego wysiłku intelektualnego i organizatorskiego oraz opracowania dobrych programów, udało się zdobyć na ten cel dodatkowo 1,7 mln zł. Jednak wydatki na promocję zatrudnienia w 2011 roku są niższe o 38%, wydatki na aktywne rynkowe programy zmalały o 35%, a wydatki na staże spadły aż o 50%.

Pozytywnym działaniem PUP jest prowadzenie bardzo elastycznej polityki, dostosowującej do sytuacji na rynku pracy.

Z raportu Fundacji Centrum Analiz Ekonomicznych wynika, że w ostatnich latach w Polsce, dzięki systemowym zmianom podatkowym i świadczeniom społecznym, 10% najzamożniejszych gospodarstw zyskało 814 zł miesięcznie, natomiast 30% gospodarstw o najniższych dochodach zyskało poniżej 100 zł. Zwrócił uwagę na rozwarstwienie dochodowe. Jest to rezultat prowadzenia polityki liberalnej.

Zauważył, że według OPZZ wynagrodzenia szefów firm rad nadzorczych w ostatnich latach, wynikające z tzw. *ustawy kominowej* w okresie rządów PO wzrosły o 2.100 zł, a płaca minimalna wzrosła o 260 zł w tym samym czasie. Należy zwracać na to uwagę.

Poinformował, że od początku 2012 roku wzrośnie podatek VAT z 8% do 23% na ubrania i buty dla dzieci. Filozofia liberałów kurczowo trzyma się zasady, że trzeba podnosić VAT, a nie podatki dla najbogatszych.

**Przewodniczący Rady** przypomniał Panu radnemu Zenonowi Kuładze, że dyskusja dotyczy *Informacji o sytuacji na rynku pracy w powiecie pilskim w I półroczu 2011 r.*, a nie polityki światowej. Poprosił o skrócenie wypowiedzi i odniesienie jej do merytorycznego tematu.

**Radny – Pan Zenon Kułaga** poinformował, że na spotkaniu europejskich Ministrów Finansów Minister odniósł się do tematu zagrożenia wojennego i stwierdził, iż dopóki Świat nie zrozumie, że najbogatsi ludzie powinni płacić podatki tam, gdzie prowadzą swoje firmy, to nie będzie spokoju ani w Europie, ani w Polsce. Sytuacja taka ma miejsce przez bankierów i liberałów najbogatszych.

**Radny – Pan Leszek Partyka** stwierdził, że najbiedniejsi ludzie nie powinni dostawać zasiłków, lecz zarabiać po to, aby gospodarka się rozwijała.

Zauważył, że z uwagi na sytuację finansową w 2011 roku Minister wstrzymał środki z Funduszu Pracy, które powinny być przeznaczane na aktywne formy zatrudnienia.

Wyraził opinię, że jest to błąd, ponieważ zwiększenie wydatków na aktywizację osób bezrobotnych niesie pozytywne skutki zarówno społeczne, jak i ekonomiczne. Bardziej opłacałoby się uruchomić te środki finansowe, niż je wstrzymywać.

**Starosta Pilski** poinformował, że wystąpienia radnych sprawiają wrażenie wiecu przedwyborczego. Zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tym punkcie porządku obrad.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek formalny, zgłoszony przez Starostę Pilskiego o zamknięcie dyskusji w tym punkcie porządku obrad.

**Radni przyjęli wniosek Starosty Pilskiego przy 1 głosie wstrzymującym.**

W związku z zamknięciem dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

**Rada przyjęła Informację jednogłośnie.**

*Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 17**

**Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Powiatowi Pilskiemu lub jego jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów do tego uprawnionych.**

**Przewodniczący** poprosił Pana Franciszka Jeżewskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Franciszek Jeżewski – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – jednogłośnie.

**Starosta Pilski** wyjaśnił, że z dniem 1 stycznia 2011 roku weszła w życie ustawa *o finansach publicznych*, która stanowi nową podstawę prawną. Jednocześnie nowe przepisy spowodowały uchylenie poprzednio obowiązujących, stąd konieczność podjęcia uchwały Rady Powiatu z nową podstawą prawną.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 18**

**Podjęcie uchwały w sprawie realizacji projektu „Inwestycja w kadry - wysoka jakość usług” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie. Przedstawił koszty związane z realizacją projektu.

**Starosta Pilski** poinformował, że jest to nowa edycja projektu „Inwestycja w kadry - wysoka jakość usług”.

**Radny – Pan Kazimierz Sulima** zauważył, że Powiatowy Urząd Pracy w Pile wykazał bardzo duże zaangażowanie w pozyskanie środków z Europejskiego Funduszu Społecznego.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 19**

**Podjęcie uchwały w sprawie zaproponowania kandydata Powiatu Pilskiego na członka Powiatowej Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych w Pile.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie. Wyraził zgodę na kandydowanie na członka Powiatowej Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych w Pile. Poinformował, że był członkiem tej Rady w poprzedniej kadencji.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 20**

**Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej przy Szpitalu Specjalistycznym w Pile.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie.

**Radny – Pan Wiesław Zych** zapytał o to, w jaki sposób dokonuje się wyboru osób do składu Rady Społecznej przy Szpitalu Specjalistycznym w Pile. Zauważył, że Pan Tomasz Bugajski oraz Pan Krzysztof Szewc są wymienieni w projekcie uchwały jako przedstawiciele Rady Powiatu w Pile.

**Starosta Pilecki** wyjaśnił, kim są członkowie Rady Społecznej przy Szpitalu Specjalistycznym w Pile. Ustawa o działalności leczniczej określa skład Rady. Zauważył, że dana osoba może być upoważniona przez Radę Powiatu do pełnienia funkcji przedstawiciela Rady Powiatu w Pile.

Poinformował, że dobrym zwyczajem z poprzedniej kadencji Rady Powiatu było włączenie w skład Rady Społecznej przedstawiciela samorządu województwa wielkopolskiego. Obecnie jest nim Pan Tomasz Bugajski – Członek Zarządu Województwa Wielkopolskiego. A także zaproponowano na członka Rady Społecznej przedstawiciela Miasta Piły, którym jest Pan Krzysztof Szewc – Zastępca Prezydenta Miasta Piły.

**Radny – Pan Wiesław Zych** zapytał o to, czy w projekcie uchwały nie można wyraźnie określić, że dana osoba jest przedstawicielem samorządu województwa wielkopolskiego, czy Miasta Piły.

**Starosta Pilecki** poinformował, że nie można określić, że dana osoba jest przedstawicielem samorządu województwa wielkopolskiego, czy Miasta Piły, gdyż byłoby to niezgodne z ustawą.

**Radny – Pan Leszek Partyka** zauważył, że zwyczaj został przyjęty już w pierwszej kadencji Rady Powiatu i zwracano się do wszystkich podmiotów zainteresowanych o wyznaczenie przedstawiciela do Rady Społecznej przy Szpitalu Specjalistycznym w Pile. Poinformował, że w uzasadnieniu do projektu uchwały mogły być zawarte informacje, o które pytał Pan radny Wiesław Zych.

Poinformował, że Klub Radnych SLD wyraża zadowolenie w związku z wyborem Pana radnego Zenona Kułagi na członka Rady Społecznej. Wyraził opinię, że byłoby lepiej, gdyby zwrócono się do Klubu o wytypowanie przedstawiciela.

**Starosta Pilski** przepraszył, że nie zwrócono się do Klubu o wytypowanie przedstawiciela do Rady Społecznej. Wyjaśnił, że dokonano wyboru Pana radnego Zenona Kułagi, ponieważ był on członkiem tej Rady w poprzedniej kadencji.

**Radny – Pan Wiesław Zych** zauważył, że w przyszłości można byłoby zarezerwować 2-3 wolne miejsca, aby radni Klubu SLD mogli zgłosić swoich członków.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada podjęła uchwałę przy 1 głosie wstrzymującym.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 21**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości poprzez wniesienie jako wkładu niepieniężnego (aportu) do Szpitala Powiatowego w Wyrzysku Spółka z o.o. w zamian za objęcie przez Powiat Pilski udziałów w spółce.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Pana Kazimierza Sulimę – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Kazimierz Sulima – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa** poinformował, że jest to projekt uchwały, uzupełniający uchwałę Rady Powiatu z czerwca 2011 roku. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie.

**Przewodniczący** poprosił Pana Franciszka Jeżewskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Franciszek Jeżewski – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – jednogłośnie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 22**

**Projekt uchwały Rady Powiatu w Pile w sprawie nadania statutu Zespołowi Szkół Specjalnych w Rzadkowie.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Panią Marię Augustyn – Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pani Maria Augustyn – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 23**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2011.**

**Skarbnik Powiatu** przedstawił autopoprawkę zaproponowaną przez Zarząd Powiatu do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2011.

*Autopoprawka Zarządu Powiatu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady** poprosił Pana Franciszka Jeżewskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Franciszek Jeżewski – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady** poprosił Panią Mirosławę Rutkowską-Krupka – Przewodniczącą Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pani Mirosława Rutkowska-Krupka – Przewodnicząca Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – jednogłośnie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 24**

**Interpelacje i zapytania radnych.**

**Radny – Pan Marian Madej** zapytał o sprawę, dotyczącą budowy sygnalizacji świetlnej na ul. Wyspiańskiego przy Zespole Szkół Nr 3 w Pile.

**Radny – Pan Józef Jopek** również zapytał o sprawę, dotyczącą budowy sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Wyspiańskiego z ul. Słowackiego w Pile. Zapytał także o budowę chodnika przy drodze powiatowej wzdłuż ul. Wyspiańskiego na odcinku od ul. Mickiewicza do ul. Rugijskiej w Pile.

**Radny – Pan Kazimierz Sulima** zauważył, że w ostatnim czasie wyremontowana została ul. Rydygiera w Pile, natomiast droga wojewódzka od ul. Rydygiera do tablicy informacyjnej „Piła” znajduje się w złym stanie.

Zapytał o możliwość podjęcia działań i skierowania przez Powiatowy Zarząd Dróg w Pile zapytania do Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu w sprawie naprawy nawierzchni drogi.

**Radna – Pani Mirosława Rutkowska-Krupka** poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju analizowano potrzeby inwestycyjne na drogach przy udziale przedstawicieli Wielkopolskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu - Rejonu w Złotowie. Komisja otrzymała zapewnienie przedstawiciela WZDW, że obecnie opracowywana jest dokumentacja techniczno-projektowa inwestycji, dotyczącej przebudowy drogi wojewódzkiej od tablicy informacyjnej „Piła” do ul. Rydygiera w Pile, która zostanie zakończona w marcu 2012 roku. W przyszłym roku zadanie zostanie zrealizowane.

Poinformowała, że wielokrotnie Komisja wnioskowała o wykonanie sygnalizacji świetlnej na ul. Wypiańskiego w Pile, w ślad za interpelacjami mieszkańców Osiedla Górne, a także wnioskowała o wykonanie w przebiegu ul. Wypiańskiego zatok autobusowych. Komisja oczekuje deklaracji realizacyjnej.

**Radny – Pan Wiesław Zych** zgłosił interpelację do Zarządu Powiatu o zabezpieczenie środków finansowych w budżecie powiatu na remont drogi powiatowej na odcinku Dębówko Stare – Dębówko Nowe. Inwestycja miała być wykonana podczas budowy obwodnicy południowej powiatu.

*Interpelacja stanowi załącznik do protokołu.*

**Radny – Pan Zenon Kulaga** zapytał Starostę Pilskiego o sprawę sprzedaży nieruchomości przy ul. Świerkowej w Pile.

**Starosta Pilski** poinformował, że został ogłoszony pierwszy przetarg na sprzedaż nieruchomości przy ul. Świerkowej w Pile. Trwa procedura przetargowa, która zakończy się w dniu 18 listopada 2011 roku. Cena wywoławcza wynosi 2.950.000. zł. Zauważył, że wszystkie przetargi ogłoszone są na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Pile.

Został również ogłoszony przetarg na sprzedaż nieruchomości przy ul. Wojska Polskiego 43 w Pile.

Poinformował, że remont ul. Rydygiera w Pile wykonuje Miasto Piła ze swoich środków budżetowych. Zauważył, że takie były uzgodnienia z Prezydentem Miasta Piły, gdyż wkład finansowy Powiatu w inwestycje na terenie miasta, tj.: przebudowa ul. Wiosny Ludów i przebudowa skrzyżowania ul. Ludowej z ul. Okólną jest większy, niż być powinien.

**Pan Krzysztof Tomczyk – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Pile** poinformował, że sprawa wykonania sygnalizacji świetlnej na ul. Wypiańskiego w Pile już dawno była przedmiotem posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Zapadły ustalenia, które obligują Powiat Pilski i Miasto Piła do wspólnej realizacji tego zadania inwestycyjnego. Obecnie zaplanowana jest realizacja zadań, związanych z bieżącym zabezpieczeniem potrzeb ul. Wypiańskiego, tj. odtworzenie oznakowania poziomego przejść dla pieszych, montaż ogrodzeń segmentowych, które mają podnieść poziom bezpieczeństwa dzieci w obrębie skrzyżowania. W ubiegłym tygodniu na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku rozpatrywane były kolejne tematy, dotyczące skrzyżowania ul. Wypiańskiego z ul. Słowackiego w Pile w zakresie wyeliminowania stojących na jezdni pojazdów, poprawy bezpieczeństwa poprzez ustawienie dodatkowego oznakowania, które ma się przyczynić do poprawy organizacji ruchu drogowego i bezpieczeństwa ruchu w obrębie skrzyżowania.

Temat budowy sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Wyspiańskiego z ul. Słowackiego jest tematem otwartym i będą zabezpieczone środki finansowe na realizację tego zadania.

Poinformował, że z informacji uzyskanej w bieżącym tygodniu z Urzędu Miasta Piły wynika, iż przebudowa ulic: Wyspiańskiego, Żeromskiego i Bogusławskiego nie jest tematem zaniechanym. Temat jest nadal rozpatrywany.

Obwód skrzyżowania ul. Wyspiańskiego z ul. Słowackiego w Pile został potraktowany bardzo poważnie. Wnioski radnych w tej sprawie kierowane do Powiatowego Zarządu Dróg w Pile zostały uwzględnione w dokumentacji. Dotyczy to budowy zatok autobusowych, przesunięcia postoju TAXI na projektowany parking.

Poinformował, że w 2010 roku Zarząd Powiatu w Pile wystąpił do Prezydenta Miasta Piły z propozycją realizacji zadania inwestycyjnego, dotyczącego budowy chodnika od ul. Mickiewicza do ul. Rugijskiej w Pile. Niestety w tamtym czasie zabrakło środków na realizację tego zadania. Być może uda się zrealizować inwestycję w 2012 roku.

Następnie odniósł się do tematu przebudowy odcinka drogi powiatowej Dębówko Nowe – Dębówko Stare. Wyjaśnił, że nie jest to droga objęta zakresem przebudowy dróg powiatowych, stanowiących ciąg obwodnicy południowej powiatu pilskiego. Powiatowy Zarząd Dróg w Pile posiada jeszcze destrukta bitumiczny, który zostanie wykorzystany na poprawę stanu nawierzchni tej drogi na odcinku bitumicznym. Jeżeli możliwości sprzętowe na to pozwolą, to zadanie wykonane zostanie w najbliższym tygodniu.

#### **Ad. 25**

##### **Wolne wnioski i zapytania.**

**Radny – Pan Leszek Partyka** zabrał głos w imieniu radnych Klubu SLD. Zwrócił uwagę na słowa, jakie padły wcześniej o wiecu i wystąpieniach wyborczych. Zauważył, że wielokrotnie na sesjach Rady byli świadkami wystąpień o charakterze wyborczych. Zapytał o to, czy od tego momentu radni będą pryncypialni w stosunku do wszystkich, których wystąpienia będą miały taki charakter.

Przypomniał, że dzisiaj dwukrotnie zabierał głos na temat aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu. Poprosił o to, aby pozwolić sobie wzajemnie na wypowiedzi.

**Radny – Pan Kazimierz Wasiak** zwrócił się z apelem do radnych o to, aby nie powielać wniosków i pytań, które zgłaszane były na posiedzeniach Komisji i już została udzielona na nie wyczerpująca odpowiedź.

**Radny – Pan Józef Jopek** podziękował Staroście Pilskiemu i Zarządowi Powiatu za to, że Klub Sportowy radnego mógł zakupić koszulki powiatowe i zawodnicy Klubu mogli w nich startować w zawodach Judo.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że w dniach: 11 i 18 października 2011 roku planowane są wyjazdowe posiedzenia Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju. Następnie zaprosił wszystkich radnych do wzięcia udziału w objeździe dróg powiatowych. Zauważył, że radni otrzymają pocztą elektroniczną zaproszenia na posiedzenia wyjazdowe Komisji.

**Radny – Pan Wiesław Zych** zapytał o to, czy radni będą mogli przyłączyć się do objazdu dróg w trakcie jego trwania.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że radni będą mogli przyłączyć się do objazdu w trakcie jego trwania, po wcześniejszym uzgodnieniu z Biurem Rady.

**Radna – Pani Mirosława Rutkowska-Krupka** przedstawiła trasy objazdów dróg powiatowych zaplanowane w poszczególnych daniach.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że powiatowych dróg w powiecie pilskim jest ponad 400 km. Jeśli będzie taka potrzeba, to pozostałe drogi staną się celem kolejnych objazdów.

**Ad. 26**

**Zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 17:40 **Przewodniczący Rady – Pan Marian Martenka** zakończył IX sesję Rady Powiatu w Pile.

**Protokół sporządziła:**

**/-/ Paulina Pieczek**

**Przewodniczący Rady**

**/-/ Marian Martenka**