

**PROTOKÓŁ NR XXXII.2013**  
**XXXII sesji Rady Powiatu w Pile**  
**w dniu 26 września 2013 r., godz. 14:00**

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Pile, Al. Niepodległości 33/35.

Obecni na posiedzeniu radni oraz goście – według załączonych list obecności.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
  - otwarcie sesji,
  - stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 29 sierpnia 2013 roku.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu w Pile w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2013 r. Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Pantaleona Szumana w Pile.
5. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2013 r. Biura Wystaw Artystycznych i Usług Plastycznych w Pile.
6. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2013 r. Szpitala Specjalistycznego w Pile.
7. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć w I półroczu 2013 roku.
8. Informacja Zarządu Powiatu o wykonaniu budżetu powiatu za I półrocze 2013 r.
9. Informacja Zarządu Powiatu o realizacji uchwał Rady Powiatu za I półrocze 2013 r.
10. Informacja o sytuacji na rynku pracy w powiecie pilskim w I półroczu 2013 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu działalności Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Pile.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu z dotychczasowym najemcą pomieszczenia, w budynku administracyjnym przy ul. Bydgoskiej 11 w Wyrzysku.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu z dotychczasowym najemcą pomieszczenia, w budynku administracyjnym w Pile przy al. Niepodległości 33/35.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Wyrzysku.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Piła i Powiatem Czarnkowsko-Trzcianeckim dotyczącego zasad prowadzenia punktu katechetycznego Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego.
16. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały Rady Powiatu w Pile w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.
17. Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pilskiego na lata 2013-2022.
19. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2013.

20. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej dla Szpitala Specjalistycznego w Pile.
21. Apel Rady Powiatu w Pile w sprawie możliwości zachowania regionalnych połączeń międzywojewódzkich relacji Bydgoszcz – Wyrzysk Osiek – Piła.
22. Interpelacje i zapytania radnych.
23. Wolne wnioski i zapytania.
24. Zakończenie obrad.

#### **Ad. 1**

##### **Sprawy regulaminowe:**

- otwarcie sesji,
- stwierdzenie quorum.

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym **Przewodniczący Rady – Pan Marian Martenka** dokonał otwarcia XXXII sesji Rady Powiatu w Pile.

W chwili otwarcia sesji na stan 25 radnych w sesji uczestniczyło 20 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu w Pile może obradować i podejmować uchwały.

**Przewodniczący Rady** powitał radnych Rady Powiatu, zaproszonych gości, lokalne media i pozostałych uczestników sesji.

Następnie poinformował, że na wniosek Zarządu Powiatu w Pile z dnia 18 września 2013 r. wprowadził do porządku obrad następujące punkty:

- Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Powiatu w Pile w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu – jako punkt nr 16 w porządku obrad,
- Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu – jako punkt nr 17 w porządku obrad,
- Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pilskiego na lata 2013-2022 – jako punkt nr 18 w porządku obrad,
- Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2013 – jako punkt nr 19 w porządku obrad,
- Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej dla Szpitala Specjalistycznego w Pile – jako punkt nr 20 w porządku obrad,
- Apel Rady Powiatu w Pile w sprawie możliwości zachowania regionalnych połączeń międzywojewódzkich relacji Bydgoszcz – Wyrzysk Osiek – Piła – jako punkt nr 21 w porządku obrad.

Na wniosek Zarządu Powiatu w Pile z dnia 25 września 2013 r. zaproponował wprowadzić do porządku obrad następujące punkty:

- Autopoprawkę Zarządu Powiatu w Pile do projektu uchwały Rady Powiatu w Pile w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pilskiego na lata 2013-2022 – dotyczy punktu nr 18 w porządku obrad,
- Autopoprawkę Zarządu Powiatu w Pile do projektu uchwały Rady Powiatu w Pile w sprawie budżetu powiatu na rok 2013 – dotyczy punktu nr 19 w porządku obrad.

W związku z brakiem innych propozycji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie do porządku obrad zaproponowanych zmian.

**Rada przyjęła do porządku obrad zaproponowane zmiany.**

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z zaproponowanymi zmianami.

**Rada przyjęła porządek obrad ze zmianami – jednogłośnie.**

**Przewodniczący Rady** odczytał porządek obrad ze zmianami.

#### **Ad. 2**

**Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 29 sierpnia 2013 roku.**

**Pani Bogusława Jagodzińska – Sekretarz obrad** odczytała *Informację* dotyczącą protokołu z XXXI sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 29 sierpnia 2013 roku.

*Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 29 sierpnia 2013 roku.

**Rada przyjęła protokół jednogłośnie.**

#### **Ad. 3**

**Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu w Pile w okresie międzysesyjnym.**

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

**Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie.**

#### **Ad. 4**

**Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2013 r. Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Pantaleona Szumana w Pile.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Panią Marię Augustyn – Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pani Maria Augustyn – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki** poinformowała, że Komisja zaopiniowała *Informację* pozytywnie jednogłośnie.

Dodała, że oprócz realizacji planu finansowego za I półrocze 2013 roku, *Informacja* obejmuje także *Informację* z działalności jednostki. Plan finansowy Biblioteki został zrealizowany zgodnie z oczekiwaniami, tj. w 50%, natomiast co do prowadzonej działalności zauważa się to, że jest ona bardzo różnorodna, oferta jest atrakcyjna i ciągle nowa. Docenić należy starania Dyrekcji, pracowników jednostki w zakresie pozyskiwania zewnętrznych środków finansowych, np. z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, czy z Ministerstwa Spraw Zagranicznych oraz z Narodowego Centrum Kultury. Pozwala to realizować nowe programy i skutkuje tym, że czytelnictwo w powiecie pilskim rośnie.

**Przewodniczący Rady** poprosił Pana Franciszka Jeżewskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pan Franciszek Jeżewski – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja zaopiniowała *Informację* – jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady** przyznał, że należą się podziękowania Pani Dyrektor oraz pracownikom Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Pile za aktywność jednostki, która jest bardzo widoczna w powiecie.

**Pani Marlena Bakula-Zdzierela** pogratulowała Pani Dyrektor i pracownikom Biblioteki uzyskania certyfikatu „Najlepszy w Polsce” za tworzenie atrakcyjnej oferty kulturalnej i edukacyjnej w regionie pilskim. Natomiast Pani Iwonie Belter – Zastępcy Dyrektora pogratulowała wyróżnienia przez Pana Marka Woźniaka – Marszałka Województwa Wielkopolskiego i uzyskania nagrody w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony dóbr kultury.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

**Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie.**

#### **Ad. 5**

**Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2013 r. Biura Wystaw Artystycznych i Usług Plastycznych w Pile.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Panią Marię Augustyn – Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pani Maria Augustyn – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki** poinformowała, że Komisja zaopiniowała *Informację* pozytywnie jednogłośnie.

Zauważyła, że wykonanie planu finansowego jednostki przebiegało zgodnie z oczekiwaniami. Informacja obejmuje także sprawozdanie z działalności, która polega na organizowaniu wystaw zbiorowych i indywidualnych, wystaw w terenie, prowadzeniu działalności edukacyjnej. Stwierdziła, że zadowalające jest to, iż coraz więcej młodzieży korzysta z oferty Biura.

**Przewodniczący Rady** poprosił Pana Franciszka Jeżewskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pan Franciszek Jeżewski – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja zaopiniowała *Informację* – jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady** zauważył, że Biuro Wystaw Artystycznych i Usług Plastycznych jest instytucją działającą prężnie w Pile i w regionie. Dodał, że zarówno pracownikom Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej, jak i pracownikom Biura Wystaw Artystycznych i Usług Plastycznych w Pile należą się podziękowania za widoczną aktywność w regionie pilskim.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

**Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie.**

**Ad. 6**

**Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2013 r. Szpitala Specjalistycznego w Pile.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Pana Grzegorza Wądołowskiego – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pan Grzegorz Wądołowski – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa** poinformował, że Komisja zaopiniowała *Informację* pozytywnie przy jednym głosie wstrzymującym. Radni przyjęli materiał, gdyż meritum sprawy dotyczyło oceny sprawozdania pod względem merytorycznym i rachunkowym. Komisja nie oceniała kondycji finansowej Szpitala oraz jego organizacji i funkcjonowania. Poinformował, że w trakcie posiedzenia trwała bardzo ożywiona dyskusja.

**Przewodniczący Rady** poprosił Pana Franciszka Jeżewskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pan Franciszek Jeżewski – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja od dłuższego czasu obserwuje sytuację finansową Szpitala, która jest bardzo zła. Porównał tą sytuację do sytuacji zlikwidowanego Szpitala Powiatowego w Wałczu, którego długi obecnie spłaca Powiat Wałecki.

W związku z powyższym Komisja negatywnie zaopiniowała *Informację* wynikiem głosowania: za pozytywną opinią był 1 radny, przeciw było 4 radnych, wstrzymały się 3 osoby.

**Radny – Pan Zenon Kułaga** stwierdził, że *Informację* można potraktować jako wytyczne do opracowania planu naprawczego dla Szpitala Specjalistycznego w Pile. Zdaniem radnych w materiale nie uwzględniono analizy najważniejszej przyczyny, jaka od lat stoi u podstaw złej sytuacji finansowej jednostki.

Wyraził opinię, że nie wyobraża sobie, żeby którykolwiek szpital, dysponując ¼ środków budżetowych (gdyż ¾ środków przeznaczonych jest na płace dla pracowników), mógł poradzić sobie z zadaniami, jakie ma pełnić, tj. opłacić: leki, żywność, infrastrukturę, inwestycje, remonty. Nie ma takiej możliwości. Dlatego analiza powinna być pogłębiona i dotyczyć rzeczy najważniejszej, jaką jest ta sytuacja Szpitala.

Uznał, że plan naprawczy dla jednostki zostanie opracowany. Zatem szukając dróg wyjścia, Zarząd Szpitala nie może skupiać się na ograniczaniu świadczeń zdrowotnych dla obywateli, bo to jest jego podstawowa funkcja, jak również nie może szukać rezerw budżetowych wśród pracowników najmniej zarabiających. Stwierdził, że Zarząd Szpitala zdaje sobie sprawę z tego, gdzie szukać tych rezerw. Stąd opinia Komisji Budżetu była negatywna.

**Przewodniczący Rady** podziękował Panu radnemu Zenonowi Kuładze za zabranie głosu. Zauważył, że wiele podobnych opinii wyrażali radni na posiedzeniach: Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa oraz Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju.

**Radny – Pan Józef Jopek** zapytał o to, co Zarząd Szpitala robi ze złą sytuacją jednostki, a co w tym zakresie robi Zarząd Powiatu w Pile. Chciałby wiedzieć, jak to wygląda, gdyż od pół roku toczą się konkretne rozmowy na temat Szpitala. Przez ten czas mówiono tylko o obniżeniu płac pracowników jednostki. Stwierdził, że nie na tym rzecz polega, żeby obniżać ludziom płace, ale trzeba zastanowić się nad całym Szpitalem i wziąć wszystko pod uwagę. Zauważył, że jednostka ma także inne zobowiązania, poza tymi, które zostały przedstawione w materiale. Ponadto 4 miesiące temu zapowiadano przeprowadzenie audytu w Szpitalu i na razie nic się w tym zakresie nie dzieje. Uznał, że jeżeli tak będą wyglądały dalsze działania, to okaże się, iż w 2014 roku zamiast około 26 mln zł długu, jednostka będzie miała dług w wysokości ponad 30 mln zł.

**Pan Kazimierz Sulima – Wicestarosta Pilecki** poinformował, że nie jest tak, jak twierdzi Pan radny Józef Jopek, iż ani Zarząd Szpitala, ani Zarząd Powiatu nic nie robią, aby zmienić trudną sytuację jednostki.

Zauważył, że trudna sytuacja Szpitala zaczęła się od tego, iż Narodowy Fundusz Zdrowia przestał wypłacać środki za nadwykonania szpitali. Co roku Szpital Specjalistyczny w Pile wykonuje nadwykonania w wysokości 6-7 mln zł.

W związku z powyższym od 2010 roku niezapłacone nadwykonania Szpitala wykazywane były przez jednostkę jako strata. Dodatkowo Narodowy Fundusz Zdrowia przyjął inną metodę rozliczania świadczeń medycznych, ponieważ procedury ratujące życie były opłacane w pierwszej kolejności. Dlatego odejmowano punkty ze świadczeń medycznych za procedury ratujące życie. Zarząd Powiatu w Pile zwrócił się do Dyrekcji Szpitala o przedstawienie propozycji rozwiązania trudnej sytuacji. W wyniku odbycia wielu spotkań został już po części przygotowany program naprawczy. Wstępna kwestia, dotycząca obniżenia wynagrodzeń pracowników, stanowiła tylko propozycję. Pani Dyrektor Szpitala czeka nadal na odzew w tej sprawie ze strony Związków Zawodowych i grup zawodowych Szpitala. Jest to jedna z możliwości uzyskania jakichś oszczędności. Poza tym Zarząd Powiatu zwrócił uwagę na to, że należy szukać innych źródeł oszczędzania w ramach reorganizacji Szpitala. Poinformował, że Księgowa Szpitala podała, iż wynagrodzenia dla pracowników stanowią 72% budżetu jednostki. Rzeczywiście żadna firma tego nie wytrzyma. W takiej sytuacji nie ma możliwości sprawnego leczenia pacjentów. Zarząd Powiatu zwraca uwagę na to, aby oszczędzanie nie odbywało się kosztem pacjenta i grupy pracowników najmniej zarabiającej w Szpitalu oraz wyraził niezadowolenie, co do złożonej w tej sprawie propozycji przez Dyrekcję Szpitala.

**Radny – Pan Leszek Partyka** zauważył, że od kilku lat toczą się rozmowy na temat nie najlepszej sytuacji Szpitala Specjalistycznego w Pile. Obecny rok jest kolejnym, w którym Szpital wykazał w swoim budżecie stratę.

Przypomniał, że osobiście ostrzegał przed tym, iż nawarstwiająca się strata prędzej, czy później musi doprowadzić do katastrofy. Pojawiały się różne wyjaśnienia w tym zakresie, dotyczące działania NFZ, powstawania nadwykonań, wzrostu cen, a pacjenci czekają na przyjęcie. Stwierdził, że trzeba spojrzeć na całokształt wszystkich spraw związanych ze Szpitalem, ale nie tylko na wynagrodzenia. Zauważył, że w 2011 roku wynagrodzenia wyniosły: 64.118.000 zł, w 2012 roku ich wartość stanowiła 65.378.000 zł, natomiast na 2013 roku zaplanowano na ten cel 66.324.000 zł. Różnice w wartości wynagrodzeń między poszczególnymi latami są nieznaczne. Zwrócił uwagę na usługi obce Szpitala, które w 60% wynikają z podpisanych kontraktów, a pozostałe to inne usługi niezbędne do funkcjonowania jednostki. W 2011 roku usługi obce stanowiły wartość 13.798.000 zł, w 2012 roku była to kwota 16.627.000 zł, czyli nastąpił wzrost wysokości usług obcych o 20,5%. Natomiast na 2013 rok zaplanowano wartość usług wynoszącą 17.822.000 zł, czyli ponownie następuje

wzrost o 7,2% w stosunku do roku poprzedniego. Stwierdził, że wskaźniki wzrostu wartości usług obcych nie współgrają ze wskaźnikami wzrostu inflacji. Z roku na rok wzrastała również wartość nabywanych przez Szpital materiałów i energii, które w 2011 roku stanowiły 23.561.000 zł, w 2012 roku była to kwota 28.020.000 zł. Zatem nastąpił wzrost o 18,9%. Na 2013 rok zaplanowano wartość materiałów i energii na kwotę 29.000.000 zł, czyli o 1 mln zł więcej niż w roku poprzednim. Natomiast wykonanie za I półrocze 2013 roku przekroczyło wartość planowaną o 2 mln zł. Jeżeli będzie tak dalej, to na koniec roku wynik osiągnie wartość 33 mln zł, czyli nastąpi wzrost o 14,6% w stosunku do roku 2012.

Zwrócił uwagę na to, że w Szpitalu są różne obszary, które naprawdę wymagają dogłębnej analizy. Na poprzedniej sesji Rady Powiatu Pan Starosta mówił o audycie, który powinien zostać przeprowadzony w jednostce oraz o opracowaniu programu naprawczego dla Szpitala. Uznał, że jak najpilniej powinien pojawić się wspomniany audyt i program naprawczy, które następnie powinny zostać poddane pod dyskusję. Wyraził opinię, że program powinien być realizowany w pewnym uzgodnieniu z załogą Szpitala, dla której ma ono znaczącą wartość na zasadzie: „żyć, albo nie żyć”, tj. będą miejsca pracy lub nie.

Stwierdził, że sprawa jest poważna i wymaga bardzo poważnego pochylenia się nad tym problemem, a nie, jak to często słychać, przedstawiania jakichś ogólników, które tak naprawdę wiele do sprawy nie wnoszą.

**Radny – Pan Kazimierz Wasiak** zauważył, że ponad 90% szpitali w Polsce znajduje się w podobnej sytuacji, w jakiej jest Szpital pільski. Codziennie media podają informacje o ograniczaniu przyjmowania pacjentów na leczenie w jednostkach służby zdrowia z powodu wyczerpania limitów wynikających z kontraktów zawartych z NFZ, czy braku środków.

Wyraził opinię, że jeżeli nawet dokona się dokładnej analizy sytuacji Szpitala Specjalistycznego w Pile i Zarząd przedstawi wnioski, dotyczące oszczędzania, to i tak płace będą obejmowały 70% budżetu jednostki. Stwierdził, że i tak Szpital będzie wypłacał wynagrodzenia, pomimo ograniczenia przyjmowania pacjentów. Kolejki się wydłużają, pacjenci nieleczeni i nieprzyjmowani na czas do Szpitala, w końcu do niego trafiają w późniejszym terminie, a koszty ich leczenia są większe. Stwierdził, że potrzebne są rozwiązania systemowe, odgórne. System jest winny tej sytuacji. W tym momencie należy apelować do parlamentarzystów o to, aby jak najszybciej pochylili się nad tym tematem, gdyż Powiat nie udźwignie tego. Powtórzył, że sprawa nie dotyczy tylko Szpitala pільskiego, ale większości szpitali w Polsce.

**Radna – Pani Mirosława Rutkowska-Krupka** zauważyła, że radni mają dzisiaj pochylić się nad *Sprawozdaniem z wykonania planu finansowego za I półrocze 2013 roku Szpitala Specjalistycznego w Pile* i opiniować je zgodnie z własnym sumieniem. W świetle dyskusji, jakie się odbywały, m.in. podczas posiedzenia Komisji Budżetu, pokazano dokładnie radnym, jak wygląda sytuacja finansowa Szpitala, jakie są wielkości niepłaconych do tej pory rachunków, jakie są zobowiązania jednostki i na jakim poziomie został ukształtowany wynik finansowy, który jest oczywiście ujemny. Zatem *Sprawozdanie* zostało sporządzone uczciwie. Wyraziła opinię, że co do sytuacji w Szpitalu, radni nie powinni dyskutować wybiórczo nad tematami, ale należy pochylić się nad kompleksowym programem ewentualnej naprawy sytuacji w Szpitalu w zakresie systemu zarządzania, strukturach organizacyjnych itd. Na pewno nie może być takiej sytuacji, że winą obarczany jest system. Owszem, można mieć wątpliwości co do funkcjonowania systemu, krytycznie go oceniać, natomiast Rada jest po to, aby rozwiązywać problemy, które się ewentualnie pojawiają.

Odniosła się do deklaracji, którą złożył Pan Starosta na jednej z poprzednich sesji Rady Powiatu, dotyczącej opracowania dokumentu w sprawie naprawy sytuacji w Szpitalu. Uznała ten dokument za ze wszech miar niezbędny. Dokument ten powinna oceniać Rada Powiatu,

oczywiście nie ingerując, ponieważ jest to zdanie Dyrekcji Szpitala, która powinna sobie pracę ukształtować w tym zakresie i pokaże Radzie przede wszystkim sytuację ekonomiczną jednostki. Nie wyobraża sobie, aby poprawiono sytuację Szpitala wyłącznie regulacją wynagrodzeń.

**Radna – Pani Marlena Bakula-Zdzierela** uznała, że problem Szpitala jest bardzo złożony, natomiast jest do rozwiązania przez Dyrekcję jednostki. Zakładany wynik finansowy na poziomie około 6 mln zł straty okazuje się marzeniem, gdyż kwota ta została już przekroczona. Prawdopodobnie do końca roku strata osiągnie wartość 12-14 mln zł.

Zwróciła się z zapytaniem do Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Pile o to, czy docierają do niej informacje o patologii, jaka ma miejsce na niektórych Oddziałach szpitalnych, a która dotyczy tego, że w ramach godzin pracy niektórzy lekarze przyjmują pacjentów, pobierając za te przyjęcia dodatkowo pieniądze i korzystając z aparatury szpitalnej. Wiele jest takich patologii. Uznała, że to należałoby poprawić, przede wszystkim uszczelnić wydatki, renegocjować kontrakty i zająć się sprawą systemową.

**Radny – Pan Grzegorz Wądołowski** zauważył, że dzisiaj Rada powinna zastanowić się nad tym, czy pod względem merytorycznym i rachunkowym przyjąć *Sprawozdanie*, czy nie.

Następnie przedstawił swoją propozycję. Mianowicie zapytał Przewodniczącego Rady, stawiając jednocześnie wniosek, o to, czy Rada Powiatu może dokonać oceny funkcjonowania Szpitala np. na sesji listopadowej. Wówczas byłoby więcej informacji i wszyscy mogliby poświęcić się temu zagadnieniu, przyjrzeć się materiałom, które zostaną przedstawione jako np. program naprawczy Szpitala, ocenić to, co może zrobić Rada Powiatu, a co może zrealizować Zarząd Szpitala.

**Radny – Pan Zenon Kułaga** uznał propozycję Pana radnego Grzegorza Wądołowskiego za daleko idącą, gdyż w obecnym gremium i na sali sesyjnej Rada Powiatu nie jest w stanie przeanalizować temat sytuacji Szpitala, która wymaga oceny głębokiej i merytorycznej.

Poinformował, że 27 października 2013 roku wejdzie w życie transgraniczna dyrektywa unijna odnośnie korzystania ze świadczeń medycznych za granicą. Otóż każdy obywatel Polski będzie mógł badać się, czy leczyć w innym kraju i Narodowy Fundusz Zdrowia będzie zobowiązany zrefundować te świadczenia w granicach kosztów przyjętych w Polsce za dane przedsięwzięcie medyczne. Pogłębi to sytuację w NFZ. Jak zwykle Ministerstwo Zdrowia nie zabezpieczyło się przed ograniczeniem takiej turystyki zdrowotnej. Bogaci pacjenci będą z tego korzystać. Dla biednych kolejka w Szpitalach będzie się wydłużać, ponieważ NFZ nie zwiększy, a zmniejszy ilość środków na świadczenia medyczne. I to także trzeba wziąć pod uwagę w tej głębokiej analizie.

Dodał, że współczuje Zarządowi Szpitala, który odziedziczył sytuację w jednostce z całym jej inwentarzem, a sam nie jest twórcą tego, co nastąpiło po 2010 roku. Trzeba do tego podejść poprzez zaangażowanie wąskiej grupy specjalistów, którzy dokładnie prześledzą sytuację Szpitala we współpracy ze Związkami Zawodowymi, z Zarządem jednostki i mądrze rozwiążą ten niezwykle trudny problem. Stwierdził, że nie ma ważniejszych dóbr dla ludzi, jak zdrowie.

**Pan Mirosław Mantaj – Starosta Pileski** przyznał, że ta sytuacja nie jest specyficzna dla Szpitala Specjalistycznego w Pile i nie jest to problem wyłącznie tej jednostki. Tak dzieje się w większości polskich szpitali. Zauważył, że internetowy portal „Rynek Zdrowia” zawiera artykuły na temat sytuacji szpitali w Polsce. Poinformował, że niektóre z nich wydrukował w dniu dzisiejszym. Następnie odczytał tytuły tych artykułów: „*Na kłopoty finansowe szpitali teraz obniżki wynagrodzeń*” – artykuł dotyczy Chorzowskiego Centrum Pediatrii i Onkologii,

Szpitala Miejskiego w Świnoujściu, Mazowieckiego Szpitala Wojewódzkiego w Siedlcach; Chorzów – „Szpital obniży płace lekarzy i pielęgniarek o 12%”; Świnoujście – „Personel Szpitala przeciw obniżkom płac”; Augustów – „Dyrekcja Szpitala zapowiada zwolnienia i obniżkę płac”; Nowy Sącz – „Dyrekcja Szpitala nie zmienia zdania w sprawie cięć placowych”. Wyjaśnił, że przytoczył tytuły artykułów po to, aby uzmysłwić, że tego typu propozycje nie są nowatorskie i jedyne w skali kraju.

Nigdy nie twierdził tak, że obniżka wynagrodzeń, czy restrukturyzacja zatrudnienia to panaceum na wszelkie „bólczki” Szpitala. Przyznał, że jest to jeden z elementów, który może poprawić kondycję finansową tej jednostki, ale jest to niezbędne. Jednak potrzebne są wszechstronne działania.

Stwierdził, że nie używałby takich sformułowań, jak „katastrofa”, jakiego użył Pan radny Leszek Partyka w swojej wypowiedzi. Wyraził opinię, że tak źle nie jest, żeby używać takiego sformułowania. Z pewnością sytuacja Szpitala jest trudna.

Zgodził się z tezą Pana radnego Zenona Kułagi, dotyczącą tego, że Rada Powiatu to nie jest gremium, na którym powinno się dyskutować na temat programów naprawczych, restrukturyzacyjnych, gdyż z dyskusji nie wiele wynika. Potrzebne są działania, które spowodują, że Szpital odpowiednią pulę środków z kontraktu będzie przeznaczał na leczenie pacjentów. Propozycje, które zostały przedłożone przez Panią Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Pile, odnośnie ograniczenia płac pracowników, nie do końca podobały się Zarządowi Powiatu przede wszystkim dlatego, że dotyczą one całości załogi. Zarząd Powiatu jest tego zdania, iż pracownicy zarabiający najmniej nie powinni być dotknięci tym programem. Stwierdził, że propozycje muszą być dyskutowane, przedłożone, gdyż 72% budżetu Szpitala, przeznaczane na wynagrodzenia pracowników jednostki, dotyczą kosztów wynagrodzenia wynikającego ze stosunku pracy, jak i wynagrodzenia wynikającego z zawartych umów cywilno-prawnych, czyli z kontraktów, wraz z pochodnymi od wynagrodzeń. Zatem koszty pracy stanowią 72% budżetu Szpitala.

Następnie odniósł się do wypowiedzi Pana radnego Leszka Partyki, który podkreślił to, iż ostrzegał przed powstaniem trudnej sytuacji Szpitala. Zapytał Pana radnego o to, jakie propozycje przedłożył radnym w tym zakresie, gdyż samo ostrzeganie niczego nie wnosi. Stwierdził, że wszyscy radni wiedzieli o tym, że jest trudna sytuacja dla Szpitala.

Przypomniał, że na poprzedniej sesji Rady Powiatu informował o tym, iż planowe przyjęcia pacjentów do Szpitala zostały ograniczone, a mitem jest to, że do końca roku nie przyjmuje się pacjentów na Oddziały szpitalne z powodu wyczerpania limitu kontraktów zawartych przez Szpital z NFZ. Poprosił Pana radnego Kazimierza Wasiaka o to, aby nie używał takich określeń, gdyż są one nieprawdziwe i tylko bulwersują społeczeństwo. Przypomniał, że podawał liczby, świadczące o tym, iż zamiast planowanych w poprzednim miesiącu 1200 przyjęć, realizowanych było 900. Być może uległo to zmianie na korzyść lub niekorzyść.

Zaapelował o to, aby być ciszej nad tym Szpitalem. Poinformował, że mówił tak również podczas jednej z sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku, kiedy rozgorzała dyskusja nad Szpitalem wyrzyskim. Teraz na temat Szpitala wyrzyskiego mówi się całkiem inaczej. Stwierdził, że publiczne dyskusje nie do końca służą Szpitalowi. Poprosił o to, aby pozwolić działać Zarządowi Szpitala i Zarządowi Powiatu, żeby tą sytuację uzdrowić. Zgodził się z tym, że wszyscy mają dobre intencje i chcą, aby sytuacja finansowa w Szpitalu uległa poprawie.

**Radny – Pan Kazimierz Wasiak** zauważył, że w swojej wypowiedzi zacytował doniesienia medialne, które usłyszał dzisiaj w radiu.

**Radny – Pan Leszek Partyka** przyznał, że nie ma jeszcze katastrofy związanej z sytuacją Szpitala, ale za chwilę będzie.

Stwierdził, że każdy, kto prowadził jakikolwiek biznes, wie, iż należności z zobowiązaniami powinny się bilansować. Należności ogółem Szpitala pilskiego na stan 30 czerwca 2013 roku wyniosły 13.566.000 zł, a zobowiązania wyniosły 26.959.000 zł. Różnica stanowi ponad 13 mln zł. Nie jest to oczywiście miarodajne, gdyż sumy te dotyczą połowy roku. Najistotniejsze jest to, co będzie pod koniec roku. Jednak jest już przesłanka na to, że sytuacja Szpitala będzie zła. Jeżeli nie zostanie to zrównoważone, albo nie spróbuje się przynajmniej ograniczyć straty, to katastrofa za chwilę może się objawić.

Wyraził niezadowolenie w związku z tonem wypowiedzi Pana Starosty, skierowanej do niego. Przyznał, że mówił ogólnie o pewnych rzeczach, gdyż taka jest jego rola, jako radnego. Stwierdził, że posiada szerszą wiedzę w tym zakresie i jeżeli Starosta Pilski będzie chciał skorzystać z jego rady, to bardzo chętnie jej udzieli. Natomiast Rada Powiatu nie jest forum, na którym należy przedstawiać szczegółowe rozwiązania problemu. Tym forum jest Zarząd Szpitala i Zarząd Powiatu w Pile, który sprawuje władzę właścicielską nad jednostką.

**Starosta Pilski** podziękował Panu radnemu Leszkowi Partyce za przedstawioną propozycję, z której bardzo chętnie skorzysta. Przyznał, że każda rozmowa, dyskusja merytoryczna może przynieść tylko dobre owoce.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

**Rada nie przyjęła *Informacji* wynikiem głosowania: 4 radnych za, 9 – przeciw i 7 – wstrzymujących.**

**Starosta Pilski** zauważył, że nieprzyjęcie, bądź przyjęcie przez Radę Powiatu *Informacji* Szpitala nie rodzi żadnych skutków prawnych. Natomiast osoby, które zdecydowały się głosować przeciwko przyjęciu dokumentu, chciały w ten sposób wyrazić swoje niezadowolenie w związku z sytuacją Szpitala. Przyznał, że *Sprawozdanie* zostało sporządzone prawidłowo i nie ma co do tego żadnych uwag.

#### **Ad. 7**

**Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć w I półroczu 2013 roku.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Pana Franciszka Jeżewskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pan Franciszek Jeżewski – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* – jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady** poprosił Panią Mirosławę Rutkowską-Krupka – Przewodniczącą Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pani Mirosława Rutkowska-Krupka – Przewodnicząca Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju** poinformowała, że Komisja zaopiniowała *Informację* pozytywnie jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady** poprosił Panią Marię Augustyn – Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pani Maria Augustyn – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki** poinformowała, że Komisja zaopiniowała *Informację* pozytywnie jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady** poprosił Pana Grzegorza Wądołowskiego – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pan Grzegorz Wądołowski – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa** poinformował, że Komisja zaopiniowała *Informację* pozytywnie jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady** poprosił Pana Franciszka Jeżewskiego – Wiceprzewodniczącego Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii na temat *Informacji*.

**Pan Franciszek Jeżewski – Wiceprzewodniczący Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska** poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* przy 1 głosie wstrzymującym.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

**Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie.**

#### **Ad. 8**

#### **Informacja Zarządu Powiatu o wykonaniu budżetu powiatu za I półrocze 2013 r.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Pana Franciszka Jeżewskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu oraz Wiceprzewodniczącego Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii obu Komisji na temat *Informacji*.

**Pan Franciszek Jeżewski – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że zarówno Komisja Budżetu, jak i Komisja Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowały *Informację* – jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady** poprosił Panią Mirosławę Rutkowską-Krupka – Przewodniczącą Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pani Mirosława Rutkowska-Krupka – Przewodnicząca Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju** poinformowała, że Komisja zaopiniowała *Informację* pozytywnie jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady** poprosił Panią Marię Augustyn – Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pani Maria Augustyn – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki** poinformowała, że Komisja zaopiniowała *Informację* pozytywnie jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady** poprosił Pana Grzegorza Wądołowskiego – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pan Grzegorz Wądołowski – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa** poinformował, że Komisja zaopiniowała *Informację* pozytywnie jednogłośnie.

**Radny – Pan Zenon Kułaga** przyznał, że przedłożony materiał przedstawia dobre informacje. Stwierdził, że do tej pory radni mieli pewne problemy z oceną budżetów w poprzednich latach. Nie było takich nadwyżek budżetowych, jaka jest w roku bieżącym. Prawdopodobnie na koniec roku wyniesie ona kilka milionów zł. Obecnie wynosi ponad 14 mln zł. Ponad 11 mln zł nadwyżki wynika z różnicy między bieżącymi wydatkami a bieżącymi dochodami powiatu. Jest to bardzo optymistyczna prognoza, bo również zmniejsza się dług samorządu, na co czekano kilka lat.

Okazuje się, że ten kształt budżetu, w którym wydatki majątkowe są rzędu 7-8 mln zł, jest właściwy, gdyż na tyle stać Powiat. Zauważył, że wszystkim, co posiada Powiat, są: subwencje i dotacje wynoszące około 90 mln zł, dochody z podatku PIT i CIT kształtujące się w granicy 20 mln zł, dochody jednostek budżetowych powiatu wynoszą około 15-16 mln zł. Bilansując rosnące wydatki powiatu w sferze pomocy społecznej można zauważyć, że Powiat nie jest w stanie wydać więcej na inwestycje jak 6-7 mln zł. Jest to na pewno mało, gdyż Pan Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Pile wykazał w swojej analizie, że na utrzymanie dróg powiatowych Powiat powinien wydawać rocznie przynajmniej 10 mln zł. Z wyliczeń wynika, że jest to racja, gdyż droga może istnieć około 30 lat, a Powiat posiada ponad 400 km dróg. Budowa 1 km drogi kosztuje około 1 mln zł. Powiatu nie stać na wydawanie 10 mln zł rocznie na drogi, tym bardziej nie stać na realizację wielkich inwestycji, ponieważ te pogrążają Powiat w długi. Trzeba również tak działać, żeby przestrzegać wszelkie zarządzenia, uchwały i postanowienia Ministerstwa Finansów, gdyż inaczej nie będzie możliwości absorpcji środków unijnych. W tym budżecie udało się to osiągnąć.

Następnie pochwalił jednostki budżetowe powiatu, które wykonały ponad 58% zaplanowanych dochodów w I półroczu 2013 roku. Udało się także w miarę nie najgorzej wykonać dochody z podatków PIT i CIT.

Stwierdził, że w I półroczu 2013 roku wszystkie lub prawie wszystkie wskaźniki są lepsze od wskaźników z I półrocza 2012 roku. Poinformował, że Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej wyraża zadowolenie z przedstawionej *Informacji*.

**Przewodniczący Rady** podziękował Panu radnemu za optymistyczne słowa.

**Starosta Pilski** podziękował Panu radnemu Zenonowi Kuładze za ciepłe słowa. Przyznał, że Zarząd Powiatu jest zadowolony z tego, co udało się wykonać do końca czerwca 2013 roku. Poinformował, że sytuacja budżetu powiatu z końca sierpnia 2013 roku również jest optymistyczna.

Zauważył, że nikt nie twierdzi, iż na koniec roku w budżecie powiatu będzie tak duża nadwyżka, gdyż różnego rodzaju są płatności zaplanowane na II półrocze tego roku.

Wyraził przekonanie, że budżet 2013 roku zamknięty zostanie korzystnie. Przypomniał, że wskaźnik zadłużenia wynosił już ponad 30%. Na chwilę obecną osiągnął wartość 27%. Wszystko wskazuje na to, że na koniec roku wskaźnik zadłużenia wyniesie około 24-25%.

Taką informację uzyskał od Skarbnika Powiatu. Do tego na pewno przyczyni się uchwała Rady Powiatu w Pile, która będzie podejmowana na dzisiejszej sesji odnośnie obligacji komunalnych. Zatem już w 2013 roku nie trzeba zaciągać kredytu na spłatę zadłużenia powiatu. W skali roku zadłużenie wynosi ponad 7,5 mln zł, co można było spłacić z wolnych środków budżetu powiatu.

Wyraził nadzieję na to, że prawidłowa realizacja budżetu spowoduje, iż na przyszły rok i kolejne lata będzie można patrzeć z optymizmem, jeśli chodzi o inwestycje. Na pewno nie uda się osiągnąć tyle, ile radni chcieliby, ale nadchodzące lata nie będą najgorsze.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

**Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie.**

**Przewodniczący Rady** pogratulował Staroście Pilskiemu i Zarządowi Powiatu w Pile za takie wykonanie budżetu w I półroczu 2013 rok.

#### **Ad. 9**

**Informacja Zarządu Powiatu o realizacji uchwał Rady Powiatu za I półrocze 2013 r.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Panią Mirosławę Rutkowską-Krupka – Przewodniczącą Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pani Mirosława Rutkowska-Krupka – Przewodnicząca Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju** poinformowała, że Komisja zaopiniowała *Informację* pozytywnie jednogłośnie.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

**Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie.**

**Przewodniczący Rady** ogłosił 15-minutową przerwę w obradach do godz. 15:40.

*Po przerwie.*

#### **Ad. 10**

**Informacja o sytuacji na rynku pracy w powiecie pilskim w I półroczu 2013 r.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Pana Grzegorza Wądołowskiego – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pan Grzegorz Wądołowski – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* – jednogłośnie.

Dodał, że materiał przygotowany przez Panią Ewę Dorna – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Pile jest niezwykle ciekawy i zawiera bardzo dużo szczegółowych informacji, dotyczących ogólnego stanu bezrobocia we wszystkich jego aspektach. Zwrócił uwagę na to, że w powiecie pilskim poziom bezrobocia na koniec I półrocza 2013 roku ukształtował się na poziomie niższym o ponad 300 osób, aniżeli na koniec maja br. Niestety wskaźnik bezrobocia w I półroczu bieżącego roku jest trochę wyższy, niż w analogicznym okresie roku poprzedniego. Zauważył, że jednak widoczna jest wyraźna tendencja spadkowa w tym zakresie. Chciałoby się powiedzieć, że być może są to pierwsze symptomy ogólnego wyjścia z kryzysu gospodarczego. Uznał, że wzrost liczby miejsc pracy i spadająca liczba osób bezrobotnych przekładają się na takie właśnie stwierdzenie.

Zwrócił uwagę na to, że z ewidencji osób bezrobotnych w I półroczu 2013 roku wyłączono ponad 6000 osób, tj. o 16,8% więcej niż w analogicznym okresie 2012 roku. Nastąpił również napływ do bezrobocia, który był wyższy w porównaniu z 2012 rokiem o 300 osób, tj. o 5,6%. Uznał za dobrą informację to, że liczba bezrobotnych do 25 roku życia kształtowała się na poziomie 18,5% ogółu bezrobotnych, a ich udział w liczbie bezrobotnych zmniejszył się o 0,5% w stosunku do danych z końca czerwca 2012 roku. Zauważył, że Powiat Pilski osiągnął trzeci najniższy w Wielkopolsce, po powiatach: poznańskim i kaliskim, wskaźnik udziału ludzi młodych w ogólnej liczbie bezrobotnych. Poinformował, że najtrudniejsze możliwości zatrudnienia i uwarunkowania po utracie pracy ma grupa ludzi bezrobotnych w wieku powyżej 50 roku życia. Udział tej grupy w ogólnej liczbie bezrobotnych ukształtował się na poziomie 23% i był o prawie 3 punkty niższy, aniżeli w województwie wielkopolskim. Jest to także wiadomość bardzo dobra.

Stwierdził, że Powiatowy Urząd Pracy czyni niemało starań, aby dokonać aktywizacji osób bezrobotnych, na które pozyskano dodatkowe środki z Funduszu Pracy i z Europejskiego Funduszu Społecznego. Z przedstawionej *Informacji* wynika, że zwłaszcza w II półroczu będą podejmowane działania mające na celu pozyskanie jak największej ilości ofert pracy dla osób bezrobotnych, a w szczególności dla osób po 50 roku życia.

**Przewodniczący Rady** poprosił Panią Mirosławę Rutkowską-Krupka – Przewodniczącą Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji*.

**Pani Mirosława Rutkowska-Krupka** stwierdziła, że Pani Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Pile na pewno przedstawi na sesji sytuację dotyczącą polityki kształtowania i zatrudnienia na rynku pracy w powiecie pilskim.

Poinformowała, że Komisja zaopiniowała *Informację* pozytywnie jednogłośnie. Dokument został sporządzony w pełnym zakresie, jest czytelny. Komisja zwróciła uwagę na dużą aktywność Powiatowego Urzędu Pracy w Pile w kwestii minimalizowania bezrobocia, wytyczania właściwych kierunków na to minimalizowanie, jak również w kwestii pozyskiwania dodatkowych pieniędzy na walkę z bezrobociem.

**Radny – Pan Zenon Kulaga** stwierdził, że jak zwykle materiał jest bardzo szczegółowy. *Informacja* napawa średnim optymizmem, ponieważ Powiat wydał 11 mln zł na walkę z bezrobociem i różnego rodzaju formy aktywizacji zawodowej, zmniejszenia skutków bezrobocia. Uznał, że osiągnięcie przez Powiat trzeciego miejsca w Wielkopolsce pod względem najniższego bezrobocia wśród osób do 25 roku życia jest średnio obiektywną informacją, ponieważ nie uwzględnia ona tego, ilu Polaków wyjechało z kraju. Byłby raczej średnim optymistą, ponieważ we wskaźnikach bezrobocia Powiat zawsze był bliższy wskaźników wojewódzkich, a znacznie dalej od wskaźników krajowych. Tym razem wartość wskaźników bezrobocia w powiecie zbliżyła się do wartości wskaźników bezrobocia w kraju.

Wskaźnik bezrobocia w województwie wielkopolskim wynosi 9,7%, natomiast wskaźnik powiatu osiąga niecałe 13%, czyli jest prawie taki, jak wskaźnik krajowy. Zatem nie jest tak pięknie, jak się wydaje. Cieszyć może jedynie to, że w poszczególnych parametrach, które wymienił Pan Grzegorz Wądołowski – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa, sytuacja wygląda lepiej. Dziwi trochę to, że niektóre parametry są lepsze, od parametrów województwa wielkopolskiego. Lepszy wskaźnik występuje w stosunku do osób znajdujących się w szczególnej sytuacji – co jest to bardzo ważne; w stosunku do osób długotrwale bezrobotnych, którzy stanowią ponad 42% ogółu bezrobotnych w powiecie. Wskaźnik ten jest niższy o 1,5% od wskaźnika wojewódzkiego i aż 8% od wskaźnika krajowego. Świadczy to o skutecznej pracy PUP w Pile. Następnie zauważył, że ponad 1800 osób to bezrobotni bez kwalifikacji, co stanowi 25,3% ogółu bezrobotnych. Wskaźnik ten jest najlepszy w porównaniu ze wskaźnikami: wojewódzkim i krajowym. Natomiast wskaźnik bezrobotnych bez doświadczenia zawodowego wyniósł 21,5% i był niższy o 1,5% od wskaźnika wojewódzkiego, ale wyższy od krajowego o 1,9%. Wskaźnik bezrobotnych kobiet stanowił ponad 52% ogółu bezrobotnych i był nieco lepszy od wskaźników: wojewódzkiego i krajowego. W sumie z bezrobociem powiat zмага się już wiele lat i utrzymuje mniej więcej na tym samym poziomie. Raz jest lepiej, a raz gorzej. W walkę z bezrobociem angażowane są stosunkowo duże środki, tj. 11 mln zł. Stwierdził, że wysoki wskaźnik bezrobocia jest problemem społecznym i krajowym, a nawet ogólnoeuropejskim. Należałoby zadać sobie pytanie, ilu ludzi pracuje „na czarno”, ilu otrzymuje bardzo niskie dochody i co byłoby, gdyby około 1,5 mln obywateli, którzy pracują za granicą, wróciło do kraju. Jest to jednak problem szerszy.

Wyraził zdanie, że Powiatowy Urząd Pracy w Pile przyzwolicie radzi sobie z problemem bezrobocia w ramach środków, którymi dysponuje, za co złożył podziękowanie.

**Radny – Pan Leszek Partyka** stwierdził, że materiał jak zwykle sporządzony został profesjonalnie.

Wyraził opinię, że sytuacja na rynku pracy nie jest najlepsza, ale oczywiście nie jest to wina Powiatowego Urzędu Pracy w Pile. Jest to zależne od sytuacji gospodarczej całego kraju, przedsiębiorstw itd.

Zwrócił uwagę na to, że niestety liczba bezrobotnych na koniec czerwca 2013 roku była wyższa niż w analogicznym okresie 2012 roku o 45 osób.

Uznał za optymistyczny obserwowany pewien spadek. Mianowicie w lutym 2013 roku liczba bezrobotnych była znacznie wyższa w stosunku do liczby bezrobotnych z lutego 2012 roku. Obecnie widać jak ta różnica maleje. Jednak w dalszym ciągu liczba bezrobotnych w 2013 roku jest większa niż w roku poprzednim. Trudno w tej chwili wyrokować, jakie są tego przyczyny. Poinformował, że planowana jest zmiana w przepisach, dotyczących korzystania z opieki zdrowotnej, a jak wiadomo wiele osób rejestruje się w Powiatowym Urzędzie Pracy tylko po to, aby uzyskać status osoby bezrobotnej i móc korzystać ze świadczeń zdrowotnych. Zostanie to odłączone od Urzędu Pracy i wówczas być może sytuacja będzie jaśniejsza, gdyż okaże się, ile osób faktycznie chce podjąć pracę.

Podkreślił, że materiał został dobrze przygotowany i dosyć intensywnie prowadzone są działania Urzędu Pracy z wykorzystaniem dostępnych narzędzi do łagodzenia skutków bezrobocia w stosunku do określonych grup bezrobotnych.

**Pan Kazimierz Sulima – Wicestarosta Pileski** zauważył, że na aktywizację osób bezrobotnych przeznaczonych zostało około 11 mln zł, z czego Urząd Pracy otrzymał około 4,5 mln zł na ten cel, a prawie 7 mln zł jednostka pozyskała poprzez bardzo aktywną pracę pracowników Urzędu, dzięki udziałowi w programach unijnych, czy ministerialnych. Podziękował za to wszystkim pracownikom aktywnie zwalczającym bezrobocie.

**Przewodniczący Rady** poprosił Panią Dyrektor Ewę Dorną o udzielenie konkretnych odpowiedzi na następujące pytania: jaka ilość środków przeznaczonych jest obecnie na łagodzenie skutków bezrobocia oraz na co bezrobotni mogą liczyć w tym roku ze strony Urzędu Pracy.

Stwierdził, że bardzo często Urząd Pracy jest obciążany winą za to, że nie ma pracy. Zauważył, że nie jest to rolą tej jednostki, która zajmuje się kierowaniem do właściwych osób ofert, jakie wpływają do Urzędu Pracy, a nie tworzy miejsc pracy. Istnieją programy, które zapobiegają skutkom bezrobocia. Poprosił Panią Dyrektor o omówienie tych programów.

**Pani Ewa Dorna – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Pile** podziękowała za pozytywne uwagi i spostrzeżenia dotyczące pracy pracowników jednostki.

Poinformowała, że sytuacja na rynku pracy w I półroczu 2013 roku na pewno jest lepsza w porównaniu z analogicznym okresem 2012 roku. Na to wskazują przede wszystkim informacje, dotyczące ofert pracy, których w 2013 roku wpłynęło do Urzędu Pracy dużo więcej, tj. o 28%. Ponadto dużo więcej osób podjęło pracę, gdyż ponad 500 osób wyłączono z ewidencji osób bezrobotnych w związku z podjęciem przez nich pracy. Pozytywne jest to, że od marca tego roku bezrobocie spadało i ta tendencja utrzymuje się nadal. Stopa bezrobocia w powiecie pilskim na koniec sierpnia br. wynosi 12,4%, a w kraju 13,0%, natomiast w województwie wielkopolskim 9,5%. Porównując miesiące: czerwiec i sierpień br. można zauważyć, że nastąpił dużo wyższy spadek stopy bezrobocia, tj. o 0,5%.

Poinformowała, że nigdy nie było tak, iż stopa bezrobocia w powiecie pilskim była porównywalna ze stopą bezrobocia w Wielkopolsce. Województwo wielkopolskie od dłuższego czasu znajduje się na pierwszym miejscu w kraju pod względem najniższej stopy bezrobocia. Natomiast stopa bezrobocia powiatu pilskiego znajdowała się na poziomie krajowej stopy bezrobocia, a często była nawet od niej niższa.

Podkreśliła, że w I półroczu br. nastąpiły znaczniejsze zwolnienia grupowe, aniżeli w analogicznym okresie 2012 roku, bo o ponad 300 osób więcej. Natomiast zgłoszeń zwolnień grupowych było również o ponad 300 osób więcej niż w I półroczu 2012 roku.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz spadek bezrobocia, uznała sytuację na rynku pracy w 2013 roku za lepszą. Nie oznacza to jednak, że sytuacja jest dobra, gdyż liczba bezrobotnych nie jest mała i liczy 7136 osób, a na koniec sierpnia br. obejmowała 6827 osób.

Poinformowała, że działania, które wykonuje Powiatowy Urząd Pracy w Pile w zakresie aktywizacji zawodowej bezrobotnych, przede wszystkim są skupione na organizowaniu staży. Z uwagi na to, że należy jak najbardziej ograniczyć bezrobocie wśród ludzi młodych, to ponad 50% osób w I półroczu 2013 roku było skierowanych na różne formy aktywizacyjne. W tym okresie zaktywizowano 1003 osoby. Na staże przeznaczono ponad 48% ze środków wydatkowanych przez Urząd Pracy. Zauważyła, że w I półroczu 2013 roku środki na staże były wydatkowane z różnych źródeł, tj.: z Funduszu Pracy, z rezerwy Ministra Pracy i Polityki Społecznej, z Europejskiego Funduszu Społecznego. Było to ponad 3.550.000 zł. Aktualnie jednostka dysponuje środkami w wysokości 11.533.900 zł. Jest to więcej niż w I półroczu 2012 roku o ponad 5.800.000 zł. Poinformowała, że otrzymała decyzję Ministra zwiększającą środki o 185.000 zł. Wyjaśniła, że Starosta Pilski podjął decyzję o tym, aby 185.000 zł przyznawane z Funduszu Pracy na inne cele, tj. na wydatki fakultatywne, przeznaczyć na aktywizację osób bezrobotnych. Minister Pracy i Polityki Społecznej zgodził się na takie przesunięcie środków.

Zauważyła, że obecnie Urząd Pracy dysponuje środkami na utworzenie w ramach Fundacji kosztów wyposażenia stanowisk pracy, nowych miejsc pracy przez pracodawców dla osób od 50 roku życia, jak również na refundowane stanowiska pracy dla osób do 30 roku życia.

Ponadto, w związku z przyznaną dodatkową kwotą środków, będą także realizowane staże i szkolenia.

Poinformowała, że do końca 2013 roku zostanie ogłoszony nabór wniosków w ramach konkursu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z rezerwy. Jeżeli zajdzie taka potrzeba, to możliwe będzie pozyskanie dodatkowych środków. Dość znaczna kwota środków przeznaczona jest na dotacje. Także osoby bezrobotne, które chcą otworzyć działalność gospodarczą, mogą w każdej chwili ubiegać się o dotację na jej podjęcie w wysokości maksymalnie 20 tys. zł. O taką samą wysokość dotacji może ubiegać się pracodawca, który w ramach tych środków chce utworzyć miejsca pracy.

**Przewodniczący Rady** zauważył, że z informacji Pani Dyrektor wynika, iż są jeszcze środki przeznaczone na dotacje, o które można się ubiegać w Powiatowym Urzędzie Pracy w Pile.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

**Rada przyjęła Informację jednogłośnie.**

#### **Ad. 11**

**Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu działalności Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Pile.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Pana Grzegorza Wądołowskiego – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Grzegorz Wądołowski – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa** poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Zauważył, że w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 roku *o działalności leczniczej* zaistniała konieczność dostosowania *Regulaminu działalności Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Pile* do nowych przepisów. *Regulamin* został zaktualizowany w dniu 1 lipca 2013 roku uchwałą nr 8/2013 Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Pile. Wobec powyższego zasadne jest podjęcie uchwały Rady Powiatu w Pile w tej sprawie.

**Radny – Pan Jan Marek Pikulik** zwrócił się z zapytaniem do Pana Grzegorza Wądołowskiego – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o to, jakie zmiany zostały wprowadzone w *Regulaminie działalności Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Pile*.

**Pan Grzegorz Wądołowski – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa** poinformował, że tekst *Regulaminu* pozostaje bez zmian, natomiast należałoby podjąć nową uchwałę w tej sprawie.

**Starosta Pilski** zauważył, że *Regulamin działalności Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Pile* należy dostosować do nowych przepisów. Zmiany polegają na zapisaniu nowej ustawy oraz określeniu, iż Rada Powiatu jest organem tworzącym, a nie

założycielskim, jak to było wcześniej. Nie ma zmian zasadniczych w *Regulaminie*, tylko są zmiany dostosowujące do zapisów nowej ustawy.

**Radny – Pan Leszek Partyka** zauważył błąd w zapisie § 8, ust. 4, który odwołuje do § 5, ust. 13, a powinno być odwołanie do § 5, ust. 14. Zapytał o to, czy Rada Powiatu może poprawić ten błąd w *Regulaminie działalności Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Pile*. Zauważył, że Rada Powiatu nie uchwała tego dokumentu, tylko go zatwierdza swoją uchwałą. Jest to drobiazg, ale zapisy w dokumencie powinny być precyzyjne.

**Przewodniczący Rady** poprosił Radcę prawnego o opinię w tej sprawie.

**Radny – Pan Leszek Partyka** wyjaśnił to, czego dotyczy odwołanie w § 8, ust. 4.

**Pan Wiktor Pawłowski – Radca prawny** poinformował, że nie może w tej chwili odnieść się do tej sprawy, ponieważ nie posiada przy sobie ustawy. Poprosił Pana radnego Leszka Partykę o wyjaśnienie, jakie są jego wątpliwości.

**Radny – Pan Leszek Partyka** wyjaśnił, że jeżeli chce się postępować ściśle według przepisów prawa, to należy wyraźnie opowiedzieć się w §, czy ustępie danego dokumentu. Zauważył, że § 8 wskazuje na to, że dokumenty podpisuje członek Rady wyznaczony zgodnie z § 5, ust. 13 niniejszego *Regulaminu*. Natomiast § 5, ust. 13 niczego nie określa na ten temat. Zostało to określone w kolejnym, tj. § 14. Zatem w treści § 8, ust. 4 *Regulaminu* zamiast odwołania do § 5, ust. 13 powinno być odwołanie do § 5, ust. 14.

**Pan Wiktor Pawłowski – Radca prawny** poinformował, że za chwilę sprawdzi przepisy prawne w tym zakresie i wtedy będzie można powrócić do tej sprawy.

**Przewodniczący Rady** zgodził się na propozycję Pana Radcy prawnego.

Następnie zwrócił się do Rady Powiatu z pytaniem o to, czy można odłożyć podjęcie uchwały na późniejszy czas dzisiejszej sesji do momentu, kiedy Pan mecenas sprawdzi przepisy prawne.

*Radni nie zgłosili sprzeciwu.*

**Przewodniczący Rady** odłożył podjęcie uchwały w tej sprawie do momentu powrotu na salę sesyjną Pana mecenasa Wiktora Pawłowskiego.

*Salę sesyjną opuścił Pan Wiktor Pawłowski – Radca prawny.*

## **Ad. 12**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu z dotychczasowym najemcą pomieszczenia, w budynku administracyjnym przy ul. Bydgoskiej 11 w Wyrzysku.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Panią Mirosławę Rutkowską-Krupka – Przewodniczącą Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pani Mirosława Rutkowska-Krupka – Przewodnicząca Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju** poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Wyjaśniła, że dokument jest wynikiem przepisów, jakie zobowiązują Starostę Pileckiego do przedłożenia Radzie Powiatu takiego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** poprosił Pana Franciszka Jeżewskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Franciszek Jeżewski – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – jednogłośnie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 13**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu z dotychczasowym najemcą pomieszczenia, w budynku administracyjnym w Pile przy al. Niepodległości 33/35.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Panią Mirosławę Rutkowską-Krupka – Przewodniczącą Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pani Mirosława Rutkowska-Krupka – Przewodnicząca Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju** poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Projekt wynika z przepisów ustawy.

**Przewodniczący Rady** poprosił Pana Franciszka Jeżewskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Franciszek Jeżewski – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – jednogłośnie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 14**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Wyrzysku.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Panią Marię Augustyn – Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pani Maria Augustyn – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki** poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Jest to uchwała porządkowa, mianowicie Szkoła Policealna wchodziła w strukturę Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Wyrzysku, a powinna wchodzić w strukturę utworzonego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Wyrzysku.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 15**

**Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Piła i Powiatem Czarnkowsko-Trzcianeckim dotyczącego zasad prowadzenia punktu katechetycznego Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Panią Marię Augustyn – Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pani Maria Augustyn – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki** poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Jest to kolejna uchwała tego typu, którą podejmuje Rada Powiatu.

**Przewodniczący Rady** potwierdził, że na poprzedniej sesji Rada Powiatu podejmowała podobną uchwałę.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

*Na salę sesyjną powrócił Pan Wiktor Pawłowski – Radca prawny.*

**Ad. 11**

**Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu działalności Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Pile.**

**Pan Wiktor Pawłowski – Radca prawny** przyznał, że myślał, iż Pan radny Leszek Partyka sugeruje pojawienie się błędu w projekcie uchwały Rady Powiatu. Zauważył, że rzeczywiście błąd występuje w *Regulaminie działalności Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Pile*. Poinformował, że *Regulamin* uchwała Rada Społeczna. Natomiast błąd wymaga poprawienia. W paragrafie 8, ust. 4 zamiast odniesienia do paragrafu 5, ust. 13 powinien być wpisany ust. 14.

**Przewodniczący Rady** zaproponował, aby Rada Powiatu dokonała poprawki w *Regulaminie działalności Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Pile*.

**Pan Wiktor Pawłowski – Radca prawny** przyznał, że formalnie Rada Powiatu nie może wносить poprawek do *Regulaminu działalności Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Pile*.

**Radna – Pani Mirosława Rutkowska-Krupka** zapytała o to, czy na sali sesyjnej jest obecny przedstawiciel wnioskodawcy. Zaproponowała, aby wniósł autopoprawkę do *Regulaminu*, jeśli jest obecny. Rada Powiatu przegłosuje przyjęcie tej autopoprawki.

**Starosta Pilski** stwierdził, że nie bardzo rozumie, co Pani radna miała na myśli, mówiąc o wnioskodawcy. Wyjaśnił, że Rada Społeczna Szpitala Specjalistycznego w Pile uchwała *Regulamin*, który Rada Powiatu zatwierdza. Tak stanowi ustawa. Zarząd Powiatu nie przyjmował *Regulaminu*, tylko zrobiła to Rada Społeczna.

Uznał, że sprawa została skomplikowana. Pan Radca prawny twierdzi, że poprawienie w *Regulaminie* przez Radę Powiatu liczby 13 na 14 nie powinno być problemem.

**Radny – Pan Kazimierz Wasiak** zaproponował zdjęcie tematu z porządku obrad i przeniesienie na następną sesję. Stwierdził, że zostanie to poprawione formalnie przez Radę Społeczną.

**Starosta Pilski** poinformował, że wniosek o zatwierdzenie *Regulaminu* przez Radę Powiatu w Pile skierowała Pani Dyrektor Szpitala Specjalistycznego w Pile do Zarządu Powiatu.

**Pan Wiktor Pawłowski – Radca prawny** zaproponował, aby Rada Powiatu poprawiła błąd pisarski w *Regulaminie*. Stwierdził, że nie jest to żadne przestępstwo.

**Przewodniczący Rady** przyznał, że jest również za takim rozwiązaniem, jakie sugeruje Pan Radca prawny, natomiast nie wie, czy Rada Powiatu zgodzi się na taką propozycję.

**Radna – Pani Mirosława Rutkowska-Krupka** zauważyła, że wśród członków Rady Powiatu w Pile są członkowie Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Pile. Zaproponowała, aby członek Rady Społecznej wystąpił z autopoprawką do *Regulaminu*, którą następnie Rada Powiatu przegłosuje.

**Starosta Pilski** wystąpił jako Przewodniczący Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Pile z wnioskiem o autopoprawkę, dotyczącą zmiany zapisu w paragrafie 8, ust. 4

*Regulaminu Rady Społecznej, polegającej na zastąpieniu paragrafu 5, ust. 13 – paragrafem 5, ust. 14.*

**Przewodniczący Rady** zaproponował, aby Rada Powiatu w Pile przegłosowała autopoprawkę zgłoszoną przez Starostę Pilskiego, który wystąpił jako Przewodniczący Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Pile.

Następnie poinformował, że Pan Radca prawny proponuje, aby członkowie Rady Społecznej zebrali się i przegłosowali zmianę w *Regulaminie*.

**Starosta Pilski** poprosił członków Rady Społecznej, obecnych na sesji Rady Powiatu, o podniesienie ręki w celu ustalenia ich liczby.

*Członkowie Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Pile podnieśli ręce.*

**Starosta Pilski** jako Przewodniczący Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Pile wezwał członków Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Pile do przegłosowania wcześniej zgłoszonej poprawki, tj. zmiany zapisu ust. 13 na ust. 14. Następnie poddał pod głosowanie powyższą zmianę.

**Członkowie Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Pile przyjęli zaproponowaną zmianę do Regulaminu działalności Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Pile – jednogłośnie.**

**Radny – Pan Kazimierz Wasiak** wycofał swój wniosek o zdjęcie tematu z porządku obrad.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały wraz z zaproponowaną zmianą do *Regulaminu działalności Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Pile*.

**Rada podjęła uchwałę ze zmianą jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 16**

**Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały Rady Powiatu w Pile w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Pana Franciszka Jeżewskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu oraz Wiceprzewodniczącego Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii obu Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Franciszek Jeżewski – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że zarówno Komisja Budżetu, jak i Komisja Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały – jednogłośnie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 17**

**Podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Pana Franciszka Jeżewskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Franciszek Jeżewski – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – jednogłośnie.

**Starosta Pilski** stwierdził, że jest to najważniejsza uchwała, jaka będzie podejmowana na dzisiejszej sesji, a może jedna z najważniejszych uchwał podejmowanych przez Radę Powiatu w 2013 roku.

Zauważył, że w ostatnich latach Powiat sporo inwestował. Na przestrzeni ostatnich lat, tj. 2008-2012 inwestycje w powiecie sięgnęły rzędu 100 mln zł. W związku z tym trzeba było w jakiś sposób je sfinansować. Część inwestycji była sfinansowana z budżetu Unii Europejskiej, ale potrzebne były także środki własne, których Powiat nie posiadał w wystarczających ilościach, dlatego zaciągał kredyty. Niestety kredyty trzeba spłacać.

Zwrócił uwagę na to, że wraz z uzasadnieniem do projektu uchwały radni otrzymali zestawienie kredytów zaciągniętych i spłacanych przez Powiat.

Poinformował, że gdyby dzisiaj Rada Powiatu nie podjęła uchwały w sprawie emisji obligacji, to w kolejnych latach, tj. 2014-2016, na powiat nałożony byłby bardzo duży gorset finansowy, co skutkowałoby tym, iż możliwości inwestycyjne samorządu powiatowego byłyby niewielkie. Dlatego Zarząd Powiatu proponuje, aby wyemitować obligacje w wysokości 10 mln zł. Przypomniał, że poziom zadłużenia powiatu na koniec czerwca br. sięgał 39 mln zł. Zatem należy pamiętać, że kwota pochodząca z emisji obligacji nie spowoduje spłaty wszystkich kredytów. Natomiast 10 mln zł spowoduje, że w najbliższych latach, tj. 2014-2016, spłaty kredytów nie będą na poziomie 7-7,5 mln zł rocznie, tylko na poziomie 2,8 mln zł. Jest to zasadnicza różnica. Wykup obligacji ma nastąpić w latach 2019-2023, czyli zostanie to dość mocno odsunięte w czasie. Dzięki temu zabiegowi zdolności inwestycyjne powiatu w następnych latach ulegną zdecydowanej poprawie. Jest to szczególnie ważne w obliczu nowej perspektywy finansowej, unijnej, która nastąpi od 2014 roku. Gdyby Powiat nie podjął tego typu działań, to możliwości skorzystania z pieniędzy unijnych byłyby niewielkie ze względu na wskaźniki zapisane w artykule 243 ustawy o *finansach publicznych*, które dość mocno ograniczałyby Powiat. Dzięki emisji obligacji wskaźniki ulegną poprawie i możliwości inwestycyjne w najbliższych latach będą większe, niż gdyby Rada Powiatu nie podjęła uchwały.

Wyraził zadowolenie, że Bank uznał Powiat Pilski za wiarygodnego partnera. Gdyby tak nie było, to z pewnością obligacje nie byłyby długoterminowe.

**Radna – Pani Mirosława Rutkowska-Krupka** stwierdziła, że propozycja Starosty Pilskiego i Zarządu Powiatu powinna być potraktowana jako ze wszech miar niezbędna i potrzebna dla uwolnienia środków w przyszłym okresie finansowym Unii Europejskiej.

Uznała, że należy się na tyle pozytywna opinia, że spłatę obligacji przesunięto bardzo w czasie, a marża, jaka została przyjęta, tj. 1,5%, jest bardzo niska, co także dowodzi wiarygodności właściwego zarządzania środkami finansowymi.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że przedsięwzięcie zapowiadane było dużo wcześniej i obecnie jest to moment na jego realizowanie.

**Radny – Pan Stanisław Jendrzejewski** wyraził zadowolenie z tego, że obligacje Powiatu zostaną wyemitowane. Zauważył, że dzięki temu krzywa spłaty długu ulegnie „wywłaszczeniu”. Uznał to za dobre posunięcie.

Zgłosił pewne wątpliwości i jednocześnie zapytał o to, czy emitujący obligacje zbadał rynek, aby rozpoznać liczbę ich ewentualnych nabywców. Jeżeli nie będzie nabywców obligacji, to Powiat nie osiągnie zamierzonego celu.

**Starosta Pilski** poinformował, że Bank zobowiązuje się do wykupienia obligacji Powiatu.

**Radny – Pan Kazimierz Wasiak** zauważył, że na wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetu usłyszał informację, iż marża obligacji nie jest jeszcze dokładnie ustalona i będzie wynosiła do 1,5%.

**Starosta Pilski** potwierdził, że marża obligacji wyniesie do 1,5%. Zostało to zapisane w § 5, pkt. 2 projektu uchwały.

**Radny – Pan Leszek Partyka** zauważył, że zadłużenie powiatu nie będzie mniejsze wskutek wyemitowania obligacji. Zyskiem jest to, że zadłużenie zostanie odłożone w czasie. Wyliczył, że do 2019 roku corocznie Powiat będzie miał do spłacenia kredytów i odsetek w sumie mniej, niż przy dotychczasowym systemie. Od 2020 roku Powiat będzie spłacał trochę więcej, niż wynikałoby z dotychczasowej prognozy, ale wtedy wartość pieniądza będzie zdecydowanie inna i z tego powodu jest to opłacalne.

Zauważył, że na pewno zyskowne dla Powiatu będzie to, iż na obligacje nałożona zostanie niższa marża od marży nałożonej na obecnie spłacane kredyty.

Przyznał, że Powiat stoi przed dużym wyzwaniem, ponieważ rozpoczyna się nowa perspektywa dofinansowania unijnego właśnie w tym okresie, kiedy Powiat będzie ponosił niższe koszty. Trzeba wygenerować środki na wkład własny do realizacji zadań. Pozostaje sobie życzyć, żeby Powiat złożył udane wnioski z nowymi projektami i uzyskał maksymalne dofinansowanie przedsięwzięć, aby nie zmarnować uwolnionych środków w budżecie powiatu na inne cele, tylko na takie, na które można uzyskać środki zewnętrzne.

Poinformował, że radni Klubu SLD popierają pomysł dotyczący emisji obligacji.

**Starosta Pilski** poinformował, że kwota 10 mln zł pozyskana w wyniku emisji obligacji nie spowoduje spłaty wszystkich kredytów, natomiast zostaną spłacone te spośród nich, które są najgorzej oprocentowane.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada podjęła uchwałę przy 1 głosie wstrzymującym.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 18**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pilskiego na lata 2013-2022.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Pana Franciszka Jeżewskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Franciszek Jeżewski – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady** poprosił Panią Mirosławę Rutkowską-Krupka – Przewodniczącą Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pani Mirosława Rutkowska-Krupka – Przewodnicząca Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju** poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada podjęła uchwałę przy 2 głosach przeciwnych.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Ad. 19**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2013.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Pana Franciszka Jeżewskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Franciszek Jeżewski – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady** poprosił Panią Mirosławę Rutkowską-Krupka – Przewodniczącą Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pani Mirosława Rutkowska-Krupka – Przewodnicząca Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju** poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

**Starosta Pilski** poinformował o dwóch istotnych zmianach. Pierwsza z nich jest spójna z następną uchwałą, którą Rada Powiatu będzie podejmować. Mianowicie chodzi o przeznaczenie kwoty w wysokości 500.000 zł na dotacje dla Szpitala Specjalistycznego w Pile na sfinansowanie rat kredytu zaciągniętego na zakup kardioangiografu, urządzenia służącego do hemodynamiki, który kosztował ponad 2 mln zł. Rata miesięczna wynosi około 60 tys. zł. Kwota dotacji umożliwi spłatę rat w pewnym zakresie. Jest to znacząca pomoc dla

Szpitala Specjalistycznego w Pile. Zauważył, że propozycjami Zarządu Powiatu dla Szpitala jest nie tylko oszczędzanie, ale także udzielana przez Powiat pomocy jednostce w miarę możliwości. Drugim istotnym elementem jest dofinansowanie zakupu karetki dla Szpitala Powiatowego w Wyrzysku. Zauważył, że niektórzy Burmistrzowie gmin z terenu powiatu pilskiego byli jak gdyby inicjatorami tego przedsięwzięcia. Następnie poinformował o tym, jakie kwoty zadeklarowali poszczególni Wójtowie i Burmistrzowie. Zwrócił uwagę na to, że Pan Wójt Gminy Białosławie wycofał się ze swojej deklaracji.

**Radny – Pan Jan Marek Pikulik** zauważył, że z porządku obrad posiedzenia Zarządu Powiatu w Pile wynikało, że sprawa dotycząca przyznania dotacji dla Szpitala wyrzyskiego stała już 11 września br. Natomiast sprawa dotycząca dotacji dla Szpitala Specjalistycznego w Pile była przedmiotem obrad Zarządu w dniu 18 września br. i z taką datą przekazano na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu w Pile projekt uchwały w sprawie *przyznania dotacji celowej dla Szpitala Specjalistycznego w Pile*. Zapytał o to, co stoi na przeszkodzie temu, aby na dzisiejszej sesji podjąć także uchwałę w sprawie przyznania dotacji dla Szpitala Powiatowego w Wyrzysku.

**Starosta Pilski** poinformował, że nic nie stoi na przeszkodzie. Wyjaśnił, że zmiany, które za chwilę Rada Powiatu dokona w budżecie powiatu, spowodują, że te pieniądze zostaną uruchomione. Podjęcie uchwały *zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2013* spowoduje przyznanie dotacji w wysokości 100 tys. zł dla Szpitala Powiatowego w Wyrzysku Spółki z o.o.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 20**

**Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej dla Szpitala Specjalistycznego w Pile.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Pana Grzegorza Wądołowskiego – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Grzegorz Wądołowski – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa** poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady** poprosił Pana Franciszka Jeżewskiego – Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji na temat projektu uchwały.

**Pan Franciszek Jeżewski – Przewodniczący Komisji Budżetu** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – jednogłośnie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

**Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.**

*Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

#### **Ad. 21**

**Apel Rady Powiatu w Pile w sprawie możliwości zachowania regionalnych połączeń międzywojewódzkich relacji Bydgoszcz – Wyrzysk Osiek – Piła.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Panią Mirosławę Rutkowską-Krupka – Przewodniczącą Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju o przedstawienie opinii Komisji na temat *Apelu*.

**Pani Mirosława Rutkowska-Krupka – Przewodnicząca Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju** poinformowała, że Komisja zaopiniowała *Apel* pozytywnie jednogłośnie. Wyjaśniła, że *Apel* dotyczy wyrażenia przez Radę Powiatu sprzeciwu, a jednocześnie prośby o to, aby nie stało się to, co mogłoby być najgorszego dla mieszkańców miasta Piły, a mianowicie wprowadzenie przesiadki na stacji Wyrzysk Osiek na trasie Piła – Bydgoszcz.

Stwierdziła, że nie jest to XIX wiek, tylko XXI, a sytuacja na Kolei niestety się pogarsza. Byłoby krytycznym zachowaniem ze strony Rady Powiatu, gdyby nie wniosowała o zachowanie bezpośredniego połączenia Kolei między Piłą a Bydgoszczą.

**Starosta Pilecki** poinformował, że problem powstał dlatego, ponieważ przewozy regionalne realizują różni przewoźnicy na terenie województwa wielkopolskiego i województwa kujawsko-pomorskiego. Dwie Spółki za bardzo nie mogą dojść do wzajemnego porozumienia w kwestii realizacji przewozów na terenie sąsiadującego województwa.

Stwierdził, że logika podpowiadałaby, że najprostszym z rozwiązań jest realizacja połączenia Piła – Bydgoszcz w całości przez jedną z tych Spółek oraz realizacja połączenia Bydgoszcz – Piła w całości przez drugą Spółkę. Zauważył, że rozkład jazdy pociągów zmienia się 10 grudnia 2013 roku, dlatego należy już teraz poruszyć ten problem, aby nie doszło do sytuacji niepożądaney.

Następnie zgłosił poprawkę do treści *Apelu*, dotyczącą zmiany w punkcie nr 4 rozdzielnika „Otrzymują”. Mianowicie chodzi o wpisanie w tym punkcie osoby Prezesa Spółki ARRIVA, a nie Członka jej Zarządu.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Apelu* wraz ze zmianą zgłoszoną przez Pana Starostę

**Rada przyjęła *Apel* ze zmianą jednogłośnie.**

#### **Ad. 22**

**Interpelacje i zapytania radnych.**

**Radny – Pan Leszek Partyka** zgłosił interpelację w sprawie rozważenia możliwości zastosowania tzw. ruchu „suwakowego” w organizacji ruchu drogowego na Al. Piastów w Pile, w stronę wiaduktu.

*Interpelacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Radny – Pan Jan Marek Pikulik** poinformował, że jest w posiadaniu pisma Towarzystwa Przyjaciół Dzieci Koło Rodziców Dzieci Niepełnosprawnych „Rodzina” w Łobżenicy, które następnie odczytał. Pismo dotyczy zwrócenia się Przewodniczącej Koła do radnego z prośbą o poparcie wniosku złożonego do Starosty Pileckiego w sprawie utworzenia Szkoły Specjalnej na terenie gminy Łobżenica. Zapytał Pana Starostę o to, czy formalnie zostały podjęte działania w tym kierunku i jakie jest stanowisko Pana Starosty, czy Zarządu Powiatu w sprawie pomysłu utworzenia Szkoły Specjalnej. Zapytał także o to, czy zostały już przeprowadzone wstępne rozmowy sondażowe z Burmistrzem Łobżenicy w celu przekazania budynku na mienie powiatu i utworzenia w nim Szkoły.

Następnie zwrócił się z prośbą o przekazanie wszystkim radnym zakupionej przez Starostwo Powiatowe w Pile broszury, opracowania historycznego, dotyczącego patrona Szkoły Podstawowej im. Powstańców Wielkopolskich w Wyrzysku i VI Drużyny Harcerskiej „Sokoły” im. Franciszka Buraka.

**Radna – Pani Marlena Bakula-Zdzierela** zgłosiła interpelację w związku z pojawiającymi się ostatnio zarzutami odnośnie nieprawidłowości w funkcjonowaniu Specjalistycznego Ośrodka Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie w Pile.

*Interpelacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*

**Radny – Pan Stanisław Jendrzejewski** odniósł się do tematu naboru ogłoszonego na stanowisko Zastępcy Dyrektora Wydziału Nieruchomości Starostwa Powiatowego w Pile. Zapytał o to, czy jest wakat na to stanowisko. Zauważył, że z treści ogłoszenia wynika, iż gro zadań Zastępcy Dyrektora będzie miał powierzone z zakresu zadań wykonywanych w Referacie Wydziału Nieruchomości z siedzibą w Wyrzysku.

W związku z powyższym wyraził obawy, że mieszkańców pięciu gmin, którzy w Wyrzysku mają swoje zaplecze ewidencyjne, spotykają pewne utrudnienia w dostępie do Urzędu z odległej miejscowości, tj. w Pile. Zapytał o to, czy nie lepiej byłoby zatrudnić pracownika o niższej randze, niż ranga Zastępcy Dyrektora, np. inspektora, podinspektora, czy referenta, do pracy w wyrzyskim Referacie Wydziału Nieruchomości. Obawia się, że jest to pierwszy krok do przeniesienia biura Referatu do Piły. Poprosił Pana Starostę o to, aby jednoznacznie określił, jak to będzie dalej funkcjonować.

**Radna – Pani Bogusława Jagodzińska** podziękowała Panu Staroście i Zarządowi Powiatu za przychylność odnośnie dofinansowania broszury, którą wydaje jej Szkoła, Zespół z Towarzystwem Powstania Wielkopolskiego.

Wyraziła zadowolenie, że Powiat Pilecki promuje takie działania. Zapewniła, że Szkoła myślała o prezencie w postaci broszury dla wszystkich radnych Rady Powiatu w Pile, ale broszura miała być rozdana w pierwszej kolejności wszystkim uczestnikom uroczystości w dniu 9 grudnia 2013 roku, a po tym terminie również radnym Rady Powiatu.

Podziękowała za przychylność w podejmowanych działaniach na rzecz krzewienia wartości patriotycznych.

**Starosta Pilecki** poinformował, że nie jest to pierwsza tego typu publikacja, której wydanie dofinansowuje Powiat. Jeżeli Zarząd Powiatu uważa, że coś jest wartościowe i cenne, to będzie to wspierać.

Następnie odniósł się do tematu pisma Towarzystwa Przyjaciół Dzieci Koło Rodziców Dzieci Niepełnosprawnych „Rodzina” w Łobżenicy w sprawie utworzenia Szkoły. Poinformował, że na pewno jest rozważana taka opcja. Podkreślił jednak, że czym innym jest sprawa utworzenia szkoły, a czym innym sprawa zagospodarowania zbędnego mienia. Zauważył, że Powiat ma pod dostatkiem własnego mienia na terenie powiatu pilskiego.

**Pani Danuta Zasada – Dyrektor Wydziału Nieruchomości** poinformowała, że zakres czynności planowanych do wykonywania w Referacie Wydziału Nieruchomości w Wyrzysku został tak ustalony, iż wszystkie sprawy, które są podejmowane z zakresu gospodarowania nieruchomościami na wniosek stron, dotyczące głównie: przekształcenia prawa użytkowania wieczystego, naliczania opłat z tytułu użytkowania wieczystego, wydawania decyzji w sprawie zwrotu działek rencistowych, siedliskowych, czyli te wszystkie sprawy, gdzie postępowanie podejmowane jest na wniosek strony – będą w dalszym ciągu realizowane w Referacie Wydziału Nieruchomości w Wyrzysku. Natomiast w Pile będą załatwiane sprawy z urzędu, np. sprzedaży nieruchomości, użyczenia, darowizny, gdzie nie ma bezpośredniego kontaktu interesanta z Urzędem. Dzięki temu Pani, która pracuje w wyrzyskim Referacie, będzie miała więcej czasu na obsługę interesantów. W ten sposób referat zostanie odciążony ze spraw, które i tak załatwiane są w Wydziale Nieruchomości w Pile.

**Radny – Pan Stanisław Jendrzejewski** zapytał o to, czy w Wydziale Nieruchomości w Pile jest brakujące stanowisko Zastępcy Dyrektora.

**Starosta Pilski** potwierdził, że w Wydziale Nieruchomości w Pile jest brakujące stanowisko Zastępcy Dyrektora.

## **Ad. 23**

### **Wolne wnioski i zapytania.**

**Radna – Pani Mirosława Rutkowska-Krupka** odniosła się do tematu perspektywy finansowej, budżetowej w latach 2014-2020. Zauważyła, że w nowej perspektywie budżetowej nie przewiduje się dofinansowania dróg lokalnych ze środków unijnych. Natomiast będzie można realizować zadania z zakresu: gospodarki odpadami i środkami transportu, czy termomodernizacji. Stwierdziła, że Powiat Pilski zapewne także będzie miał takie programy do zrealizowania. Zadania z zakresu obszarów wiejskich będą finansowane z progu „Programu rozwoju obszarów wiejskich” i z Europejskiego Funduszu Społecznego. Poinformowała, że bardzo akcentowana będzie rewitalizacja tych obszarów. Zauważyła, że Starostwo Powiatowe w Pile złożyło wniosek do LGD w sprawie rewitalizacji kolejki w Białosłiwie. Wniosek został zaopiniowany pozytywnie jako jeden z nielicznych wniosków. Wymaga on jednak współpracy merytorycznej i finansowej przynajmniej dwóch, trzech podmiotów. Zwróciła uwagę na to, że z merytorycznej współpracy wyłącza się Gmina Białosłowie. Zaapelowała do władz gminy Białosłowie o włączenie się do tego projektu. Wiąże się to z podziałem wielu zadań między podmiotami uczestniczącymi w projekcie oraz ich realizacją. Wówczas taki projekt ma duże szanse uzyskania dofinansowania na jego realizację. Warto zwrócić na to uwagę.

**Starosta Pilski** zauważył, że uchwałą *zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu powiatu na 2013 rok*, podjętej na dzisiejszej sesji, Rada Powiatu przekazała dodatkowo 200 tys. zł na inwestycje drogowe w mieście Piła.

Następnie podziękował Pani radnej Mirosławie Rutkowskiej-Krupka za apel do władz gminy Białośliwie o to, aby włączyły się w realizację projektu. Wyraził żal w związku z tym, że od jakiegoś czasu władze gminy Białośliwie, a w szczególności jej Wójt, nie są przychylni pewnym rozwiązaniom, które Powiat promuje.

Zadeklarował, że Zarząd Powiatu w Pile cały czas jest otwarty i skłonny do współpracy z Gminą Białośliwie. Wyraził nadzieję, że nastąpi zmiana postawy ze strony władz gminy, ponieważ dotychczasowa działa tylko na niekorzyść dla Kolejki w Białośliwiu.

**Radna – Pani Mirosława Rutkowska-Krupka** dodała, że postawa ze strony władz gminy przynosi nie tylko stratę dla Kolejki w Białośliwiu, ale przede wszystkim dla całego mikroregionu. Gmina Białośliwie byłaby o wiele bardziej atrakcyjna, gdyby posiadała świetne centrum kolejkowe znane nie tylko w regionie pilskim, ale także poza nim.

**Przewodniczący Rady** złożył życzenia urodzinowe Panu radnemu Krzysztofowi Pabichowi.

#### **Ad. 24**

#### **Zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 17:15 **Przewodniczący Rady – Pan Marian Martenka** zakończył XXXII sesję Rady Powiatu w Pile.

**Protokół sporządziła:**

**/-/ Paulina Pieczek**

**Przewodniczący Rady**

**/-/ Marian Martenka**