

PROTOKÓŁ NR XL.2014
XL sesji Rady Powiatu w Pile
w dniu 12 czerwca 2014 r., godz. 13:00

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Pile, Al. Niepodległości 33/35.

Obecni na posiedzeniu radni oraz goście – według załączonych list obecności.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - otwarcie sesji,
 - stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu XXXIX sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 24 kwietnia 2014 r.
3. Prezentacja: Model nieodpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego wraz z rekomendacjami odnośnie jego wdrażania na szczeblu powiatu.
4. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu w Pile w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2013 roku.
 - rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2013 r.;
 - przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2013 r.;
 - dyskusja nad przedstawionymi sprawozdaniami z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2013 roku.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 r.
 - przedstawienie informacji o stanie mienia Powiatu Pilskiego w 2013 roku;
 - przedstawienie uchwały nr 3.2014 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu Powiatu Pilskiego za 2013 r. oraz wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Pile za 2013 r.;
 - przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile o udzielenie Zarządowi Powiatu w Pile absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 r.;
 - dyskusja.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Szpitala Specjalistycznego w Pile za rok 2013.
8. Podjęcie uchwały w sprawie sposobu pokrycia straty Szpitala Specjalistycznego w Pile.
9. Ustna informacja p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Pile na temat bieżącej sytuacji szpitala.
10. Podjęcie uchwały w sprawie podziału na okręgi wyborcze oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym dla wyboru Rady Powiatu w Pile.
11. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkół prowadzonych przez Powiat Pilski.

12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na mienie Powiatu Pilskiego nieruchomości Skarbu Państwa.
13. Podjęcie uchwały w sprawie organizacji w 2014 r. Powiatowo-Gminnych Dożynek w Ujściu.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pilskiego na lata 2014-2023.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2014.
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Pilskiego.
17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącego Rady Powiatu w Pile.
18. Interpelacje i zapytania radnych.
19. Wolne wnioski i zapytania.
20. Zakończenie obrad.

Ad. 1

Sprawy regulaminowe:

- otwarcie sesji,
- stwierdzenie quorum.

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym **Przewodniczący Rady – Pan Marian Martenka** dokonał otwarcia XL sesji Rady Powiatu w Pile.

W chwili otwarcia sesji na stan 25 radnych w sesji uczestniczyło 23 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu w Pile może obradować i podejmować uchwały.

Przewodniczący Rady powitał radnych Rady Powiatu, imiennie – zaproszonych gości, lokalne media i pozostałych uczestników sesji.

Następnie poinformował, że Powiat Pilski został nagrodzony w Konkursie „Gwiazdy Wielkopolskie” w kategorii: nowoczesna infrastruktura i otrzymał pamiątkową statuetkę. Poprosił Pana Mirosława Mantaja – Starostę Pilskiego o zabranie głosu w tej sprawie.

Pan Mirosław Mantaj – Starosta Pilski poinformował, że w imieniu całego samorządu powiatu pilskiego odebrał nagrodę przyznaną przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego w Konkursie „Gwiazdy Wielkopolskie”, w kategorii: nowoczesna infrastruktura, dla najlepszego projektu, tj. „Przebudowa dróg powiatowych”, który dotyczy tzw. obwodnicy południowej powiatu (odcinek Ujście – Ruda).

Przewodniczący Rady poinformował, że na wniosek Zarządu Powiatu w Pile z dnia 4 czerwca 2014 r. wprowadził do porządku obrad następujące punkty:

- Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pilskiego na lata 2014-2023 – jako punkt nr 14,
- Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2014 – jako punkt nr 15.

Następnie zaproponował wprowadzić do porządku obrad dodatkowy punkt:

- Prezentacja: Model nieodpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego wraz z rekomendacjami odnośnie jego wdrażania na szczeblu powiatu – jako punkt nr 3.

Wyjaśnił, że w dniu 14 marca 2014 roku na jego ręce wpłynęło pismo z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej w sprawie możliwości zaprezentowania modelu nieodpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego wraz z rekomendacjami odnośnie jego wdrażania na szczeblu powiatu na sesji Rady Powiatu z prośbą o przesłanie informacji o możliwych terminach dokonania prezentacji. Poinformował, że w dniu 26 marca 2014 roku została przesłana informacja do Dyrektora Departamentu Pożytku Publicznego Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej dotycząca terminów sesji Rady Powiatu. Natomiast w dniu 10 czerwca 2014 roku Departament poinformował o zamiarze dokonania ww. prezentacji na sesji w dniu 12 czerwca 2014 roku. Poinformował, że na sali sesyjnej jest obecny Pan Krzysztof Rudnicki, który przedstawi prezentację.

Następnie na wniosek Zarządu Powiatu w Pile z dnia 11 czerwca 2014 r. zaproponował wprowadzić do porządku obrad następujące punkty:

- autopoprawkę Zarządu Powiatu w Pile do projektu uchwały Rady Powiatu w Pile zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pilskiego na lata 2014-2023 – dotyczy punktu nr 14,
- autopoprawkę Zarządu Powiatu w Pile do projektu uchwały Rady Powiatu w Pile zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2014 – dotyczy punktu nr 15,
- Podjęcie uchwały w sprawie podziału na okręgi wyborcze oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym dla wyboru Rady Powiatu w Pile – jako punkt nr 10.

Zaproponował wycofanie tematu z punktu nr 5 porządku obrad, dotyczącego „*Informacji: Wykorzystanie środków unijnych przez Powiat Pilski w latach 2004-2006 i 2007-2013*”, w związku z problemami technicznymi uniemożliwiającymi przedstawienie prezentacji multimedialnej. Poinformował, że temat zostanie wprowadzony na kolejną sesję.

Wobec braku innych propozycji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie do porządku obrad zaproponowanych zmian.

Rada przyjęła do porządku obrad zaproponowane zmiany jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z zaproponowanymi zmianami.

Rada przyjęła porządek obrad ze zmianami – jednogłośnie.

Ad. 2

Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 24 kwietnia 2014 r.

Pan Krzysztof Pabich – Sekretarz obrad odczytał *Informację* dotyczącą protokołu z XXXIX sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 24 kwietnia 2014 roku.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXIX sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 24 kwietnia 2014 roku.

Rada przyjęła protokół jednogłośnie.

Ad. 3

Prezentacja: Model nieodpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego wraz z rekomendacjami odnośnie jego wdrażania na szczeblu powiatu.

Pan Krzysztof Rudnicki – przedstawiciel Departamentu Pożytku Publicznego Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej podziękował za zaproszenie i dokonał prezentacji multimedialnej dotyczącej modelu nieodpłatnego poradnictwa prawnego i obywatelskiego wraz z rekomendacjami odnośnie jego wdrażania na szczeblu powiatu.

Prezentacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący poinformował, że przedstawione materiały również w wersji elektronicznej będą dostępne w Biurze Rady Powiatu.

Radny – Pan Zenon Kułaga poinformował, że od lat świadczeniodawcą usług prawnych prowadzonych w Biurze Sojuszu Lewicy Demokratycznej jest Pan Mecenas Dariusz Karwacki. Poprosił o to, aby ująć jego osobę na przedstawionej liście świadczeniodawców usług prawnych w systemie poradnictwa prawnego i obywatelskiego powiatu.

Pan Krzysztof Rudnicki – przedstawiciel Departamentu Pożytku Publicznego Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej poinformował, że podmioty podane w prezentacji są zarejestrowane w ramach nieodpłatnego poradnictwa prawnym i obywatelskim. Dodał, że można zaproponować kolejnemu podmiotowi takie zarejestrowanie się i zalogowanie w systemie poradnictwa prawnego i obywatelskiego na terenie powiatu. Zauważył, że należy pamiętać o tym, że usługi są skierowane do określonej kategorii beneficjentów.

Radny – Pan Zenon Kułaga uznał, że należałoby odnaleźć świadczeniodawców usług prawnych, którzy już istnieją od lat i podać do publicznej wiadomości.

Ad. 4

Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu w Pile w okresie międzysesyjnym.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła Informację jednogłośnie.

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2013 roku.

- **rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2013 r.;**

Pan Tomasz Pawłowski dokonał prezentacji multimedialnej, dotyczącej wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2013 roku.

Prezentacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Mirosław Mantaj – Starosta Pilski poinformował, że przedstawione przez Pana Skarbnika spłaty kredytów w poszczególnych latach wystąpią, jeżeli kolejne Zarządy Powiatu nie będą zaciągać żadnych kredytów.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących stałych Komisji o przedstawienie opinii Komisji o sprawozdaniu finansowym i sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2013 r.

Pan Kazimierza Wasiak – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja zaopiniowała *Sprawozdania* pozytywnie jednogłośnie.

Pani Maria Augustyn – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki poinformowała, że Komisja zaopiniowała *Sprawozdania* pozytywnie.

Pani Mirosława Rutkowska-Krupka – Przewodnicząca Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju poinformowała, że Komisja zaopiniowała *Sprawozdania* pozytywnie jednogłośnie, biorąc pod uwagę fakt, iż w ciągu roku nic nie dokonywało się bez akceptacji radnych Rady Powiatu, a realizacja zadań była zgodna z treścią podjętych uchwał Rady i Zarządu Powiatu.

Pani Izabela Saturska – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja zaopiniowała *Sprawozdania* pozytywnie przy 2 głosach wstrzymujących.

Dodała, że Komisja zaopiniowała *Informację o stanie mienia Powiatu Pilskiego w 2013 roku* pozytywnie jednogłośnie.

Pan Grzegorz Wądołowski – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja zaopiniowała *Sprawozdania* pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym.

Pan Mirosław Mantaj – Starosta Pilski przedstawił w formie prezentacji multimedialnej najważniejsze dokonania zrealizowane na terenie powiatu pilskiego w 2013 roku.

Prezentacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- **przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2013 r.;**

Przewodniczący Rady poprosił Pana Tomasza Pawłowskiego – Skarbnika Powiatu o odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego za 2013 r.

Pan Tomasz Pawłowski – Skarbnik Powiatu odczytał uchwałę nr SO_0954/36/13/Pi/2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 18 kwietnia 2014 roku w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego za 2013 r. Opinia ta jest pozytywna.

Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- **dyskusja nad przedstawionymi sprawozdaniami z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2013 roku.**

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii na temat sprawozdań z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2013 roku Przewodniczących poszczególnych Klubów Radnych.

Pan Stefan Piechocki – Przewodniczący Klubu Radnych Rady Powiatu Polskiego Stronnictwa Ludowego stwierdził, że budżet Powiatu Pilskiego w 2013 roku został bardzo dobrze wykonany. Zarząd Powiatu zrealizował plan, który zakładał osiągnięcie nadwyżki budżetowej. Jest to pierwsza nadwyżka budżetowa, która pojawiła się po 8 latach. Uznał to za sukces Zarządu i Rady Powiatu. Wymienił ważne trzy elementy budżetu, tj.: osiągnięcie zakładanej w planach nadwyżki budżetowej w wysokości 3 mln zł; uzyskanie dodatkowej kwoty z Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na zadania w wysokości około 3 mln zł. Stwierdził, że istotną sprawą było wyemitowanie obligacji Powiatu. Kwoty te pozwoliły na spłacenie najbardziej niekorzystnych kredytów, które zostały zaciągnięte przez Powiat. Umożliwiło to przeznaczenie środków na inwestycje.

Poinformował, że w 2013 roku Powiat wykonał około 6,5 km nakładek bitumicznych na drogach, z czego najwięcej zrealizowano w gminach: Szydłowo i Łobżenica. Razem wykonano 13 km dróg, które obecnie nie wymagają realizacji bieżących działań remontowych i inwestycyjnych.

Uznał, że działanie Zarządu i Rady Powiatu było przemyślane i dobre, dlatego Klub Radnych Rady Powiatu Polskiego Stronnictwa Ludowego będzie głosował za przyjęciem sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2013 roku oraz za udzieleniem absolutorium dla Zarządu Powiatu w Pile.

Pan Kazimierz Wasiak – przedstawiciel Klubu Radnych Porozumienia Samorządowego w Radzie Powiatu w Pile poinformował, że Klub Radnych nie wnosi uwag do sposobu realizacji budżetu Powiatu Pilskiego w 2013 roku. Zauważył, że praktycznie wszystkie zadania założone w uchwale budżetowej wraz ze zmianami zostały zrealizowane, a dodatkowo wypracowana została znaczna nadwyżka budżetowa.

Stwierdził, że obawy radnych budzi po raz kolejny sytuacja Szpitala Specjalistycznego w Pile. Radni uważają, że konieczne jest podjęcie nowych i wdrażanie podjętych działań restrukturyzacyjnych w tym zakresie.

Poinformował, że Klub Radnych Porozumienia Samorządowego w Radzie Powiatu w Pile będzie głosował za udzieleniem absolutorium Zarządowi Powiatu w Pile.

Pan Zenon Kulaga – Przewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej stwierdził, że budżet został wykonany lepiej niż dobrze. Uznał, że Klub opozycyjny ma podłoże merytoryczne, dlatego nie ma żadnych problemów z oceną budżetu powiatu.

Budżet został potraktowany szerzej i dokładniej, ponieważ jest on szczególny i ostatni w IV kadencji Rady Powiatu, stanowiący podstawę do udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu. Jest to budżet, który przyniesie wnioski ważne dla kolejnej Rady Powiatu. Obecny budżet powiatu nie będzie podlegał ocenie radnych IV kadencji Rady Powiatu.

Uznał, że również radni Klubu SLD przyczynili się do sukcesu Powiatu, ponieważ w trakcie trwania obecnej kadencji Rady Powiatu wnosili różne postulaty i Zarząd Powiatu wiele z nich zrealizował. Zatem jest to wspólne dzieło radnych Rady Powiatu w Pile.

Poinformował, że analizując wykonanie budżetu należy stwierdzić, że w większości parametry budżetowe zaplanowane na 2013 rok udało się wykonać lepiej niż w 2012 roku. Zauważył, że nie udało się osiągnąć wszystkich wskaźników znowelizowanego budżetu zaplanowanego na grudzień 2013 roku. Zauważył, że niższe były dochody i wydatki ogólne, niższe dochody i wydatki majątkowe. Natomiast rezultat ekonomiczny to najważniejsza rzecz. Dodał, że nadwyżka budżetowa była bardzo pozytywna i wyniosła 6,5 mln zł, zatem była dwukrotnie wyższa niż zaplanowano i dwukrotnie wyższa niż w roku 2012. Pozytywem była 10-milionowa różnica między wydatkami bieżącymi a dochodami bieżącymi.

Stwierdził, że przy konstruowaniu i nowelizacji budżetu na 2013 rok obok ograniczeń, jakie narzucił samorządom Minister Finansów, na Zarządzie Powiatu ciążyła presja długu wynoszącego ponad 43 mln zł, który należało zmniejszyć lub przynajmniej ograniczyć. Zatem było to bardzo poważne ograniczenie.

Stwierdził, że Zarząd Powiatu zerwał nareszcie z zasadą sprowadzającą się do zaciągania kolejnych kredytów na likwidowanie zadłużenia. Było to trudne przedsięwzięcie, które skutkowało kolejnymi złymi wynikami. Zarząd miał świadomość tego, że planowana spłata kredytów inwestycyjnych, wynosząca 7,5 mln zł oraz prawie 2 mln zł odsetek od kredytów, stanowiła wielkie obciążenie dla budżetu powiatu.

Uznał, że skromniej niż w latach poprzednich zaplanowano wydatki majątkowe. Początkowo było to 6,7 mln zł, po znowelizowaniu stanowiły one 10 mln zł, a w rezultacie wydano 9,2 mln zł na inwestycje. Jest to zbyt mało, jak na potrzeby powiatu, a zarazem przyzwoicie, jak na ograniczenia ustawowe i presję ciążącego długu. Korzystną sytuację po stronie dochodów budżetu powiatu spowodowały: emisja obligacji, wysokość środków pozyskanych przez Powiat z Unii Europejskiej oraz refundacja w wysokości 3 mln zł.

Zauważył, że środki unijne jako fundusze na projekty miękkie mają służyć walce z bezrobociem. Pomimo wysokiej aktywności i skuteczności Powiatowego Urzędu Pracy w Pile, który uważa za Urząd wzorcowy, środki najbardziej służą firmom szkoleniowym, natomiast bezrobocie maleje przez migrację zawodową i dzięki aktywności przedsiębiorców z terenu powiatu pilskiego. Są to główne motory przyczyniające się do zmniejszenia bezrobocia.

Poinformował, że ostatnio w Pile został przeprowadzony sondaż dotyczący tego, czego pragną ludzie. W wyniku przeprowadzonego badania okazało się, że ludzie najbardziej pragną pracy, aby mieć zapewnione bezpieczeństwo. Zauważył, że w Pile jest tylko jeden zakład pracy zatrudniający około 3000 pracowników. Dawniej było więcej takich zakładów.

Stwierdził, że dobre wyniki osiągnął Powiat w dochodach z tytułu udziału w podatku dochodowym. Dochód z PIT był wyższy o 4,7%, a dochód z CIT był wyższy aż o 113% w stosunku do 2012 roku. Bardzo dobre dochody osiągnęły jednostki budżetowe powiatu, które dobrze realizują swoje zadania i osiągnęły 17,7 mln zł, tj. 108% planu i było prawie 7 mln zł wyższe niż w 2012 roku.

Dodał, że wspomniane dochody pochodzące z Unii Europejskiej wykonano w 108% planu, tj. były o ponad 180% wyższe w stosunku do 2012 roku. Fundusze realizowane były na poziomie 124%, czyli nieco gorzej niż w roku ubiegłym.

Dochody majątkowe początkowo planowane w wysokości 6 mln zł, zostały zrealizowane za kwotę 9 mln zł, były jednak o 50% niższe niż w roku ubiegłym. Słabiej zrealizowano dochody pochodzące z budżetów samorządowych. Pomimo wcześniejszych postulatów, wielokrotnie zgłaszanych przez radnych Klubu SLD w sprawie tego, aby budżety porównywać z innymi powiatami, które mają strukturę podobną do powiatu pilskiego, zawsze

dokonyje się porównania w stosunku do roku poprzedniego. Przyznał, że dzisiaj Pan Skarbnik dokonał porównania budżetu w stosunku do budżetów powiatu z lat poprzednich.

Poinformował, że przeprowadził porównanie wydatków budżetu powiatu 2013 roku z wydatkami, jakie poniesiono w 2010 roku. Przyznał, że Zarząd Powiatu wypadł dobrze. Do tej pory, zwłaszcza w poprzedniej kadencji Rady Powiatu, radni Klubu SLD mieli najwięcej uwag do wydatków przeznaczanych na administrację i na Powiat, które z roku na rok coraz bardziej wzrastały. Okazuje się, że Zarząd Powiatu przyjął zasadę oszczędnego gospodarowania, ponieważ wydatki nie wzrastają. Pochwalił za to Zarząd Powiatu. Zauważył, że zmniejszone zostały wydatki na wyjazdy służbowe i na promocję powiatu. Wydatki tzw. sztywne, związane z ogrzewaniem, zachowały ten sam poziom. Zatem opłacało się modernizować budynki powiatowe.

Następnie zauważył, że w 2010 roku wydatki na edukacyjną opiekę wychowawczą wyniosły ponad 12 mln zł, natomiast w 2013 roku wydano 16 mln zł. W tej grupie wydatki majątkowe były niższe. W 2013 roku nastąpił wysoki wzrost wydatków, tj. o 40%, w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym w Łobżenicy w stosunku do 2010 roku. Na Specjalny Ośrodek Wychowawczy wydano 2,8 mln zł w 2010 roku, a w 2013 roku była to kwota 3,4 mln zł, czyli nastąpił wzrost o 30%. Przez 4 lata wydatki na Młodzieżowy Dom Kultury wzrosły tylko o 10%.

Na pomoc społeczną w 2010 roku Powiat wydał 20,4 mln zł, a w 2013 roku 23,7 mln zł. Wydatki majątkowe również są wyższe w 2013 roku w stosunku do 2010 roku o ponad 800 tys. zł. Wydatki na pozostałe zadania z zakresu pomocy społecznej wyniosły 4.337.000 zł w 2010 roku i 7.330.000 zł w 2013 roku. Wzrost ten związany jest z większym wpływem środków z funduszy europejskich do budżetu powiatu. Dodał, że pomoc społeczna kosztuje coraz więcej.

Zauważył, że w 3 placówkach opiekuńczo-wychowawczych powiatu znajduje się 29 wychowanków, a 43. znajduje się w 16 placówkach innych powiatów. Koszty utrzymania wychowanków w placówkach poza powiatem pilskim wynoszą 2.337.000 zł. Znacznym problemem powiatu jest niedostateczna baza własna służąca do tego celu.

Poinformował, że na 203 rodziny zastępcze różnego typu w powiecie, wychowujące 330 dzieci, przeznaczane są środki w wysokości 3.380.000 zł. Natomiast poza powiatem pilskim w rodzinach zastępczych umieszczono 48 dzieci z terenu powiatu.

Stwierdził, że narasta kryzys w polskiej rodzinie, którego skutki są kosztowne, niepokojące i najbardziej widoczne w dziale pomocy społecznej. Poleciał wszystkim pracownikom, którzy zajmują się opieką, pomocą społeczną, książkę autorstwa Piotra Matysiaka pt. „*Na marginesach życia. Zapiski kuratora sądowego.*”

Zwrócił uwagę na to, że w 2013 roku powiat otrzymał 1.865.000 zł w ramach subwencji wyrównawczej, tj. o 27% mniej, niż w 2012 roku. Oceniał, że może być to sygnał, iż stabilizuje się gospodarka powiatu.

Stwierdził, że oceniając realizację budżetu powiatu minionego roku nie tylko przez pryzmat cyfr i ekonomicznych zapisów, a przede wszystkim uwzględniając katalog wykonanych zadań, można zauważyć, iż nastąpił wyraźny postęp w procesie racjonalizacji budżetu. Jest to wspólny sukces Rady i Zarządu Powiatu. Uznał to za pozytywne. Dodał, że zarządzanie powiatem to problem złożony i często uwarunkowany decyzjami własnymi, ale także poprzedników, przełożonych. W obecnym budżecie jest tyle samo pozytywów, co negatywów. Wyrzucił opinię, że niedługo Powiat zostanie przekazany kolejnej Radzie i Zarządowi Powiatu ze znacznym długiem. Jeżeli uda się zrealizować zaplanowany budżet powiatu na 2014 rok, to zadłużenie będzie wynosiło 33 mln zł, pod warunkiem, że osiągnięta zostanie założona nadwyżka budżetowa. Uznał to za spory dług i ciężar, który w jakimś sensie będzie ograniczał możliwości absorpcji środków unijnych. Przypomniał, że jest to ostatni okres tak szczodrych środków, jakie spłyną z Unii Europejskiej na Polskę. Taka okazja nie będzie w pełni

wykorzystana przez Radę Powiatu kolejnej kadencji, gdyż przekazany zostanie taki Powiat, który zmuszony jest do korzystania z subwencji wyrównawczej, czy równoważącej, wraz z poważnym katalogiem zadań drogowych, którego wartość wyniesie ponad 40 mln zł. Nie oznacza to jednak, że zadania te trzeba wykonać w najbliższym roku, czy w ciągu dwóch lat. Niemniej jest to zadanie, które będzie ciążyć i określać zakres wykonywania inwestycji powiatowych. Jeżeli sytuacja ta nie ulegnie poprawie, to w przyszłości zwielokrotni ona trudności finansowe powiatu.

Zauważył, że wraz z majątkiem powiatu, który wzrósł o 11 mln zł, obecna Rada Powiatu przekaze kolejnej Radzie pilskie lotnisko oraz koszty z nim związane. Obecnie Powiat płaci rocznie około 400.000 zł podatku od gruntu na rzecz Miasta Piły. Natomiast wizja czerpania zysków z lotniska jest bardzo odległa.

Stwierdził, że najważniejszym problemem powiatu są zadłużone i zadłużające się Szpitale powiatowe. Klub Radnych SLD wielokrotnie zgłaszał i sygnalizował problem, iż należy zająć się trudną sytuacją Szpitala Specjalistycznego w Pile. Niestety pasywność Zarządu Powiatu była zbyt duża. Dopiero w ostatnim roku sprawa została poruszona. Wyraził przekonanie, że działania z tym związane idą w dobrym kierunku. Stwierdził, że jeżeli w wyniku konkursu zostanie wyłoniony dobry Dyrektor Szpitala Specjalistycznego w Pile, który będzie miał wizję poprawy sytuacji jednostki i determinację, a Zarząd bardzo mu pomoże, to nadal będzie szansa na poprawę sytuacji Szpitala.

Dodał, że należałoby zastanowić się także nad koncepcją dalszego funkcjonowania Szpitala Powiatowego w Wyrzysku, który zaczyna się zadłużać. Pracownicy Szpitala mają szereg uwag, zastrzeżeń dotyczących funkcjonowania jednostki. Uznał to za kolejny problem. Wyraził wątpliwość, czy obecna Rada Powiatu będzie w stanie poprawić sytuację Szpitala wyrzyskiego.

Poinformował, że Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej będzie głosował za udzieleniem absolutorium obecnemu Zarządowi Powiatu.

Pani Maria Augustyn – Przewodnicząca Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP Rady Powiatu w Pile zwróciła uwagę na ogrom spraw i wykonywanych zadań, jakimi zajmuje się Powiat. Stwierdziła, że z przedstawionej przez Pana Starostę prezentacji wynika, iż Powiat przeszedł długą drogę i zmierza w dobrym kierunku. Nie oznacza to jednak, że nie ma już niczego do zrobienia.

Następnie odniosła się do tematu lotniska. Stwierdziła, że przejęcie przez Powiat lotniska nie jest sytuacją nieodwracalną. Nieruchomość zawsze można oddać. Przypomniała jednak, iż lotnisko powiększa majątek powiatu, a jego zdolność kredytowa przez to jest lepsza. Funkcjonowanie lotniska w przyszłości uwarunkowane jest rozwojem gospodarki. Dodała, że są w Polsce małe miasta, które posiadają działające lotniska.

Stwierdziła, że w wyniku prowadzenia dobrej działalności i współpracy między Zarządem Powiatu a Radą Powiatu nastąpił spadek zadłużenia, co otwiera nowe możliwości finansowe w perspektywie unijnej, ale też nie zagraża realizacji zadań powiatu.

Zauważyła, że bardzo ważna jest działalność Powiatowego Urzędu Pracy, którego celem jest łagodzenie skutków bezrobocia i aktywizacja bezrobotnych. Dodała, że na pewno leży to w kręgu zainteresowania mieszkańców powiatu. W 2013 roku na ten cel przeznaczono prawie 11,7 mln zł. Na aktywne programy rynkowe skierowano 1920 osób, a w wyniku ich realizacji zatrudniono 1182 osoby. Pojawiło się 3000 ofert pracy, tj. więcej niż w 2012 roku. Ze środków Funduszu Społecznego przedsiębiorcy wyposażyli 181 stanowisk pracy, 837 osób korzystało ze staży, 205 osób otrzymało środki na podjęcie działalności gospodarczej. Dane te dowodzą tego, że Powiat dobrze wywiązywał się z zadania wspierania osób poszukujących pracy. Dodała, że sytuacja na rynku pracy nadal pozostaje trudna szczególnie dla osób młodych i w wieku powyżej 50 roku życia. Urząd Pracy na pewno doskonale radzi sobie z

pozyskiwaniem środków na realizację programów. Zwróciła uwagę na możliwości i korzyści wynikające z nowej ustawy *o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy*.

Zauważyła, że 2013 rok był rokiem kontynuowania reformy szkolnictwa zawodowego, ogólnego w oświacie. Uwagę zwraca dbałość o wysoki poziom wiedzy i umiejętności praktycznych uczniów. Poprawia się wyposażenie pracowni, powstały laboratoria, które służą nowoczesnemu kształceniu zawodowemu. Wielu uczniów szkół powiatu osiąga wysokie wyniki w nauce, co przyciąga osoby z powiatów ościennych. Piła ma szansę i zmierza do tego, aby być najważniejszym centrum edukacyjnym w subregionie. Nie zaniedbuje się także kształtowania postaw społecznych, rozwijania talentów, co odbywa się dzięki zaangażowaniu nauczycieli.

Stwierdziła, że w sposób widoczny poprawia się stan dróg w powiecie pilskim. Na ten cel w 2013 roku przeznaczono 10,6 mln zł, z czego 4 mln zł przeznaczono na wydatki majątkowe.

W 2013 roku Szpitale powiatowe gwarantowały świadczenia usług medycznych na poziomie wynikającym z kontraktów zawartych z Narodowym Funduszem Zdrowia. Na pewno nie można było zadowolić wszystkich oczekujących chorych. Praca tych placówek przebiega spokojnie, z troską o pacjentów. Po zmianach personalnych dług Szpitala Specjalistycznego w Pile zaczął spadać, a Rada Społeczna Szpitala i Rada Powiatu wspierają pełniące obowiązki Dyrektora jednostki. Wyraziła nadzieję, że w wyniku ogłoszonego konkursu, którego rozstrzygnięcie nastąpi w czerwcu br., Komisja konkursowa dokona doskonałego wyboru osoby na Dyrektora tej placówki.

Poinformowała, że na kulturę i ochronę dziedzictwa Powiat przeznaczył 1,5 mln zł. Dzięki zainwestowaniu środków powiatu i gminy Piły realizowane były projekty o bardzo bogatej ofercie programowej Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej w Pile oraz Biura Wystaw Artystycznych i Usług Plastycznych w Pile, która angażuje mieszkańców powiatu w te wydarzenia.

Dodała, że w innych dziedzinach powiat także sprostał realizacji zadań w standardzie zadowalającym. Dotyczy to także dzieci wymagających pieczy zastępczej, na którą zapotrzebowanie ciągle wzrasta. Poinformowała, że rośnie także udział Gmin w kosztach pobytu dzieci w rodzinach zastępczych.

Uznała, że na podkreślenie zasługuje współpraca Powiatu z samorządami gminnymi, co znacznie zwiększa możliwości realizacji wspólnych przedsięwzięć. Szczególnie zadowalająca jest wspólna realizacja zadań w dziedzinie kultury i sportu.

Stwierdziła, że działania Powiatu Pilskiego są przykładem odpowiedzialnego gospodarowania powierzonymi, publicznymi pieniędzmi w celu realizacji zadań przypisanych samorządowi przez Państwo na mocy obowiązujących ustaw. Było to możliwe dzięki temu, że zwiększeniu zadań na ogół towarzyszył wzrost dochodów. Oczywiście wymagało to od Zarządu Powiatu sporego wysiłku. Z pewnością trudno jest być do końca usatysfakcjonowanym poziomem finansowania zadań. Dużym osiągnięciem jest spadek zadłużenia powiatu oraz brak konieczności zaciągania kredytu dla równoważenia budżetu.

Poinformowała, że Klub Radnych Platformy Obywatelskiej będzie głosował za udzieleniem absolutorium Zarządowi Powiatu w Pile. Poprosiła wszystkich radnych Rady Powiatu o poparcie stanowiska Klubu.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę przy 1 głosie wstrzymującym.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 r.

- **przedstawienie informacji o stanie mienia Powiatu Pilskiego w 2013 roku;**

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących stałych Komisji o przedstawienie opinii Komisji na temat *Informacji o stanie mienia Powiatu Pilskiego w 2013 roku*.

Pan Kazimierza Wasiak – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja zaopiniowała *Informację* pozytywnie jednogłośnie.

Pani Mirosława Rutkowska-Krupka – Przewodnicząca Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju poinformowała, że Komisja zaopiniowała *Informację* pozytywnie jednogłośnie. Zauważyła, że wartość środków trwałych powiatu wynosi 284 mln zł brutto, tj. 195 mln zł netto.

Dodała, że pilskie lotnisko Powiat przejął w 2013 roku od Skarbu Państwa, a jego teren obejmuje 114 ha o wartości 37 mln zł, które zwiększą wartość środków trwałych Powiatu w 2014 roku.

Poinformowała, że Powiat przekazał do Województwa Wielkopolskiego własny grunt, znajdujący się przy ul. Rydygiera w Pile, pod budowę Ośrodka Radioterapii.

Pani Maria Augustyn – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki poinformowała, że Komisja zaopiniowała *Informację* pozytywnie jednogłośnie.

Pani Izabela Saturska – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja zaopiniowała *Informację* pozytywnie jednogłośnie.

Pan Grzegorz Wądołowski – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja zaopiniowała *Sprawozdania* pozytywnie jednogłośnie.

- **przedstawienie uchwały nr 3.2014 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu Powiatu Pilskiego za 2013 r. oraz wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Pile za 2013 r.;**

Pan Leszek Partyka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił najważniejsze tezy wynikające z przedłożonej radnym Rady Powiatu opinii Komisji z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu Powiatu Pilskiego za 2013 r. oraz wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Pile za 2013 r. Opinia ta jest pozytywna.

Stwierdził, że jest to najlepiej wykonany budżet w obecnej kadencji Rady Powiatu. Dodał, że Komisja zaopiniowała wykonanie budżetu pozytywnie i wnioskuje o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu.

Uchwała Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- **przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile o udzielenie Zarządowi Powiatu w Pile absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 r.;**

Przewodniczący Rady poprosił Panią Bogusławę Jagodzińską – Sekretarza obrad o odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile o udzielenie Zarządowi Powiatu w Pile absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 r.

Pani Bogusława Jagodzińska – Sekretarz obrad odczytała uchwałę nr SO-0955/27/13/Pi/2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 26 maja 2014 roku w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile o udzielenie Zarządowi Powiatu w Pile absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- **dyskusja.**

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 r. Następnie poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę przy 1 głosie wstrzymującym.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Oklaski.

Przewodniczący Rady pogratulował Staroście Pilskiemu i Zarządowi Powiatu wykonania budżetu powiatu, który został dobrze oceniony przez Radę Powiatu.

Pan Mirosław Mantaj – Starosta Pilski podziękował Radzie Powiatu za takie podejście do wykonania budżetu powiatu. Uznał to za wspólny sukces całej Rady. Podziękował również Zarządowi Powiatu, Dyrektorom Wydziałów i komórek organizacyjnych Starostwa Powiatowego w Pile oraz jednostek powiatu i ich pracownikom.

Przewodniczący Rady podziękował również za pracę Panu Tomaszowi Pawłowskiemu – Skarbnikowi Powiatu oraz pracownikom Wydziału Finansów Starostwa Powiatowego w Pile.

Pan Mirosław Mantaj – Starosta Pilski również podziękował Panu Tomaszowi Pawłowskiemu – Skarbnikowi Powiatu oraz pracownikom Wydziału Finansów Starostwa Powiatowego w Pile.

Przewodniczący Rady ogłosił 20-minutową przerwę w obradach do godz. 16:10.

Po przerwie.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Szpitala Specjalistycznego w Pile za rok 2013.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Grzegorza Wądołowskiego – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Grzegorz Wądołowski – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa poinformował, że zgodnie z art. 53, ust. 1 ustawy *o rachunkowości* roczne sprawozdanie finansowe jednostki podlega zatwierdzeniu przez jego organ zatwierdzający, którym jest w tym przypadku Rada Powiatu w Pile, nie później niż 6 miesięcy od dnia bilansowego po uprzednim dokonaniu badania bilansu przez biegłego rewidenta wskazanego przez podmiot tworzący. Następnie poinformował, że badanie przeprowadził biegły rewident Pan Edward Wolnik z Kancelarii Audytowo-Konsultingowa „AUTSULTING” z Bydgoszczy, który złożył opinię w tej sprawie w dniu 9 maja 2014 roku. Badanie rocznego sprawozdania finansowego Szpitala Specjalistycznego w Pile za rok 2013 uwzględnia bilans sporządzony na 31 grudnia 2013 roku, rachunek zysków i strat, wykazuje spadek funduszu własnego, zwiększenie stanu środków pieniężnych. Dodał, że zdaniem biegłego rewidenta zbadane sprawozdanie finansowe obejmujące dane liczbowe i objaśnienia, przedstawia rzetelnie i jasno wszystkie informacje istotne dla oceny sytuacji majątkowej i finansowej badanej jednostki, jak też wyniku finansowego za rok obrotowy 2013. Sporządzone zostało we wszystkich istotnych aspektach zgodnie z zasadami określonymi w ustawie *o rachunkowości*.

Zdaniem biegłego rewidenta koniecznym wydaje się restrukturyzacja w celu ograniczenia stanu zatrudnienia, co wpłynie na obniżenie poniesionych kosztów oraz poprawę wyniku finansowego. Nieodzownym posunięciem dla poprawy płynności finansowej winno być ograniczenie do niezbędnego minimum nakładów inwestycyjnych. Należy wskazać, że konieczna jest determinacja Dyrekcji Szpitala w kierunku poprawy relacji pomiędzy przychodami a kosztami ich uzyskania. Aby Szpital był w stanie kontynuować działalność w dotychczasowym zakresie w dającej się przewidzieć przyszłości potrzebne są działania restrukturyzacyjne.

Poinformował, że Komisja wysłuchała także ustnej informacji o bieżącej działalności Szpitala Specjalistycznego w Pile przedstawionej przez Pana Rafała Fonferek-Szuca – p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Pile i Panią Iwonę Jackowicz – Główną Księgową jednostki.

Dodał, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Kazimierza Wasiaka – Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Kazimierza Wasiak – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 2 głosach wstrzymujących.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę przy 2 głosach wstrzymujących.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie sposobu pokrycia straty Szpitala Specjalistycznego w Pile.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Grzegorza Wądołowskiego – Przewodniczącego Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Grzegorz Wądołowski – Przewodniczący Komisji Polityki Społecznej, Zdrowia i Bezpieczeństwa poinformował, że zgodnie z art. 53, ust. 4 ustawy *o rachunkowości* pokrycie wyniku finansowego może nastąpić po zatwierdzeniu sprawozdania finansowego jednostki przez organ zatwierdzający.

Następnie poinformował, że Szpital Specjalistyczny w Pile z prowadzonej działalności za 2013 rok osiągnął ujemny wynik finansowy w wysokości 5.885.066 zł. Wynik ten jest skutkiem niższych niż planowano przychodów przy jednoczesnym wzroście kosztów m.in. cen nabytych materiałów. W związku z tym Szpital zamierza pokryć stratę finansową z zysków wypracowanych w przyszłych okresach.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Kazimierza Wasiaka – Wiceprzewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Kazimierza Wasiak – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie bez dodatkowych uwag.

Radny – Pan Leszek Partyka zauważył, że 2013 rok to kolejny rok, w którym Szpital osiągnął stratę. Strata z lat poprzednich stanowi dużą kwotę. Istnieją tylko dwie możliwości jej pokrycia, mianowicie: pokrycie z przyszłych zysków oraz pokrycie ze środków pochodzących z budżetu powiatu. Obecnie Powiat nie ma możliwości przeznaczenia na ten cel środków, ponadto nie jest to wskazane. Dodał, że sytuacja Szpitala jest trudna. Należy zastanowić się nad tym, czy „leczyć” skutki tego, czy przyczyny. Skutkiem jest strata i przekazanie na ten cel środków byłoby „leczeniem” skutków. Natomiast Szpital musi się skoncentrować na „leczeniu” przyczyny. Zauważył, że widoczne jest autentyczne zrozumienie problemu jednostki przez Dyрекcję Szpitala, co wynika z wypowiedzi przedstawicieli jednostki na posiedzeniu Komisji Budżetu. Wyraził zadowolenie w związku z powyższym. Stwierdził, że wszystko musi zostać zrobione, aby w możliwie przewidywanym okresie zrównoważyły się przychody i koszty funkcjonowania Szpitala. Zauważył, że obecnie kwota różnicy między wysokością zobowiązań a wysokością należności sięga około 10 mln zł. Przyznał, że dobre jest to, iż prowadzone są rozmowy z wierzycielami i zawarte zostały stosowne porozumienia, dzięki czemu obecnie sytuacja Szpitala jest stabilna. Natomiast jeżeli istniejące zadłużenie nie zmniejszy się zdecydowanie, to kolejna Rada Powiatu będzie miała duży problem. Wyraził wiarę w to, że przedstawiane zamierzenia uda się zrealizować, aby jednostka mogła wyjść „na prostą”. Dodał, że trzyma kciuki również za to, aby udało się Szpitalowi w Wyrzysku.

Radna – Pani Bernadeta Pater stwierdziła, że sytuacja Szpitala pilskiego nie jest lepsza, niż w roku poprzednim, natomiast jest gorsza. Dla osiągnięcia jakiegokolwiek poprawy tej sytuacji, konieczna jest restrukturyzacja na jak najkorzystniejszych warunkach, tzn. poprzez

oszczędność, ograniczenie kosztów, inwestycji, uwzględniając opinię biegłego rewidenta. Uznała, że należy wziąć pod rozwagę również czynnik ludzki, tj. personel Szpitala.

Radny – Pan Zenon Kułaga zauważył, że istnieją wyraźne przesłanki pozytywnego działania obecnego Dyrekcji Szpitala, objawiające się tym, iż znowelizowany budżet na 2014 rok wykazuje koszty niższe o 6 mln zł. Uznał to za ogromny postęp, jaki nastąpił w ciągu kilku miesięcy. Gdyby obecnie zapisane zostały przychody Szpitala, których wartość byłaby podobna do wartości przychodów z poprzedniego roku, tj. około 119 mln zł, to osiągnięty byłby wynik zerowy. Natomiast zapisane są przychody wynoszące około 115 mln zł, więc na 2014 roku została zaplanowana strata wynosząca około 4 mln zł.

Dodał, że wizja dotycząca poprawy sytuacji Szpitala, którą na posiedzeniu Komisji Budżetu przedstawił Pan Rafał Fonferek-Szuca – p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Pile, napawa nadzieją na to, iż jednostka może zrealizować wszystkie oczekiwania Rady Powiatu.

Dodał, że pojawiają się przy tym dwie sprawy. Mianowicie pierwsza dotyczy restrukturyzacji i doprowadzenia do zbilansowania dochodów Szpitala z jego wydatkami. Druga sprawa dotyczy tego, że nie może odbywać się to kosztem najmniej zarabiających pracowników Szpitala. Trudną sytuację powoduje też występowanie jedenastu Związków Zawodowych Szpitala. Jest to jakby dodatkowy element, który „paraliżuje” pewne ruchy i wydłuża czas decyzyjny, gdyż trzeba porozumieć się z wszystkimi tymi grupami i uzyskać ich akceptację.

Wyraził nadzieję na to, że obecny Zarząd Powiatu udzieli nowemu Dyrektorowi Szpitala Specjalistycznego w Pile daleko idącej pomocy finansowej i będzie wspierać w realizacji zamierzeń.

Dodał, że jest pełen nadziei na to, iż w najbliższym czasie podjęte zostaną takie przedsięwzięcia, które nie dotkną pacjentów, ani grupy najslabiej zarabiających pracowników Szpitala, natomiast spowodują zbilansowanie kosztów i dochodów jednostki w krótkim czasie, a Szpital zacznie wreszcie funkcjonować w normalny sposób. Zauważył, że w Polsce są takie Szpitale, którym udało się wyjść z większego zadłużenia.

Pan Mirosław Mantaj – Starosta Pilski przypomniał, że obecny punkt porządku obrad dotyczy sposobu pokrycia straty Szpitala Specjalistycznego w Pile.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 9

Ustna informacja p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Pile na temat bieżącej sytuacji szpitala.

Pan Rafał Fonferek-Szuca – p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Pile podziękował Radzie Powiatu za podjęte uchwały dotyczące Szpitala.

Poinformował, że przygotował informację za okres minionych 4 miesięcy w zestawieniu porównawczym do roku ubiegłego. Stwierdził, że jednostka wykazała stratę finansową za okres 4 pierwszych miesięcy 2014 roku w wysokości 2,5 mln zł. W analogicznym okresie ubiegłego roku wynosiła ona 5,9 mln zł. Wynika to z rachunku przychodów i kosztów poniesionych w wymienionym okresie. W zakresie przychodów ze sprzedaży odnotowany

został wzrost przychodów, który za minione 4 miesiące wyniósł 35,8 mln zł. Dodał, że w 2013 roku w analogicznym okresie było to 35,2 mln zł. Wyjaśnił, że trochę w inny sposób dokonywane są rozliczenia procedur nielimitowanych, które ujęte zostały w kontrakcie. Istotna różnica nastąpiła w kosztach działalności operacyjnej, które w 2014 roku wyniosły 39,9 mln zł, natomiast w 2013 roku była to kwota 43,1 mln zł. Zwrócił uwagę na to, że w ciągu 4 miesięcy rzeczywiście udało się obniżyć koszty o 3 mln zł przy wzroście przychodów. Poinformował, że pierwsze półrocze jest dla Szpitala zawsze istotne, gdyż dopuszczana jest pewna ilość nadwykonań po to, aby móc wypracować sobie pozycję negocjacyjną z Narodowym Funduszem Zdrowia do aneksowania umów na rok następny.

Ponieważ plan rzeczowo-finansowy jest przedstawiany przez NFZ we wrześniu, to prace nad przygotowaniem planu rozpoczynają się w okolicach sierpnia, stąd dane finansowe za pierwsze półrocze są rzeczywiście bardzo istotne. Zatem nie można dopuścić do tego, żeby zadanie nie zostało gdzieś wykonane. Natomiast nadwykonania są jakimś regulowanym, nadzorowanym, kontrolowanym działaniem. Została przyjęta taka polityka, która nie jest żadnym unikalnym rozwiązaniem, ponieważ większość podmiotów w ten sposób postępuje.

Poinformował, że obecnie w zakresie restrukturyzacji zadłużenia Szpitala prowadzone są negocjacje z wierzycielami. Aktualnie podpisane są umowy, tj. ugody z wierzycielami, na kwotę ponad 4,6 mln zł. W większości sytuacji udało się uzyskać całkowite umorzenie odsetek karnych. Dodał, że obecnie Szpital płaci za zobowiązania z kwietnia 2014 roku.

Stwierdził, że w ramach prowadzonej restrukturyzacji wydłużanie czasu zobowiązań krótkoterminowych i przekształcanie ich w zobowiązania długoterminowe wydaje się jak najbardziej zasadne.

Poinformował, że w Szpitalu odbywają się audyty działów, komórek organizacyjnych jednostki. Posługują się pewnym algorytmem i przede wszystkim zamierzają wskazać i zacząć od komórek najbardziej kosztochłonnnych, które funkcjonują w sposób najbardziej nierentowny. Tych komórek jest kilkadziesiąt. Zatem jeszcze trochę potrwa audyt, który miałby doprowadzić do restrukturyzacji, racjonalizacji zatrudnienia, jak również zwiększenia efektywności wykorzystania zasobów ludzkich.

Stwierdził, że obniżenie kosztów wynika także z prowadzonej polityki zmniejszenia zapasów magazynowych. Do tej pory Szpital różnie gospodarował, jeżeli chodzi o zakupiony jednorazowy sprzęt medyczny, leki, czy inne materiały zużywalne. Obecnie dążą do skrócenia czasu magazynowania zapasów, aby nie przekraczał on 7 dni. Ten okres wydaje się być bezpieczny w obecnych czasach, kiedy dostawcy dostarczają towary w ciągu 24 godzin. W żaden sposób nie powinno odbić się to na bezpieczeństwie pacjentów. Przypomniał, że bywało tak, iż Szpital posiadał zapasy na okres 3 miesiące, a nawet na dłuższy czas.

Poinformował, że Rada Społeczna Szpitala Specjalistycznego w Pile zatwierdziła plan inwestycyjny jednostki, który jest bardzo ograniczony.

Następnie podziękował Staroście Pilskiemu, Wicestarście Pilskiemu i Zarządowi Powiatu za inicjatywę i podjęcie decyzji o wyasygnowaniu środków na pokrycie kosztów projektu związanego z termomodernizacją budynku A Szpitala, dzięki czemu jednostka będzie mogła podejść do aplikacji środków z funduszy norweskich. Chodzi o inwestycję, której koszt wyniesie ponad 6 mln zł. Natomiast koszt projektu został oszacowany na około 85 tys. zł. Podziękował za wsparcie, dzięki któremu Szpital będzie mógł podejść do aplikacji o środki z funduszy norweskich.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie podziału na okręgi wyborcze oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym dla wyboru Rady Powiatu w Pile.

Pan Kazimierz Sulima – Wicestarosta Pilski poinformował, że Rady poszczególnych Gmin z terenu powiatu pilskiego pozytywnie zaopiniowały uchwałę intencyjną w tej sprawie, którą Rada Powiatu w Pile podjęła na poprzedniej sesji.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkół prowadzonych przez Powiat Pilski.

Pani Maria Augustyn – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Dodała, że uchwała ma charakter porządkowy i wynika z wdrażania przepisów ustawy *o systemie oświaty*.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie na mienie Powiatu Pilskiego nieruchomości Skarbu Państwa.

Pani Mirosława Rutkowska-Krupka – Przewodnicząca Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Wyjaśniła, że dotyczy on przejmowania od Skarbu Państwa gruntów niezbędnych pod budowę dróg.

Pan Kazimierza Wasiak – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie bez dodatkowych uwag.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 13

Podjęcie uchwały w sprawie organizacji w 2014 r. Powiatowo-Gminnych Dożynek w Ujściu.

Pani Izabela Saturska – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Radny – Pan Grzegorz Wądołowski zapytał o to, w jakim terminie odbędą się Powiatowo-Gminne Dożynki.

Radny – Pan Stefan Piechocki poinformował, że Powiatowo-Gminne Dożynki w Ujściu zostały zaplanowane na 7 września 2014 roku. Obchody rozpoczną się mszą św. o godz. 14:00.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 14

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pilskiego na lata 2014-2023.

Pani Mirosława Rutkowska-Krupka – Przewodnicząca Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie bez autopoprawki.

Pan Kazimierza Wasiak – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Rada podjęła uchwałę przy 1 głosie przeciwnym i 1 wstrzymującym.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 15

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu powiatu na rok 2014.

Pani Mirosława Rutkowska-Krupka – Przewodnicząca Komisji Infrastruktury, Promocji i Rozwoju poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie bez autopoprawki.

Pan Kazimierza Wasiak – Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką pozytywnie jednogłośnie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 16

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Pilskiego.

Pan Leszek Partyka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił opinię Komisji w sprawie skargi na działalność Starosty Pilskiego, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Komisja uznała skargę za zasadną.

Pan Mirosław Mantaj – Starosta Pilski przypomniał, że na poprzedniej sesji Rady Powiatu poinformował Radę Powiatu o tej sprawie. Dodał, że dwukrotnie przeprosił osobę skarżącą za zaistniałą sytuację, która absolutnie nie powinna mieć miejsca.

Oświadczył, że nie czuje się winny zaistniałej sytuacji. Poinformował, że dysponuje kopią pisma, na której widnieją dekretacje Przewodniczącego Rady Powiatu w Pile oraz Starosty Pilskiego. Stwierdził, że niedopuszczalne jest to, iż dokument gdzieś zaginął. Nie ulega wątpliwości, że zawinili ludzie. Taka sytuacja nie powinna mieć miejsca. Dodał, że czuje się odpowiedzialny za to, ale nie czuje się winny wystąpienia tego zdarzenia.

Wobec powyższego zaapelował do Rady Powiatu o uznanie skargi za niezasadną, co jest przeciwne rekomendacji Komisji Rewizyjnej.

Pan Leszek Partyka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej uznał, że Starosta Pilski jest odpowiedzialny za powstałą sytuację i powinien ponieść konsekwencje tego.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały uznającej skargę za zasadną.

Rada podjęła uchwałę uznającą skargę za bezzasadną.

W wyniku głosowania 10. radnych uznało skargę za zasadną, a 13. radnych uznało skargę za bezzasadną.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 17

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącego Rady Powiatu w Pile.

Pan Leszek Partyka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił opinię Komisji w sprawie skargi na działalność Przewodniczącego Rady Powiatu w Pile, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Komisja uznała skargę za zasadną.

Radny – Pan Zenon Kułaga uznał za słuszną opinię przedstawioną przez Pana Przewodniczącego Leszka Partykę. Przyznał, że jest lekko zbulwersowany tą sprawą. Stwierdził, że należy ponosić odpowiedzialność za działania swoje i podległych pracowników. Wyraził zdziwienie w związku z tym, że Starosta Pilski nie przyznał się do tego, iż zawinił i odpowiada za zespół ludzi, którzy wykonuje pracę. Dodał, że szef ponosi odpowiedzialność. Radni rozumieją to, iż Starosta Pilski nie zrobił tego bezpośrednio, ale jest on Starostą.

Zauważył, że uchybienie do jakiego dopuścił Pan Przewodniczący Rady Powiatu również jest niewielkie, ale jednak istnieje ono z prawnego punktu widzenia. Dodał, że należało wysłać pismo zawiadamiające osobę skarżącego o przekazaniu sprawy innemu organowi do załatwienia. Zauważył, że ogólnie opinie na temat pracy urzędników Powiatu Pilskiego są bardzo dobre.

Przewodniczący Rady przypomniał, że dyskusja dotycząca poprzedniej skargi została już zakończona.

Pan Mirosław Mantaj – Starosta Pilski stwierdził, że głosowanie nad rozpatrzeniem skargi na działalność Starosty Pilskiego miało charakter polityczny, co było widoczne. Przyznał, że zdaje sobie sprawę z tego, iż jako Starosta Pilski ponosi odpowiedzialność. Zapytał o to, czy ta polityka powinna funkcjonować na tym szczeblu.

Następnie odniósł się do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Zauważył, że Przewodniczący Rady, a także jego zastępcy nie są organami powiatu, co wynika z treści praktycznego komentarza do art. 14, ust. 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym, autorstwa Panów: Karola Podgórskiego i Czesława Matysza. Ich wybór nie stanowi także podstawy prawnej do nawiązania z nimi stosunku pracy. Natomiast ich wyłącznym zadaniem jest sprawne prowadzenie prac Rady, w tym przewodniczenie obradom Rady. Dodał, że Przewodniczącego Rady można uznać jedynie za organ Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że problem dotyczy również tego, czy niniejszą skargę powinien rozstrzygać Wojewoda Wielkopolski, czy Rada Powiatu. Dodał, że pamięta taką skargę na Przewodniczącego Rady, którą rozstrzygał Wojewoda Wielkopolski. Obecna skarga jest pierwszą tego typu skargą, którą rozstrzyga Rada Powiatu. Poinformował, że skargę na Przewodniczącego Rady skierował do Wojewody Wielkopolskiego w celu jej rozstrzygnięcia. W odpowiedzi Wojewoda skierował skargę do rozstrzygnięcia przez Radę Powiatu, twierdząc że nie ma takich kompetencji, aby ją rozstrzygać. Jednocześnie Wojewoda podkreślił, że w obowiązującym porządku prawnym brak jest wyraźnego wskazania organu właściwego do rozstrzygania skarg na Przewodniczącego Rady Powiatu. Powołał się jednak na przepisy ustawy o samorządzie powiatowym oraz na postanowienie Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z 18 maja 2010 roku, gdzie Sąd orzekł, że w przypadku Przewodniczącego Rady Gminy takie kompetencje powinny przysługiwać Radzie Gminy (czy Radzie Powiatu – w przypadku skargi na Przewodniczącego Rady Powiatu).

Przyznał, że zgodził się na to, aby Rada Powiatu dokonała rozstrzygnięcia w tej sprawie, pomimo tego, iż w orzecznictwie są bardzo podzielone zdania w tym zakresie. Dodał, że również Radca prawny Starostwa Powiatowego w Pile zajął w tej sprawie odmienne stanowisko. Jednak, jeżeli Wojewoda uważa, że Radzie Powiatu powinny przysługiwać takie kompetencje, to można przyjąć taki tok postępowania.

Wyraził zdanie, że skargą na Przewodniczącego Rady powinna zająć się Rada Powiatu, a nie Komisja Rewizyjna.

Przyznał, że ubolewa nad tym, że nie udzielono odpowiedzi osobie skarżącej na jej pismo. Poinformował, że przeprosił za to osobę skarżącą na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Uznał, że należą się za to przeprosiny. Ponownie przeprosił osobę skarżącą.

Następnie nie zgodził się z uzasadnieniem Komisji Rewizyjnej i z twierdzeniem, że jest to wina Przewodniczącego Rady. Wyjaśnił, że oryginał pisma zadekretował we właściwym terminie i skierował pismo do Zarządu Powiatu. Dodał, że Starosta Pilski również zadekretował oryginał pisma.

Nie zgodził się z uzasadnieniem Komisji Rewizyjnej, które wskazuje na to, iż zgodnie z *Kodeksem postępowania administracyjnego*, jeśli organ, do którego wniesiono sprawę, skargę lub wniosek jest niewłaściwy, to niezwłocznie przekazuje on odpowiednio sprawę, skargę lub wniosek do organu właściwego, zawiadamiając jednocześnie o tym wnoszącego pismo. Stwierdził, że to wszystko jest zgodne z prawdą, ale Przewodniczący Rady nie jest organem. Zatem gdyby dokonała tego Rada Powiatu, to absolutnie przepis ten miałby zastosowanie. Dodał, że nie jest organem Powiatu. Zatem nie obowiązywał go taki tryb postępowania, więc nie naruszył prawa.

Zauważył, że § 79 *Regulaminu Rady Powiatu* umożliwia Przewodniczącemu Rady przekazywanie pism do innych organów. Stwierdził, że nie ma w nim zapisu dotyczącego obowiązku zawiadamiania o tym osoby skarżącej przez Przewodniczącego Rady.

Nie zgodził się również z punktem nr 6 uzasadnienia przedstawionego przez Komisję Rewizyjną, z którego wynika, że zgodnie z art. 6 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, organy administracji publicznej postępuje w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej, a brak wymaganego prawem powiadomienia narusza zaufanie do Rady Powiatu w Pile, jako organu władzy publicznej. Zauważył, że o tym mówi art. 8, a nie art. 6 Kpa, a poza tym odnosi się to także do organów administracji publicznej. Zatem artykuł nie ma zastosowania do postępowania Przewodniczącego Rady Powiatu. Wobec powyższego uważa, że nie naruszył prawa. Stwierdził, że ocena uznająca postępowanie Przewodniczącego Rady Powiatu za beczynność, arogancję, jest absolutnie niesłuszna. Dodał, że zrobił wszystko, żeby w jak najszybszym terminie pismo zostało przekazane do Zarządu Powiatu.

Pan Leszek Partyka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zapewnił, że zna przepisy prawa i wie czym jest organ. Stwierdził, że zarówno Starosta Pilski, jak i Przewodniczący Rady mieliby rację, gdyby nie to, iż pismo z dnia 4 września 2013 roku zostało zaadresowane do Rady Powiatu w Pile, a w dopisku jest Przewodniczący Rady Pan Marian Martenka. Takie pisma należy odczytywać w ten sposób, że są one skierowane do Rady Powiatu na ręce Przewodniczącego Rady. W związku z powyższym Przewodniczący Rady wykonywał czynności w imieniu Rady Powiatu. Być może Przewodniczący Rady powinien skierować pismo do Rady Powiatu. Dodał, że pismo nie było kierowane osobiście do Przewodniczącego Rady Powiatu, lecz do Rady Powiatu. Stąd cała interpretacja. Stwierdził, że w całości zgodziłby się z argumentami przedstawionymi przez Starostę Pilskiego i Przewodniczącego Rady Powiatu wówczas, gdyby w adresie pisma nie występowała Rada Powiatu w Pile. Natomiast w adresie Rada Powiatu występuje, dlatego nie może zgodzić się z tymi argumentami.

Wyraził opinię, że Wojewoda Wielkopolski powinien rozstrzygnąć skargę na Przewodniczącego Rady Powiatu. Natomiast jeżeli Wojewoda tego nie uczynił, a Przewodniczący Rady zdecydował się na przekazanie skargi do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną, to Komisja podjęła temat na swoim posiedzeniu i wyraziła opinię w tej sprawie.

Przewodniczący Rady uzna, że spór na pewno należałoby rozstrzygnąć np. poprzez wykorzystanie do tego celu precyzyjnych zapisów *Regulaminu Rady Powiatu w Pile* dotyczących postępowania ze skargę. Dodał, że zgodnie z § 79 *Regulaminu Rady Powiatu* Przewodniczący Rady miał prawo do przekazania pisma innemu organowi. Natomiast pojawia się problem, ponieważ *Kodeks postępowania administracyjnego* mówi również o tym, że skarga powinna być rozstrzygnięta w terminie 1 miesiąca, natomiast w przypadku obecnej skargi powinna być zwołana dodatkowa sesja Rady Powiatu, na której Rada Powiatu zdecydowałaby o losie pisma i wtedy należałoby zrobić tak, jak przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Natomiast jeżeli przepisy upoważniają Przewodniczącego Rady do przekazania pisma innemu organowi, to postąpił zgodnie z prawem. Nie zgodził się z tym, że jako Przewodniczący Rady może decydować jak Rada Powiatu, ponieważ nie ma żadnych innych uprawnień, jak każdy inny radny, poza tym, iż jego obowiązkiem jest przygotowywanie, prowadzenie obrad Rady Powiatu. Dodał, że taka jest jego usługowo-techniczna rola. Jego rola została określona i nie ma możliwości decydowania za Radę Powiatu.

Pan Leszek Partyka – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej stwierdził, że niezależnie od przepisów, niewiele kosztuje wystosowanie do obywatela krótkiego pisma informującego o tym, iż sprawa została przekazana do Starosty Pilskiego.

Radny – Pan Grzegorz Wądołowski stwierdził, że dyskusja, jaka odbywa się w tym punkcie porządku obrad, ma charakter akademicki. Sprawa jest na tyle błaha, że Rada Powiatu nie powinna tworzyć „public relations” przed zbliżającymi się wyborami. Zaproponował zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania nad podjęciem uchwały.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że gdyby Przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie zarzucił mu naruszenia prawa, to zgodziłby się z jego ostatnim zdaniem.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie podjęcie uchwały uznającej skargę za bezzasadną.

Rada podjęła uchwałę uznającą skargę za bezzasadną.

W wyniku głosowania 6. radnych uznało skargę za zasadną, a 13. radnych uznało skargę za bezzasadną, 3. radnych wstrzymało się od głosu.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny – Pan Stanisław Jendrzewski uznał, że przebieg dyskusji dotyczy błahych spraw, ale określonych w prawie.

Poinformował, że w swoim życiu był kierownikiem kilku zakładów pracy, za które zawsze czuł się odpowiedzialny, a także za ich pracowników. Ponościł konsekwencje tego, co działo się w tych zakładach pracy, bez względu na zapisy prawa.

Następnie zapytał radcę prawnego o to, czy w swojej sprawie radny może zabierać głos i głosować.

Pan Wiktor Pawłowski – Radca prawny stwierdził, że istotnie Przewodniczący Rady nie powinien głosować w swojej sprawie, ale wynik głosowania wskazuje na to, iż jego głos nie zmieniłby niczego.

Radny – Pan Stanisław Jendrzejewski uznał, że nie otrzymał odpowiedzi, która byłaby potwierdzona przepisami prawa. Przyznał, że chciałby dowiedzieć się, czy prawo jednoznacznie określa to, czy radny może głosować w swojej sprawie, czy nie.

Pan Mirosław Mantaj – Starosta Pilski poinformował, że samorząd powiatowy funkcjonuje 16-ty rok. Dodał, że radnym Rady Powiatu jest od początku istnienia powiatu i nie przypomina sobie takiej sytuacji, żeby kiedykolwiek uniemożliwiano głosowania radnemu w jego własnej sprawie, chyba, że radny z własnej woli nie chciał uczestniczyć w głosowaniu, czy też opuścił salę obrad. Natomiast podczas wyborów nowego Starosty Pilskiego nikt nigdy nie kwestionował tego, że radny głosował we własnej sprawie.

Wyraził zdziwienie z tego powodu, że w ocenie Pana radnego Stanisława Jendrzejewskiego jest to sprawa błaha, a mimo tego podniósł on temat głosowania nad tą sprawą.

Przewodniczący Rady stwierdził, że radni powinni zaprzestać tej dyskusji. Poprosił o niedyskutowanie w tej sprawie. Zauważył, że punkt porządku obrad został zamknięty poprzez głosowanie.

Radny – Pan Marian Madej stwierdził, że to Przewodniczący Rady doprowadził do dyskusji, ponieważ temat został już zakończony, ale Przewodniczący pozwolił radnym na dalszą polemikę.

Przewodniczący Rady przyznał rację Panu radnemu Marianowi Madejowi i poprosił radnych o zaprzestanie dyskusji.

Ad. 18

Interpelacje i zapytania radnych.

Radna – Pani Mirosława Rutkowska-Krupka odniosła się do tematu, który był poruszony na jednej z sesji Rady Powiatu w roku ubiegłym. Poprosiła, aby na kolejnej sesji została przedstawiona informacja dotycząca zakończenia inwentaryzacji przeprowadzonej w Biurze Wystaw Artystycznych i Usług Plastycznych w Pile, które miało nastąpić 31 grudnia 2013 roku.

Przypomniała, że na jednej z wcześniejszych sesji podjęty został temat rehabilitacji zawodowej i społecznej. Stwierdziła, że wówczas nie miała wiedzy i nie potrafiła odnieść się do poruszanej na sesji kwestii dotyczącej tego, kto i ile środków łoży na Warsztaty Terapii Zajęciowej. W związku z tym odnalazła przepis obowiązującej ustawy *o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych*, który w art. 10b, pkt 2 określa, że: „Koszty utworzenia, działalności i wynikające ze zwiększenia liczby uczestników warsztatu są współfinansowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, zwanego dalej „Funduszem” oraz ze środków samorządu powiatowego, lub innych źródeł, z zastrzeżeniem ust. 2a, 2b, 3 i 4 oraz art. 68c ust. 1.” oraz pkt. 2a stanowi, że „Koszty działalności warsztatu są finansowane ze środków samorządu powiatowego w wysokości co najmniej 10% tych kosztów.” Dodała, że nie podlega żadnej dyskusji fakt, iż kompetencją i obowiązkiem Powiatu jest kwestia pokrywania przez samorząd co najmniej 10% kosztów utrzymania, funkcjonowania, tworzenia Warsztatów Terapii Zajęciowej.

Stwierdziła, że do radnych Rady Powiatu docierają niepokojące informacje na temat Szpitala Powiatowego w Wyrzysku. Przedstawiła treść interpelacji w kwestii zastanowienia się nad skutkami podejmowanych decyzji i zarządzania Spółką oraz funkcjonowania jej Rady Nadzorczej. Powyższą interpelację złożyła na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu w formie pisemnej. (*Interpelacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.*)

Ponadto odniosła się do tematu dotyczącego stanu elewacji budynku Starostwa Powiatowego w Pile. Zgłosiła wniosek o to, aby w przypadku braku środków w budżecie powiatu na wykonanie nowej elewacji, chociaż uzupełnić brakujące fragmenty istniejącej elewacji.

Radny – Pan Jan Marek Pikulik poinformował, że w centrum wsi Kościerzyn Wielki, gmina Wyrzysk, znajduje się opuszczony dom, pustostan, którego właściciele nie mają następców prawnych. Z informacji, jakie posiada, wynika, że taka nieruchomość zostaje przejęta przez Skarb Państwa i zarządzana jest przez Powiat. Dodał, że obiekt może stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa okolicznych mieszkańców. Zapytał o to, co dalej będzie działo się z tą nieruchomością, tj. czy będzie ona przedmiotem transakcji handlowych. Dodał, że są osoby zainteresowane nabyciem tej nieruchomości wraz z działką.

Pani Danuta Zasada – Dyrektor Wydziału Nieruchomości wyjaśniła, że jeżeli osoba zmarła nie pozostawiła spadkobierców, to w takiej sytuacji Sąd orzeka, iż spadek wraz z całym dobrodziejstwem przechodzi na rzecz Skarbu Państwa, a po nowelizacji ustawy – na rzecz Gminy. W przypadku, który przedstawił Pan radny Jan Marek Pikulik, zgon właściciela nastąpił jeszcze w czasie, kiedy spadkobiercą był Skarb Państwa, ale sprawa jest rozpoznawana, ponieważ osoba zmarła była w stanie małżeńskim i prawdopodobnie są spadkobiercy po małżonce. Sprawę rozstrzyga radca prawny. Jeżeli okaże się, że nieruchomością musiałby zająć się Skarb Państwa, to niestety musi o tym orzec Sąd. Obecnie nie ma takiego orzeczenia sądowego.

Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynęła do niego skarga na Pana Rafała Fonferka-Szuca – p.o. Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Pile. Otrzymał opinię prawną, która stwierdza, iż pismo, które zostało przesłane, jest skargą. Dodał, że skarga pierwotnie była skierowana przez osobę skarżącą do Najwyższej Izby Kontroli, która z kolei przekazała ją do Rady Powiatu w celu rozpatrzenia. Uznał, że będzie ona rozpatrywana w normalnym trybie. Zauważył, że *Kodeks postępowania administracyjnego* nakłada obowiązek rozpatrzenia skargi w ciągu 1 miesiąca. Przypomniał, że zgodnie z przyjętym na 2014 rok *Planem pracy Rady Powiatu w Pile* kolejna sesja odbędzie się 28 sierpnia 2014 roku.

Poinformował, że wpłynęła również druga skarga na Przewodniczącego Rady Powiatu, która otrzymał dzisiaj. Dodał, że skarga została skierowana również do wiadomości Wiceprzewodniczących Rady Powiatu w Pile. Stwierdził, że trzeba zastanowić się nad tym, kto powinien rozpatrywać takie skargi. Dodał, że skarga dotyczy nieudzielenia odpowiedzi na wiadomość e-mail, którą skarżący przesłał na jego skrzynkę elektroniczną. Poinformował, że nie ma jeszcze opinii prawnej dotyczącej skargi, ale zgodnie z przepisami Kpa Rada Powiatu powinna rozstrzygnąć ją w ciągu 1 miesiąca.

Wobec powyższego zapytał Radę Powiatu o to, czy odbyć dodatkową sesję do dnia 9 lipca 2014 roku, czy w terminie sesji planowanej na 28 sierpnia 2014 roku.

Zauważył, że skarga na Przewodniczącego Rady również została skierowana do Wojewody Wielkopolskiego, który przekazał ją do rozpatrzenia przez Radę Powiatu w Pile.

Poprosił Radę Powiatu o wypowiedzenie się w tej kwestii.

Radny – Pan Zenon Kułaga zapytał o to, czy skarga jest na Przewodniczącego Rady Powiatu, czy na Wiceprzewodniczących Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady poinformował, że skarga jest na Przewodniczącego Rady Powiatu, ale pierwsze pismo, którego dotyczy skarga, wpłynęło również do Wiceprzewodniczących Rady.

Radny – Pan Zenon Kułaga zauważył, że w sytuacjach wyjątkowych Kpa przewiduje wydłużenie terminu załatwienia sprawy do 2 miesięcy. Szczególną sytuacją jest to, że zgodnie z harmonogramem pracy Rady Powiatu kolejna sesja Rady Powiatu odbędzie się w sierpniu 2014 roku. W przekonaniu radnego jest to okoliczność, która ewentualnie mogłaby przedłużyć termin rozpatrzenia skargi. Poprosił, aby Pan prawnik wypowiedział się w tej kwestii.

Radny – Pan Leszek Partyka przypomniał, że zgodnie z procedurą, zanim Rada Powiatu rozpatrzy skargę, to najpierw sprawę opiniuje Komisja Rewizyjna. Nawet w przypadku wydłużenia terminu rozpatrzenia skargi do 2 miesięcy trzeba będzie zwołać dodatkową sesję Rady Powiatu. Stwierdził, że Komisja Rewizyjna powinna zapoznać się ze skargą w najbliższym czasie i ocenić to, jak skomplikowany jest przedmiot skargi. Następnie ocenić należy czas wymagany do jej rozpatrzenia. Wówczas Komisja Rewizyjna będzie w stanie udzielić informacji Przewodniczącemu Rady Powiatu o terminie wypracowania przez nią opinii w sprawie skargi i będzie można zwołać sesję Rady Powiatu w terminie 7 dni.

Pan Wiktor Pawłowski – Radca prawny przyznał rację Panu radnemu Zenonowi Kuładze co do tego, że istnieje możliwość przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi. Następnie poinformował, że skarga nie wynika z art. 227 Kpa, lecz z art. 246, gdzie skarżący wyraża swoje niezadowolenie ze sposobu załatwienia sprawy. Jest to innego rodzaju skarga. Należy również określić, czy dotyczy ona tylko Przewodniczącego Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady poinformował, że skargę niezwłocznie przekaze do Komisji Rewizyjnej w celu jej zaopiniowania. Jeżeli Przewodniczący Komisji uzna, że jest gotowy do podjęcia decyzji w terminie 1 miesiąca, to w takim trybie zwoła dodatkową sesję w celu rozpatrzenia skargi przez Radę Powiatu.

Następnie zaproponował poddać pod głosowanie to, aby poddać pod ocenę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej to, w jakim okresie skarga zostanie rozpatrzona.

Radny – Pan Leszek Partyka stwierdził, że pismo należy poddać analizie, aby ocenić w jakim terminie sprawa może zostać rozpatrzona. Przyjmuje się termin 30 dni, lecz gdyby okazało się, że sprawa jest zbyt skomplikowana, to zostaje termin wydłużony do 2 miesięcy i należy o tym poinformować osobę skarżącą.

Przewodniczący Rady stwierdził, że przyjmuje tryb postępowania zaproponowany przez Pana radnego Leszka Partykę.

Ad. 19

Wolne wnioski i zapytania.

Pan Mirosław Mantaj – Starosta Pilecki poinformował, że 29 maja 2014 roku w Ostrowie Wielkopolskim wraz ze Starostami: Gnieźnieńskim i Ostrowskim oraz z Prezydentami Miast: Poznania, Leszna, Konina, Kalisza podpisali dokument pn. „Partnerstwo na rzecz rozwoju sieci centrum branżowej Wielkopolski”. Jest to umowa partnerska, a liderem projektu ma być Miasto Poznań. Była to inicjatywa Pana Prezydenta Miasta Poznania, a dotyczy ona

przygotowania się do możliwości pozyskania środków finansowych na tworzenie Centrów Kształcenia Zawodowego w subregionach i doposażenie ich na tyle dobrze, aby można było kształcić i egzaminować uczniów w sposób bardzo nowoczesny.

Wyraził zadowolenie, że taka inicjatywa została podjęta. Dodał, że umożliwi to Powiatowi pozyskanie środków w nowej perspektywie unijnej.

Radny – Pan Zenon Kulaga w imieniu Związku Żołnierzy Wojska Polskiego i Wydawnictwa „Bellona” zaprosił na spotkanie autorskie, które odbędzie się jutro o godz. 16:00 w Regionalnym Centrum Kultury – Fabryka Emocji w Pile, z autorem książki pt. „Szpieg CIA w polskim Sztabie Generalnym”.

Radny – Pan Stanisław Jendrzewski odniósł się do tematu możliwości głosowania radnego we własnej sprawie. Uznał, że czym innym jest głosowanie za wyborem na stanowisko Starosty Pilskiego, a czym innym głosowanie nad oceną swojej pracy merytorycznej. Dodał, że chodzi o ocenę postępowania Starosty Pilskiego, gdzie zachodzi interes prawny.

Pan Andrzej Smolarski – Przewodniczący Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność” Szpitala Specjalistycznego w Pile stwierdził, że nie podziela zachwytu radnych Rady Powiatu nad dobrą sytuacją finansową Szpitala Specjalistycznego w Pile, chociażby dlatego, iż nie jest znana płynność finansowa. Dodał, że nie wiadomo, jak wpływają nadwykonania na sytuację jednostki. Z ogólnych dokumentów przedstawionych Radzie Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Pile i Związkom Zawodowym nie można tego idealnie wyczytać. Pomimo pisma kierowanego do Dyrekcji pilskiego Szpitala, Związek Zawodowy „Solidarność” nie otrzymał dokładnej i rzetelnej informacji na temat aktualnej sytuacji finansowej Szpitala. Poinformował, że w piśmie z dnia 19 maja 2014 roku do Dyrektora Szpitala zapytał m.in.: o temat zaopiniowania planu finansowego, o to, dlaczego nie zawarto informacji na temat planowanej restrukturyzacji, zwrócił uwagę na: brak danych dotyczących płynności finansowej jednostki, struktury zatrudnienia, zobowiązań przedterminowych, brak planowania obniżenia stawek amortyzacyjnych, o to, dlaczego amortyzacja wynosi 10,5 mln zł, a w planie na 2014 rok zapisano 8,3 mln zł, dlaczego załączniki nie zawierają szczegółowych danych dotyczących przychodów i kosztów, w tym z najmu dla poszczególnych umów, dlaczego kwoty kosztów nie zostały wyspecyfikowane na poszczególne rodzaje usług, np.: zużycie materiałów, energii z podziałem na główne pozycje kosztowe takie, jak koszty leków, energii, materiałów opatrunkowych itd. Zapytał także o to, ile wynoszą: koszty ubezpieczeń majątkowych, koszty odpowiedzialności cywilnej, koszty podróży służbowych, dlaczego koszty finansowe zaplanowano na poziomie 400 tys. zł, a wykonanie za 2013 rok jest na poziomie 528, 9 tys. zł. Zapytał o to, dlaczego w planie finansowym na 2014 rok podano kwotę pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na kwotę 1,9 mln zł, a w bilansie za 2013 rok podano 1,1 mln zł. Dodał, że pożyczka powinna zmniejszać się, a nie wzrastać. W piśmie zapytał także o to, kto poniósł konsekwencje naruszenia przepisów ustawy *Prawo zamówień publicznych* z tytułu kary finansowej nałożonej na Szpital w związku z modernizacją sal Bloku Operacyjnego Szpitala wynoszącej 350 tys. zł. Pracowników bulwersuje także wypłacenie przez pilski Szpital trzech pensji bez świadczenia pracy byłemu Dyrektorowi Szpitala i byłemu Głównemu Księgowemu.

Poinformował, że do dzisiaj nie otrzymał odpowiedzi na powyższe pismo i sformułowane w nim pytania. Ubolewa, że brak rzetelnej informacji nie sprzyja dobrej atmosferze w Szpitalu. Za właściwe wykorzystanie środków publicznych odpowiada kierownik jednostki, czyli jej Dyrektor, którego nadzoruje Rada Społeczna Szpitala Specjalistycznego w Pile oraz

Starostwo Powiatowe w Pile. Dodał, że pomimo złożonych obietnic, nie został przekazany Związkom Zawodowym dokument, który prezentowałby plan restrukturyzacji, nie został także przeprowadzony żaden audyt zewnętrzny, który zaprezentowałby prawdziwą sytuację Szpitala.

Poinformował również, że jedyna tegoroczna propozycja Dyrekcji umniejszająca wynagrodzenie pracowników, nie obejmowała wszystkich zatrudnionych. Pominęto administrację i Zarząd Szpitala. Na propozycję nietworzenia w 2014 roku Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych pracodawca nie uzyskał zgody reprezentatywnych Związków Zawodowych, a mimo to wprowadził zarządzenie o nietworzeniu funduszu w bieżącym roku. Zauważył, że Państwowa Inspekcja Pracy podczas kontroli przeprowadzonej w kwietniu br. zakwestionowała decyzję Dyrektora uzasadniając, że zarządzenie wydane przez niego nie może wejść w życie i nie ma mocy wiążącej. Zgodnie z ustawą z dnia 4 marca 1994 roku *o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych* w terminie do 31 maja br. pracodawca przekazuje kwotę stanowiącą co najmniej 75% równowartości odpisów. Niestety Dyrektor Szpitala nie zrealizował tego. Ponadto Państwowa Inspekcja Pracy nakazała pracodawcy, aby do końca obecnego kwartału br. porozumieć się ze Związkami Zawodowymi w temacie realizacji ww. ustawy o wypłaceniu kwoty 2,1 mln zł na wzrost wynagrodzeń dla pracowników pilskiego Szpitala. Przypomniał, że wniosek w tej sprawie Państwowa Inspekcja Pracy przedstawiła w maju ubiegłego roku. Poprzedni Dyrektor Szpitala zobowiązał się porozumieć ze Związkami Zawodowymi do końca drugiego kwartału br. Po tym terminie inspektorzy ocenią sposób realizacji wniosku i podejmą stosowne działania wynikające z ustawy *o Państwowej Inspekcji Pracy*. Dodał, że obawia się tego, iż konsekwencją będą kary finansowe nałożone na Szpital, które znacznie wpłyną na jego ujemny wynik finansowy. A tego strona związkowa chciałaby uniknąć. Stąd w trosce o miejsca pracy przy wzrastającym niezadowoleniu załogi Związki Zawodowe przygotowują akcję protestacyjną.

Poinformował, że inspektorzy Państwowej Inspekcji Pracy zwrócili uwagę na brak podstaw wypłaty pracownikom dodatków płacowych wynikających z posiadanych uprawnień zawodowych. Zaproponowali, aby stosowne zapisy były ujęte wewnątrz zakładowych źródeł prawa pracy. Po kontroli Państwowej Inspekcji Pracy pracodawca nie wypłacał stosownych dodatków płacowych dla średniego i niższego personelu medycznego, co nieznacznie polepszyło wynik finansowy, ale pogorszyło atmosferę wśród załogi Szpitala.

Poinformował również, że Rada Pracowników Szpitala Specjalistycznego w Pile oraz Związki Zawodowe przedstawiły propozycje: umniejszenia kosztów, w tym urlopy bezpłatne przynajmniej dla lekarzy oraz stawek za dyżury kontraktowe, wydzierżawienie pustych pomieszczeń magazynowych, wykonywania komercyjnych badań we współpracy ze Szpitalem Powiatowym w Wyrzysku. Niestety pomimo wielu spotkań Dyrektora z reprezentacją pracowników żadne propozycje nie zostały wzięte pod uwagę przez pracodawcę.

Następnie zwrócił się z wnioskiem do Rady Powiatu w Pile, a przede wszystkim do Komisji konkursowej o szybkie dokonanie wyboru nowego Dyrektora Szpitala tak, aby wraz z ustawową reprezentacją jednostki mógł wyprowadzić Szpital z zapaści finansowej.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wypowiedź Pana Przewodniczącego Andrzeja Smolarskiego powinna być skierowana głównie do Dyrektora Szpitala. Dodał, że zgłoszony przez niego wniosek będzie brany pod uwagę. Zauważył, że trwa proces wyłaniania nowego Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Pile i na obecnym etapie trudno podejmować jakiegokolwiek inne decyzje poza tą, iż Dyrektor musi zostać wybrany.

Ad. 20

Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 18:05 **Przewodniczący Rady – Pan Marian Martenka** zakończył XL sesję Rady Powiatu w Pile.

Protokół sporządziła:

/-/ Paulina Pieczek

Przewodniczący Rady

/-/ Marian Martenka