

PROTOKÓŁ NR V.2015
V sesji Rady Powiatu w Pile
w dniu 26 lutego 2015 r., godz. 15:00

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Pile, Al. Niepodległości 33/35.

Obecni na posiedzeniu radni oraz goście – według załączonych list obecności.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - otwarcie sesji,
 - stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu IV sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 29 stycznia 2015 r.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu w Pile w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z działalności rehabilitacyjnej i wykorzystania środków finansowych za 2014 r. przez Warsztaty Terapii Zajęciowej funkcjonujące na terenie Powiatu Pilskiego.
5. Informacja na temat realizacji zadań Powiatu i Starosty z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych za rok 2014.
6. Informacja o realizacji zawartych umów na zadania zlecone w zakresie sportu i turystyki za II półrocze 2014 roku.
7. Informacja o realizacji remontów i inwestycji na drogach powiatowych w 2014 r.
8. Informacja Zarządu Powiatu o realizacji uchwał Rady Powiatu za II półrocze 2014 r.
9. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Pilski za 2014 r.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji ponadgimnazjalnym szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych funkcjonujących na terenie powiatu pilskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.
11. Podjęcie uchwały w sprawie Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Pilskim na lata 2015-2017.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pilskiego na lata 2015-2023.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2015.
14. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Pilskiego.
15. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Pilskiego.
16. Interpelacje i zapytania radnych.
17. Wolne wnioski i zapytania.
18. Zakończenie obrad.

Ad. 1

Sprawy regulaminowe:

- otwarcie sesji,
- stwierdzenie quorum.

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym **Przewodniczący Rady – Pan Kazimierz Wasiak** dokonał otwarcia V sesji Rady Powiatu w Pile.

Przewodniczący Rady stwierdził, że na stan 25 radnych w sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu może obradować i podejmować uchwały.

Następnie powitał radnych Rady Powiatu, imiennie – zaproszonych gości oraz pozostałych uczestników sesji i media.

Na wniosek Zarządu Powiatu w Pile z dnia 18 lutego 2015 roku **Przewodniczący Rady** wprowadził do porządku obrad następujące punkty:

- Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pilskiego na lata 2015-2023 – jako punkt nr 12,
- Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2015 – jako punkt nr 13.

Na wniosek Starosty Pilskiego z dnia 18 lutego 2015 roku zaproponował wprowadzić do porządku obrad następujące punkty:

- Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Pilskiego – jako punkt nr 14,
- Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Pilskiego – jako punkt nr 15.

Wobec braku innych propozycji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie zmian do porządku obrad zaproponowanych przez Starostę Pilskiego.

Rada przyjęła do porządku obrad zaproponowane zmiany wynikiem głosowania: 19 radnych za, 4 - przeciw (głosowało 23 radnych).

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie całego porządku obrad z wprowadzonymi zmianami.

Rada przyjęła porządek obrad wynikiem głosowania: 19 radnych za, 4 – wstrzymujących się (głosowało 23 radnych).

Ad. 2

Przyjęcie protokołu IV sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 29 stycznia 2015 r.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Agnieszkę Mrotek – Sekretarza obrad o odczytanie *Informacji* dotyczącej protokołu.

Pani Agnieszka Mrotek – Sekretarz obrad odczytała *Informację* dotyczącą protokołu IV sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 29 stycznia 2015 roku.
Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na sesję przybył Pan radny Marian Martenka – o godz. 15:10.

Radny – Pan Grzegorz Wądołowski zwrócił uwagę na to, że z *Informacji* Pani Agnieszka Mrotek przeczytała: „zmieniającą ustawę w sprawie powołania Komisji stałych”. Zapytał o

to, czy chodzi o uchwałę oraz o to, czy w tekście *Informacji* jest błąd, czy może jest to przejęzyczenie.

Pani Agnieszka Mrotek – Sekretarz obrad odpowiedziała, że jest to przejęzyczenie.

Przewodniczący Rady poinformował, że w tekście jest mowa o uchwale.

Następnie w związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Rada przyjęła protokół jednogłośnie (głosowało 24 radnych).

Ad. 3

Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu w Pile w okresie międzysesyjnym.

Radna – Pani Maria Augustyn odniosła się do tematu ujętego w *Informacji* z dnia 11.02.2015 roku dotyczącego IV konkursu ofert i środków przekazywanych na ten cel w bieżącym roku. Poinformowała, że pytała o to na posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Pana Eligiusza Komarowskiego – Członka Zarządu Powiatu i uzyskała informację, iż jest to drugi etap tego konkursu oraz, że na pierwszy etap były większe środki, a na drugi etap było 150.912 zł. „Natomiast na stronie internetowej Starostwa Powiatowego jest napisane, że ten konkurs miał tylko jeden etap i właśnie na ten cel przeznaczono 150.912 zł, podczas gdy w 2014 roku, przy środkach o 300 tys. zł mniejszych, przeznaczono 300 tys. zł na otwarty konkurs ofert.” Dodała, że podstawowym trybem przekazywania środków finansowych jest otwarty konkurs ofert i na tym polega, zgodnie z uchwałą, współpraca z organizacjami pozarządowymi. Zapytała również o to, kto w takim razie odrzucił ofertę Towarzystwa Krzewienia Kultury Fizycznej, która została złożona 21.01.2015 roku, skoro Komisja konkursowa została powołana później.

Radny – Pan Janusz Kubiak odniósł się do tematu ujętego w *Informacji* z dnia 28.01.2015 roku dotyczącego zaliczki na bieglego, związanego z DPS i „Solidarnością” z 11 listopada. Zapytał o to, czy ta zaliczka musi być uiszczona, skoro jest powołana Komisja i są dyskusje, żeby ugodowo zakończyć to. Zapytał o to, czy nie byłoby zasadne zawieszenie postępowania sądowego do czasu ugodowego porozumienia.

Radny – Pan Marian Martenka odniósł się do tematu ujętego w *Informacji* z dnia 14.01.2015 roku dotyczącego rozpatrywania wniosku Prezesa Zarządu Szpitala Powiatowego w Wyrzysku Spółki z o.o. o zajęcie stanowiska w sprawie dotyczącej realizacji, bądź uchylecia uchwały Zgromadzenia Wspólników Spółki Szpital Powiatowy w Wyrzysku w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zmiany w zakresie wykonania statutowej działalności leczniczej, szpitalnej Spółki poprzez likwidację Oddziału Położniczo-Ginekologicznego i Neonatologicznego do 30 czerwca 2015 roku. Zarząd Powiatu w Pile jednogłośnie przyjął do wiadomości wniosek przekazując jego rozpatrzenie pod obrady najbliższego Zgromadzenia Wspólników Spółki Szpital Powiatowy w Wyrzysku z udziałem Rady Nadzorczej. Zapytał, czy oznacza to, że Zarząd jest za likwidacją tego Oddziału i czy wyraził zgodę na likwidację tych Oddziałów, gdyż z tego nie wynika.

Następnie odniósł się do tematu ujętego w punkcie nr I.2 *Informacji* z dnia 28.01.2015 roku dotyczącego wyrażenia zgody na sfinansowanie realizacji innowacji pedagogicznej pn. „Wybór przedmiotów rozszerzonych na lata 2015-2017 w Liceum Ogólnokształcącym w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych im. Tadeusza Kościuszki w Łobżenicy”. Dodał, że Zarząd odpowiedział tutaj negatywnie. Chciałby wiedzieć, czego w ogóle dotyczyła ta sprawa.

Odnosił się do tematu ujętego w punkcie nr IV.5 *Informacji* z dnia 4.02.2015 roku dotyczącego uzupełnienia do *Informacji* z dnia 2.12.2014 roku w sprawie przejścia na mienie powiatu gruntów byłego lotniska wojskowego w Pile. Dodał, że Zarząd Powiatu jednogłośnie przyjął do wiadomości uzupełnienie do wyżej wymienionej *Informacji*. Zapytał, czego dotyczyło to uzupełnienie. Poinformował, że chciałby coś bliżej na ten temat wiedzieć.

Radny – Pan Grzegorz Wądołowski odniósł się do tematu ujętego w *Informacji* z dnia 28.01.2015 roku dotyczącego powołania zespołu na czas prowadzenia inwestycji pod nazwą „Budowa hali sportowej...”. Został przedstawiony skład nie tylko funkcyjny, ale także imienny. Podany jest Skarbnik Powiatu – Pan Tomasz Pawłowski. Zapytał o to, co stało się przez dwa tygodnie, że teraz już nie będzie Pan Tomasz Pawłowski i co się musiało wydarzyć oraz, czy warto było określać to imiennie, skoro nagle, w ciągu paru dni następują zmiany także personalne. Skoro jest to wymienione: Skarbnik Powiatu – Pan Tomasz Pawłowski, a pewnie jakaś koncepcja była, to trzeba było napisać „Skarbnik Powiatu” bez nazwiska.

Radna – Pani Maria Augustyn zgłosiła uwagę do sformułowania: „Zarząd przyjął do wiadomości”, bo często jest jakaś informacja, którą Zarząd przyjmuje do wiadomości, nie prezentując stanowiska. Stwierdziła, że nie rozumie. Zapytała, czy oznacza to, że jeżeli nie przyjąłby do wiadomości, to „zatkałby sobie uszy”. Dodała, że wydaje się, iż jeżeli Zarząd przyjmuje do wiadomości, to prezentuje stanowisko i wyraża cel, jaki chce osiągnąć. Byłoby to bardzo pomocne, bo wiedzieliby, jakie są zamierzenia Zarządu.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** ogłosił 5-minutową przerwę w obradach do godz. 15:25.

Po przerwie.

Przewodniczący Rady wznowił obrady. Poprosił Pana Starostę o udzielenie odpowiedzi na zadane pytania.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski odniósł się do pytania zadanego przez Pana radnego Grzegorza Wądołowskiego w sprawie imiennego powołania zespołu ds. hali sportowej. Wyjaśnił, że imienne powołanie jest przez grzeczność. Każdy pełni określoną funkcję. Franciszek Tamas jest dzisiaj Starostą, a za chwilę może nie być. W związku z powyższym trzymanie się dożywotnio funkcji i zapisów z tym związanych jest trochę nielogiczne. Pan Tomasz Pawłowski jest na dzisiaj Skarbnikiem Powiatu Pilskiego i o tym, czy nim przestanie być na wniosek Starosty, to dopiero dzisiaj Rada podejmie decyzję. Dodał, że nie wolno z wyprzedzeniem wielomiesięcznym, tygodniowym, czy dniowym sugerować komukolwiek, że „dzisiaj pan jest, a za miesiąc może pana nie być, dlatego pana będziemy wpisywać w formule stanowiska nieimienniej”. Jest to po prostu niegrzeczne.

Poinformował, że Pan Tomasz Pawłowski wniósł do powiatu wiele dobrych cech, dokonał wiele dobrego i przyczyny odwołania leżą po stronie bardziej poprzedników, jako Zarządu, niż Pana Skarbnika. Do tego odniesie się i ustosunkuje w odpowiednim momencie. Natomiast nie widzi nic złego w tym, aby Pan Tomasz Pawłowski funkcjonował imiennie jako Skarbnik do dnia dzisiejszego w jakimkolwiek gremium, czy zespole.

Poinformował, że uzupełnienie do *Informacji* na pytanie Pana radnego Mariana Martenki z dnia 4.02.2015 r. jest następujące: Pani Dyrektor Wydziału Nieruchomości przekazuje Zarządowi Powiatu w Pile pismo, które następnie odczytał (*pismo stanowi załącznik do protokołu*). Dodał, że jest to uzupełnienie informacji poprzedniej, mówiącej o kosztach, jakie Powiat Pilski poniósł na infrastrukturę lotniska od 2010 roku. Wydział Nieruchomości pominął dwie umowy o dzieło i w tej chwili skorygował swoje informacje. Jest to całe

uzupełnienie informacji, czyli wykazanie, kto jeszcze z tego tytułu miał określone przychody, a Powiat Pilski wydatki.

Następnie odniósł się do tematu inicjatywy LO w Łobżenicy. Poinformował, że 21 stycznia 2015 roku wpłynął komplet dokumentów dotyczący wniosku Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Tadeusza Kościuszki w Łobżenicy na wprowadzenie w roku szkolnym 2015/2016 innowacji pedagogicznej pod nazwą „Wybór przedmiotów rozszerzonych na lata 2015-2017”. Innowacja przeznaczona miała być dla nowego naboru uczniów LO w Łobżenicy, polegać miała na możliwości odejścia od systemu klasowego i tworzenia zespołów międzyoddziałowych o liczebności minimum 10 uczniów, na kształceniu we wszystkich kierunkach przedmiotów w zakresie rozszerzonym, w grupach międzyoddziałowych. Dodał, że w trzyletnim cyklu nauczania na przedmioty realizowane w zakresie rozszerzonym i przedmioty uzupełniające planowane było 900 godzin lekcyjnych. I tak 181 godzin na język obcy nowożytny w zakresie rozszerzonym, 120 godzin na przedmioty i po 300 godzin na każdy przedmiot w zakresie rozszerzonym. Wstępny koszt tejże innowacji pedagogicznej pod nazwą „Wybór przedmiotów rozszerzonych w latach 2015-2016” zamknął się kwotą 118.526 zł. W związku z powyższym ta innowacja tak kosztowna dla tak małej grupy uczniowskiej jest nie do przyjęcia w ramach możliwości finansowych Wydziału Oświaty oraz budżetu powiatu pilskiego. Stąd taka decyzja Zarządu Powiatu Pilskiego.

Odniósł się do pytania zadanego przez Pana radnego Mariana Martenkę, związanego z *Informacją* z 19.01.2015 roku i dotyczącego wniosku Pani Prezes Szpitala Powiatowego w Wyrzysku sugerującego powtórne rozpatrywanie podjętych wcześniej decyzji. Przypomniawszy, że uchwałą z 19 stycznia 2014 roku Zgromadzenie Wspólników podjęło decyzję o likwidacji Oddziału Położniczo-Ginekologicznego i Neonatologicznego z terminem wykonania uchwały do 30 czerwca 2015 roku. Zarząd Powiatu Pilskiego, który funkcjonuje w składzie znanym radnym od 27 listopada 2014 roku nie decydował się, nie dokonywał żadnych zmian w brzmieniu tamtejszej uchwały oraz nie korygował czasokresu jej obowiązywania i zakończenia. Jedyną rzeczą, którą Zarząd Powiatu Pilskiego wniósł, to były konsultacje z samorządami gmin, które obsługuje Szpital Powiatowy w Wyrzysku. Dzięki tym konsultacjom udało się uniknąć niepokojów społecznych. Przypomniawszy, że w 2013 roku Zarząd Powiatu Pilskiego podjął już wcześniejszą uchwałę o likwidacji tych Oddziałów. Jednak w 2014 roku wycofał się z niej, wskutek niestety, ale nacisków społecznych i pracowniczych. Chcąc uniknąć tego typu sytuacji, zobowiązali się i konsultacje złożyli w terenie, ale członków Zarządu, na określoną grupę spotkań i informacji do przekazania. Dlatego też udało się to w sposób bezkonfliktowy przeprowadzić.

Następnie odniósł się do pytania Pana radnego Janusza Kubiaka o DPS i „Solidarność”. Odpowiedział, że uzgodnienia, jakie zostały poczynione w formie pisemnej z Związkiem Zawodowym NSZZ „Solidarność” są tak wysoce zadowalające, że trwają w tej chwili procedury związane z opisami poszczególnych pomieszczeń, które są niezbędne dla niezachwianego funkcjonowania Domu Pomocy Społecznej w Pile w zakresie niezmińszonym i niezbędnym dla prawidłowości funkcjonowania i rozważają wniesienie przed planowaną na miesiąc kwiecień rozprawą sądową, jako kontynuacją wcześniejszych spraw, wniosek o zawieszenie postępowania celem zawarcia ugody. Taka możliwość jest rozpatrywana. Do podpisania został tylko protokół. Sądzi, że wszystko jest na dobrej drodze. Natomiast kwota przeznaczona na bieglego, o której Pan radny wspomniawszy, jest kwotą, która zapadła wcześniej i musi się pokryć wskutek braku możliwości porozumienia między stronami. I taką sytuację zastali. Jest to kwota niemała i chcą uniknąć innych, większych. Dlatego zdecydowali się na rozmowy i ugodę.

Poinformował, że w tematach związanych z konkursami ofert na krzewienie kultury fizycznej oraz w odpowiedzi na rozszerzenie pytania o nieuwzględnienie jednego z Związków, głos przekazuje Panu Eligiuszowi Komarowskiemu – Etatowemu Członkowi Zarządu Powiatu.

Pan Eligiusz Komarowski – Etatowy Członek Zarządu Powiatu przypomniał, że 7 stycznia br. Zarząd Powiatu Pilskiego ogłosił otwarty konkurs ofert na wsparcie i realizację zadań powiatu pilskiego w roku 2015 w zakresie kultury fizycznej i turystyki. Oferty można było składać do 28 stycznia. Poinformował, że w porównaniu do wcześniejszych lat stała się rzecz znakomita, ponieważ ilość podmiotów, które zaczęły ubiegać się o przyznanie określonych dotacji, wzrosła o 50%. Były to 42 podmioty. W poprzednim roku ubiegało się 28 podmiotów, a dwa lata wcześniej 24 podmioty. Łącznie wnioskowano o 65 zadań, z czego przyznano 38. Ilość dotowanych podmiotów wynosi 26. Dodał, że już na tą chwilę jest to najwyższa liczba podmiotów, które skorzystały z dobrodziejstwa radnych, którzy przeznaczyli określoną kwotę na tego typu zadania. Poinformował, że propozycja dotacji w 2015 roku została uchwałą Zarządu ustalona na kwotę 587.500 zł. W wyniku prac Komisji konkursowej, która obradowała 6 lutego, rozdysponowano kwotę 436.588 zł. Różnica, którą podała Pani radna, faktycznie wynosi 150.912 zł. Ciekawostką jest to, że na 65 wnioskowanych zadań, przyznano 38, a odrzucono 27, przy czym z 27 odrzuconych warto podkreślić, że 21 Stowarzyszeń złożyło ofertę po raz pierwszy lub po długiej przerwie. Komisja miała tutaj pewne problemy, ponieważ z 21 Stowarzyszeń jedynie 5 otrzymało dotacje, a 14 zostało odrzuconych z przyczyn formalnych oferty, a 2. z przyczyn merytorycznych. Pozostało 150.912 zł, dlatego po rozdysponowaniu tej kwoty uchwałą Zarządu w dniu 6 lutego, Zarząd podjął kolejną uchwałę na kwotę 150.912 zł. Przyznał, że na Komisji nazwał to drugą turą, chociaż mógł też użyć określenia: kolejny konkurs, czy też drugi konkurs. Pozostało 150.912 zł i w związku z tym drugim konkursem do 4 marca podmioty mogą składać kolejny raz swoje oferty. Przypuszczają, że raczej większość tych podmiotów będzie ubiegała się o środki po raz kolejny. Poinformował, że nie jest członkiem Komisji konkursowej, ale wie, iż różne były przyczyny odrzucenia ofert. Czasami polegało to na tym, iż oferent złożył ofertę na złym formularzu, czy też strona formularza była zła. Zarząd Powiatu podjął działania informacyjne. Będą dokładnie te same zasady, które obowiązywały na przełomie stycznia i lutego. Transza środków przesuwana jest na luty i marzec.

Poinformował, że faktycznie 21 stycznia Zarząd podjął uchwałę, na mocy której odrzucił ofertę Towarzystwa Krzewienia Kultury Fizycznej w Pile na wsparcie realizacji zadania powiatu: wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej pod nazwą Turniej Tenisa Stołowego o Puchar Starosty Pilskiego w 70. rocznicę wyzwolenia miasta Piły. Była to kwota 2 tys. zł. Stwierdził, że wynik głosowania był następujący przy czteroosobowym składzie: 3 członków było przeciwnych, a 1 uczestnik nie brał udziału w głosowaniu. Dodał, że wniosek nie został przyjęty. Zwrócił uwagę na to, że ten wniosek był rozpatrywany w ramach tzw. małych zleceń. W poprzedniej kadencji Rady była to kwota, którą radni przeznaczyli na cały rok około 43 tys. zł, a na obecny rok jest to kwota znacznie większa, tj. ponad 100 tys. zł. Tutaj nie proceduje Komisja konkursowa, tylko jest strictly uchwała Zarządu. Oczywiście podmiot, który wnioskował o przyznanie określonego grantu, może składać wniosek kolejny raz. Nie ma tu ograniczeń. Są ograniczenia podmiotowo-przedmiotowe dotyczące ofert. Oferta nie może przekroczyć kwoty 10 tys. zł, zadanie musi być rozliczone w ciągu 90 dni. Cała impreza nie może trwać dłużej.

Dodał, że nie odpowie na pytanie o to, jakie były motywy takiego głosowania przez poszczególnych członków. Każdy głosował według własnego uznania.

Radny – Pan Marian Martenka powrócił do pytania o Szpital wyrzyski. Przyznał, że z odpowiedzi nie uzyskał informacji, czy Zarząd jest za likwidacją, czy przeciw likwidacji tego Oddziału. Starosta był uprzejmy powiedzieć, że były prowadzone konsultacje i na jednej z poprzednich sesji także mówił o tym, jak Gminy się do tego odniosły. Natomiast nie uzyskał odpowiedzi dotyczącej tego, jak Zarząd na to patrzy.

Następnie odniósł się do tematu ujętego w *Informacji* z dnia 18.02.2015 r. dotyczącego również Szpitala Powiatowego w Wyrzysku Spółka z o.o., gdzie Pani Prezes występuje z wnioskiem o kwotę 500 tys. zł na dofinansowanie wydatków związanych z adaptacją

pomieszczeń dla Oddziału Medycyny Paliatywnej i Hospicjum Domowego. Ta adaptacja miałaby dotyczyć pomieszczeń Oddziałów: Dziecięcego i Położniczo-Ginekologicznego i Neonatologicznego pod potrzeby nowo tworzonego Oddziału Medycyny Paliatywnej lub Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego. Zapytał o stanowisko Zarządu w tej sprawie i o to, jak Zarząd w tej sprawie się na to zapatruje.

Radna – Pani Maria Augustyn poinformowała, że na stronie BIP Starostwa Powiatowego jest tabela, w której zapisano, iż na 2015 rok, na otwarty konkurs jest 150 tys. zł. Czyli nie ma pierwszej informacji. Jeżeli można ją gdzieś znaleźć, to byłaby wdzięczna za udzielenie informacji. Dodała, że jest to tabela przedstawiająca kwoty przeznaczone na otwarty konkurs ofert w 2014 roku, gdzie podano około 300 tys. zł oraz 150 tys. zł na 2015 rok. Stwierdziła, że w ten sposób Powiat współpracuje z organizacjami zgodnie z uchwałą Rady.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Piłski stwierdził, że Pan radny Marian Martenka nie jest na bieżąco z wnioskami Pani Prezes Anny Borowskiej, gdyż wniosek, który odczytał jest nieaktualny. Poinformował, że w bieżącym tygodniu Pani Prezes Anna Borowska złożyła wniosek o dofinansowanie w formie dopłaty do udziału w kwocie 1,1 mln zł. Dodał, że postanowienie Zarządu jest bardzo proste i oczywiste. Mianowicie Zarząd Powiatu w Pile jako Zgromadzenie Wspólników będzie wspierał wszelkie działania związane z ratowaniem Szpitala Powiatowego w Wyrzysku o ile będzie to wynikało z realnego programu naprawczego, o czym będzie można dowiedzieć się w dniu 4 marca br., gdzie zaplanowane zostało spotkanie w NFZ w Poznaniu celem uzyskania odpowiedzi oraz wstępnych deklaracji na możliwość funkcjonowania w strukturze Szpitala Powiatowego w Wyrzysku Oddziału Opieki Paliatywnej lub Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego. Od tych odpowiedzi warunkują wsparcie w formie dopłaty do Oddziału Szpitala Powiatowego w Wyrzysku.

Poinformował, że na pytanie wstępne dotyczące tego, jak Zarząd Powiatu jako Zgromadzenie Wspólników ustosunkowuje się do procesu wywołanego 19 listopada 2014 roku uchwałą Zgromadzenia Wspólników o likwidacji Oddziału Ginekologiczno-Położniczego i Neonatologicznego, odpowiedź brzmi: nie było to przedmiotem głosowania, w związku z powyższym nie mają obowiązku, aby ustosunkowywać się do czynności, które trwają. Poinformował, że Zarząd przyjął do wiadomości, iż 19 listopada 2014 roku poprzednicy podjęli taką uchwałę z terminem jej wykonania do 30 czerwca 2015 roku. Zarząd wdrożył postępowanie związane z przygotowaniem opinii społecznej oraz samorządów na tą trudną decyzję. Troską Zarządu obecnej kadencji było to, aby Pani Prezes w ramach możliwości organizacyjnych, logistycznych zapewniła pracę dla pracowników likwidowanych Oddziałów. Udało się to osiągnąć. Wyraził nadzieję, że najmniejszym kosztem zmian osobowych i ludzkich te czynności zostaną dokonane.

Pan Eligiusz Komarowski – Etatowy Członek Zarządu Powiatu poinformował Panią radną Marię Augustyn o możliwości znalezienia na stronie BIP Starostwa Powiatowego w Pile uchwały Zarządu Powiatu dotyczącej konkursu ofert i kwoty 587.900 zł.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu radnemu Kazimierzowi Sulimie w kwestii prowadzonej dyskusji. Poprosił o to, aby nie zadawać nowych pytań.

Radny – Pan Kazimierz Sulima poinformował, że nie chce zadawać nowych pytań. Następnie zapytał Pana Eligiusza Komarowskiego – Członka Zarządu Powiatu o to, jak to się ma – odmówienie przydzielenia dotacji 2.000 zł dla TKKF Piła na wieloletni Turniej Tenisowy o Puchar Starosty w stosunku do przydzielonej dotacji np. dla Klubu Sportowego „Basket” Piła w wysokości 19.500 zł i nowego Turnieju Młodych Talentów koszykarskich 2.737 zł. Jak się ma jedno do drugiego, gdzie Prezesem Klubu „Basket” jest jeden z „naszych” radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w zasadzie Zarząd Powiatu udzielił odpowiedzi. Odbyło się głosowanie. Zapytał radnego o to, czego się spodziewa. Następnie zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informację* wynikiem głosowania: 17 radnych za, 6 – przeciwnych, 1 wstrzymujący się (głosowało 24 radnych).

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 4

Sprawozdanie z działalności rehabilitacyjnej i wykorzystania środków finansowych za 2014 r. przez Warsztaty Terapii Zajęciowej funkcjonujące na terenie Powiatu Pilskiego.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Przemysława Pochylskiego – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Przemysław Pochylski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja zaopiniowała *Sprawozdanie* pozytywnie jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Martę Kubiak – Wiceprzewodniczącą Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pani Marta Kubiak – Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformowała, że Komisja zaopiniowała *Sprawozdanie* pozytywnie jednogłośnie.

Radny – Pan Kazimierz Sulima jako osoba odpowiedzialna poprzednio w Zarządzie za prowadzenie polityki społecznej i za Warsztaty Terapii Zajęciowej podziękował wszystkim Kierownikom i pracownikom Warsztatów Terapii Zajęciowej. Dodał, że wykonują oni bardzo dobrą pracę za pieniądze, które otrzymują. Poinformował, że w sześciu Warsztatach Terapii Zajęciowej uczestniczy 185 niepełnosprawnych. Stwierdził, że „ci ludzie zostali wyprowadzeni z ciemnych zakątków domowych na otwarte pole i są przygotowywani do podejmowania pracy, czyli rehabilitacji zawodowej, jak i rehabilitacji społecznej, oraz przygotowania do samodzielności w życiu.” Wyraził zdanie, że te pieniądze mogłyby być dużo większe. Podziękował „z góry” za deklarację złożoną przez Pana Starostę, dotyczącą tego, iż Powiat zwiększy swój wkład, który nie jest mały, bo na funkcjonowanie Warsztatów Terapii Zajęciowej rocznie przeznaczają się ponad 300 tys. zł, aby pracownikom z WTZ podnieść trochę uposażenia, tj. powyżej minimalnej krajowej. Następnie podziękował im za ich pracę.

Pan Przemysław Pochylski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformował, że Pan radny Kazimierz Sulima będzie mógł jeszcze raz podziękować, jeśli skorzysta z zaproszenia na mecz Klubu „Basket”. Dodał, że Panie Kierowniczki wraz z wychowankami zostali zaproszeni na mecz, który odbędzie się w najbliższą sobotę. Będzie można tam podyskutować i podziękować Paniom Kierownik za wspaniałą pracę. Następnie również podziękował.

Przewodniczący Rady podziękował Paniom Kierownik za przygotowanie obszernego *Sprawozdania* i przyłączył się do podziękowań za dobrą pracę na rzecz osób niepełnosprawnych.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie przyjęcie *Sprawozdania*.

Rada przyjęła *Sprawozdanie* jednogłośnie (głosowało 24 radnych).

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 5

Informacja na temat realizacji zadań Powiatu i Starosty z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych za rok 2014.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Przemysława Pochylskiego – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Przemysław Pochylski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja zaopiniowała *Informację* pozytywnie jednogłośnie.

Radny – Pan Kazimierz Sulima wyraził zdanie, że nie należy przechodzić obojętnie koło tego, gdyż na ten cel przeznaczona jest kwota w wysokości ponad 4.370.000 zł, z czego część pochłaniają Warsztaty Terapii Zajęciowej na swoje funkcjonowanie. Wspomniał, że na rehabilitację zawodową i społeczną prawie 50% jest podzielone. Kwota 850.000 zł przeznaczona jest na rehabilitację zawodową i 784.000 zł na rehabilitację społeczną. Dodał, że rok 2014 był rokiem, w którym prawie wszystkie najbardziej pilne zadania zostały zrealizowane. Z tych pieniędzy utworzono mnóstwo miejsc pracy, dofinansowano stanowisk pracy, przeznaczono pieniądze na rehabilitację społeczną. Poinformował, że w trakcie tego roku jedno zadanie zostało usunięte z zakresu, mianowicie dofinansowanie spłaty kredytów dla osób niepełnosprawnych, czyli odsetek od kredytów zaciągniętych przez osoby prowadzące działalność gospodarczą, ponieważ przy skromnych pieniądzach, jakimi dysponuje Powiat, brakowało pieniędzy na: protezy, implanty, aparaty słuchowe i inne rzeczy. Dlatego myśli, że większość wniosków została zrealizowana, chociaż gdyby przeznaczyć na ten cel dodatkowo 2 mln zł, to pozostałe wnioski nie zalegałyby. Wyraził zdanie, że dodatkowo należałoby wspomnieć o bardzo aktywnym działaniu Wydziału Spraw Obywatelskich, Zarządzania Kryzysowego i Aktywizacji Niepełnosprawnych, który dodatkowo pozyskał jeszcze prawie 850 tys. zł na likwidację różnic pomiędzy regionami i tworzenie miejsc pracy. W ubiegłym roku kupiono także jeszcze jeden bus, dofinansowano. Sprawa została w związku z tym, że składano cztery wnioski, a tylko jeden otrzymał dofinansowanie tylko ze względu na brak funduszy z PFRON.

Przewodniczący Rady poinformował, że większość tych informacji radni mają w materiałach. Następnie podziękował Panu radnemu za głos w dyskusji.

Radny – Pan Grzegorz Wądołowski stwierdził, że widzi taką tendencję pojawiającą się z ust ważnych osób, mających funkcję od pewnego czasu, do takiego pouczenia, wskazywania błędów, mówienia co wolno, a czego nie wolno. Wyraził zdanie, że jeśli Pan radny Sulima chciał zabrać głos, to nie po to, żeby przypomnieć, iż jest to zapisane w materiałach, tylko po to, żeby zwrócić uwagę na niektóre elementy w nim znajdujące się, bo one trafiają do tych, którzy oglądają. Dodał, że Pan Przewodniczący Wasiak doskonale o tym wie.

Przewodniczący Rady stwierdził, że komentarz Pana radnego był niepotrzebny. Poinformował, że jest to m.in. po to, aby dbać o prawidłowy przebieg sesji. W związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informacja* jednogłośnie (głosowało 23 radnych).

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6

Informacja o realizacji zawartych umów na zadania zlecone w zakresie sportu i turystyki za II półrocze 2014 roku.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Przemysława Pochylskiego – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Przemysław Pochylski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja zaopiniowała *Informację* pozytywnie jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Martę Kubiak – Wiceprzewodniczącą Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pani Marta Kubiak – Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformowała, że Komisja zaopiniowała *Informację* pozytywnie jednogłośnie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informacja* wynikiem głosowania: 23 radnych za, 1 – przeciwny (głosowało 24 radnych).

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 7

Informacja o realizacji remontów i inwestycji na drogach powiatowych w 2014 r.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Martę Kubiak – Wiceprzewodniczącą Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pani Marta Kubiak – Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformowała, że Komisja zaopiniowała *Informację* pozytywnie jednogłośnie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informację* wynikiem głosowania: 22 radnych za, 2 – wstrzymujących się (głosowało 24 radnych).

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8

Informacja Zarządu Powiatu o realizacji uchwał Rady Powiatu za II półrocze 2014 r.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła Informację jednogłośnie (głosowało 24 radnych).

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 9

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Piłski za 2014 r.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Przemysława Pochylskiego – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Przemysław Pochylski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja zaopiniowała *Sprawozdanie* pozytywnie jednogłośnie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Sprawozdania*.

Rada przyjęła Sprawozdanie wynikiem głosowania: 23 radnych za, 1 – wstrzymujący się (głosowało 24 radnych).

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji ponadgimnazjalnym szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych funkcjonujących na terenie powiatu piłskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Przemysława Pochylskiego – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Przemysław Pochylski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie (głosowało 24 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Pilskim na lata 2015-2017.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Przemysława Pochylskiego – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Przemysław Pochylski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Radna – Pani Maria Augustyn poinformowała, że na Komisji doszło do konkluzji, że najlepszą opieką w pieczy zastępczej jest rodzina zastępcza. Niemniej tych rodzin w powiecie nie przybywa. Dodała, że wie, iż ewentualnych chętnych do pełnienia roli rodziców zastępczych trzeba przeszkolić. Zapytała Panią Dyrektor o to, w jakich godzinach jest przewidywane takie szkolenie, bo jest ono dosyć długotrwałe, zdaje się trzy miesiące. Wie, że jest ono bardzo dobrze przygotowane przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie i jest dobry poziom tych szkoleń. Ma tylko zastrzeżenia co do czasu przeprowadzania szkoleń. Mianowicie dlatego, że jednym z wymogów dla rodzica zastępczego jest to, że pracuje. Zapytała o to, w jaki więc sposób może się zgłaszać na szkolenia w godzinach między 9:00 a 12:00. Dodała, że często jest tak, że osoby pracujące myślą, mają zamiar pełnić rolę rodzica zastępczego, ale pracują i w takim razie mają utrudniony dostęp do takiego szkolenia. Wyraziła zdanie, że wszystkim powinno zależeć, żeby takich rodzin przybywało, rodzin, które są przekonane, że właśnie taka praca jest ich powołaniem.

Odniosła się do koordynatorów pieczy zastępczej. Stwierdziła, że w związku z tymi informacjami nawet z dzisiaj, iż zdarzają się rodzice nieodpowiedzialni i którzy otrzymali pod opiekę dzieci, a jednak nie powinni, zapytała o to, w jaki sposób koordynatorzy pieczy zastępczej kontrolują rodziny. Wie, że te przepisy się zmieniły i w tej chwili już 15 rodzin jest pod opieką koordynatorów. Chciałaby wiedzieć, czy jest jakiś program kontroli i na czym on polega, czy jest jakiś czas, czy to się zapowiada, takie szczegóły.

Radny – Pan Kazimierz Sulima poinformował, że w powiecie pilskim są 204 rodziny zastępcze, w zależności od tego, czy to jest rodzina spokrewniona, czy niespokrewniona, czy jest to rodzina zawodowa. W związku z tym, że zgodnie z ustawą z 2011 roku Powiat jest zobowiązany do przedstawiania i uchwalania *Programów o pieczy zastępczej* na 3 lata i ten obowiązek wychodzi w tym roku, to należy ten *Program* przyjąć. Zapytał Panią Dyrektor Szarzyńską o to, czy w związku z tym, że jeden koordynator może mieć pod sobą 15 rodzin, to ilu jest na dzień dzisiejszy koordynatorów pieczy zastępczej w PCPR na 204 rodziny, które są w powiecie pilskim.

Pani Anna Szarzyńska – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy w Rodzinie w Pile poinformowała, że szkolenia prowadzone są od 2012 roku, w związku z wejściem w życie nowej ustawy. Przed 2012 rokiem szkolenia te prowadził Ośrodek Adopcyjno-Opiekuńczy – jeszcze wtedy. W tej chwili Powiatowe Centrum prowadzi te szkolenia i odbywają się one w różnych godzinach. To nie jest tak, że tylko w godzinach pracy Powiatowego Centrum.

Dodała, że szkoleń i grup było dość sporo, jest to kwestia „dogadania się” między szkolącymi a osobami, które są szkolone. Jeżeli grupie osób szkolących i grupie osób, która ma być szkolona, czyli kandydatom do rodzin zastępczych, odpowiadają godziny pracy Powiatowego Centrum, to jak najbardziej jest to w godzinach pracy, a jeżeli nie, to dostosują się i szkolenia odbywają się albo w soboty i w niedziele, albo po godzinach pracy. Jest to też utrudnione, ponieważ budynek zamykany jest po godz. 15:30 i kodowany, więc dostają wtedy specjalne pozwolenie i z tym też oczywiście nie ma żadnego problemu.

Poinformowała, że zgodnie z ustawą *o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej* koordynator nie może kontrolować rodzin zastępczych. Ustawa wprowadziła zmianę, ponieważ jest to Zarząd Powiatu, który kontroluje i nadzoruje rodziny zastępcze. Zarządzeniem Starosty została powołana osoba z Audytu i Kontroli ze Starostwa, która ma uprawnienia do tego, aby kontrolować rodziny zastępcze. Natomiast Powiatowe Centrum jako koordynatorzy pracują, współpracują z rodzinami zastępczymi, prowadzą tą pracę i koordynują, aby była jak najlepiej wykonywana przez rodziny zastępcze. I to się im udaje. Dodała, że w tej chwili jest wystarczająca ilość osób – koordynatorów w Powiatowym Centrum. W związku z tym Zarząd Powiatu wyraził zgodę na zatrudnienie koordynatorów. W Powiatowym Centrum jest zatrudnionych pięciu koordynatorów, którzy obejmują 15 rodzin zastępczych i jest pięciu pracowników socjalnych, którzy obsługują następne rodziny zastępcze.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 23 radnych za, 1 – wstrzymujący się (głosowało 24 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 12

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pilskiego na lata 2015-2023.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Martę Kubiak – Wiceprzewodniczącą Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pani Marta Kubiak – Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały *zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2015* pozytywnie jednogłośnie.

Przewodniczący Rady przypomniał, że obecny punkt dotyczy Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Pani Marta Kubiak – Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformowała, że Komisja zaopiniowała ten projekt uchwały też jednogłośnie.

Radny – Pan Tomasz Bugajski zapytał o to, czy mowa jest o Prognozie Finansowej, czy o budżecie. Poprosił o sprecyzowanie.

Przewodniczący Rady poinformował, że mowa jest o Prognozie. Dodał, że poprawił Panią Przewodniczącą przed chwilą i myśli, że dyskusja dalsza jest niepotrzebna w tym momencie.

Radny – Pan Tomasz Bugajski zwrócił uwagę na to, że Przewodniczący znów poucza. Stwierdził, że o tym, czy potrzebna jest dyskusja, czy nie, to zadecydują radni. Dodał, że prosił o głos i zwrócił delikatnie uwagę i chyba Pan Przewodniczący wie, że ma rację.

Przewodniczący Rady poinformował, że gdyby Pan radny słuchał dokładnie, to wiedziałby, iż poprawił Panią radną i przedstawił, że dotyczy to WPF. Dlatego pytanie Pana radnego było już w tym momencie bezzasadne. Przeprószył i poinformował, że musi czuwać nad prawidłowym przebiegiem obrad. Poprosił o to, aby się na niego w tym momencie nie obrażać.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 22 radnych za, 2 – wstrzymujących się (głosowało 24 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 13

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2015.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Martę Kubiak – Wiceprzewodniczącą Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pani Marta Kubiak – Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Radna – Pani Maria Augustyn poprosiła o przedstawienie zmian w budżecie, ponieważ mimo tego, że radni mają je w materiałach, to jednak widzowie nie.

Przewodniczący Rady stwierdził, że można się z tym zapoznać na BIP-ie. Jeżeli większość z radnych poprze wniosek Pani radnej, to oczywiście będzie to przedstawione i nie widzi problemu w tym momencie. Ale każdy kto chce się zapoznać, może skorzystać z Biuletynu Informacji Publicznej. Jest już taka informacja ogłoszona.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Panią radną Marię Augustyn.

Rada nie przyjęła wniosku wynikiem głosowania: 9 radnych za przyjęciem wniosku, 14 – przeciw (głosowało 23 radnych).

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 17 radnych za, 7 – wstrzymujących się (głosowało 24 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Pilskiego.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Starostę o uzasadnienie projektu.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski poinformował, że zacznie od tego, iż każdy kierownik jednostki, każdy organ ma prawo do kształtowania polityki kadrowej według własnej wizji, własnego planu, własnej strategii. Pochwalił Pana Tomasza Pawłowskiego przed pół godziny i zdania nie zmienia. Jest znakomicie przygotowanym fachowcem, natomiast brakuje mu determinacji, która na dzień dzisiejszy spowodowała pewien konflikt prawny, jaki wynikł z tytułu braku nadzoru nad właściwym funkcjonowaniem finansów publicznych w powiecie pilskim, polegającym na niewłaściwym rozliczaniu kosztów funkcjonowania Powiatowej i Miejskiej Biblioteki im. Pantaleona Szumana w Pile. Dodał, że przybliży tę historię, ponieważ jest ona decydująca, jeżeli chodzi o ocenę zaangażowania i tego, czego nie dostrzegł i czego nie można w żaden sposób wytłumaczyć.

Poinformował, że 13 kwietnia 2007 roku pomiędzy Powiatem Pilskim, który reprezentował Zarząd Powiatu w Pile w osobach Pana Starosty Tomasza Bugajskiego, Pana Wicestarosty Jana Marka Pikulika a Gminą Piła reprezentowaną przez Pana Prezydenta Miasta Zbigniewa Kosmatkę zawarto umowę, której przedmiotem jest określenie zasad prowadzenia wspólnej instytucji kultury pod nazwą Powiatowa i Miejska Biblioteka Publiczna im. Pantaleona Szumana w Pile, zwaną dalej instytucją kultury, w tym zasad finansowania jej działalności. W § 4 ust 4 jest zapis następujący: „Strony umowy zobowiązują się uczestniczyć w ogólnych kosztach bieżącego funkcjonowania instytucji kultury w formie udziału w dotacji roku 2007 i w latach następnych, według następujących zasad: Powiat Pilski 50% kosztów ogólnych, Gmina Piła 50% kosztów ogólnych, filie instytucji kultury będą finansowane przez Gminę Piła.”

Poinformował, że zadał pytanie Biuru Radców Prawnych odnośnie interpretacji zapisów tejże umowy o numerze 114/OKS/2007 z 13 kwietnia 2007 roku o to, jak literalnie przedstawiać zasady rozliczeń. Opinia Radców prawnych z 27 stycznia br. jest następująca:

„1. Przepis § 4 ust 4 umowy nr 114/OKS/2007 z 13 kwietnia 2007 roku oznacza współfinansowanie Biblioteki głównej w równych częściach przez Gminę Piła i Powiat Pilski.
2. W przepisie § 4 ust 4 pkt 2 są zawarte kwoty związane z utrzymaniem filii Biblioteki. Koszty utrzymania filii są kosztami oddzielnymi, niewchodzącymi w skład kosztu Biblioteki głównej.
3. Zgodna z § 4 ust 4 pkt 3 umowy filie Biblioteki finansowane są w całości przez Gminę Piła.”

Stwierdził, że od 2007 roku wyglądało to źle, ponieważ wskutek braku właściwego nadzoru finansowego niewłaściwie funkcjonowano w zakresie uzgodnień tejże umowy. Przedmiotem roszczeń mogą być ostatnie 3 lata, ponieważ roszczenia z lat wcześniejszych przedawniły się po upływie czasu. Poinformował, że w 2012 roku koszt funkcjonowania Biblioteki głównej to 1.645.115 zł. Dotacja, która przysługuje zgodnie z umową § 4 ust 4 umowy, czyli 50%, stanowi 822.557,50 zł. Dotacja przekazana na Bibliotekę główną przez Gminę Piła po odjęciu kwoty przeznaczonej na finansowanie 100% filii jest to 605.115 zł. Różnica w dotacji w stosunku do kwoty dotacji przekazanej przez Powiat Pilski jest to 217.442,50 zł, co stanowi 36,78%. W roku 2013 kwota funkcjonowania Biblioteki głównej to 1.610.922 zł. Dotacja przysługująca to 805.461 zł, dotacja przekazana na Bibliotekę główną przez Gminę Piła to kwota 586.922 zł. Różnica stanowi – 218.539 zł, co stanowi 36,43%. W 2014 roku kwota funkcjonowania Biblioteki głównej to 1.571.061 zł. Dotacja przysługująca to 785.530,50 zł. Dotacja przekazana przez Gminę Piła to 495.733 zł na Bibliotekę główną. Różnica stanowi 289.797,50 zł, co stanowi 31,55%. Łącznie za 3 lata różnica w dotacji w stosunku do kwoty dotacji przekazanej przez Powiat Pilski wynosi 725.779 zł. Taki jest niedobór w stosunku do umowy zawartej w 2007 roku, jeżeli chodzi o współfinansowanie przez Gminę Piła.

Stwierdził, że rolą funkcjonowania właściwego jako osoba odpowiedzialna za finanse publiczne jest przestrzeganie idealne, bezkompromisowe zapisów umów i finansów publicznych. Dodał, że tego tutaj nie zauważył. Uwagi, iż zarówno Starosta, jak i Zarząd Powiatu byli informowani o tej sytuacji, nie mają dla niego aspektu trwałego, albowiem w ślad za tym winne być kierowane pisma, żądania przestania naruszania finansów publicznych,

albowiem to miało miejsce. Dlatego dla uczciwości i jakości pracy taki wniosek składa przed Radą. Nie umniejszając faktu jego oceny Pana Skarbnika Tomasza Pawłowskiego. Dodał, że nie czynią tego w zapędzie i ferworze wymiany pracowników, albowiem jak zauważono w dniu jutrzejszym miną 3 miesiące pracy Zarządu, jak i Rady po wyborze. Nie dokonują zmian w postaci upodobań partyjnych, towarzyskich i jakichkolwiek innych, nie czynią tego niepamiętni wzorów innych, albowiem starają się z każdego pracownika wydobyć to, co jest w nim najlepsze, czyli jakość pracy dla dobra powiatu pilskiego. I taka jakość pracy bez względu na przynależność partyjną będzie główną podstawą oceny dla pracowników Starostwa i jednostek organizacyjnych, zakładów budżetowych i instytucji. Stąd składa wniosek przed Radą o odwołanie Skarbnika Powiatu Pilskiego – Pana Tomasza Pawłowskiego, czyniąc to dla dobra funkcjonowania finansów publicznych, dla jakości pracy i służby publicznej, nie w podtekście jakiegokolwiek innej dyskusji, która mogłaby być im przypisana. Dodał, że są od tego wolni.

Radny – Pan Kazimierz Sulima stwierdził, że budżet Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej budowany jest zawsze na bazie planów finansowych, budżetowych, uchwalanych przez Radę Miasta i Radę Powiatu. Wie, co znaczy 50/50. Dla niego tylko jednym problemem jest to, że wielu pracowników Miejskiej Biblioteki było wymienianych, pracowało w filiach lub w Bibliotece głównej. Więc ta kwestia rozliczenia jest kwestią domniemaną w tej chwili, na dzień dzisiejszy, bo przecież wszyscy pracownicy podlegają pod dyrektora Biblioteki Powiatowej, czy to są pracownicy filii, czy to są pracownicy Biblioteki głównej. „Stawianie w taki sposób sprawy...” Zadał pytanie o to, czy jakakolwiek inna gmina dofinansowuje funkcjonowanie działalności Biblioteki Powiatowej. Wie, że Piła też jest gminą, która wchodzi w skład powiatu pilskiego i z tej Biblioteki korzystają także mieszkańcy gminy Łobżenica, gminy Wyrzysk, gminy Miasteczko i wszystkich innych, pozostałych. Korzystają ucząc się. Wszystkich pozostałych gmin także. Dlatego też, jeżeli w 2014 roku Gmina Piła przekazała ok. 1.765.000 zł, a Powiat Pilski przeznaczył ok. 1.045.000 zł na funkcjonowanie Biblioteki, to w ogólnym rozliczeniu Gmina Piła daje 62% udziału w finansowaniu tej Biblioteki. Dodał, że mieszkańcy Piły też są mieszkańcami powiatu pilskiego.

Radny – Pan Janusz Kubiak zapytał o to, od kiedy Pan Skarbnik pełnił funkcję Skarbnika Powiatu.

Radny – Pan Tomasz Bugajski stwierdził, że w sprawie Biblioteki trzeba by sięgać do roku jednak 2007 i do tego, czym kierował się ówczesny Zarząd i ówczesny Starosta, żeby w niełatwych rozmowach doprowadzić do porozumienia z władzą wtedy Miasta Piły, Prezydentem i Radą, żeby w ogóle doprowadzić do takiej ugody, podpisania porozumienia, z którego by można było wspólnie, wspólnymi siłami, bo taka była intencja, „nie rozłożyć na łopatkę” bibliotekarstwa w mieście Piły. Dotyczyło to Biblioteki głównej, jak i wszystkich filii. W rozmowach bilateralnych doszli do wniosku, że wszystkie filie w zasadzie pracują dla Miasta Piły. Oczywiście stan tych filii był zdecydowanie mniejszy jak w dniu dzisiejszym. Też trzeba brać to pod uwagę. I należałoby aneksować taką umowę, jeśli ten stan jest już zwiększony. Drugim problemem było ustalenie kwot, bo określenie procentowe nie miało nic jeszcze do wyliczenia szczegółowych obciążeń tak dla powiatu, jak i dla Miasta. To wynikało z autentycznie poniesionych kosztów, które wyliczyć musi Biblioteka. Wszystkie filie, tak jak tu przed chwilą jego przedmówca powiedział, były w składzie osobowym razem, filie wszystkie i Biblioteka jako constans, całość. Więc żeby uzyskać finansowanie i współfinansowanie – ktoś to musiał wyliczyć. Tym kimś jest oczywiście Biblioteka. Dochodzenie, czy właściwie, czy niewłaściwie, nie on będzie tu dzisiaj dyskutował, bo musiałby mieć dokumenty do tej dyskusji. Natomiast uważa, że z bardzo dobrej intencji, która kierowała podpisujących te porozumienie, dzisiaj dochodzi się do sytuacji, winy Skarbnika.

Dodał, że nie jemu polemizować, czy jest winien Skarbnik, czy nie, czy inne osoby. Poinformował, że osobiście będzie głosował przeciw odwołaniu Pana Skarbnika.

Radna – Pani Maria Augustyn stwierdził, że wydaje jej się, iż ta sytuacja pasuje idealnie do powiedzenia: „Jak się chce uderzyć, to się kij znajdzie”. Poinformowała, że będzie broniła Pana Skarbnika, który zawsze planował budżet, w którym nie było błędów i był dobrze opiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową, był dobrze zbilansowany i rozważny.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski stwierdził, że niczego innego się nie spodziewał, niż tego, czego jest świadkiem. W odpowiedzi na pytanie Pana radnego Janusza Kubiaka poinformował, że jest to 2006 rok.

Wyraził zdanie, że pozostałe dyskusje są dyskusjami około tematycznymi. Przypomniał tylko w jaki sposób rozstrzygano sprawy personalne w powiecie pilskim. Zapytał o to, czy mówią coś radnym takie nazwiska, jak: Radziński, Tokarek, Karwacki, Wagieli, Czamańska, Piechowiak, Almuetaz. Poinformował, że działają literalnie i starają się radnych w sposób pozbawiony podtekstów prywatny, pozbawiony polityki przekonywać, że są powołani po to, aby służyć powiatowi pilskiemu. Dodał, że jeżeli takie porozumienie zostało zawarte w 2007 roku, to nie komentujemy tego w tym momencie, że takie były czasy i teraz się coś zmieniło. *Pacta sunt servanda* – tego należy przestrzegać literalnie. I literalnie stwierdzają, że brakuje im w rozliczeniu 725.000 zł i jeżeli ktoś twierdzi, że mają zapomnieć, machnąć ręką, to nie zasługują na to, aby służyć powiatowi pilskiemu. Dodał, że mają obowiązek ustawy zgodnie z ustawą o finansach publicznych przestrzegać prawa pozbawieni emocji.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 17 radnych za, 7 – przeciw (głosowało 24 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 15

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Pilskiego.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski poprosił na wstępie o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały na wniosek Zarządu, która dotyczy zmiany daty powołania, tj. zamiast 26.03.2015 r. wpisać datę 27.02.2015 r., tj. dzień jutrzejszy.

Następnie przedstawił osobę Pani Anety Rybak – kandydata na stanowisko Skarbnika Powiatu Pilskiego.

Radny – Pan Janusz Kubiak stwierdził, że rozumie, iż nie było konkursu, tylko jest to przesunięcie w ramach zatrudnienia.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski odpowiedział, że tak.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 17 radnych za, 3 – przeciw, 4 – wstrzymujących się (głosowało 24 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady pogratulował Pani Skarbnik i życzył owocnej pracy. Poprosił Panią Skarbnik o powstanie i pokazanie się.

Pani Aneta Rybak – Skarbnik Powiatu Pilskiego powstała, aby pokazać się.

Oklaski.

Przewodniczący Rady zauważył, że Pani Skarbnik będzie od jutra. Jest autopoprawka Zarządu, Starosty, że z dniem jutrzejszym zostanie powołana.

Ad. 16

Interpelacje i zapytania radnych.

Radna – Pani Magdalena Zgiep-Porzucek poinformowała, że w uzupełnieniu do swojej interpelacji złożonej pisemnie, chciała zapytać o termomodernizację Powiatowego Centrum Edukacji w Pile. Zapytała o to, czy można potwierdzić informację, że do ocieplenia dachu nie użyto 16 cm styropapy jak to było przewidziane w projekcie budowlanym oraz w umowie zawartej z wykonawcą. Jeżeli tak, to chciałaby dowiedzieć się, kto o tym zdecydował i w jakim trybie oraz czy te zmiany zostały uwzględnione w kosztorysie powykonawczym.

Radny – Pan Przemysław Pochylski odniósł się do wniosku złożonego przez Pana radnego Kazimierza Sulimę odnośnie różnicy w dotacji. Poinformował, że Turniej ping-ponga to jednodniowa impreza, której organizację jak najbardziej docenia i pozostawia dalej do rozważenia Zarządu w kwestii tego, czy dofinansować tą imprezę, czy nie. Natomiast Zarząd Basket-Piła złożył wniosek na cały rok na działalność szkolenia dzieci i młodzieży w kategorii młodzik. Dodał, że chłopcy walczą o Ćwierćfinał Mistrzostw Polski.

Przewodniczący Rady podziękował Panu radnemu i poprosił, aby na przyszłość takie informacje podawać w wolnych wnioskach i głosach, tj. w następnym punkcie.

Radny – Pan Marian Martenka zapytał o to, jak sformułowana jest umowa dotycząca przeprowadzanych debat posesyjnych, co się w tej chwili nazywa „Forum Rady”, gdyż z dotychczasowych praktyk, jakie były stosowane przez wszystkie poprzednie Rady, w debacie posesyjnej za środki, które są desygnowane przez Biuro Rady, przez Starostwo Powiatowe, w tych debatach zawsze uczestniczyli wyłącznie radni Rady Powiatu. Zdarzyło się poprzednio, że w tej debacie zabrał głos również radny Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Poinformował, że w ich ocenie jest to niezgodne z prawem. Dodał, że na to są debaty polityczne, w których każdy może wystąpić i to jest właściwe miejsce, w którym takie wystąpienia mają miejsce. Dotąd zawsze, i myśli, że nic się nie zmieniło teraz, w debatach po sesji, czyli w „Forum Rady” powinni brać udział wyłącznie radni Rady Powiatu za środki, które są desygnowane z Powiatu. Poinformował, że jest zainteresowany tym, jak wygląda umowa w tej sprawie.

Radny – Pan Grzegorz Wądołowski zapytał o to, czy są jakieś konkretne, albo bardziej już znane decyzje, czy informacje, dotyczące tego, co dalej z Biblioteką, która nazywa się Powiatowa i Miejska. Następnie zapytał o to, jakie są koncepcje dotyczące Szpitala Specjalistycznego i czy Pan Starosta, który w pierwszym swoim wystąpieniu tak pięknie zadeklarował, że przychodzi tutaj służyć mieszkańcom i zaczął od Piły, jest przygotowany do tego, aby na następną sesję przedstawić koncepcję pracy swojej zwłaszcza na cztery lata, jakie

są plany, jakie są przewidywania, co chcą zrobić, jakie są ich zamiary. Dodał, że na razie powiedział dzisiaj, że 3 miesiące minęły, więc się wcześniej nie odzywał. Być może już to zostało wcześniej powiedziane, ale jakoś nie przeczytał tego.

Radny – Pan Janusz Kubiak odpowiedział Przewodniczącemu Klubu Platformy, że faktycznie przedstawiciel Prawa i Sprawiedliwości, który powinien brać udział w debacie, zachorował i w zastępstwie, awaryjnie brał udział radny Sejmiku. Także była to desygnacja Klubu Radnych PiS do Telewizji ASTA.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski odniósł się do tematu poruszonego przez Panią radną Magdalenę Zgiep-Porzucek. Stwierdził, że jest to temat trudny, bo rzecz, która została poruszona w wypowiedzi radnej, zgodnie z przesłanymi do Zarządu powiatowego dokumentami, analizami, kserokopiami, notatkami, zdjęciami, kwalifikuje się do dogłębnej kontroli Komisji Rewizyjnej, bądź innych organów kontrolnych i związane jest według wstępnej weryfikacji przesłanych dokumentów z termomodernizacją budynków oświatowych realizowanych przez inwestycje powiatu pilskiego. Na pytanie Pani radnej kilkuwątkowe, związane z konkretnymi ustaleniami zamiennymi, odpowiedzialnymi, udzielił odpowiedzi pisemnej (bo tak to pytanie jest sprecyzowane), odnosząc się w pełni do jej wypowiedzi.

Następnie odniósł się do tematu debat posesyjnych. Stwierdził, że sądzi, iż Pan Wicestarosta Stefan Piechocki udzielił odpowiedzi na pytanie Pana radnego Mariana Martenki, gdyż taką wolę wyraził.

Poinformował Pana radnego Grzegorza Wądołowskiego, odnosząc się do jego pytania, że jego miłość do samorządu jest nieograniczona. Dotyczy to Piły i najmniejszej z gmin, jaką jest Miasteczko Krajeńskie. Dodał, że jest ona niezmienna. Jest przygotowany na spotkanie z Panem Prezydentem Piły w temacie rozmów wielowątkowych, rozmów partnerskich opartych na zdarzeniach ekonomicznych i faktach. Nie zamierza narzucać władztwa powiatowego Panu Prezydentowi i odwrotnie czegoś takiego nie oczekuje. Poinformował, że te trzy miesiące zostały poświęcone na analizę zdarzeń łączących Powiat Pilski z Gminą Piła. tych zdarzeń jest wiele i obszar współpracy może być duży. To spotkanie nastąpi odwrotnie i żywi nadzieję, że z satysfakcją, z efektem tego spotkania Pan radny i reszta radnych się zapozna. Taki ma plan. Reszta planu jego pracy to służba społeczna dla dobra powiatu pilskiego. Dodał, że jeżeli radnego interesują jego poglądy na powiat i to, co ma zrobić, to chętnie przedstawi radnemu, czy to będą trzy miesiące po objęciu funkcji, czy sto dni, jak mawiają premierzy, to jest mu to obojętne. Poinformował, że jest gotów do dyskusji z każdym, na każdych warunkach, również z Panem radnym.

Pan Stefan Piechocki – Wicestarosta Pilski poinformował, że jeżeli chodzi o debaty posesyjne, czyli tzw. „Forum Rady” – jest to zawarte w umowie podpisanej między Starostwem a Telewizją ASTA. W ramach transmisji obrad sesji po każdej sesji jest „Forum Rady”, na które są zapraszani szefowie Klubów, którzy desygnują osoby do „Forum Rady”. Zwrócił uwagę na to, że Pan Kubiak wyjaśnił sytuację, która spotkała PiS. Stwierdził, że przyjmuje to normalnie. Dodał, że osobiście nie desygnuje osób, które funkcjonują, ani Telewizja. Poinformował, że Telewizja informuje szefów Klubów, albo szefów organizacji, które współtworzą Radę, o tym, żeby wysłali swoich przedstawicieli.

Radny – Pan Grzegorz Wądołowski poinformował, że oczywiście jest pełen szacunku dla misji Pana Starosty i nie ma zamiaru prowadzić z nim polemiki na temat jego kompetencji, wysokich kwalifikacji oraz chęci służenia mieszkańcom całego powiatu. Natomiast jako radny także w imieniu tego społeczeństwa ma chyba, co przynajmniej tak się jemu wydaje, jakieś prawo zadać pytanie i nie po to, żeby prowadzić z nim polemikę, a zwłaszcza, żeby go obrażać, bo nie jest to, nigdy nie było jego celem. Dodał, że jest pełen szacunku dla tego, co on robi, zatem poprosił, żeby nie odnosić pytań personalnie do siebie, tylko do tego, co

wspólnie mają zrobić. Więc nie ma zamiaru rozmawiać, pojedynkować się używając cudzysłowia z kimkolwiek, a zwłaszcza z Panem Starostą, tylko z równie wielką troską zadaje pytania po to, albo bierze udział w dyskusji po to, aby wspólnie temu powiatowi służyć. Zatem, jeśli odebrał to bardzo osobiście do siebie, to może tylko przeprosić. Natomiast jest także wybrany przez społeczeństwo. Wyraził nadzieję na to, że Pan Starosta (a wierzy w to) rozumie.

Radny – Pan Kazimierz Sulima jako mieszkaniec Piły zwrócił uwagę na jeden mały problem. Stwierdził, że ulice w Pile są także ulicami powiatowymi, m.in. ul. Lelewela. Poinformował, że w ostatnim okresie czasu na ul. Lelewela, idąc jeden z zasłużonych naszych obywateli miasta Piły, potknął się o źle obsadzoną studzienkę telekomunikacyjną na chodniku i bardzo poważnie złamał nogę. W związku z powyższym prosiłby, aby Powiatowy Zarząd Dróg podjął interwencję, bo za chwileczkę zaczną się roszczenia finansowe, odszkodowawcze od właściciela drogi, a właścicielem drogi „jesteśmy my”.

Radny – Pan Marian Martenka wrócił do debat posesyjnych i do tłumaczenia Pana Wicestarosty. Poinformował, że oczywiście ma pełną wiedzę na temat tego, w jaki sposób zaprasza się na debaty posesyjne, kto desygnuje do debat posesyjnych reprezentantów poszczególnych Klubów. I to desygnowanie zawsze dotyczyło osób, które są radnymi. Nigdy innych. Dodał, że za moment możemy przeobrazić Radę w forum polityczne. Jeśli każdy Klub zacznie desygnować np. Senatora, Posła, czy kogokolwiek innego, to przeobrażymy debatę po sesji, gdzie za pieniądze, które są pieniędzmi desygnowanymi przez ten samorząd, będą wypowiadali się ludzie, którzy nie są członkami tego samorządu. Dodał, że o to mu tylko chodziło, iż uważa, że to jest nie w porządku. Za „nasze” pieniądze powinni wypowiadać się radni. Chyba każdy z radnych i każdy z Klubów ma coś do powiedzenia w tej Radzie i ma coś do powiedzenia społeczeństwu. I tylko i wyłącznie o to mu chodziło.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski podziękował za deklarację Panu radnemu Grzegorzowi Wądołowskiemu i również zadeklarował chęć współpracy z nim i z każdym innym. Dodał, że nie ma najmniejszego problemu. Następnie odniósł się do tematu debat posesyjnych. Zadał pytanie o to, czy może brać w nich udział, czy jest wykluczony z tych debat, bo z tego, co Pan radny powiedział wynika, że tylko radni mogą brać udział.

Radny – Pan Marian Martenka wyjaśnił, że w ogóle nie miał tego na myśli. Może tak wyniknęło, ale Starosta jest częścią tego samorządu.

Pan Stefa Piechocki – Wicestarosta Pilski poinformował, że tłumaczył i myśli, że Pan radny Marian Martenka zrozumiał jego tłumaczenie. Był to precedens i jeżeli radnego to nie zadowala, to nic więcej nie powie – tak można powiedzieć. Wyraził zdanie, że nie ma co robić z tego „wielkiego szumu”. Dodał, że jakby się sytuacja powtórzyła, to myśli, że należałoby o tym porozmawiać. To był precedens, który na samej debacie był przez radnego Sejmiku wytłumaczony, dlatego się znalazł, bo akurat taki był przypadek. Myśli, że takich przypadków nie będzie więcej.

Następnie odniósł się do tematu dotyczącego ul. Lelewela w Pile. Poinformował, że na pewno zainteresują w Zarządzie Dróg Miejskich, bo jak wiadomo te rzeczy podlegają działaniu miejskiemu i przypomną, że trzeba to naprawić.

Radny – Pan Marian Martenka stwierdził, że zabrakło w tamtej pierwszej wypowiedzi tego słowa „precedens”, bo gdyby ono się pojawiło, to nie byłoby jego dalszego pytania.

Ad. 17

Wolne wnioski i zapytania.

Nikt nie zgłosił wniosków i zapytań.

Ad. 18

Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 17:00 **Przewodniczący Rady – Pan Kazimierz Wasiak** zakończył V sesję Rady Powiatu w Pile.

Protokół sporządziła:

/-/ Paulina Pieczek

Przewodniczący Rady

/-/ Kazimierz Wasiak