P R O T O K Ó Ł NR IX.2015
IX sesji Rady Powiatu w Pile
w dniu 18 czerwca 2015 r., godz. 15:00

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Pile, Al. Niepodległości 33/35.

Obecni na posiedzeniu radni oraz goście – według załączonych list obecności.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
   - otwarcie sesji,
   - stwierdzenie quorum.
2. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu w Pile w okresie międzysesyjnym.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2014 roku.
   a) rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2014 r.
   b) przedstawienie uchwały nr SO.-0954/12/13/Pi/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 7 kwietnia 2015 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego za 2014 r.,
   c) dyskusja nad przedstawionymi sprawozdaniami z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2014 roku,
   d) podjęcie uchwały.
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r.
   a) przedstawienie informacji o stanie mienia Powiatu Pilskiego na dzień 31.12.2014 r.,
   b) przedstawienie uchwały nr 1.2015 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile z dnia 18 maja 2015 r. w sprawie wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu Powiatu Pilskiego i wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Pile z tytułu wykonania budżetu za 2014 r.,
   c) przedstawienie uchwały nr SO.-0955/31/13/Pi/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 1 czerwca 2015 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile o udzielenie Zarządowi Powiatu w Pile absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 r.,
   d) dyskusja,
   e) podjęcie uchwały.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Szpitala Specjalistycznego w Pile za rok 2014.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sposobu pokrycia straty Szpitala Specjalistycznego w Pile.
7. Podjęcie uchwały w sprawie organizacji w 2015 r. Powiatowo – Gminnych Dożynek w Osieku nad Notecią.
8. Podjęcie uchwały w sprawie realizacji projektu „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie pilskim (I)” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego.

9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej Specjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im**.** Tadeusza Kościuszki w Łobżenicy.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pilskiego na lata 2015-2023.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2015.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składów osobowych stałych Komisji Rady Powiatu w Pile.
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Wolne wnioski i zapytania.
15. Zakończenie obrad.

Ad. 1
Sprawy regulaminowe:
- otwarcie sesji,
- stwierdzenie quorum.

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym **Przewodniczący Rady – Pan Kazimierz Wasiak** dokonał otwarcia IX sesji Rady Powiatu w Pile.
Następnie Przewodniczący Rady poprosił wszystkich o powstanie, aby chwilą ciszy uczcić pamięć śp. Andrzeja Barczaka – radnego III kadencji Rady Powiatu w Pile.

Uczestnicy sesji powstali i uczcili chwilą ciszy pamięć śp. Andrzeja Barczaka.

Przewodniczący Rady stwierdził, że na stan 25 radnych w sesji uczestniczy 24 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu może obradować i podejmować uchwały.
Następnie powitał radnych Rady Powiatu, imiennie – zaproszonych gości oraz pozostałych uczestników sesji i media.
Zaproponował wprowadzić do porządku obrad następujący punkt:

- Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składów osobowych stałych Komisji Rady Powiatu w Pile – jako punkt nr 12 – w związku z rezygnacją Pana radnego Henryka Stokłosy z udziału w pracach Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa.

Wobec braku innych propozycji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie do porządku obrad zaproponowanej zmiany.

Rada przyjęła do porządku obrad zaproponowaną zmianę jednogłośnie (głosowało 24 radnych).

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie całego porządku obrad wraz ze zmianami.

Rada przyjęła porządek obrad jednogłośnie (głosowało 24 radnych).

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Józefowi Jopkowi.

Pan Józef Jopek – trener judo, UKS 6 JUDO poinformował, że ma jedną zasadniczą sprawę, dotyczącą przychodni sportowo-lekarskiej w powiecie pilskim. Od ośmiu lat takiej przychodni sportowo-lekarskiej nie mają. Została zlikwidowana, nie został podpisany kontrakt 8 lat temu i do dnia dzisiejszego nie ma takiej przychodni. Uważa, że taka

przychodnia jest konieczna, żeby powstała jak najszybciej. Mianowicie dlatego, że mają przeszło 3000 sportowców nie tylko w klubach, ale także mają klasy sportowe w szkołach podstawowych, gimnazjach, czy szkołach ponadgimnazjalnych. I ta młodzież jest badana przez lekarza sportowego, który przyjeżdża z Wałcza, albo z Nakła, bo tylko w tych okolicach mają takiego lekarza, który ma pełne uprawnienia do badania dzieci, czy sportowców. Jako przykład przedstawił wczorajszą sytuację, kiedy przyjechał lekarz i badał 50 zawodników, judoków pilskich w szkole, bez żadnych warunków. Wyraził zadnie, że to tak nie powinno być i nie powinno iść w tym kierunku. Stwierdził, że gdyby była dwa razy w tygodniu otwarta taka przychodnia sportowo-lekarska w Pile, to naprawdę z okolic nie tylko „naszego" powiatu, ale także z Czarnkowa, czy z Chodzieży przyjeżdżaliby i u tego lekarza podejmowali leczenie i by był odpowiedni kierunek. Dodał, że jest to jego podstawowa sprawa, żeby Zarząd, Starosta, radni przychylili się i pomyśleli, jak zrobić, żeby zaczęło to działać w „naszym" powiecie.
Następnie podziękował za sprawy finansowe Zarządowi, Panu Staroście, Przewodniczącemu i także za pomoc finansową Panu Henrykowi Stokłosie.

Pan Rafał Mrowiński – Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Pile poinformował, że na terenie powiatu pilskiego co roku odnotowują około 1,5 tysiąca zdarzeń. Każde zdarzenie próbują analizować pod każdym kątem i próbują wyciągać z tego wnioski. Dodał, że chciałby dzisiaj powiedzieć o jednym zdarzeniu. Co prawda miało ono miejsce już jakiś czas temu, bo 22 kwietnia, a polegało ono na tym, że jeden z motolotniarzy przelatując nad pięknym terenem powiatu pilskiego w okolicach miasta Piły zauważył pożar lasu, natychmiast połączył się z numerem alarmowym 112. Przypomniał, że odbiera to CPR Poznań. Informacja trafiła do stanowiska kierowania Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Pile, gdzie wspólnie dyżuruje strażak i leśnik. I tam nastąpił proces rozdysponowania sił i środków natychmiast na teren pożaru. Poinformował, że niezmiernie miło mu dzisiaj podziękować temu motolotniarzowi, którym jest radny – Pan Robert Judycki. W imieniu wszystkich strażaków pilskich podziękował Panu radnemu za postawę. Dodał, że „niech to podziękowanie będzie początkiem współpracy na rzecz podnoszenia gotowości i rzecz podnoszenia bezpieczeństwa na terenie powiatu pilskiego". Jeszcze raz podziękował. Dodał, że wie, iż leśnicy już odrębnie mu podziękowali.

Oklaski.

Radny – Pan Robert Judycki przyznał, że był to odruch – zobaczył dym, nadleciał nad to miejsce i było tam olbrzymie ognisko. Leśniczy powiedział mu, że tak naprawdę, kiedy już straż przyjechała, to miejsce tego pożaru wynosiło już 10 na 10 metrów. Kawałeczek dalej był zagajnik. Była to wieczorowa pora i mógł tego nikt nie zauważyć. Dodał, że cieszy się strasznie, iż mógł pomóc, wie doskonale jak takie pożary szybko się wzniecają, bo kiedyś na lotnisku z kolegami wspólnie próbowali gasić tylko, ale jeżeli ktoś tego nie robił, to wie, że nawet nie można do tego ognia podejść czasami.

Oklaski.

Przewodniczący Rady pogratulował postawy i również przyłączył się do podziękowań.

Ad. 2
Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu w Pile w okresie międzysesyjnym.

Radna – Pani Maria Augustyn odniosła się do *Informacji* o pracy Zarządu z dnia 13 i 14 maja. Poinformowała, że jest tam mowa o opracowaniu kosztów utrzymania obiektów

sportowych i obciążenie nimi podmiotów korzystających z tych obiektów. Zapytała o to, czy zostało to już opracowane i czy są wnioski z tego opracowania.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski odpowiedział, że taki wniosek na posiedzeniu Zarządu (dwudniowym: 13 i 14 maja) faktycznie zapadł. Koszty, które Zarząd do analizy zamierza dalej poddać jeszcze nie zostały opracowane. Jeżeli będą i Panią radną będą interesowały, to z pewnością przekażą. Dodał, że nie ma problemu żadnego.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie (głosowało 24 radnych).

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 3
Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2014 roku.

a) rozpatrzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2014 r.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Starostę Pilskiego o zabranie głosu w sprawie wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2014 r.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski poinformował, że pracuje z budżetami od 30 lat („mniejsze, większe, lepsze, gorsze") i nauczył się jednej rzeczy, że dla niego budżet jest rzeczą całkowicie apolityczną. Budżet nie ma zabarwień politycznych, budżet składa się z cyfr, budżet składa się z zadań lepszych, gorszych (nie o to chodzi). Budżet jest rzeczą, która może podlegać ocenom na podstawie wskaźników i zaangażowania. Sprawozdanie, które „Państwo otrzymaliście" za rok 2014, które jest sprawozdaniem bardzo obszernym, bo liczącym 155 stron, wykazuje całokształt pracy rocznej. Dodał, że w tym miejscu, na początku swojej wypowiedzi pragnie podziękować zarówno organom powiatu pilskiego, jakim jest Rada, jakim jest Zarząd, Starości poprzedni, za wkład pracy w ten budżet, bo budżet jest dla niego apolityczny i na podstawie cyfr i analiz jest w stanie wiele z niego wysnuć. Stwierdził, że wyrazy wdzięczności należą się każdemu, zwłaszcza pracownikom, którzy ten budżet realizowali. „Budżet w paru słowach. Państwo macie ten materiał. Telewidzowie i słuchacze nie dysponują tym materiałem. Może w paru syntetycznych słowach związanych z procentami i głównymi zadaniami, którymi budżet się zajmował – natury dochodowo-wydatkowej, postaram się tym, którzy nas oglądają, przybliżyć. Budżet na rok ubiegły, czyli 2014 uchwalony został 19 grudnia roku 2013 uchwałą nr XXXV.334.2013 i był zmieniony jedenastoma uchwałami Rady Powiatu i dziesięcioma uchwałami Zarządu Powiatu, dlatego jego brzmienie końcowe jest różne od uchwalonego 19 grudnia budżetu. Jest to różnica kilkuprocentowa. Natomiast ona występuje. Ja nie będę się na niej skupiał, bo ona nie ma specjalnego znaczenia. I tak, warto wiedzieć dla szanownych odbiorców, że wysokość budżetu powiatu pilskiego wynosi – wykonanie jego za 2014 rok: 139.982.757 zł. Dla porównania budżet Gminy Piła, czyli Miasta Piły, przekładając samorząd na jednostkę organizacyjną, wynosi 272.982.084 zł (taki przynajmniej został uchwalony na rok 2014), czyli mamy różnicę 140 mln zł mniejszy budżet, niż Miasto Piła w analogicznym okresie sprawozdawczo-rozrachunkowym. Dochody bieżące naszego budżetu powiatu pilskiego zostały wykonane bardzo wysoko, bo na poziomie 99,3%, wyniosły 137 mln zł. Nieco niżej zostały wykonane dochody majątkowe, bo na poziomie w stosunku do planu 54%, w

wysokości 2,7 mln zł. Słowa na to: jest jedną próbą zagospodarowania mienia powiatowego, która to się nie udała wskutek różnych okoliczności. Nie czas Państwu o tym czas zabierać. Natomiast działanie to było uzasadnione i Powiat nie mógł tego wykonać, ponieważ nie było możliwości prawnej, aby ten obrót nieruchomością został wykonany. Wydatki ogółem zostały wykonane również wysoko, bo na poziomie 97% i wyniosły one 139 mln zł, z tego bieżące 96,9%, majątkowe 98,5%. Wydatki majątkowe, które decydują o zadowoleniu mieszkańców, bo to jest tworzenie nowego mienia inwestycyjnego i tego to dotyczy w kwocie 8.973.000 zł stanowią 6,4% wydatków ogółem. To jest procent, do którego musimy się mierzyć wspólnie. Aby ten procent był jak najwyższy, bo od tego procentu zależy naprawdę to, co tworzymy w terenie, dobra inwestycyjne, środki trwałe. I będzie to wyznacznikiem poziomu, którego nie możemy obniżać, a wręcz przeciwnie, kosztem wydatków bieżących musimy tworzyć, aby wzrost wydatków majątkowych przekraczał ten procent. To jest wspólne, uważam, nasze zadanie. Wydatki budżetu w porównaniu i dochody w porównaniu z rokiem 2013 były również zróżnicowane. Dochody były o niewiele, bo o koma średnio 2% niższe niż w 2013. Natomiast wydatki były o ten procent wyższe. Jak wygląda struktura dochodów powiatu, warto też to przypomnieć dla tych, którzy z budżetem powiatu nie mają styczności na co dzień. Natomiast skąd powiat pilski bierze pieniądze? I tak 82% dochodów budżetu powiatu pochodzi z dochodów z budżetu Państwa. To są środki zewnętrzne. Subwencje: 49,6%, dotacje celowe z budżetu Państwa: 14,7%, udziały w podatkach PIT i CIT: 17,8%, dochody z innych jednostek samorządowych: 0,7%, dochody z Unii Europejskiej wyniosły 2,2%, fundusze celowe: 1,3%, dochody własne, czyli to, co Powiat samodzielnie tworzy z dochodów, głównie z mienia, wyniosły 13,6% i pozostałe: 0,1%. Jak wyglądały na tym tle wydatki? Zrealizowane w 2014 roku wydatki osiągnęły kwotę 139.140.797 zł i wyniosły one 97% planu rocznego i były o 456.000 zł wyższe od wydatków roku 2013, czyli w sposób właściwy zachowały się proporcje budżetowe. Na co Powiat wydawał pieniądze? Na oświatę i wychowanie: 45,4% wydatków budżetu trafiło na ten cel. Oświata i wychowanie: blisko 50% budżetu – są tam kierowane pieniądze. Na pomoc społeczną: 17,9%, na administrację publiczną, czyli na struktury samorządowo-organizacyjne, które obsługują realizację budżetu, obsługują Powiat Pilski, obsługują Starostwo Powiatowe – jest to 10% wydatków budżetu powiatu. Transport, łączność, czyli: 7,8%, bezpieczeństwo publiczne, ochrona przeciwpożarowa: 5,4%, ochrona zdrowia: 3,9%, kultura: 1,2% i pozostałe: 3,7%. Jak wyglądają zobowiązania Powiatu Pilskiego w roku 2014 i jego zakończeniu na tle możliwości finansowych? Zobowiązania według tytułów dłużnych oraz poręczeń, gwarancji wyniosły na koniec roku 32.900.894 zł i stanowiły zobowiązania z tytułu zaciągniętych w latach 2006-2012 kredytów bankowych, długoterminowych oraz wyemitowanych w 2013 roku obligacji. W 2014 roku Powiat Pilski nie zaciągał zobowiązań kredytowych i nie wyemitował obligacji. Ponadto Powiat Pilski w roku 2014 poręczył kredyt dla Szpitala Powiatowego w Wyrzysku na kwotę 300 tys. zł. Szanowni Państwo, realizacja łącznej wielkości planowanych dochodów na koniec roku: 97,8%, a wydatków: 90,7% pozwoliła osiągnąć nadwyżkę zamiast planowanego niedoboru. Ta nadwyżka jest znacząca, bo przypomnę, że na plan, jaki zakładał grudniowy roku 2013 budżet: -355.000 zł, Powiat wykonał nadwyżkę w wysokości 841.960 zł. W związku z powyższym, patrząc na wskaźniki zarówno: dochodowe, wydatkowe, można z całą pewnością stwierdzić, że jest to budżet wykonany korzystnie i taka jest moja opinia o tymże wykonaniu.”

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących stałych Komisji o przedstawienie opinii Komisji o sprawozdaniu finansowym i sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2014 r. Poprosił Pana Krzysztofa Pabicha – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja zaopiniowała sprawozdanie finansowe i sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2014 r. – pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Przemysława Pochylskiego – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Pan Przemysław Pochylski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja zaopiniowała sprawozdanie finansowe i sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2014 r. – pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Agnieszkę Mrotek – Przewodniczącą Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Pani Agnieszka Mrotek – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja zaopiniowała sprawozdanie finansowe i sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2014 r. – pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym.

b) przedstawienie uchwały nr SO.-0954/12/13/Pi/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 7 kwietnia 2015 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego za 2014 r.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Franciszka Tamasa – Starostę Pilskiego o odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 7 kwietnia 2015 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego za 2014 r.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski poinformował, że to, iż czyta uchwałę, nie wynika z tego, że „ma parcie na szkło" i lubi to robić. Wynika z tego, że taki jest obowiązek procedowania absolutoryjnego. Dlatego ta uchwała musi być w całości przeczytana i przedstawiona publicznie pod dyskusję zarówno przy sprawozdaniu, jak i przy uchwale Izby Obrachunkowej. Następnie odczytał uchwałę nr SO.-0954/12/13/Pi/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 7 kwietnia 2015 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego za 2014 r.
Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej jest pozytywna.
Wyraził zdanie, że za tak dobrą pracę na ręce Pani Skarbnik Anety Rybak i Pana Skarbnika Tomasza Pawłowskiego należą się wyrazy uznania za: dokładność, sprawozdawczość, że Izba Obrachunkowa nie ma cienia wątpliwości. Pogratulował im.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

c) dyskusja nad przedstawionymi sprawozdaniami z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2014 roku

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii na temat sprawozdań z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2014 roku – Przewodniczących Klubów Radnych Rady Powiatu

w Pile. Poprosił Pana Janusza Kubiaka – Przewodniczącego Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Pan Janusz Kubiak – Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość stwierdził, że „jesteśmy w takiej sytuacji, że absolutorium otrzymuje Zarząd, który pracował nad tym budżetem maksymalnie 1/12. To poprzedni Zarząd wykonywał w większości budżet z ubiegłego roku. Natomiast przepisy regulujące mówią wyraźnie, że do połowy następnego roku za rok poprzedni jest udzielane absolutorium. Na spotkaniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość była dyskusja nad wykonaniem sprawozdania, jak i wykonaniem budżetu, co zostało podniesione i jak również ocena wykonania zobowiązań poza generalnie w granicach dziewięćdziesięciu kilku procent, poza sprzedażą na ulicy Świerkowej (ale to, co zostało wyjaśnione), dlatego decyzją Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość – jest pozytywna za udzieleniem absolutorium Zarządowi za wykonanie budżetu w 2014 roku."

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii na temat sprawozdań z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2014 roku – Pana Stefana Piechockiego – Przewodniczącego Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego.

Pan Stefan Piechocki – Przewodniczący Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego poinformował, że Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego po szczegółowej analizie budżetu, a nie ukrywa, że byli w tym czasie też składnikiem tego budżetu, także będą głosowali za udzieleniem absolutorium poprzedniemu Zarządowi i w tym miejscu chciałby podziękować też kolegom z Platformy za to, że razem ten budżet wykonywali.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii na temat sprawozdań z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2014 roku – Pana Mariana Martenkę – Przewodniczącego Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej.

Pan Marian Martenka – Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej stwierdził, że ponieważ jest to budżet za ubiegły rok, członkiem Zarządu Platformy Obywatelskiej w tamtym czasie był Pan Zbigniew Przeworek, to prosi, by Pan Zbigniew Przeworek w imieniu Klubu wyraził swoją opinię.

Radny – Pan Zbigniew Przeworek stwierdził, że „moi przedmówcy już powiedzieli, że budżet 2014 to jest budżet autorstwa poprzedniej Koalicji, a więc Platformy i PSL-u, jak jest to również budżet realizacji przez poprzednią Koalicję. Można o tym śmiało i głośno mówić, bo ten budżet pokazuje bardzo dobre wskaźniki. Jak zaczniemy ogólnie analizować sytuację powiatu, a więc jak zobaczymy jak wygląda bilans powiatu na koniec grudnia 2014, to w porównaniu ze styczniem 2014 mamy wzrost o 14 mln zł, czyli majątek, majątek powiatu w 2014 roku wzrósł o 14 mln zł do kwoty 346 mln zł. Znaczy to jest taka wielkość majątku naszego powiatu na koniec tamtego roku. Oprócz bilansu, który pokazuje majątek powiatu, mamy sprawozdania finansowe oraz mamy wykonanie budżetu. Nie ukrywam, że wykonanie budżetu było trudne, ponieważ same dochody budżetowe spadły o kwotę ponad 5 mln zł i to w wyniku dwóch rzeczy: jednej, tj. 3.500.000 zł – zmniejszyły się subwencje oświatowe z powodu mniejszej ilości uczniów w naszym powiecie i drugi spadek dochodów, tj. spadek dochodów akurat majątkowych w wyniku tego, że nie sprzedano w tamtym roku ulicy Świerkowej, ale to jest żadna strata, bo (działek ul. Świerkowej, nie całej ulicy oczywiście), ponieważ te działki są przygotowane do sprzedaży. Jest to majątek powiatu, który następcy mogą zbyć i waszym, żeby to zbyć w dobrym momencie za jak najlepsze środki dla naszego powiatu. Także mimo tych trudnych warunków należy zauważyć, że spadło zadłużenie powiatu w tamtym roku z kwoty 32 mln, z 35.700.000 do kwoty 32.900.000, a więc o

2.800.000 zł oraz udało nam się wypracować nadwyżkę budżetową w wysokości 847.000 zł przy planowanym deficycie budżetowym: 355.000 zł. W efekcie to daje takie ekstra środki dla Państwa w kwocie 1.200.000 zł, że można po nie w 2015 roku i w każdym następnym spokojnie sięgać i na cele powiatu przeznaczyć."

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii na temat sprawozdań z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2014 roku – Pana Henryka Stokłosę – Przewodniczącego Klubu Radnych Porozumienia Samorządowego.

Pan Henryk Stokłosa – Przewodniczący Klubu Radnych Porozumienia Samorządowego poinformował, że „Klub Radnych Porozumienia Samorządowego Rady Powiatu w Pile nie wnosi uwag do sposobu realizacji budżetu Powiatu Pilskiego w 2014 roku. Zadania założone w uchwale budżetowej wraz ze zmianami zostały zrealizowane, a dodatkowo wypracowana została nadwyżka budżetowa. Należy podkreślić, że mankamentem realizacji budżetu w 2014 r. był niski procent wykonania dochodów majątkowych, tj. na poziomie 54,9 % planu. Nie zrealizowano planowanych dochodów majątkowych ze sprzedaży działek położonych przy ul. Świerkowej w Pile na kwotę 2 200 000 zł. Obawy nasze budzi również wyraźny wzrost utrzymania oświaty w stosunku do lat poprzednich. Poszczególne wskaźniki wykonania budżetu w 2014 r. kształtują się na dobrym poziomie. Budżet powiatu na 2014 r. został przygotowany przez poprzedni Zarząd Powiatu i był przez niego realizowany przez okres 11 miesięcy. Klub Radnych Porozumienia Samorządowego Rady Powiatu w Pile będzie głosował za udzieleniem absolutorium Zarządowi Powiatu w Pile."

Radny – Pan Zbigniew Przeworek stwierdził: „Panie radny Stokłosa, ja bym nie polemizował może na temat mankamentu, bo Pan doskonale wie, że jeżeli się ma załóżmy nieruchomości, budynki, to sprzedaż musi nastąpić w miarę szybko, żeby nie ulegało dekapitalizacji, czy wymagało remontów. A jeżeli chodzi o sprzedaż ziemi, gruntów, to nie ma się co spieszyć, bo można sprzedać w dobrym momencie. A dwa: takiej sytuacji nie było finansowej w powiecie, żebyśmy musieli gwałtownie to sprzedawać."

Pan Henryk Stokłosa – Przewodniczący Klubu Radnych Porozumienia Samorządowego uznał, że w takiej sytuacji musi zadać dodatkowe pytanie oczywiście Panu Staroście. Zapytał o to, jak wygląda sytuacja finansowa na dzień dzisiejszy w związku z budżetem w 2014 roku. Szczególnie chodzi o szkolnictwo i drogownictwo.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski odpowiedział, że pytanie jest bardzo złożone, natomiast w paru słowach posługując się aktami prawnymi i wskaźnikami oceni stan dzisiejszy. „Pytanie brzmiało o oświatę, drogownictwo i możliwości dochodowe. Sytuacja w zakresie największego wydatku, ale i też najważniejszego zdaniem moim, jakim jest kształcenie młodzieży na poziomie ponadgimnazjalnym i specjalnym, można ocenić przez pryzmat wielu lat. Analizy, które mam i wypowiedzi, którymi się poruszam, posługuję, jak i działania, którymi zarówno Zarząd, jak i ja indywidualnie staram się czynić, są to działania zmierzające do poprawy wskaźników związanych z właśnie oświatą. Jak wygląda oświata na przestrzeni może ostatnich kilku lat? Szanowni Państwo, mam wiele lat, bo tu mam od 2000 roku, ale będę posługiwał się chociażby ostatnią pięciolatką, czyli rok 2011. I tak, w roku 2011 wysokość subwencji oświatowej, jaką otrzymał Powiat Pilski, wyniosła 53.138.965,27 zł. Koszty funkcjonowania szkół ponadgimnazjalnych i szkół specjalnych w stosunku do subwencji oświatowej zamknęły się nadwyżką w wysokości 1.571.768,37 zł. Czyli w 2011 roku nie wystąpił problem dopłacania do subwencji oświatowej. Zostało jeszcze 1,5 mln zł. Rok 2014, czyli rok ostatni (tak jakby początek i koniec pewnego okresu) – subwencja oświatowa zmalała nam. Tak, jak Pan radny Przeworek mówi, demografia robi swoje. To jest nieubłagana rzecz. Pieniądze idą za uczniem, w związku z powyższym, jeżeli maleje

demografia, do której za chwilę wrócę, to mamy kwoty: w 2014 roku subwencja oświatowa wyniosła 52.400.386,29 zł, subwencja plus dochody minus wykonanie wydatków w poszczególnych szkołach ponadgimnazjalnych i szkołach specjalnych zamknęła się już niestety niedoborem finansowym, bilansowym w wysokości -1.053.238,40 zł. Taki mamy stan na koniec bilansu subwencji i kosztów za rok 2014. Jak wygląda subwencja na rok bieżący i plany wydatkowe? Wygląda to w sposób następujący, nieco bardziej już dramatyczny: i tak subwencja oświatowa na rok bieżący wynosi 52.473.810,91 zł. W stosunku do planów dochodów i planów wydatków zamkniemy się niedoborem bilansowym w wysokości 1.244.712,09 zł. Jak widzimy, tendencje są niepokojące. Tendencje w ciągu roku stanowią wzrost o kilkaset tysięcy złotych. To jest zdarzenie, które wymaga naprawdę poważnych decyzji i decydowania wspólnie o tym, co robimy, aby pewnego dnia nie mówić, że 100% wydatków to jest tylko oświata, a na resztę rozkładamy ręce. Jak wygląda demografia w szkołach, naszych szkołach ponadgimnazjalnych i struktur zatrudnienia? Rok 2000, czyli sięgam bardzo głęboko, czyli w zasadzie początki i wyż demograficzny. W roku 2000 nasze szkoły miały 330 oddziałów, liczba uczniów: 9739. Osiągnęliśmy prawie 10000 uczniów w naszych szkołach. Rok 2011, czyli upływa 10 lat i mamy zamiast 330 oddziałów – mamy 200 oddziałów, liczba uczniów: 5295. Rok 2012 zamiast 200 oddziałów mamy 197 oddziałów, liczba uczniów: 5076, czyli spadek o kolejnych 200. Rok 2013 – liczba oddziałów: 181, czyli spadek o 16, liczba uczniów: 4656, czyli spadek o 400. Rok bieżący, czyli kończący się rok szkolny 2014/2015 – liczba oddziałów 167, liczba uczniów: 4487. Czyli na przestrzeni, proszę Państwa, ostatnich 15 lat straciliśmy połowę oddziałów i straciliśmy ponad połowę uczniów. Tak wyglądają dane statystyczne. Jak wygląda przygotowanie do szkolnictwa w roku szkolnym 2015/2016, jeżeli chodzi o oddziały i uczniów. Dalszy dramatyczny spadek liczby oddziałów. Liczba oddziałów według naszych wyliczeń na dzień dzisiejszy wyniesie około 149. Tylko 149 z liczbą uczniów na podstawie analizy naboru: 4400. Czyli te dane są głęboko niepokojące. Jak wygląda to, przekładając na zatrudnienie zarówno pracowników pedagogicznych w etatach, jak i administracji obsługi w etatach? Mogę Państwa przez najbliższe dwie godziny informować. Natomiast sądzę, nie w tym rzecz, abym się tym zajmował. Natomiast jeżeli będą pytania szczegółowe, związane z oświatą, ze sprawami związanymi z ruchami, jakie Zarząd podjął w temacie zmian organizacyjnych arkuszy związanych z liczbą wicedyrektorów, związanych z liczbą pracowników administracyjno-obsługowych – jestem na to przygotowany i bardzo chętnie udzielę informacji, jeżeli taka wola Państwa będzie. Powtarzam, naszym zadaniem jest działanie, przeciwdziałanie spadkowi ponad 100-procentowej liczby oddziałów i uczniów na przestrzeni ostatnich kilku lat. To są fakty i z tym się nie dyskutuje.”

Radny – Pan Przemysław Pochylski stwierdził, że wsłuchując się tutaj w podawane statystyki, naszło go takie pytanie, dotyczące jakiejkolwiek optymalizacji na przestrzeni tych ostatnich lat poprzedniego Zarządu Powiatu, dotyczącej właśnie tych wskaźników ekonomicznych, czyli spadek uczniów, zmniejszenie oddziałów w szkołach w stosunku do zatrudnienia i optymalizacji kosztów funkcjonowania placówek oświatowych.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski odpowiedział, że mówiąc o pieniądzach trzeba mówić o możliwościach pokrywania tychże niedoborów, które wykazują poszczególne działy dochodów i wydatków budżetu, a zwłaszcza wydatków. „Mówimy o możliwościach kredytowania. I tak, kontynuując dyskusję o pieniądzach, które Pan Senator Stokłosa i Pan radny Przemek Pochylski poruszyli, należy mówić o stanie finansów na dzień dzisiejszy. I tak, rok 2015 – budżet nasz, powtarzam nasz, który będziemy wspólnie realizować, zakładał i nadal zakłada deficyt budżetowy w wysokości 2.455.395 zł, czyli z góry został założony deficyt niedoboru dochodów nad wydatkami. Ponadto planowany, zaciągnięty został kredyt w wysokości: 6.312.507 zł. Ten kredyt naszymi działaniami staramy się zminimalizować do niezbędnego minimum, aby wypełniać zadania budżetowe z jednego tylko powodu: ponieważ

zmieniły się zasady od trzech lat, możliwości zadłużania się jednostek samorządu terytorialnego. Nie ma tak, jak onegdaj, że brało się pod uwagę możliwość zaciągnięcia kredytów do 60% wykonanych dochodów. Obecnie się zmieniła struktura i jest to struktura dla nas bardzo niepokojąca. Ustawa *o finansach publicznych* w art. 243 wskazuje wskaźnik dopuszczalnej spłaty zobowiązań jako średnią arytmetyczną z wzoru, który jest bardzo zresztą prymitywnie prosty wręcz, bo z jednej strony są kredyty plus odsetki podzielone przez dochody ogółem i one muszą być mniejsze od dochodów bieżących plus majątkowych minus wydatków bieżących podzielone przez dochody ogółem. I to się bierze jako wskaźnik z trzech ostatnich lat. W roku 2014, czyli tym, co minął, wskaźnik ten wyniósł 2,79 do 7,23, czyli stanowił on 38,4% dopuszczalnego, w roku 2015 w tym budżecie, w którym przyjdzie nam bardzo ciężko realizować, wynosi on 3,93 do 6,44, czyli wynosi 61%. Jeżeli taka tendencja byłaby zachowana w roku 2016, nie mamy czego szukać, myśląc o jakimkolwiek kredycie, czy obligacjach. Nie będzie prawnej możliwości. Jeżeli nie podejmiemy działań rygorystycznych, twardych, Powiat Pilski będzie przeżywał poważny kryzys. O tym trzeba mówić głośno i trzeba wszystkim tłumaczyć. Nie da się, aby udawało się w dalszym ciągu, że jak mamy niedobór, to bierzemy kredyt. Takiej możliwości więcej nie będzie. Szanowni Państwo, wiem, że wielu z Państwa jest, zastanawia się, dlaczego takie decyzje zapadały teraz i dlaczego te ruchy są robione. Proszę Państwa, doszliśmy do wniosku, że wspólnie musimy przez ten problem przejść. Wspólnie, czyli ze zrozumieniem, nie antagonizując się, nie zabarwiając się politycznie, musimy doprowadzić do sytuacji stabilności finansów powiatu pilskiego. My te działania będziemy Państwu proponować, te działania wdrożyliśmy. Ja Państwu z wyliczeń nie jestem w stanie przedstawić, ile kosztuje każda szkoła. Każda szkoła. Nie ma problemu Panie Przewodniczący. Jeżeli Państwa wolą jest to wysłuchać – ja mam czas i jestem do Państwa dyspozycji.”

Radna – Pani Maria Augustyn poprosiła Pana Przewodniczącego o to, żeby uwzględnił jej refleks. Dodała, że jest lepszy od Przewodniczącego Komisji i jej głos miał być pierwszy. „To jest jedna rzecz. Druga rzecz: przypominam, że jesteśmy w punkcie – wykonanie budżetu w roku 2014, a zabrnęliśmy gdzieś nad morze, a właściwie do lasu. A zaraz powiem dlaczego. Jeśli chodzi o subwencję oświatową, to oczywiście, że nie jestem przygotowana, żeby z pamięci mówić, jaka ona była od 2000 roku, niemniej jednak pamiętam dobrze, bo zawsze tego pilnuję, że subwencja zawsze przekraczała wydatki na oświatę, co zawsze mnie bulwersowało, ale nie tak bardzo, ponieważ były wtedy duże inwestycje w oświacie. Wszyscy wiedzą, bo to jest widoczne w mieście i w terenie. Jeśli chodzi o subwencję w roku 2014, to ona wynosiła 65 mln zł. Nie tak, jak Pan Starosta zacytował. Nie wiem skąd ta liczba. Natomiast wydatki: 63 mln zł. Z tego wynika, że nadwyżka wynosi 1.951.000 zł. Jeśli chodzi o subwencję w roku 2015 po uzupełnieniu, co wynika z informacji w zmianach w budżecie, o 367.000 zł – wynosi ona 67.906.746 zł. Także jestem zdziwiona tymi liczbami, które Pan Starosta podaje i proszę o wyjaśnienie.”

Radny – Pan Marian Martenka zwrócił się do Przewodniczącego. Stwierdził, że „wydaje mi się, że my obradując ustaliliśmy porządek obrad. Nie wiem, czy Pan wie, w którym miejscu my jesteśmy, bo my zatwierdzamy sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2014, a od dłuższego czasu mówimy o planach i o tym, co Zarząd robi w oświacie i to, co się dzieje w oświacie w tej chwili. Było nawet dość sympatycznie, jak Państwo zaczęliście mówić o wykonaniu budżetu za 2014 rok i że ten budżet został naprawdę bardzo skrupulatnie, od czego zaczął Pan Starosta, potem wszystkie kolejne głosy były dość podobne, że ten budżet został naprawdę dobrze wykonany. Zresztą moim zdaniem naprawdę został dobrze wykonany. Pan, Panie Przewodniczący, dopuszcza do dyskusji, które nie są przedmiotem tego punktu. Ja bym bardzo Pana prosił, żebyśmy się jednak kurczowo trzymali tego, o czym mówimy. Będzie temat dotyczący oświaty i tego, co Zarząd robi w tej mierze i jaka jest kondycja oświaty. Myślę, że to jest problem nie na dyskusję 5-minutową, półgodzinną, być może na

całą sesję, ale to nie jest moment, abyśmy rozmawiali o tym w tej chwili. Jeżeli ja wymyślę teraz jakiś konkretny temat i będziemy go rozstrzygali przez kolejne godziny. No moim zdaniem po to jest chyba porządek. Bardzo Pana proszę o trzymanie się porządku obrad."

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie jest „duchem świętym" i nie wie kto, co chce w danym momencie powiedzieć, a musi udzielić głosu każdemu radnemu, Panu Staroście. Dodał, że rzeczywiście dyskusja była sprowokowana i to nie ulega wątpliwości, ale „był Pan Przewodniczącym, wie Pan jak to było i wielokrotnie myślę, że jest to próba odegrania na mnie, gdy w poprzedniej kadencji odwrotnie – to ja Panu zwracałem wielokrotnie uwagę na te tematy. Dziękuję bardzo, Panie radny."

Radny – Pan Marian Martenka stwierdził, że Pan Przewodniczący ma narzędzia, żeby tą dyskusję przerwać, albo przynajmniej do porządku radnych przywołać. „I przywoływał mnie Pan wielokrotnie, ja teraz Pana przywołuję o to."

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję.

d) podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań z wykonania budżetu Powiatu Pilskiego w 2014 roku.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 22 radnych za, 2 – wstrzymujących się (głosowało 24 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 4
Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r.

a) przedstawienie informacji o stanie mienia Powiatu Pilskiego na dzień 31.12.2014 r.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Krzysztofa Pabicha – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja zaopiniowała *Informację o stanie mienia Powiatu Pilskiego* – pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Przemysława Pochylskiego – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Pan Przemysław Pochylski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja zaopiniowała *Informację o stanie mienia Powiatu Pilskiego* – pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Agnieszkę Mrotek – Przewodniczącą Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Pani Agnieszka Mrotek – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja zaopiniowała *Informację o stanie mienia Powiatu Pilskiego* – pozytywnie jednogłośnie.

b) przedstawienie uchwały nr 1.2015 Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile z dnia 18 maja 2015 r. w sprawie wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu Powiatu Pilskiego i wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Pile z tytułu wykonania budżetu za 2014 r.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Magdalenę Zgiep-Porzucek – Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie uchwały Komisji.

Pani Magdalena Zgiep-Porzucek – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała uchwałę Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile z dnia 18 maja 2015 r. w sprawie wyrażenia opinii o wykonaniu budżetu Powiatu Pilskiego i wniosku o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Pile z tytułu wykonania budżetu za 2014 r.
Opinia Komisji jest pozytywna.

Opinia Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

c) przedstawienie uchwały nr SO.-0955/31/13/Pi/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 1 czerwca 2015 r. w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile o udzielenie Zarządowi Powiatu w Pile absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 r.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Martę Kubiak – Sekretarza obrad o odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile o udzielenie Zarządowi Powiatu w Pile absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok.

Pani Marta Kubiak – Sekretarz obrad odczytała uchwałę nr SO.-0955/31/13/Pi/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 1 czerwca 2015 roku w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile o udzielenie Zarządowi Powiatu w Pile absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej jest pozytywna.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

d) dyskusja

Radny – Pan Zbigniew Przeworek poinformował, że ma taką drobną kwestię tylko, jeśli chodzi o opinię Komisji Rewizyjnej. „Jest taki akapit, gdzie Państwo piszecie, że (co jest zresztą wymagane dla Izby Obrachunkowej, jeśli chodzi o wyniki audytu), piszecie Państwo, że Zespół Audytu i Kontroli Starostwa Powiatowego w Pile przeprowadził 23 kontrole w jednostkach organizacyjnych, kontrole ujawniły nieprawidłowości w stosunku do obowiązujących przepisów. Wydano zalecenia wyprostowania stwierdzonych

nieprawidłowości w funkcjonowaniu jednostek dla kierowników i głównych księgowych. Moje pytanie do Pani Przewodniczącej, bo to jest pojęcie, które nie występuje w normalnym obrocie: prostowanie nieprawidłowości. O co tu chodzi?"

Pani Magdalena Zgiep-Porzucek – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odpowiedziała, że w materiałach, które dostali, jest taki zapis.

Radny – Pan Grzegorz Wądołowski stwierdził, że „taka sytuacja, jak obecnie, czyli dzisiaj, ma, czy będzie miała miejsce prawie zawsze raz na cztery lata i ona jest taka dosyć nietypowa, bo wiem, podejmując uchwałę, którą zaraz, za chwilę zresztą to się stanie, w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi, którego już nie ma, a który to realizował właściwie w jedenastu miesiącach, nawet i może trochę więcej, budżet roku 2014, a zatem ta nietypowa sytuacja budzi takie trochę kontrowersje. Właściwie to tak, udziela się absolutorium Zarządowi za jeden miesiąc roku 2014, czy temu Zarządowi, którego już nie ma? No to jest taka dyskusja trochę akademicka. A zatem nic nie stoi na przeszkodzie, aby oczywiście podjąć w zgodzie ze swoją, ze swoim sumieniem właściwą decyzję."

Radny – Pan Zbigniew Przeworek poinformował, że nie rozumie odpowiedzi Pani Przewodniczącej, bo to sformułowanie jest zawarte w opinii Komisji Rewizyjnej, której jest ona Przewodniczącą. Zapytał, co oznacza to pojęcie, że kierownicy jednostek i główni księgowi zostali zobowiązani do wyprostowania nieprawidłowości. Dodał, że pyta autora tych słów.

Pani Magdalena Zgiep-Porzucek – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odpowiedziała: „myślę, że jeżeli Pan nie zrozumiał, to zapraszam do obrad w Komisji".

W związku z brakiem chętnych do zabrania głosu **Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję.

e) podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu, a następnie poddał pod głosowanie jej podjęcie.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 18 radnych za, 6 – wstrzymujących się (głosowało 24 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady pogratulował Zarządowi Powiatu poprzedniej kadencji, jak również obecnemu Zarządowi. Dodał, że tak się składa, że Pan Wicestarosta był w obu Zarządach, więc dla niego gratulacje za cały rok.

Pan Stefan Piechocki – Wicestarosta Pilski poinformował, że chciałby we własnym imieniu podziękować Radzie za udzielenie absolutorium i poparcie działań poprzedniego Zarządu. „Myślę, jak kolega Starosta powiedział, budżet to nie polityka, budżet to są cyfry, to są wykonania i działania związane – typowo księgowe. Jeżeli będziemy patrzyli tak na budżet, to zupełnie inaczej go będziemy oceniali, jak ocenianie budżetu pod względem chęci zobowiązań, które każdy z nas podejmuje. Także w imieniu własnym, jeżeli kolega Przeworek zgodzi się, to w imieniu kolegi Przeworka, podziękuje Radzie za udzielenie absolutorium."

Ad. 5
Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Szpitala Specjalistycznego w Pile za rok 2014.

Radny – Pan Mirosław Pierko opuścił obrady o godzinie 16:23.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Przemysława Pochylskiego – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Przemysław Pochylski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa pogratulował i podziękował Pani Dyrektor Biura Rady za bardzo dobre czereśnie dzisiaj.
Następnie poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Krzysztofa Pabicha – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym. Dodał, że Komisja Budżetu i Infrastruktury również zauważa starania Dyrekcji Szpitala. Są to jak najbardziej dobre działania zmierzające do poprawy sytuacji Szpitala i tutaj trzeba powiedzieć, że mimo straty 4.158.000 zł, jest to strata o 1.700.000 zł mniejsza niż rok wcześniej. Trzeba powiedzieć również, że Szpital nie utracił żadnej płynności finansowej, nie ma wymagalnych zobowiązań przeterminowanych, na bieżąco wszystko reguluje. Patrząc jeszcze na to, że amortyzacja jest na poziomie 8.400.000 zł, to ten wynik finansowy nie może tak mocno straszyć. Pogratulował i podziękował.

Radny – Pan Marian Martenka poinformował, że sporo z tych rzeczy, o których zamierzał powiedzieć, powiedział Pan Przewodniczący Pabich. Natomiast chce powiedzieć tak, że Szpital i Szpitale w ogóle to „oczko w głowie" każdego obywatela powiatu pilskiego. Kondycja tych Szpitali jest ważna dla każdego osobiście, bo tak naprawdę trudno uniknąć kontaktu ze Szpitalem w ciągu swojego życia. I to, jaka jest kondycja Szpitala, jest istotne. Pan Przewodniczący Pabich powiedział o zmniejszającej się stracie o 1.700.000 zł w stosunku do 2013 roku. Dodał, że myśli, iż jest to efektem zmian, jakie poprzedni Zarząd spowodował powierzając szefowanie pilskim Szpitalem, Panu Dyrektorowi Fonferkowi-Szuca, ale też i poprzez powołanie Dyrektora ekonomicznego, którego zadaniem jest pilnowanie finansów. I myśli, że efektem tych działań jest właśnie oszczędność w stosunku do roku wcześniejszego o 1.700.000 zł. Przypomniał, że rok 2012 zakończył się stratą również powyżej 5 mln zł, co wyraźnie wskazuje, że postępy, jeżeli chodzi o działania w Szpitalu, są. Zapytał o to, czy one są wystarczające. Odpowiedział, że z pewnością nie i z pewnością wiele rzeczy należy jeszcze zrobić „i myślę, że przed Państwem jeszcze sporo pracy, by finanse Szpitala wyregulować. Tym bardziej, że zadłużenie Szpitala w tej chwili opiewa na 27.240.000 zł w ogóle." Natomiast oprócz tych spraw związanych z finansami, istotne są też zmiany, które można zrobić w sposób bezkosztowy. Zmiana wizerunku Szpitala to jest coś niezwykle istotnego, co można robić z dnia na dzień poprzez właściwy stosunek do pacjentów w systemie informowania, obsługi. I myśli, że tutaj w tym zakresie zrobiono sporo, natomiast jest do zrobienia jeszcze też bardzo dużo. Myśli, że to, o czym powiedział Pan Przewodniczący Pabich, co padały takie słowa na Komisji, mianowicie słowa dające nadal ciągły kredyt zaufania dla obecnego Zarządu, to jest to, co również chciałby wyrazić w dzisiejszej swojej wypowiedzi. Szpitale – ważna rzecz. Szpitale oddłużone, czyli szpitale, w których gospodarka jest tak prowadzona, by oprócz tej całej sfery medycznej, doprowadzić do ustabilizowania

gospodarki finansowej. To jest to coś, co „nam wszystkim", szczególnie radnym odpowiedzialnym za kondycję tego Szpitala, leży bardzo na sercu. I o to proszą Zarząd Szpitala, żeby też brał to pod uwagę.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie (głosowało 23 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6
Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sposobu pokrycia straty Szpitala Specjalistycznego w Pile.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z wnioskiem Komisji Budżetu i Infrastruktury w dniu dzisiejszym zostało przesłane radnym rozszerzone uzasadnienie do projektu uchwały.
Następnie poprosił Pana Przemysława Pochylskiego – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Przemysław Pochylski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Krzysztofa Pabicha – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie z uwagą, o której powiedział Pan Przewodniczący.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie (głosowało 23 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 7
Podjęcie uchwały w sprawie organizacji w 2015 r. Powiatowo – Gminnych Dożynek w Osieku nad Notecią.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Agnieszkę Mrotek – Przewodniczącą Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pani Agnieszka Mrotek – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Dodała, że Dożynki odbędą się 23 sierpnia w Osieku nad Notecią, tj. gmina Wyrzysk. Starostwo Powiatowe przeznacza na ten cel 20 tys. zł.

Radny – Pan Grzegorz Wądołowski zauważył, że Powiat dokłada do Powiatowo-Gminnych Dożynek kwotę w wysokości 20 tys. zł. Zapytał o to, jakie środki przeznaczy na to Gmina Wyrzysk.

Pan Tadeusz Perliński – Zastępca Burmistrza Wyrzyska odpowiedział, że na pewno więcej niż 20 tys. zł.

Przewodniczący Rady stwierdził, że traktują to jako deklarację i podziękował.

Pan Stefan Piechocki – Wicestarosta Pilski poinformował, że „z doświadczeń, które przeprowadzaliśmy przez Dożynki, to nie są pierwsze Powiatowe, tylko tych Dożynek się odbywa od 10 lat, czy wcześniej, z mniejszą kwotą. Te Dożynki były dofinansowane przez Powiat. Dożynki Powiatowe to jest kwota około rzędu 50 tys. zł, które trzeba wyasygnować, żeby przeprowadzić je na pewnym poziomie. A ten poziom w powiecie pilskim jest dosyć wysoki. Dlatego śmiało możemy powiedzieć, że Gmina Wyrzysk dołoży więcej jak Powiat."

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 21 radnych za, 1 – wstrzymujący się (głosowało 22 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8
Podjęcie uchwały w sprawie realizacji projektu „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie pilskim (I)" współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Przemysława Pochylskiego – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Przemysław Pochylski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformował, że jest to program operacyjny: „Wiedza, edukacja, rozwój". Na realizację projektu współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego Zarząd Powiatu w Pile otrzyma kwotę w wysokości 2.834.100 zł. Dodał, że jest to bardzo pokaźna kwota i zgodnie z opinią Pani Ewy Dorna przyczyni się do tego, aby poprawić aktywizację osób młodych pozostających bez pracy w powiecie pilskim. Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że w projekcie może wziąć udział 350 osób w tym 195 kobiet w wieku od 18 do 29 lat. Dodał, że jako przedsiębiorca ma prośbę do Pani Dyrektor o to, aby chociaż pokrótce bliżej przedstawiła, co musi zrobić bezrobotny, czy pracodawca, żeby skorzystać z tych środków.

Pani Ewa Dorna – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Pile poinformowała, że projekt jest realizowany od 1 maja tego roku i do końca bieżącego roku będzie zakończony. W tym projekcie finansowane są różne instrumenty rynku pracy, między innymi będzie wsparcie

poradnictwa, pośrednictwa zawodowego (to jest bezkosztowe), następnie staże, bony stażowe, dotacje na podjęcie działalności gospodarczej. Bezrobotny, który będzie chciał uczestniczyć w tym projekcie może się zgłaszać poprzez wizyty u pośredników pracy, doradców klienta. Są kwalifikowane te osoby. Raz w tygodniu odbywają się spotkania z potencjalnymi kandydatami, bo ten projekt jest przeznaczony dla młodych osób i to jeszcze takich, które do czterech miesięcy od dnia rejestracji nie otrzymały żadnej formy aktywizacji zawodowej. Na spotkaniach osobiście mogą się zgłaszać. Na stronie internetowej Urzędu Pracy są informacje, a także informacje na temat naboru wniosków na staże, czy bony stażowe, realizowane bezpośrednio przez ich klientów. Czyli te osoby, które chcą znaleźć sobie pracodawcę, który przyjmie na staż w ramach bonu stażowego, również jest informowany w Urzędzie o takiej możliwości i może wśród pracodawców poszukać sobie takiego kandydata. Tak naprawdę bony stażowe muszą być zrealizowane już najpóźniej od 1 lipca z uwagi na to, że jest to okres sześciomiesięczny stażu. Oni finansują stypendium przez okres sześciu miesięcy. Także te wydatki muszą być poniesione w tym roku. Natomiast pracodawca jest zobowiązany do zatrudnienia już za swoje środki przez kolejne sześć miesięcy. To może być w kolejnym roku budżetowym. Także o realizacji w ogóle programu mają informację na swoich stronach internetowych, wysyłają również poprzez organizacje, które zrzeszają pracodawców. Takie również informacje o programach, nabory, czasami też występują pismami, informują jak jest krótki czas realizacji, bo okresy w ogóle są bardzo krótkie, dotyczące składania wniosków, dotyczące pozyskiwania pracodawców do realizacji. Ale poprzez głównie stronę internetową. W tej chwili są też nabory ogłoszone jeszcze na staże. Klienci poprzez osobiste kontakty u doradców klienta i również poprzez spotkania z tymi potencjalnymi klientami – taki jest sposób informowania i rozpowszechniania informacji przyjętych przez nas.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie (głosowało 23 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 10-minutową przerwę w obradach do godziny 16:50.

Radny – Pan Grzegorz Wądołowski opuścił obrady o godzinie 16:42.

Ad. 9
Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Szkole Podstawowej Specjalnej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Tadeusza Kościuszki w Łobżenicy.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 17 czerwca 2015 roku przesłana została radnym właściwa wersja załącznika do projektu uchwały.
Następnie poprosił Pana Przemysława Pochylskiego – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Przemysław Pochylski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Radny – Pan Marcin Borowicz poinformował, że chciałby zapytać (bo na poprzednich sesjach rozmawiali o deklaracjach rodziców), chciałby otrzymać informację o tym, jaki jest nabór na tą chwilę do tej szkoły.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski poinformował, że ma prośbę (ponieważ śledzą ten nabór zarówno w procesie Gimnazjum, jak i Szkoły Podstawowej) o udzielenie głosu Pani Dyrektor Jolancie Lubińskiej, która jest na bieżąco.

Pani Jolanta Lubińska – Dyrektor Wydziału Oświaty poinformowała, że mają potwierdzenie o tym, iż uda się uruchomić oddział pierwszej klasy specjalnej i drugiej klasy dla dzieci autystycznych, to znaczy drugi oddział na poziomie drugiej klasy. Dodała, że tak naprawdę trwają jeszcze badania dzieci przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną i być może ta sytuacja się zmieni.

Radny – Pan Marcin Borowicz poinformował, że rozumie, iż oczywiście jest jeszcze nabór, są badania w poradniach. Dodał, że było to tylko jego zapytanie. Podziękował za merytoryczną odpowiedź.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie (głosowało 22 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10
Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pilskiego na lata 2015-2023.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Krzysztofa Pabicha – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 5 głosach wstrzymujących.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 17 radnych za i 5 wstrzymujących (głosowało 22 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 11
Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2015.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Krzysztofa Pabicha – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 17 radnych za i 5 wstrzymujących (głosowało 22 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 12
Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania składów osobowych stałych Komisji Rady Powiatu w Pile.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 12 czerwca 2015 roku na jego ręce wpłynęło pismo od Pana radnego Henryka Stokłosy, w którym radny złożył rezygnację z pracy w Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa Rady Powiatu w Pile.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 16 radnych za i 5 wstrzymujących (głosowało 21 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 13
Interpelacje i zapytania radnych.

Radni nie zgłosili interpelacji i zapytań.

Ad. 14
Wolne wnioski i zapytania.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski stwierdził, że jest winien odpowiedzi na zapytanie Pani radnej Marii Augustyn z dyskusji nad sprawozdaniami. „Nie często się zdarza, aby dwie strony wypowiadające się miały rację. Tak jest w tym momencie. Ja, mówiąc o dochodach, subwencji oświatowej: 52.400.386,29 zł z 2014 roku, mówiłem o przypadającej subwencji na szkoły ponadgimnazjalne i specjalne – nasze, powiatowe, pilskie. Nasze, powiatu pilskiego, prowadzone przez Powiat Pilski. Natomiast kwota, którą Pani wymieniła i faktycznie jest to wysokość subwencji końcowej, dotyczy kwoty o 12 mln zł większej, dotyczy subwencji na szkoły niepubliczne. Dlatego moje rozliczenie dotyczy, tak, moje rozliczenie dotyczy kosztów utrzymania placówek prowadzonych przez Powiat Pilski i nie wycofuję się z tego, co przekazałem informacyjnie.”

Radna – Pani Maria Augustyn poinformowała, że jest zdumiona tym tłumaczeniem. „My otrzymujemy subwencję oświatową, to jest część (tak dokładnie brzmi), część oświatowa subwencji i tam nie ma podziału, ile przeznaczamy na szkolnictwo niepubliczne, ponieważ Ministerstwo o tym nie wie. My otrzymujemy taką subwencję i nią mamy gospodarować i z niej mamy się rozliczać. Jeżeli akurat u nas to jest 7 mln zł na szkolnictwo niepubliczne, no to

trzeba się zastanowić, jak to zmienić. Nie wiem, czy te redukcje, które są przewidywane, jeśli chodzi o zarządzanie oświatą, akurat będą sprzyjać poprawie poziomu edukacji tak, żeby ona konkurowała z szkolnictwem niepublicznym, a przecież chyba nam zależy, żeby do nas przyciągnąć młodzież, której ubywa. W jaki sposób chcemy pogodzić wysoki poziom, redukcję w kadrze kierowniczej, która nie wiem, czy zawsze, uwzględnia specyfikę pracy szkoły, w której odbywają się egzaminy potwierdzające kwalifikacje zawodowe, a nowa reforma przewiduje, że jest ich teraz więcej, ponieważ kiedyś to był jeden egzamin, a teraz bywa, że trzy. I jestem tym bardzo zaniepokojona, a przecież edukacja to jest nasze główne zadanie. A poziom tej edukacji decyduje o przyszłości młodzieży i jej znalezieniu na rynku pracy. Chyba na tym nam powinno najbardziej zależeć."

Radny – Pan Janusz Kubiak poinformował, że ma dwa pytania. „Jedno: zwróciła się do mnie Rada Rodziców Zespołu Szkół im. Hipolita Cegielskiego. Chodzi o parking, czy plac, gdzie by mogły być stawiane ewentualnie samochody, czy zatrzymywane. Jest tam laboratorium, chodzi o bezpieczeństwo, o dojazd. Nie wiem, jakie są dokładnie tereny, sprawy własnościowe, natomiast żeby nie było takich sytuacji, że ktoś tam złamał rękę. Czy będą podjęte jakieś działania, żeby ten teren wkoło Szkoły uporządkować. I druga sprawa, też związana ze szkolnictwem, z Targów Edukacyjnych. Po zapoznaniu się z *Informacją* o mieniu powiatu, a ofertą edukacyjną szkół z Targów Oświatowych z marca tego roku, jest, jeżeli chodzi o Liceum Mistrzostwa Sportowego – wykorzystuje halę przy ul. Bydgoskiej. I jakie są tutaj relacje, bo z mienia wynika, że to podlega pod Zespół Szkół im. Stanisława Staszica. Czy to są jakieś porozumienia i jakie są uzgodnienia w tym zakresie?"

Radny – Pan Marcin Borowicz poinformował, że chciałby tutaj też otrzymać kilka informacji o tym, o czym mówili wcześniej. „W związku z zaistniałą sytuacją, jaka zaistniała w jednostkach organizacyjnych powiatu, bo tak wynika z wypowiedzi Pana Starosty, dotyczącej redukcji etatów, mam pytanie. W jakich jednostkach nastąpią te redukcje, jaka jest ilość redukowanych tych etatów i przede wszystkim, jakie to są stanowiska? Czym są one spowodowane? Ja myślę, że Pan Starosta tutaj odpowiedział na to pytanie, wiadomo, że tym niżem demograficznym. Od kiedy będą obowiązywały te redukcje, bo myślę, że jest to istotne w organizacji pracy szkoły, i czy dotyczą one także zatrudnionych emerytów?"

Radna – Pani Maria Augustyn poinformowała, że szybko się denerwuje i szybko się uspokaja. „Więc oczywiście, że jestem tym zaniepokojona, niemniej jednak rozumiem, że są pewne trudności. Wydaje się, że najlepiej by było zrobić debatę na ten temat, zapytać się dyrektorów, jak widzą rozwiązanie tej sprawy. Bo przecież wiadomo, że Zarząd, jakkolwiek by się nie starał, jednak doświadczenie w rozwiązywaniu problemów w oświacie, no nie można powiedzieć, że ma duże. Także naprawdę warto do współpracy zaprosić tych, którzy się na tym znają. Oni sami znajdą rozwiązanie i wtedy nie będzie obciążenia Zarządu, tylko będzie tak, jak zostanie to wypracowane burzą mózgów. Także wydaje mi się, że to jest dobre rozwiązanie. Natomiast takie, które proponował Zarząd powoduje, że w środowisku jest niezadowolenie, że takie środowisko nie dąży do współpracy, nie powoduje, że problemy są rozwiązywane i że sprawy idą w dobrym kierunku."

Radny – Pan Przemysław Pochylski poinformował, że „jeszcze kontynuując tutaj właśnie wypowiedź radnego Marcina Borowicza, chciałem zapytać o ten wynik finansowy, o którym wcześniej Pan Starosta tutaj chciał zaprezentować, jeśli chodzi o placówki oświatowe, szkoły ponadgimnazjalne w powiecie pilskim. Jeżeli jest taka możliwość, oczywiście."

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski poinformował, że „temat poruszony przez Pana radnego mecenasa Janusza Kubiaka, temat ten wymaga akurat – pytanie parkingowe wymaga wyjaśnienia, w związku z tym udzielimy pisemnie tej odpowiedzi, bo to nie dzień, aby w tej

chwili sprawdzać numery działek, czy kwestie ewidencyjno-hipoteczne. Sprawa mienia powiatu, czyli powiatowe: hala, SMS, hala Bydgoskiej, to jest to jedno z pytań, które Zarząd Powiatu zadał Dyrektorom, związane są z kosztami funkcjonowania poszczególnych placówek i udzielaniem między sobą rozmaitych udogodnień na mocy porozumień lub braku porozumień. Również zostanie Pan poinformowany po uzyskaniu informacji przez Zarząd jakie są faktyczne koszty funkcjonowania hali przy Bydgoskiej na rzecz SMS-a. Pan radny Borowicz, Pani radna Maria Augustyn, Pan radny Pochylski – tematy oświatowe. Ja może podam przykład, który świadczy o tym, że nie wszystko jest w porządku w funkcjonowaniu oświaty, bo oczekując na ruchy od Dyrektorów, a na takowe oczekiwaliśmy od pierwszego spotkania, gdzie Dyrektorzy, przedstawiając propozycje arkuszowe, mieli się określić, gdzie szukać sposobu oszczędzania, ze strony Dyrektorów tak naprawdę nie wpłynął żaden wniosek. Należało to zdopingować. W związku z powyższym ten doping w skali jeszcze stosunkowo przyswajalnej nastąpił. Może przykład podam osoby, która akurat się niedawno wypowiadała bardzo krytycznie o tych działaniach i związane jest to ze stanowiskiem, liczbą dyrektorów w I LO im. Marii Skłodowskiej-Curie. Rok 2000 – liczba oddziałów: 35, liczba uczniów: 1112, liczba dyrektorów: 3. Rok 2011/2012 – liczba oddziałów: 24, liczba uczniów: 673, liczba nauczycieli: 48 etatów, liczba dyrektorów: 3, administracji, obsługi: 18. 2012/2013 – liczba oddziałów: 23, liczba uczniów: 636, liczba nauczycieli: 45 etatów, liczba dyrektorów: 3, liczba obsługi: 18. 2013/2014 – liczba oddziałów: 20, liczba uczniów: 537, liczba nauczycieli: 46 (czyli mniejsze oddziały, wzrost o 3, przepraszam, wzrost nauczycieli o 1 etat), liczba dyrektorów: 3, liczba pracowników administracji, obsługi: 17. Rok 2014/2015 – liczba oddziałów: 18, czyli połowa tego, co było w roku 2000, liczba uczniów: 506, czyli o 40% liczby uczniów, niż w 2000 roku, liczba nauczycieli: 41 etatów, liczba dyrektorów: 3, liczba administracji, obsługi: 17. Czyli mamy spadek przeogromny przy jakimkolwiek braku ruchu kadrowego zarówno na stanowiskach dyrektorów, jak i administracyjno-obsługowych. Proszę Państwa, ten stan nie mógł trwać wiecznie. Tak się po prostu nie da. Te działania, które podjęliśmy, są działaniami, które były z Dyrektorami również uzgadniane. To, że one się nie podobają, pewnie nikomu nie jest łatwo zwalniać pracowników, nam również to łatwo nie przyjdzie, ale nie ujedziemy dalej, mając na uwadze tego typu sprawy, które wynikają z zatrudnień. To są bardzo trudne decyzje. Każdą placówkę mamy zanalizowaną, w każdej placówce mamy wynik ekonomiczny, subwencyjno-kosztowy i jeżeli wolą Państwa jest uzyskanie kompleksowej informacji o tym, ile dana placówka uzyskuje subwencji dla siebie naliczonej, jakie są jej koszty i zatrudnienie, chętnie zbiorową informację przygotujemy i Wysokiej Radzie przekażemy. Łatwiej do dyskusji będzie, niż w tej chwili moja wypowiedź jakakolwiek, bo będzie to masa cyfr, która i tak nie będzie zapamiętana. Te działania naprawdę są działaniami, które musimy podjąć czy z Państwa poparciem, czy z Państwa negacją. Nie da się inaczej, albowiem nie zbilansujemy pewnego dnia subwencji z kosztami i tego już tak nie robimy, a poza tym pewnego dnia kredytu też nie zaciągniemy, bo takiej możliwości po prostu nie będziemy mieli. Dostaniecie Państwo informację zestawiającą wszystkie tabele, sprawy pracownicze, jak również kwestie finansowe poszczególnych placówek, Panie Przewodniczący. Przepraszam, emerytów. Emerytów – tak brzmiało pytanie. Przepraszam, bo to akurat emerytura jest przywilejem, emerytura jest prawem wypracowanym latami pracy i wiekiem osiągniętym. Natomiast jeżeli wskażę, że w strukturach Starostwa Powiatowego, w strukturach oświatowych, w strukturach pomocy społecznej pracuje ponad 120 emerytów, to świadczy o tym, że młodzi mogą mieć do nas uzasadnione pretensje, że działania, które podejmujemy są nieskuteczne. My możemy prosić tylko, abyśmy wspólnie zrozumieli sytuację ludzi młodych na rynku pracy, żebyśmy udostępnili im możliwość aktywizacji zawodowej i rozpoczęcia swojej pierwszej, wymarzonej pracy. Dlatego będziemy starać się rozmawiać. I powtarzam: to jest 120 etatów. To naprawdę jest duży rynek pracy do osiągnięcia wspólnie na bazie porozumienia. Na siłę tego robić nie będziemy, ale mamy nadzieję, że to wspólne zrozumienie nastąpi.”

Radny – Pan Marcin Borowicz poinformował, że pozwoli sobie jeszcze tylko na jedno pytanie. „Rozmawiamy tutaj o redukcji etatów tak naprawdę. Pan Starosta wyjaśnił, że no oczywiście jest to spowodowane tym niżem, natomiast ja jeszcze mam pytanie troszeczkę inaczej sformułowane, bo nabór do szkół nie jest zakończony i tak naprawdę czy to, że nie jest on zakończony, nie będzie miało też wpływu na to, że no gdzieniegdzie w szkołach pojawi się dodatkowa ilość uczniów. Więc być może, czy konieczna ta redukcja aż w takim stopniu?"

Pan Stefan Piechocki – Wicestarosta Pilski poinformował: „ja w zasadzie nie w formie pytań, bo nie będę sobie zadawał pytań, ale myślę, że dobrze, że o oświacie mówimy. Ja twierdzę jako osoba, która funkcjonowała w poprzednim Zarządzie, że ten temat po cichu wypływał już w poprzednim układzie Zarządu, że temat oświaty się robi bardzo niebezpieczny. Tak, jak tutaj Starosta przedstawiał, cały czas mamy spadek młodzieży. Ja dopowiem tyle, że to, co dzisiaj w powiecie pilskim próbujemy realizować, pozostałe powiaty wokół powiatu pilskiego już mają częściowo za sobą. Problem oświaty wynika głównie z niżu demograficznego. Są wśród nas Dyrektorzy szkół podstawowych i wiedzą, że to już przez te szkoły podstawowe przeszło. Już tam jest stabilizacja. Ale ten cały niż trafi dzisiaj na szkoły średnie. I tu dla nas jest ogromne wyzwanie. Proszę Państwa, chciałem przypomnieć, że przeszło 90% kosztów w oświacie to są koszty osobowe. I nie możemy tutaj być związkowcami, bo pójdziemy z torbami. Ja rozumiem, że wszyscy chcielibyśmy pracować, że wszyscy chcielibyśmy się na tym utrzymać, ale nie da się, proszę Państwa, przy tak dużym spadku uczniów, utrzymanie załogi, która funkcjonuje. To nie jest tak, proszę Państwa, że my z Dyrektorami nie rozmawialiśmy. My Dyrektorom powiedzieliśmy, że trzeba szukać oszczędności. No, ale jak w końcu Dyrektorzy stają się związkowcami, to my mówimy, że no w tej szkole należałoby tyle zaoszczędzić, w tej tyle, w tej tyle, w tej tyle i od razu ogromne oburzenie. To nie są ogromne cięcia. My mówimy, że są możliwości w oświacie bez naruszenia osób, które nie mają pracy, zrobić oszczędności. Mówimy o ilości emerytów, którzy pracują w oświacie. I myślę, że to, co Starosta mówił, musimy wybrać, czy chcemy dać ludziom młodym pracę, czy oni mają wyjechać na saksy na zachód, czy oni pracują tutaj, a emeryci, którzy mają dochody już wypracowane, mogą swobodnie też funkcjonować. To jest wybór przed nami. Wybór, który jest trudny, który jest trudny społecznie. To trzeba tutaj też jasno powiedzieć: to jest wybór naprawdę trudny społecznie. Nie możemy sobie dalej pozwolić na takie rolowanie realizacji pewnych programów, bo wpadniemy w pułapkę. Wpadniemy w pułapkę, tutaj jak Starosta mówi, że będziemy musieli dokładać o wiele większe pieniądze z budżetu. A pamiętajcie budżet Powiatu to nie jest budżet gminy, bo wszyscy może nie wiedzą o tym, że budżet dochodowy gminy jest tak duży, że można sobie pozwolić na dodatkową dotację. Ale w budżecie powiatu, który ma na inwestycje 5, czy ileś milionów, to znaczy, że (ja rozumiem, że oświata jest bardzo ważna, tu ja tego nie będę podważał, oświata to jest przyszłość i tak samo ja też będę mówił), tylko musimy wiedzieć, czy mamy te pieniądze skonsumować na cele, które mogą być wykonane za mniejsze pieniądze, czy mamy też utrzymywać na bardzo dobrym poziomie oświatę i inwestować. To są dwa elementy, które my jako radni Powiatu musimy między sobą uzgodnić i realizować."

Radny – Pan Zbigniew Przeworek poinformował, że on z podobnej dziedziny – chodzi o zdrowie, o Szpital w Wyrzysku. „Przypomniało mi się, że Pan Starosta wczesną wiosną, czy jeszcze zimą, po powrocie z Poznania, z Funduszu Zdrowia mówił, że od lipca będzie Zakład Opiekuńczo Leczniczy. Czy to się ziści, czy to się nie ziści? Jak to będzie wyglądało, bo niedługo jest 1 lipca?"

Radny – Pan Marcin Borowicz stwierdził, że nie wie, może Pan Starosta zechce udzielić odpowiedzi, a później zada jeszcze pytanie.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski poinformował, że „Pan radny Borowicz pytał o możliwości przeniesień między jednostkami, z tego zrozumiałem. Tak? Kwestie pracownicze, naboru. Na dzień dzisiejszy rekrutacja wygląda bardzo mizernie. Planujemy, że liczba oddziałów, jaka będzie w naszych placówkach i szkołach specjalnych, wyniesie 149, liczba uczniów: 4400, natomiast na dzisiaj rekrutacja i zapisy to jest 1440 osób tylko. Nie mamy żadnej gwarancji, że w jakiejkolwiek placówce nastąpi boom, który będzie wymagał zwiększania zatrudnienia. Na dzisiaj tego nie ma. Terminy wypowiedzenia są trzymiesięczne, w związku z tym, jeżeli okaże się, co Pan zakłada w swojej dobroci akurat, to nie będziemy musieli wskazania robić. Na pewno nie tego typu zachowania. ZOL – szanowni Państwo, mamy Prezesa, który opracował wraz z pracownikami i Związkami Zawodowymi plan naprawczy Szpitala Powiatowego w Wyrzysku. Ten plan naprawczy Szpitala Powiatowego w Wyrzysku, ten plan naprawczy uwzględnia również i zakłada rozwijanie Szpitala na inne kierunki, w tym ZOL. Pozwólmy Panu Prezesowi, aby na dzień dzisiejszy uspokoił sytuację finansową Szpitala Powiatowego w Wyrzysku, aby na dzień dzisiejszy dokonał ruchów kadrowych, organizacyjnych i funkcjonowania Szpitala jako całości, opanował i skupił się na rozwijaniu Szpitala. Jednym z zamiarów Pana Prezesa jest również Zakład Opiekuńczo-Leczniczy. Pomysł ten nie upadł, jest w zamiarze Pana Prezesa. Pan Prezes jest obecny na sali i jeżeli wolą Pana radnego i wysokiej Rady jest wysłuchanie Pana Prezesa odnośnie ZOL-u, to proponuję udzielić głosu Panu Prezesowi.”

Przewodniczący Rady zapytał: „czy zgadzają się Państwo, żeby Pan Prezes wystąpił w tym momencie? Nie widzę sprzeciwów.”

Radny – Pan Marian Martenka stwierdził, że „skoro mamy mówić o Szpitalu wyrzyskim, to ja chciałbym zapoznać i skoro miałby wystąpić Pan Prezes, to chciałbym znać, na czym polega program naprawczy, bo tak naprawdę nie mam żadnej wiedzy na temat, jakie są plany Pana Prezesa co do Szpitala w Wyrzysku. Skoro Pan Prezes ma zabrać głos, stąd moje pytanie w tym momencie do Pana Prezesa, aby mi te plany też przedstawił.”

Przewodniczący Rady poprosił, żeby to się dzisiaj nie przerodziło w debatę na temat sytuacji Szpitala w Wyrzysku, bo nie ten czas i nie ten temat. Zresztą Pan radny go instruował jakiś czas temu w tych kwestiach, także bardzo by prosił.

Pan Almuetaz Bellah Nasrullah – Prezes Zarządu Szpitala Powiatowego w Wyrzysku Spółka z o.o. stwierdził, że sytuacja Szpitala w Wyrzysku jest znana. Nie ma tajemnic. Często Pan Starosta i on wypowiadał się też w mediach. Poinformował, że rok 2014 zakończyli z dosyć dużą stratą: 1.940.000 zł, co razem ze stratą z uprzednich lat wychodzi prawie 5.200.000 zł. Jest to dosyć duża suma, dlatego konieczne było przygotowanie programu restrukturyzacyjnego dla Szpitala w Wyrzysku i udało im się oczywiście znaleźć oszczędności, które są w stanie wprowadzić w tym planie naprawczym i restrukturyzacyjnym. Co ważne, jest też akceptacja Związków Zawodowych i pracowników co do planu restrukturyzacyjnego, pomimo tego, że zmiany będą dotyczyć też przede wszystkim ich. Zmiany będą polegać na tym, że występują w tym planie dwa etapy. Pierwszy etap to są zmiany kadrowe, które polegają na zlikwidowaniu niektórych stanowisk, które nie są konieczne do prowadzenia działalności medycznej. Miedzy innymi stanowiska kierownicze. Pierwszym stanowiskiem jest stanowisko Dyrektora ds. medycznych, który w obecnej sytuacji jest niepotrzebny, ponieważ Prezes jest też lekarzem i przejmie obowiązki Dyrektora ds. medycznych. Także są inne stanowiska kierownicze, które nie były potrzebne, np. takie stanowiska, gdzie kierownik kieruje dwoma pracownikami. I taka sytuacja występowała często w Szpitalu. Więc takie stanowiska trzeba będzie zlikwidować, będą to stanowiska jednoosobowe. To im pomoże zaoszczędzić chociażby na dodatki kierownicze. Także będzie zlikwidowanych gdzieś kilkanaście etatów, które też nie są konieczne, potrzebne do

prowadzenia tej działalności medycznej z tym, że żaden z pracowników nie zostaje bez środków do życia, bo właściwie będą robić to samo, co przed chwilą Pan Starosta mówił o edukacji. Wydaje się, jakby się skopiowali co do tego tematu, ale absolutnie nie tak. Wcześniej też o tym pomyśleli, że pracownicy, którzy są w wieku emerytalnym, albo już są na emeryturze i pracują dodatkowo, po prostu oni będą, podziękują im za współpracę, a w ich miejsce przesuną pracowników, których stanowiska będą likwidowane po uprzednim przeszkoleniu. Drugi etap tego programu restrukturyzacyjnego polega na prognozie. To jest etap prognostyczny polegający na restrukturyzacji niektórych działów, gdzie mogą także zaoszczędzić pewną sumę i dosyć niemałą. Likwidacja dwóch Oddziałów, która miała miejsce na koniec kwietnia, czyli Oddział Położniczo-Ginekologiczny i Oddział Noworodkowy, zmniejszy im trochę straty, ale też nie tyle, ile zakładano. To jest kwestia tylko 50.000 zł w skali miesiąca. Chociaż strata na tych Oddziałach wynosiła 170-180 tys. zł. Ponieważ niektóre etaty zostały, pomimo likwidacji Oddziałów z powodu ochrony związkowej, albo ochrony przedemerytalnej. Poza tym także niektóre etaty lekarskie, które były na przykład podzielone na Oddział Dziecięcy i Oddział Noworodkowy, to one też muszą zostać, ponieważ ci lekarze są potrzebni na Oddziale Dziecięcym. Oprócz tego jeszcze nie mają kontraktu. Co prawda niedużego kontraktu, ale kontraktu, który te Oddziały miały, więc ta strata w niewielkim stopniu została tylko zmniejszona.
Poinformował, że w tym tygodniu już rozpoczęli prowadzenie tego planu, ponieważ ten plan został zaakceptowany i przez Związki Zawodowe i przez Zgromadzenie Wspólników. Także był omówiony na Komisji Edukacji, Zdrowia. W tym tygodniu został też zaakceptowany przez radnych. Także rozpoczęli wprowadzanie tego programu, co będzie oczywiście stopniowo wprowadzane do końca roku. I myśli, że na koniec roku w planie, który przygotowali finansowym, strata będzie niewielka Szpitala na koniec roku 2015, bo będzie wynosić około 166.000 zł, gdzie mówili na koniec roku 2014 – była to kwota 1.940.000 zł. Więc to jest, jeżeli im się uda oczywiście wszystko wprowadzić, bo zdaje sobie sprawę z tego, że nie zawsze udaje się w 100% plan wykonać restrukturyzacyjny, ale nawet niech wykonają go w 80%, to będą w stanie w następnych latach na pewno zbilansować Szpital w Wyrzysku. Plan zakłada rocznie razem 2,5 mln zł zmniejszenia kosztów, więc to jest dużo więcej niż strata, która była w ostatnich latach, bo wzeszłym roku mówił 1.940.000 zł, a w poprzednim troszkę ponad 2 mln zł.
Odnośnie ZOL-u wyjaśnił, że to są właśnie plany oszczędnościowe Szpitala. Teraz druga strona, którą oczywiście planują, jak zwiększyć trochę dochód tego Szpitala, żeby po prostu Szpital mógł więcej zarobić. Jest jednym z pomysłów oczywiście ZOL. W tej chwili jest to nierealne do przeprowadzenia w tym roku, ale będą do tego tematu wracać w przyszłym roku, jak już zaczną wychodzić chociażby na zero, dlatego, że każda nowa inwestycja, każdy nowy pomysł wymaga inwestycji dodatkowych środków. Tak, jak wcześniej Pani Prezes Borowska wniosek złożyła na temat uruchomienia ZOL-u – tam było trzeba 1,1 mln zł wydać, żeby przygotować pomieszczenie według wymogów *Sanepidu*. Więc na dzisiaj nie mają tych środków. „Ja bym nie chciał znowuż szukać rozwiązania dla Szpitala inwestując kolejnych pieniędzy, bo nie mamy tych środków. A też nigdy nie wiemy do końca, jeżeli nie przeprowadzimy dokładne rozpoznanie, nie będziemy w stanie powiedzieć, czy ten ZOL będzie nawet dla nas korzystny, czy znowuż nie wchodzimy w coś, co przyniesie nam kolejne straty i mogą być i nawet duże straty. Więc na spokojnie w przyszłym roku zaczynamy planować jak zwiększyć dochód. Jednym z pomysłów jest ZOL, inne pomysły są także, czy oddziały, czy pododdziały zabiegowe, które pomogą nam wykorzystać lepiej niż do tej pory Blok Operacyjny, który też jest drogi w utrzymaniu. Wszystko oczywiście będzie zależało od Narodowego Funduszu Zdrowia, na co będzie chciał z nami się zgodzić, czyli na jakie kontrakty dodatkowo i co będziemy w stanie, jakie warunki spełniać.”

Radny – Pan Henryk Stokłosa opuścił obrady o godzinie 17:22.

Radny – Pan Marcin Borowicz poinformował, że wróci jeszcze do redukcji etatów. Stwierdził, że „z Pana wypowiedzi (akurat wczoraj oglądałem bodajże w wiadomościach przez Telewizję ASTA) wynikał fakt, że te redukcje etatów również mogą nastąpić w pozostałych jednostkach. Nie mówię już o szkołach. No i ewentualnie proszę o potwierdzenie, czy zdementowanie, bo też gdzieś w wypowiedzi padła informacja, że być może tutaj w wydziałach też będą jakieś cięcia."

Radny – Pan Przemysław Pochylski poinformował, że zanim przystąpi do wcześniejszego swojego wątku, który miał w głowie, bo wcześniej zgłaszał się jeszcze odnośnie oświaty, kontynuując cały czas wątek radnego Marcina Borowicza, chciałby pogratulować i dopinguje jak najbardziej Panu Prezesowi Mutazowi w tych działaniach, bo przyzna szczerze, że jeżeli uda się ten plan zrealizować nawet w 80%, to będzie to niezwykły sukces i pokazanie czegoś takiego, że jeżeli się chce, to naprawdę można. Życzył powodzenia. Dodał, że na pewno ze strony swojej Komisji Zdrowia będzie dopingował w tych działaniach, jeżeli chodzi o restrukturyzację Szpitala w Wyrzysku Spółki Szpital wyrzyski.
Następnie poinformował, że teraz przejdzie do tej sprawy, którą wcześniej miał na myśli. W trosce o tą sytuację w oświacie chciałby zaproponować wszystkim członkom Komisji Oświaty, aby spotkali się jeszcze w czerwcu: 29 czerwca, na takim można powiedzieć nadzwyczajnym posiedzeniu Komisji, na które chciałby zaprosić wszystkich dyrektorów, Pana Starostę, Zarząd, oczywiście innych radnych, którzy są członkami w innych Komisjach również, oczywiście Panią Dyrektor Wydziału Oświaty (jest to propozycja z jego strony) i porozmawiali na temat sytuacji, w której się znaleźli, bo sytuacja kolokwialnie mówiąc jest podbramkowa.

Radna – Pani Maria Augustyn zwróciła się do Pana Prezesa z pytaniem. Chciała usłyszeć, że potwierdzi, że przewiduje się utrzymanie POZ i Laboratorium w tym Szpitalu.

Pan Almuetaz Bellah Nasrullah – Prezes Zarządu Szpitala Powiatowego w Wyrzysku Spółka z o.o. odpowiedział, że Laboratorium jak najbardziej będzie przy Szpitalu, ponieważ musi być. To jest wymóg konieczny do wykonania kontraktu. „Ale, czy my musimy go prowadzić – to niekoniecznie. Ponieważ nieraz często jest tak, że Laboratorium dla nas, jako Szpitala, tańsze jest kiedy prowadzi go firma zewnętrzna, bo firmy zewnętrzne, szczególnie powiedzmy firmy rzeczowe mają o wiele mniejsze koszta niż my, jako małe Laboratorium szpitalne. Więc nie ukrywam, że w tym kierunku będziemy szli. Nie wiem, czy uda nam się oczywiście wyłonić taką firmę, która będzie chciała Laboratorium przyjąć za mniejsze pieniądze, niż my w tej chwili mamy, ale będziemy na pewno starać się zrobić to, co będzie dla nas najkorzystniejsze. Druga sprawa, jeśli chodzi o POZ. Czy utrzymamy POZ? Moim zdaniem to nie jest dobry pomysł. Dlaczego? Bo zrobilibyśmy taki sam błąd, co zrobił poprzedni Zarząd, albo poprzednie Zarządy z Oddziałem Ginekologiczno-Położniczym, który przynosił stratę przez kolejne lata. Rok po roku kontrakt był obcięty, ponieważ nie wyrabiali limitu. A mimo wszystko nikt nie przeprowadził programu restrukturyzacyjnego, nikt nie zastanawiał się nad tym, dlaczego ten Oddział przynosi stratę i nikt nie próbował tego zmienić, poprawić. I z POZ-em jest tak samo. On przynosi stratę przez cały czas, bo żeby POZ przynosił, chociaż bilansował się, to potrwa jeszcze 3, albo 4 lata kolejne, bo trzeba konkretną ilość pacjentów mieć, żeby ten POZ wychodził na zero. To jest po pierwsze. Druga sprawa: POZ, czyli Podstawowa Opieka Zdrowotna powoduje bardzo duży konflikt w środowisku lekarskim. Lekarze nie chcą kierować do Szpitala i cały czas nie mamy dosyć pacjentów w Szpitalu. Nie mamy wyrobionych limitów. Ten konflikt istniał tak, jak powiedziałem w kwestii ginekologicznej cały czas, bo był konflikt z ginekologami w środowisku. Nikt tego nie rozwiązał, a dzisiaj konflikt jest z lekarzami POZ-u i też nikt do tej pory nie rozwiązał, chociaż trwa to 3 lata. I były pewne rozmowy na ten temat, ale poprzednie Zarządy Szpitala o tym nie chciały słyszeć. A dzisiaj zależy mi na tym, żeby współpraca z

lekarzami rodzinnymi była na najwyższym poziomie, ponieważ tak, jak mówię, brakuje nam pacjentów szczególnie na Oddziale Chirurgicznym. Oddział Chirurgiczny nie wyrabia limitu cały czas. I kiedykolwiek, kiedy z nimi rozmawiamy, mówią: nie chcecie z nami współpracować. Pacjenci kierowani są po szpitalach obrzeżnych – do Piły, do Chodzieży, do Złotowa. Więc trzeba coś zrobić, żeby po prostu ten Szpital zaczął mieć pacjentów i zaczął wychodzić na swoje, bo koszta, które tracimy w Szpitalu są o wiele, wiele większe niż powiedzmy moglibyśmy zarobić w POZ-cie."

Radny – Pan Marian Martenka stwierdził: „Panie Prezesie, skoro Pan poruszył temat tego, że nie jest Pan pewny, czy Laboratorium będzie prowadził Pan w Szpitalu, to znaczy, czy Szpital będzie prowadził, to czy nie jest tak, że Pan jako MUTMED posiada również takie Laboratorium i być może jest Pan zwyczajnie, materialnie zainteresowany tym, żeby nie robił tego Szpital? To po pierwsze. A po drugie mówi Pan o konflikcie lekarzy i niekierowaniu ich do Szpitala wyrzyskiego. A czy to nie Pan, jako powiedzmy Pan, czy Pana żona, bo tutaj nie znam tej właścicielskiej sytuacji, ale ostatecznie to Państwo, jako rodzina, nie jesteście głównymi monopolistami POZ-u: w Wyrzysku, w Białośliwiu, w Wysokiej i czy to Pan, jako właściciel tych przychodni nie jest bezpośrednio odpowiedzialny za to, że nie kieruje Pan osób do Szpitala wyrzyskiego? Ja widzę konflikt jeden, że Pan i Pana pracownicy nie kierują tak, jak Pan to tutaj powiedział, bo odczytuje z tego, o czym Pan mówi, swoich pacjentów do Szpitala wyrzyskiego. Czy nie jest konflikt interesów w tym, żeby POZ był dla Pana zwyczajnie konkurencyjną działalnością? I to jest może pytanie, czy w ogóle Pan tam powinien się znaleźć jako osoba, która wykonuje na terenie Wyrzyska działalność konkurencyjną w stosunku do Szpitala wyrzyskiego? I czy Pan jest zainteresowany tak naprawdę rozwojem Szpitala, czy może rodzinnej firmy?"

Radny – Pan Przemysław Pochylski wyraził zdanie, że jest przekonany, iż tutaj akurat Prezes Mutaz za chwilę udzieli takiej odpowiedzi, która ma nadzieję, będzie satysfakcjonowała kolegę radnego Martenkę. Ale chciałby tylko zwrócić uwagę na to, że Prezes Mutaz teraz wkłada naprawdę dużo serca, zdrowia, pracy i nerwów w to, żeby „spić to piwo, które zostało naważone".

Pan Eligiusz Komarowski – Etatowy Członek Zarządu Powiatu w Pile poinformował, że w tym momencie ma taki delikatny apel, prośbę, tak puentując co niektóre wypowiedzi. „Oczywiście Pan radny Martenka ma do nich prawo, bo przecież mamy wolność słowa i każdy ma prawo tutaj językiem, słowem żonglować. Oczywiście pod warunkiem, że nie narusza czyichś dóbr na przykład osobistych. Ale mam jedną taką refleksję, proszę Państwa, Szpital Powiatowy Spółka z ograniczona odpowiedzialnością w Wyrzysku, gdy powstał miał po stronie pasywów zero. Przez ostatnie lata Szpital (przecież nie pod moimi rządami), wygenerował przeszło 5 mln zł strat. Nie możemy pozwolić, by taki stan trwał dalej, Panie radny. Są konieczne działania. A moim zdaniem Pana takie, no nie chciałbym tego nazwać inwektywami wprost, ale to się ociera, przecież wszyscy tutaj czujemy jakieś aluzje, że może ktoś coś tam ugra, no wydaje mi się, że w tym momencie są nie na miejscu, bo nie dyskutujmy na tym poziomie. Ja oczywiście tylko proszę."

Radny – Pan Marian Martenka stwierdził: „Szanowny Panie, nie sądzę, jestem nawet pewny, że nie użyłem żadnych inwektyw i wypraszam sobie takie insynuacje. To po pierwsze. Po drugie to, że mam prawo do własnych wypowiedzi to jest prawda. Takie mam prawo. Po trzecie przyjęliśmy niedawno ponad 4 mln zł strat w Szpitalu pilskim i stwierdziliśmy na tej sesji, że mimo tej straty, jaka jest w Szpitalu pilskim wszyscy tutaj Panowie, mnóstwo radnych wypowiadało się również za tym, że ten Szpital i tak ma szansę i sądzę i taka jest prawda, że ma szansę wyjścia z tego. A zauważmy, że 27 mln zł Szpital pilski w ogóle ma zadłużenia. Zadłużenie Spółki w wysokości 5 mln zł Państwo traktujecie jako rzecz na tyle

poważną, by uważać, że to za tamtych czasów takie zadłużenie powstało jakby bez powodu. Przypominam, że majątek Szpitala wyrzyskiego w momencie kiedy powstawał, był Spółką, był tak zrujnowany, że być może przeinwestowano, ale przeinwestowano być może dlatego, że wymogi NFZ-u są na tyle restrykcyjne, że wiele rzeczy należało zrobić i stąd się bierze strata Szpitala w głównej mierze. To, o czym Panowie mówicie w tej chwili, że zostały zlikwidowane dwa Oddziały, to jeszcze (jak sobie przypominam) zarzucaliście tamtemu Zarządowi na początku kadencji jako atak nocą na to, że się likwiduje i pozbawia ludzi pracy, wtedy też i Związki Zawodowe mocno protestowały. W tej chwili zrobiliście Państwo dokładnie to, co tamten Zarząd pewnie powinien zrobić dużo wcześniej. Zrobiliście Państwo. I myślę, że te oszczędności też bez, gdyby nie było takich działań przeciwnych, mógłby ten Szpital tej straty mieć mniej i to jest prawda. A moje pytania to były tylko pytania wynikające z tego, o czym mówił Pan Prezes. Ja się po prostu pytam, czy jest Pan zainteresowany rozwojem Szpitala, bo trochę mnie dziwi to, że jeżeli się prowadzi działalność w imieniu skarbu Powiatu, a jednocześnie swoją, na swoim terenie, i się ma możliwość przekazywania swoich pacjentów do Szpitala wyrzyskiego, a jednocześnie mówi się tutaj publicznie, że lekarze nie chcą kierować, to ja rozumiem, że kto, Pan Mutaz współwłaściciel, czy powiedzmy już w tej chwili może nie, ale powiedzmy rodzina Pana Mutaza, właściciel tej firmy MUTMED nie kieruje swoich pacjentów do Szpitala wyrzyskiego? Ja tego nie rozumiem. Nie rozumiem, o czym Pan do mnie mówi tutaj o tej niezgodzie w wyrzyskim Szpitalu. Tego nie rozumiem. I nie rozumiem, kim Pan jest bardziej, czy Prezesem Szpitala, czy właścicielem, czy powiedzmy osobą, która jest zainteresowana tym, żeby własna firma żony się rozwijała."

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę Panu radnemu Marianowi Martence, że sam apelował on do niego, aby reagował na tego typu sytuacje, dlatego poprosił o pohamowanie emocji w tym momencie.
Następnie udzielił głosu Panu Eligiuszowi Komarowskiemu, prosząc o krótką wypowiedź na temat Szpitala. Dodał, że nie zezwoli już dzisiaj na zbyt wiele, bo to nie jest czas na tą debatę. Stwierdził, że nie są przygotowani merytorycznie do tego i jest to czas zbyt krótki od momentu kiedy Pan Prezes został szefem tej jednostki. Wyraził zdanie, że jeszcze nie dzisiaj czas na taką burzliwą dyskusję.

Pan Eligiusz Komarowski – Etatowy Członek Zarządu Powiatu w Pile zgodził się ze słowami Pana Przewodniczącego. Poinformował, że tylko w dwóch zdaniach spuentuje słowa swojego przedmówcy, Pana radnego Martenki. Zgodził się z jego słowami, że być może przeinwestowano – oczywiście inwestycje w Szpitalu Spółka Powiatowa w Wyrzysku. A druga kwestia to taka mała dygresja, objaśnienie: „wtedy były protesty Związków Zawodowych przy Państwa decyzji. Teraz, jak słyszymy, nie ma dla działań restrukturyzacyjnych Pana Prezesa Mutaza. Być może wynika to z tego, że my działamy jawnie, a o Państwa decyzji bodajże z 19 listopada dowiedzieliśmy się znacznie, znacznie później."

Radny – Pan Janusz Kubiak stwierdził, że „dziś rozmawiamy o budżecie, o sprawozdaniu, o uchwale i w uchwale RIO również jest wspomniana o karach i odszkodowaniach. I na stronie 28 czytamy: 172.934.000 zł na wypłatę odszkodowania osobie fizycznej wraz z należnymi odsetkami i kosztami postępowania sądowego z tytułu niesłusznie zwolnionego lekarza Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wyrzysku. Odszkodowanie: 112, 50 odsetki i koszty sądowe 9.000. Czyli to jest jeszcze sprawa sprzed powstania Spółki. To koszty pokrył Zarząd, czy Szpital jako Spółka?"

Radny – Pan Marian Martenka stwierdził, że chciał powiedzieć, bo tutaj się nie zgadza ze swoim przedmówcą, który powiedział, że „my to robiliśmy poprzednio niejawnie", ponieważ

rok wcześniej zupełnie jawnie ta uchwała została po raz pierwszy podjęta. To była kolejna, druga tego typu uchwała. Nie była ona w ogóle zaskoczeniem dla nikogo. Dodał, że taka jest prawda.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie pozwoli już na dalszą polemikę, żeby była jasność.

Radny – Pan Przemysław Pochylski stwierdził, że Szpital wyrzyski jest około 5-6 razy mniejszy od Szpitala pilskiego, stąd zadłużenie jest mniejsze. Dodał, że mnożąc te 4 mln razy 6 to też będzie podobne zadłużenie do Szpitala pilskiego. To odpowiadając na zarzut Pana radnego Martenki, który mówił, że nie jest aż tak źle. „I kontynuując teraz swoją wypowiedź i atak w stronę tutaj Prezesa Mutaza, chciałbym (tak nasuwa mi się, to jest oczywiście moje subiektywne zdanie i takie myślenie na ten temat), jeżeli Panu Mutazowi uda się uratować Szpital wyrzyski, utrzymać zatrudnienie, utrzymać tą placówkę zdrowotną w tym mieście, tą Spółkę, a przy tym prowadzi dalej swoją działalność, czy Pana Mutaza rodzina prowadzi tą działalność i wszystko uda się uratować, to co w tym złego, Panie Martenka?"

Pan Stefan Piechocki – Wicestarosta Pilski wyraził zdanie, że ścierają się dwie koncepcje rozwoju Spółki wyrzyskiej. „Myślę, że poprzedni Zarząd miał inne pomysły. Widać, że te pomysły nie wyszły, bo wynik się nam pogarszał. Ten Zarząd miał plan restrukturyzacji i jasno go rozpoczynamy. Ja mówię, jest to nowa era dla Szpitala wyrzyskiego. Jeżeli się pomylimy to będzie błąd. Ja twierdzę, że błędu nie powinno być, bo wynik się powinien polepszyć. Wnioskuję o zamknięcie dyskusji – jako wniosek formalny."

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Pana Stefana Piechockiego – Wicestarostę Pilskiego w sprawie zamknięcia dyskusji.

Rada przyjęła wniosek wynikiem głosowania: 11 radnych za, 5 – przeciwnych, 5 – wstrzymujących się (głosowało 21 radnych).

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad tym punktem. Podziękował Panu Prezesowi.

Radny – Pan Marcin Borowicz poprosił Pana Starostę o udzielenie odpowiedzi.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski odpowiedział Panu radnemu Januszowi Kubiakowi na pytanie w sprawie wypłaty odszkodowania, że otrzyma to na piśmie, wyliczone kwoty, kto płacił, czy Zarząd, czy Spółka Szpital Powiatowy.
Następnie odpowiedział Panu radnemu Marcinowi Borowiczowi na jego pytanie. Poinformował, że proces restrukturyzacyjny zatrudnienia i szukania oszczędności zaczął tak naprawdę wychwalany dzisiaj Pan Dyrektor Szuca, bo wielokrotnie padało to nazwisko, że podjął się wielkiego dzieła. To dzieło spowodowało, iż 84 osoby zmieniły zatrudnienie, ze Szpitala odeszły. To jest już 84 osoby. „Mając na uwadze moje zamiary, mówiące o tym, że będę rozmawiał z emerytami celem odejścia za godziwą odprawą zgodnie z prawem, to mamy kolejne 120 osób. To jest do wykonania. Ci, którzy w ramach naszej oceny na stanowiskach pracy specjalnie mogliby pracować więcej lub pracować na dwóch połączonych – propozycję pracy otrzymają. To nie będzie drapieżna rewolucja, cięcie głów – bo mi się coś nie podoba, czy nie ta opcja polityczna. Po prostu taka jest ekonomia i to trzeba zrobić bez krzywdy ludzkiej, albo z jak najmniejszą krzywdą. To mogę Panu zadeklarować."

Radny – Pan Tomasz Bugajski stwierdził, że „ponieważ przegłosowany został temat przed chwilą na wniosek radnego, nie ma tematu (demokracja jest tą instytucją, że większość decyduje i dobrze), w związku z tym mam propozycję i prośbę. Jaki też byłby problem, żeby

wszyscy radni otrzymali ten program restrukturyzacyjny Szpitala? Jaki to problem jest? Jest na Komisjach, jest wszędzie, przesyłacie nam Państwo pliki, całe dziesiątki stron różnych informacji. A to jest dość ważna informacja i wtedy, jak będziemy to dysponować wszyscy, to zrobić debatę na ten temat, porozmawiać. Przecież to jest tyle, ile spraw związanych było z wyrzyskim Szpitalem dyskutowanych w różnych poziomach, na różnych miejscach. Nie było też problemu, jak spółka powstawała, ile było też różnych problemów i przeciwnych zdań. Dzisiaj już zapomnieliśmy wszyscy o tym. Przecież to nie jest problem, żeby porozmawiać, a nie rzutem na taśmę w tej chwili próbować ten problem rozwiązać. Nie rozwiążemy go w ten sposób."

Przewodniczący Rady przypomniał, że apelował o to, żeby tu nie było debaty na temat Szpitala. Dodał, że stało się jednak inaczej, ale myśli, że wniosku Pana radnego głosować nie trzeba. Taką informację odnośnie sposobu restrukturyzacji na pewno radni otrzymają i wtedy rzeczywiście będzie czas na to, żeby do tej dyskusji wrócić.
Następnie poinformował, że w dniu 17.06.2015 roku przesłano radnym pismo Pana Jana Gieglisa wraz z opinią Radcy prawnego. Zapytał o to, czy propozycja odpowiedzi satysfakcjonuje radnych, czy proponują jakieś inne rozwiązanie tego problemu. Dodał, że jeżeli nie będzie sprzeciwu, to zgodnie z opinią radcy prawnego udzieli w tej kwestii temu Panu odpowiedzi.

Radni nie zgłosili sprzeciwu.

Przewodniczący Rady poinformował, że ponieważ w miesiącu lipcu nie przewidują sesji, życzy udanego wypoczynku i aby w sierpniu mogli wrócić ponownie do zadań. Stwierdził, że jeżeli jeszcze w lipcu będzie konieczność zwołania sesji, to zostaną powiadomieni telefonicznie.

Ad. 15
Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 17:55 **Przewodniczący Rady – Pan Kazimierz Wasiak** zakończył IX sesję Rady Powiatu w Pile.

Protokół sporządziła:	**Przewodniczący Rady**
/-/ Paulina Pieczek	**/-/ Kazimierz Wasiak**