P R O T O K Ó Ł NR XII.2015
XII sesji Rady Powiatu w Pile
w dniu 24 września 2015 r., godz. 15:00

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Pile, Al. Niepodległości 33/35.

Obecni na posiedzeniu radni oraz goście – według załączonych list obecności.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
   - otwarcie sesji,
   - stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu XI sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 27 sierpnia 2015 r.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu w Pile w okresie międzysesyjnym.
4. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2015 r. Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Pantaleona Szumana w Pile.
5. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2015 r. Biura Wystaw Artystycznych i Usług Plastycznych w Pile.
6. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2015 r. Szpitala Specjalistycznego w Pile.
7. Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć w I półroczu 2015 roku.
8. Informacja Zarządu Powiatu o wykonaniu budżetu powiatu za I półrocze 2015 r.
9. Informacja Zarządu Powiatu o realizacji uchwał Rady Powiatu za I półrocze 2015 r.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2015.
11. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Pile w sprawie zgłoszenia kandydata Powiatu Pilskiego do Powiatowej Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych w Pile.
12. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Pile w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu z dotychczasowym najemcą pomieszczenia, w budynku administracyjnym w Wyrzysku przy ul. Bydgoskiej 11.
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Wolne wnioski i zapytania.
15. Zakończenie obrad.

Ad. 1
Sprawy regulaminowe:
- **otwarcie sesji,**
- **stwierdzenie quorum.**

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym **Przewodniczący Rady – Pan Kazimierz Wasiak** dokonał otwarcia XII sesji Rady Powiatu w Pile.

Przewodniczący Rady stwierdził, że na stan 25 radnych w sesji uczestniczy 24 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu może obradować i podejmować uchwały.
Następnie powitał radnych Rady Powiatu, imiennie – zaproszonych gości oraz pozostałych uczestników sesji i media.
Na wniosek Zarządu Powiatu w Pile z dnia 23 września 2015 roku zaproponował wprowadzić do porządku obrad następujące tematy:

- Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Pile w sprawie zgłoszenia kandydata Powiatu Pilskiego do Powiatowej Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych w Pile – jako punkt nr 11,
- Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Pile w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu z dotychczasowym najemcą pomieszczenia, w budynku administracyjnym w Wyrzysku przy ul. Bydgoskiej 11 – jako punkt nr 12.

Wobec braku innych propozycji Przewodniczący Rady zapytał, czy mogą obie propozycje głosować razem.

Nikt nie zgłosił sprzeciwu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie do porządku obrad zaproponowanych zmian.

Rada przyjęła do porządku obrad zaproponowane zmiany jednogłośnie (głosowało 24 radnych).

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie całego porządku obrad wraz z przegłosowanymi przed chwilą poprawkami.

Rada przyjęła porządek obrad jednogłośnie (głosowało 24 radnych).

Ad. 2
Przyjęcie protokołu XI sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 27 sierpnia 2015 r.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Agnieszkę Mrotek – Sekretarza obrad o odczytanie *Informacji* dotyczącej protokołu XI sesji Rady Powiatu w Pile.

Pani Agnieszka Mrotek – Sekretarz obrad odczytała *Informację* dotyczącą protokołu XI sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 27 sierpnia 2015 roku.
Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Rada przyjęła protokół jednogłośnie (głosowało 24 radnych).

Ad. 3
Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu w Pile w okresie międzysesyjnym.

Radny – Pan Kazimierz Sulima poinformował, że ma pytanie do *Informacji* z dnia 26 sierpnia 2015 roku, a konkretnie do punktu 4 i do punktu 5. Stwierdził, że: „W punkcie 4

czytamy, że na wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Stanisława Staszica w Pile o dodatkowe zajęcia piłki koszykowej w łącznym wymiarze 9 godzin, Zarząd opowiedział się stosunkiem głosów: 3 za, 1 przeciw, czyli zaakceptował to. Mam następujące pytania: po pierwsze, czy nie powinniśmy się zastanowić nad tym, że jeżeli fundujemy dodatkowe zajęcia, to nie powinny być to zajęcia dla szkół ponadgimnazjalnych związane z przedmiotami maturalnymi takimi, które się zdaje na maturze, czy to jakieś języki, czy polski, czy powiedzmy tam matematyka? Po drugie: ilu nauczycieli zostało zwolnionych ze szkół ponadgimnazjalnych w roku 2015 nie mając obsady godzinowe? I trzecie pytanie: czy te zajęcia będzie realizował nasz nauczyciel, czyli z zapasu naszego wchodzącego w skład obsady szkół ponadgimnazjalnych, czy ktoś inny, to kto?"

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski stwierdził, „że tak istotny temat, jaki Pan radny Kazimierz Sulima poruszył, wymaga też odwrotnej odpowiedzi. Przede wszystkim należy ocenić, czy zainteresowanie 68. młodych ludzi (47 chłopców i 21 dziewcząt) należy zignorować. Zdaniem Zarządu ta grupa będzie podzielona na 3 zespoły, 3 godziny wf-u tygodniowo. Daje to łącznie 9 godzin. To jest zaledwie pół etatu nauczycielskiego, to jest koszt rzędu 1.200 zł miesięcznie. W związku z powyższym ten wydatek określony przez Zarząd jako istniejący i potrzebny do końca pierwszego semestru, aby ocenić zaangażowanie młodzieży, postępy i wyniki, jest słuszny i celowy. Nie ma on nic wspólnego z naborem nauczycieli na pozostałe etaty. One są zgodne z arkuszami organizacyjnymi. Na dzień dzisiejszy zatwierdzam aneksy do tych arkuszy. Muszę Pana radnego pocieszyć, uspokoić. Z kadry nie tracą nauczyciele pracy, dla kadry są miejsca pracy. Chyba, że spada liczba oddziałów. Jest to rzeczą naturalną, to się może zdarzyć, nie wskutek działania Zarządu, lecz wskutek po prostu demografii. Dlatego też Zarząd zgodził się na wniosek Dyrektora Marka Święszkowskiego Zespołu Szkół im. Staszica. Natomiast Zarząd nie wskazuje osoby, która będzie realizowała zadania wf-u, wychowania fizycznego. Z informacji, które mamy będzie to trener koszykarski, który spełnia zarówno warunki pedagogiczne, jak i posiada uprawnienia sportowe, instruktorskie, z czego jestem zadowolony. I mam nadzieję, że ta sześćdziesiątka ósemka młodzieży spełni się i damy im możliwość realizacji swojego upodobania, jakim jest koszykówka."

Radny – Pan Przemysław Pochylski poinformował: „Wydaje mi się, że skoro jest problem ogólnopolski – *Stop zwolnieniom z wf-u*, tutaj bardzo mocno promowany przez Platformę Obywatelską, no to fajnie, że też Powiat tutaj powiększa też liczby godzin zajęć z wf-u w Szkole Ponadgimnazjalnej Zespołu Szkół Stanisława Staszica. A ja tylko dodam, że jeśli chodzi o koszykówkę, przyszedł taki czas, że pewna grupa dzieci, która kształciła się w Szkole Podstawowej w Zespole Szkół nr 2 Królowej Jadwigi, przechodziła z podstawówki do gimnazjum i przyszedł taki czas, żeby tych chłopców tutaj przytrzymać w Pile, ponieważ oni stanowią trzon i dobrze, że taka klasa, taka grupa koszykarska powstała w Szkole Ponadgimnazjalnej w Zespole Szkół im. Stanisława Staszica. I cieszę się, że taka klasa będzie funkcjonować. No mam nadzieję, że sukcesy dla Piły tutaj będą dość spore dzięki tej klasie."

Radny – Pan Grzegorz Wądołowski poinformował, że przy tej okazji ma pytanie takie, czy nie zaszkodzi to cyklowi treningowemu klasom Szkoły Mistrzostwa Sportowego Piłki Siatkowej. Zapytał o to, ilu nauczycieli zostało zwolnionych oraz z iloma umowa o pracę nie została przedłużona, którzy nabyli uprawnienia emerytalne i czy wszyscy pracownicy, którzy podlegają Starostwu Powiatowemu, jeśli nabyli prawa, czy uprawnienia emerytalne, są traktowani tak samo, czy dotyczy to tylko nauczycieli zwalnianych i ilu ich było w ciągu, teraz ostatnio, końca roku szkolnego.

Radny – Pan Janusz Kubiak poinformował, że ma pytanie związane z przesunięciem środków z wniosku Dyrektora Ośrodka Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie, kwestia zamiany umowy o pracę na umowę zlecenia radcy prawnego. Zapytał o to, czy w tych jednostkach samorządu powiatowego to jest taka tendencja, bo wcześniej była taka zmiana w Zarządzie Dróg, czy to są pojedyncze wystąpienia. Poinformował, że drugie pytanie dotyczy też 26 sierpnia, a mianowicie odpowiedź do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w związku z Centrum Nauki „ŻAK". Zapytał, jaka to jest kwota, która może podlega zwrotowi do Powiatu dotacji oświatowej w związku z tą odpowiedzią przygotowaną przez Starostwo. Następne pytanie: są przesunięcia związane z uruchomieniem linii kolejowej Toruń – Berlin Lichtenberg. Zapytał o to, czy już wiadomo, kiedy zostanie ona uruchomiona, bo są na promocje przeznaczone pieniądze w budżecie. Kolejne pytanie dotyczyło wniosku Dyrektora Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej ze zmianą planu finansowego: odstąpienie od realizacji zagospodarowania terenów określonych działek na ulicy Rydygiera, to jest kwota 100.000 zł. Zapytał, czy to jest odstąpienie w tym roku, czy w ogóle.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski poinformował, że Rydygiera 23, 100.000 zł – jest to wynik dwukrotnych przetargów, gdzie kwota najkorzystniejszej oferty przekraczała o 50% zaplanowaną kwotę w budżecie. Mianowicie w budżecie, zgodnie z wolą Rady, była to kwota 100.000 zł. Najkorzystniejsza oferta wynosiła 151.000 zł. W związku z tym nie można jej przyjąć dokonując zmian. Poza tym termin i technologia wykonywania, zagospodarowania terenu przy Rydygiera 23 powoduje, że winny być one wykonywane w wysokich temperaturach z racji nawierzchni poliuretanowych. Dlatego też zdecydowali się w roku bieżącym nie realizować tej inwestycji czasowo i finansowo. Jest ona dla nich dość istotna i będzie wprowadzona do projektu budżetu 2016 roku, bo jest po prostu potrzebna. Odnośnie terminu uruchomienia linii Arriva, poinformował, że wskaże dla słuchaczy, telewidzów, iż zarówno Powiat Pilski od samego początku konsultując się z przedsiębiorstwem Arriva, wspiera tą inwestycję, a mianowicie wspiera kontakt miasta Piły z Berlinem i dalej koleją U-Bahn do centrum Berlina, proponując wykup pakietu najkorzystniejszego, jego zdaniem, bo można go zawsze powiększać. Ciężko jest coś zmniejszyć, powiększyć go zawsze można podstawowego na promocję powiatu pilskiego w wagonach Arrivy kwotą 5.000 zł. Plany Arrivy zna. Z przedstawionych dokumentów wynika, że linia ma ruszyć jeszcze w roku bieżącym. Takie jest założenie Arrivy. W sprawie dotyczącej Centrum „ŻAK" odpowiedział, że Centrum „ŻAK" jest całą historią, ale może „określi" na pytanie Pana radnego Janusza Kubiaka, bo chodzi o kwotę do zwrotu. Kwoty do zwrotu dotyczą dwóch dotacji: rok 2013 jest to 922.577,05 zł, rok 2014 jest to 1.274.268,20 zł. Tyle. Dodał, że może rozwinąć temat „ŻAK-a", jeśli interesuje Pana radnego, czy „Państwa". Żaden to dla niego problem nie jest. Poinformował, że środki na Ośrodek Wsparcia dla Ofiar Przemocy w Rodzinie, zmiany, są to pojedyncze przypadki, gdzie sam radca prawny występuje o zmianę stosunku pracy na umowy cywilno prawne. Nie jest to ani zalecenie, ani wymóg stawiany przed radcami prawnymi. Dodał, że z tematem radców prawnych, adwokatury będziemy mieli problem natury bezpłatnych pomocy, jaka została ustawa podjęta, a mianowicie nałożono na powiat obowiązek utworzenia demograficznie dla powiatu pilskiego sześciu ośrodków udzielania pomocy dla osób wskazanych w ustawie. Spędza to trochę sen z oczu, ponieważ pomija kwotę proponowaną radcom za 5 dni w tygodniu, za minimum 4 godziny pracy, bo taki jest wymóg ustawowy, natomiast sam odpis na koszty eksploatacyjne, jakie dla powiatu się przeznacza: 3% od kwoty 5.000 zł, to boi się, że zwrócą się do Rady, aby wesprzeć sam pomysł parlamentarny, bo nie da się utrzymać biura, nie da się ponieść kosztów eksploatacyjnych za 3-procentowy odpis od kwoty funkcjonowania 5 dni w tygodniu biura. Tyle, jeżeli chodzi o radców prawnych. Na pytanie Pana radnego Wądołowskiego dotyczącego tego, czy nie zaszkodzi to SMS-owi, odpowiedział, że Zarząd Powiatu Pilskiego

dokonał analizy godzin wykorzystania hali sportowej. Jest ciasno – tak by to nazwał. Natomiast udało się ułożyć tak układ dnia, że hala będzie funkcjonowała nieomalże do 22:00, natomiast zmieści się zarówno koszykówka, jak i siatkówka. Zastanowili się nad tym zanim na tą decyzję wydali zgodę i nie będzie problemów. Też o tym myśleli. Poinformował, że w kwestiach emeryckich nie bardzo zrozumiał pytania. Poprosił Pana radnego o powtórzenie pytania, bo nie bardzo wie, do czego zmierzało pytanie. Zapytał, czy ma wyliczyć, jaka jest obsada na dzień dzisiejszy etatów pedagogicznych w szkołach powiatowych. Dodał, że bardzo chętnie to zrobi.

Radny – Pan radny Grzegorz Wądołowski odpowiedział, że nie chodziło mu o to. Po prostu z zaciekawienia. Dodał, że sam jest nauczycielem, interesowało go to. Ponieważ były czynione oszczędności, o czym wiedzą wszyscy, taka przynajmniej była zapowiedź przed złożeniem projektów przez dyrektorów szkół ponadgimnazjalnych, a zatem z tego, co wie, to te oszczędności miały polegać na tym, aby nie przedłużać umowy z osobami, które mają nabyte uprawnienia emerytalne, albo korzystają z jakichś świadczeń innych, wcześniej nabytych. Zapytał, czy w związku z tym, jeśli tak się stało, wszyscy pracownicy inni, nie tylko w oświacie, podlegają takim samym prawom, jeśli nabyli uprawnienia emerytalne i idą na emeryturę, bo zdaje się, że z informacji wynika coś innego.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski poinformował, że wielokroć z całą taką bardzo dużą rozwagą podchodzi do spraw kontaktów na linii: zakład pracy – emeryt, w kontaktach na linii: młody pracownik – emeryt i nie ma, i nie było przenigdy, i takowych też nie będzie sugestii kierowanych do dyrektorów jednostek oświatowych, mówiących imiennie, z kim mają zawierać, z kim nie wolno im zawierać, z kim mają nie przedłużać. Dodał, że nie tędy droga. Podobnie rzecz się ma w Starostwie Powiatowym w Pile, gdzie wśród 170 pracowników, bo tylu maja na dzień dzisiejszy w Starostwie, funkcjonuje 19 osób, które mają emerytury i pracują dalej, maja emerytury i zostali ponownie zatrudnieni lub mają uprawnienia emerytalne, z których mogą skorzystać i nie muszą. Na dzień dzisiejszy, po rozmowach, jakie były prowadzone z tymi osobami, bodajże 4 osoby skorzystały z wieku emerytalnego i przeszły samodzielnie na emeryturę. Z pozostałymi rozmawiają, proponują im wiele walorów pracowniczych, chociażby finansowanych, zwiększenia uposażeń, zwiększenia systemu chociażby na te ostatnie miesiące pracy, bo pracownicy Starostwa cudów nie zarabiają. Dodał, że te emerytury, jak widzą z ZUS-u, które przychodzą do domów, wyjątkowo ktoś, kto ma wiele lat pracy, przekracza 2000 zł planowanej emerytury. Poinformował, że uspokoi Pana radnego, iż nie wskazują, nie ma żadnego wymogu. Robią to w sposób ludzki tak, jak powinno być.

Pan Stefan Piechocki – Wicestarosta Pilski stwierdził, że widzi taką obawę co do SMS-u. Chciałby uspokoić, bo rzeczywiście przyjrzeli się temu dokładnie. Z początku były zgłaszane takie uwagi. Jest to unormowane, ale chciałby coś przypomnieć, że w zabezpieczeniu powiatu pilskiego jest wiele obiektów sportowych, które można wykorzystać i dociążyć. Dodał, że ma na myśli salę przy „Gastronomiku", czy gdzieindziej. Na razie to, co jest, jest w zupełności wystarczające. Jest problem w zasadzie tylko głównie meczy, które mogą w perspektywie się nakładać. Ale nad tym Zarząd czuwa, pilnuje. Nie powinno być żadnych problemów.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informację* wynikiem głosowania: 18 radnych za, 6 – wstrzymujących się (głosowało 24 radnych).

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 4
Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2015 r. Powiatowej i Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Pantaleona Szumana w Pile.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Przemysława Pochylskiego – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Pan Przemysław Pochylski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 3 głosach wstrzymujących się. Dodał, że mieli okazję wysłuchać dość ciekawej informacji odnośnie działalności Biblioteki. Odnotował sobie kilka cyfr. Otóż w półroczu odwiedziło Bibliotekę (plus Filie oczywiście): 9021, wypożyczyło książki: 8286, czyli prawie każde odwiedziny były z wypożyczeniem książki. Do tego było bardzo dużo wypożyczeń czasopism – około 40000. Wszystkie informacje są dostępne na BIP-ie. Zaprosił widzów, osoby zainteresowane do odwiedzania strony Powiatu Pilskiego.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Krzysztofa Pabicha – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja zaopiniowała *Informację* pozytywnie jednogłośnie.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski stwierdził, że ponieważ na Komisjach informował o pracy Biblioteki, BWAiUP, przekaże parę zdań dla osób, które ich oglądają, czy słuchają w tematach krótkich słów związanych z Biblioteką, a mianowicie plan merytoryczno-rzeczowy. Biblioteka w I półroczu realizowała zadania statutowe wykonała w 100% zakładanego planu. Pozostała realizacja jest na II półrocze. Dotacje zostały wykorzystane w I półroczu na poziomie 94,15%. Temat dyskusyjny zawsze, który był przy Bibliotece, związany jest ze sławetnym porozumieniem, jakie wiąże Powiat Pilski i Miasto Piła, porozumienie, umowa z 13 kwietnia 2007 roku, a mianowicie z rozliczeń finansowych Biblioteki za I półrocze 2015 roku Pani Dyrektor Joanna Wyrwa-Krzyżańska dokonała analizy finansowej i złożyła pismo do Pana Prezydenta Miasta Piły o zwiększenie dotacji podmiotowej na rok bieżący o kwotę 142.723 zł przedstawiając również rozliczenie dotacji za I półrocze roku 2015. Warto też dodać informację, która pewnie umknie im przy zmianach budżetowych, a mianowicie Zarząd Powiatu Pilskiego przy zmianach budżetowych zaproponował Radzie, która będzie dzisiaj decydowała, o przeznaczeniu kwoty dodatkowej 33.000 zł na zwiększenie ilości, jakości, zakresu działania programów, które Biblioteka organizuje dla mieszkańców Piły i powiatu pilskiego. Ta kwota będzie zwiększeniem dotacji przez Powiat Pilski dla i na rzecz Biblioteki i mieszkańców miasta Piły i gminy Piła jeszcze w roku 2015.

Radna – Pani Maria Augustyn stwierdziła, że Pan Przewodniczący powiedział co prawda, ile było wypożyczeń. Dodała, że chciała zapytać tradycyjnie, jak przedstawia się sytuacja czytelnictwa w mieście i regionie i czy popularność wypożyczeń wirtualnych rośnie. Poza

tym chciała zapytać, bo tu jej się nie zgadza coś, o czym mówił przed chwilą Pan Starosta, że zwiększono dotację. Z tego, co zdążyła się doczytać w tych materiałach, to dotacja została zmniejszona przez Powiat o kwotę 33.200 zł, a następnie została przeniesiona ta kwota przypuszczalnie na inny rozdział. Zapytała o to, czy dobrze zrozumiała.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski odpowiedział, że Pani radna dobrze zrozumiała. A mianowicie z rozliczenia porozumienia z 2007 roku Biblioteka Powiatowa i Gminna winna zwrócić do Powiatu Pilskiego kwotę 33.000 zł. Taka kwota winna wpłynąć na dochody powiatu pilskiego. Zarząd Powiatu Pilskiego proponuje, aby tą kwotę nie przeznaczać na inne wydatki powiatu pilskiego, tylko przekazać na rzecz Biblioteki, na inne cele Biblioteki, w tym na programy Biblioteki. Dodał, że dobrze zrozumiała Pani radna.

Radna – Pani Maria Augustyn poinformowała, że ma pytanie dotyczące tego rozliczenia z Urzędem Miasta, tj. 142.700 zł za ten rok. Zapytała o to, jaki jest rezultat, tzn. jaka jest odpowiedź Urzędu Miasta, czy on też się zgadza z takimi wyliczeniami i czy ta niezgodność, jeżeli chodzi o dotacje, będzie roszczeniem również innych lat, które już minęły.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski odpowiedział, że kwota 142.723 zł jest rozliczeniem I półrocza 2015 roku. Odpowiedzi Pana Prezydenta nie zna, natomiast sądzi, że musi być głęboko przemyślana, bo to są fakty i cyfry, które mówią o utrzymaniu Biblioteki Głównej i Filii, które prowadzi Biblioteka na terenie miasta Piły. Dlatego z faktami nie powinno się dyskutować, tylko powinno się nad nimi pochylić i podjąć męskie i odważne działania, aby się wywiązać z porozumienia, które ich wiąże, dwustronnego z 2007 roku. „Czy będą roszczenia wstecz? Powiat Pilski bardzo szanuje Gminę Piła. Powiat Pilski bardzo podchodzi w sposób naprawdę bardzo, bardzo gospodarny i twórczy, abyśmy te wspólne zadania realizowali jak najlepiej. Nie przewiduję i nie zamierzam tułać się po Sądach z Panem Prezydentem mimo, że kwota jest godna uwagi, bo przekracza ona 700 tys. zł. Uważam, że pewne błędy rozliczeniowe zostały popełnione i nie Sąd jest na to, aby gospodarze spotykali się w Sądzie, a nie (przepraszam bardzo) przy stole obrad i stole rozwagi. Natomiast niewątpliwie konstruując od przyszłego tygodnia projekt budżetu powiatu pilskiego na rok 2016, będę zwracał uwagę na to porozumienie i być może na etapie już uchwalania budżetu na 2016 rok spotkacie się Państwo z zupełnie innym podejściem finansów powiatu pilskiego do kosztów Biblioteki Powiatowej i Gminnej. Będą one zgodne z porozumieniem z 2007 roku.”

Radna – Pani Maria Augustyn dodała, że akurat dotacja miejska to jest 1,8 mln zł, a dotacja Powiatu to jest około 1 mln zł. Także za wszystkie Filie, które są w mieście, płaci Miasto i część kosztów jest powiązana i z pewnością takie rozliczenie musi być zaakceptowane również przez Gminę Piła. Myśli, że do takiego porozumienia dojdzie i wtedy można mówić o planie na przyszły rok.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski poinformował, że polemika z Panią radną jest dla niego zaszczytem, w związku z powyższym mogą tak bardzo długo, ale skończy za chwilę. Dodał, że trzyma się literalnie porozumienia z 13 kwietnia 2007 roku, które jasno precyzuje, iż koszt funkcjonowania Biblioteki Głównej jest płacony po 50% przez Gminę Piła, 50% przez budżet Powiatu Pilskiego. Filie w 100% pokrywane są z kosztów Gminy Piła. Tak literalnie zacytował umowę z 2007 roku nr 114/OK/2007. I tak będzie skonstruowany projekt budżetu na rok 2016 ze strony Powiatu oczywiście. Natomiast jeżeli ktoś chce dyskutować z tym porozumieniem, to nie bardzo jest jak. Jest ono bardzo precyzyjne. Poinformował, że Pani Dyrektor Joanna Wyrwa-Krzyżańska za rok 2015 jasno określiła koszty funkcjonowania

Biblioteki Głównej i Filii. I z tego bilansu wychodzi jej niedobór 142.000 zł, które Gmina Piła winna przeznaczyć na Filie i 50% Biblioteki Głównej. To jest rzecz oczywista. Natomiast w kwestii tego, czy się Gmina Piła zgodzi z ich propozycjami, poinformował, że są ludźmi bardzo otwartymi i nie zamkniętymi w sobie, mogą z Panem Prezydentem bardzo chętnie na temat pieniędzy również dyskutować.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informację* wynikiem głosowania: 22 radnych za, 2 – wstrzymujących się (głosowało 24 radnych).

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 5
Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2015 r. Biura Wystaw Artystycznych i Usług Plastycznych w Pile.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Przemysława Pochylskiego – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Pan Przemysław Pochylski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Krzysztofa Pabicha – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja zaopiniowała *Informację* pozytywnie jednogłośnie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie (głosowało 24 radnych).

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6
Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2015 r. Szpitala Specjalistycznego w Pile.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Przemysława Pochylskiego – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Pan Przemysław Pochylski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Krzysztofa Pabicha – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja zaopiniowała *Informację* pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym.

Radna – Pani Maria Augustyn poinformowała, że z informacji na BIP-ie wynika, że była podjęta decyzja o wzięciu kredytu przez Szpital, zaakceptowana przez Radę Społeczną i chciałaby wiedzieć, na jakich warunkach jest ten kredyt, na jaki czas i z czego będzie spłacany i czy może zagrozić finansom powiatu.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski poinformował, że Rada Społeczna przy Szpitalu Specjalistycznym w Pile podejmuje uchwały. Jedną z uchwał Rady Społecznej było wyrażenie opinii o zamiarze zaciągnięcia kredytu przez Szpital Specjalistyczny w Pile i opinia ta była pozytywna. Opinia ta dotyczy zamierzonych działań inwestycyjnych Szpitala związanych z działaniami wojewódzkimi. Nie sądzi, aby Pan Dyrektor od momentu wyrażania opinii, czyli 2 tygodnie temu, podjął działania kredytowe. Chyba, że się myli. W związku z powyższym nie myli się. Informacji o zasadach kredytu jeszcze po prostu nie mają. Za wcześnie. Będzie dopiero uruchomiona procedura. Chyba, że Pan Dyrektor chce uzupełnić jego wypowiedź, to Pan Przewodniczący może udzielić głosu.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informację* wynikiem głosowania: 21 radnych za, 3 – wstrzymujących się (głosowało 24 radnych).

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 7
Informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć w I półroczu 2015 roku.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Przemysława Pochylskiego – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Pan Przemysław Pochylski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja zaopiniowała *Informację* pozytywnie przy 5 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Mirosława Pierko – Wiceprzewodniczącego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Pan Mirosław Pierko – Wiceprzewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja zaopiniowała *Informację* pozytywnie przy 2 głosach wstrzymujących.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Krzysztofa Pabicha – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja zaopiniowała *Informację* pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym i 4 – wstrzymujących.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informację* wynikiem głosowania: 17 radnych za, 1 – przeciwny, 6 – wstrzymujących się (głosowało 24 radnych).

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8
Informacja Zarządu Powiatu o wykonaniu budżetu powiatu za I półrocze 2015 r.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Franciszka Tamasa – Starostę Pilskiego o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w tej sprawie.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski odczytał uchwałę nr SO-0953/8/13/Pi/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyrażającą opinię o informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Pilskiego za pierwsze półrocze 2015 r., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Przemysława Pochylskiego – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Pan Przemysław Pochylski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja zaopiniowała *Informację* pozytywnie przy 5 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Mirosława Pierko – Wiceprzewodniczącego Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Pan Mirosław Pierko – Wiceprzewodniczący Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja zaopiniowała *Informację* pozytywnie przy 2 głosach wstrzymujących.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Krzysztofa Pabicha – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja zaopiniowała *Informację* pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym i 4 – wstrzymujących się.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski poinformował, że jest winien Pani radnej Marii Augustyn jedną informację, która zadała pytanie o środkach na promocję w poszczególnych jednostkach szkolnych. Obiecał, że na sesji udzieli odpowiedzi, w związku z powyższym tej odpowiedzi w tym momencie pozwoli sobie udzielić. I tak, z zestawienia finansowo-rzeczowego poszczególnych piętnastu placówek, jednostek organizacyjnych prowadzących oświatę ponadgimnazjalną, wynika, że w roku 2012 na łączne koszty reklamy i promocji wydano 17.812,03 zł. W roku 2013 na koszty reklamy i promocji w poszczególnych latach wydano 18.040,41 zł. W 2014 roku na reklamę i promocję wydano 23.558,36 zł. W roku 2015 za 8 miesięcy tego roku wydano 30.220,29 zł. Taki jest stan bilansu na reklamę i promocję w poszczególnych jednostkach oświaty ponadgimnazjalnej za ostatnie 4 lata.

Radny – Pan Zbigniew Przerowek poinformował, że ma pytanie odnośnie zarówno wydatków budżetowych, jak i dochodów budżetowych. Jeśli chodzi o wykonanie wydatków budżetowych, to zaniepokoiły go wydatki w rozdziale 7, tj. ponad 500.000 zł, gdzie są takie pozycje, jak zwrot dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, bądź niezgodnie z procedurami. To jest kwota 339.700 zł. Również druga taka pozycja: zwrot również dotacji niewykorzystanej zgodnie z przeznaczeniem, bądź z procedurami obowiązującymi, to jest kwota 54.000 zł oraz kwota 139.000 zł odsetek od tych zwróconych dotacji. Poinformował, że chciałby wiedzieć, o co tu chodzi, bo to są dosyć poważne wydatki. Zapytał o to, dlaczego „my" takie wydatki ponosimy. To jest ta część wydatkowa. Jeśli chodzi o część dochodową, to jego niepokój budzi niesamowicie niskie wykonanie planu dochodów majątkowych w budżecie powiatu w 2015 roku. Stwierdził, że takie tłumaczenie, że Państwo tego nie wykonujecie, bo się nie udaje sprzedać działek przy ul. Świerkowej, to jest bardzo ogólne. Chciałby wiedzieć, co Pan Starosta, co „Państwo żeście przez te 9 miesięcy konkretnie i kiedy zrobili, żeby do tej sprzedaży mogło dojść, dokładnie coście Państwo wykonali i kiedy i dlaczego ten temat jest nierealizowany i pewno nie będzie zrealizowany."

Radna – Pani Maria Augustyn stwierdziła, że jeśli chodzi o te wydatki na reklamę, to oczywiście to tak ładnie brzmi w liczbach, ale chciałaby wiedzieć dokładnie, na co ta reklama „poszła". Zapytała, czy to chodzi tylko o to wydawnictwo, które jest przy organizacji targów, czy może coś innego, bo te ceny mogą się zmieniać. To jest jedno pytanie. A drugie dotyczy uchwał, które zostały podjęte, tzn. to były projekty uchwał przyjęte przez Zarząd z naruszeniem prawa. Mianowicie to było na sesji zatwierdzone 28 maja, uchwała nr VIII i 28 sierpnia uchwała nr XI, co zostało odkryte przez RIO. RIO wyznaczyło termin do 6 października na naprawienie tych błędów i chciała wiedzieć, czy one już są naprawione, czy też będą i kiedy. A sprawa dotyczy dotacji, o której Pan Starosta wspomniał, która jest przeznaczona na specjalną organizację nauki i metod pracy i wynosiła dla Powiatu „18,4 w zaokrągleniu". Dodała, że nie wie, czy to takie trudne było – ustalić tą kwotę właśnie na tą część subwencji oświatowej. Zapytała o to, skąd się wziął ten błąd. To chciałaby wiedzieć. Poinformowała, że Pan Starosta ją ośmielił, że ponieważ dyskusja z nią jest dla niego zaszczytem, więc tutaj są osoby, które tutaj pierwszy raz są w Radzie i nie mają żadnych pytań, a ona ciągle mam.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski poinformował, że niezmiennie będzie powtarzał, że „dyskusja z Panią na poziomie rzeczowym jest dla mnie przyjemnością. A teraz przejdę do odpowiedzi bezpośredniej i na gorąco." Poinformował Pana radnego Zbigniewa Przeworka,

że zwroty dotacji – były to dotacje celowe, które wynikały z pobrania przez Powiat Pilski środków na próbę organizacji lotniska w Pile, na programy, na oceny. I te środki, wobec zwrotu przez Powiat Pilski lotniska, również musiały ulec zwrotowi. Jest to zwrot dotacji. I tak: oddali na rzecz Gminy Piła 5 maja roku bieżącego 54.041,09 zł jako należność główną za oświetlenie lotniska i odsetki za okres od 21 stycznia do 5 maja w kwocie 1.240,69 zł; oddali na rzecz Ministerstwa Gospodarki 7 maja roku bieżącego kwotę z 339.682,95 zł i odsetek 137.790,29 zł. Sumując te wszystkie zwroty dotacji, bardzo bolesne zresztą, bo tak były skonstruowane nieszczęśliwie dosyć te umowy, należy stwierdzić, że tegoroczne podatki od nieruchomości, które by ponosili na rzecz Gminy Piła w wysokości 416.000 zł nieomal pokryją te zwroty dotacji, a te pieniądze podatkowe zostaną w naszym budżecie, a przyszłoroczne będą tylko oszczędnościami setek tysięcy złotych w tym celu. Cofając się również do pytania Pana radnego Zbigniewa Przeworka, stwierdził, że konstruując budżet 2015 roku Zarząd ówczesny działał dla niego niczym pięcioramienny Midas, bo wydawało im się, że czego się nie dotkną, to się zamienia w złoto. Jako przykład podał konstruowanie dochodów majątkowych. Dodał: „Pan powołał się na Świerkową, wspaniały dla mnie przykład". A mianowicie biegły rzeczoznawca wycenia ul. Świerkową o powierzchni 8728 m^2 minusując drogę planowaną o powierzchni 650 m^2, czyli zostaje 8078 m^2, na które jest planowany podział na 11 działek na kwotę 1,2 mln zł. „I cóż robicie? A co tam milion dwieście. My twierdzimy, że będzie milion dziewięćset. Ciach – do budżetu milion dziewięćset. Takie są fakty. Podważyliście wycenę biegłego rzeczoznawcy. Zwiększyliście plan dochodów o 700.000, bo Wam tych 700.000 po prostu brakowało. To są fakty. Z tym się nie dyskutuje. No ja mam fakty. Dobrze. Temat… Mogę takimi faktami jeszcze godzinami Państwa zanudzać." Poinformował, że w sprawie kolejnego tematu, związanego ze specjalną organizacją nauki i metod pracy, fakty są następujące: ustawa jest podjęta 5 grudnia 2014 roku, data ogłoszenia ustawy to 23 grudnia 2014 roku, data wejścia w życie ustawy to 1 stycznia 2015 roku, sesja budżetowa: 30 grudnia 2014 roku. I okazuje się, że ustawa wprowadza następujący zapis: art. 32 – przepis wprowadza obowiązek wydatkowania na realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy środków „w wysokości nie niższej, niż zostały naliczone w subwencji oświatowej dla każdej jednostki samorządu terytorialnego". Dodał, że różnica jest na poziomie 2,9 mln zł. Na dzień dzisiejszy Rada na sesji ubiegłej podjęła uchwałę, iż z oszczędności, jakie powstają w budżecie, przeznacza 1 mln zł na specjalną organizację nauki. Na uchwale Zarządu sprzed 2 tygodni przeznaczają kwotę 950 tys. zł. Brakuje im milion. Nie robią tego w sposób sztuczny, jak stosują niektóre inne powiaty, że zwiększają plan dochodów powiatowych i przeznaczają na ten cel. Nie, oni to robią z oszczędności. Brakuje im 1 mln zł, aby zbilansować się i zamknąć się w wymogu ustawowym i sądzi, że do końca miesiąca października temat będzie załatwiony. Dodał, że 3 mln zł z oszczędności przeznaczą na realizację ustawy z grudnia 2014 r. Te 3 mln zł częściowo będą wydane, częściowo nie, będą stanowiły w roku 2016 wolne środki do „Państwa" dyspozycji".

Radny – Pan Zbigniew Przeworek stwierdził, że co do kwestii zwrotu dotacji, to przynajmniej wie, o co chodzi, że to chodziło o dotację na lotnisko. Tylko jest jeszcze pytanie o to, czemu tak duże odsetki, dlaczego czekali z tym zwrotem do 7 maja. O ile pamięta, to decyzja o likwidacji lotniska to była jedna z „Waszych" pierwszych decyzji, czyli to był gdzieś grudzień, styczeń prawdopodobnie przełom tych lat. A w pytaniu drugim o dochody majątkowe zadał pytanie o to, co i kiedy „Pan" wykonał w ciągu tych 9 miesięcy, żeby móc te działki na ul. Świerkowej sprzedać. Zapytał o to, jakie „Pan" wykonał kroki, działania, pisma, monity do Miasta, gdziekolwiek, co zrobił w tym kierunku, żeby móc uzyskać te dochody majątkowe, zgodnie z przyjętym budżetem na rok bieżący.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski poinformował, że przede wszystkim, aby zwrócić teren lotniska, trzeba mieć instytucję, która to przejmie. Bardzo długo trwało, nie akt notarialny, bo został załatwiony błyskawicznie, jak go pamięć nie myli – 21 stycznia w Złotowie został zawarty akt notarialny. Natomiast problem polega na tym, aby sporządzić protokoły przekazania środka trwałego, czyli kilkanaście segregatorów opisujących składniki trwałe lotniska, pasy, hangary, ogrodzenia, płyty MPS-y, działki i sporządzić, przekazać to. Tyle to trwało, gwoli wyjaśnienia. Na pytanie, co zrobił Zarząd Powiatu, odpowiedział, że Zarząd Powiatu doprowadził do sytuacji, że na dzień dzisiejszy jest podpisane przez Gminę Piła porozumienie związane z budową drogi na ul. Świerkowej. Ta droga i jednocześnie uchwalenie po podpisaniu porozumienia przez Gminę Piła *Planu przestrzennego zagospodarowania* dla działki: Świerkowa, Bydgoska, pozwoli dopiero na podział tejże działki na te 11 działek, to nie ma możliwości fizycznej, prawnej, aby zostało wykonane w roku 2015. Konstruując projekt dochodów, „Państwo z góry mogliście założyć", że jest to niewykonalne wobec braku prawa. Nie było takiej możliwości.

Radny – Pan Zbigniew Przeworek poinformował Pana Starostę, że pytał o to, co zrobił od grudnia do września. „Jeżeli Pan teraz dopiero we wrześniu zawarł porozumienie, cokolwiek wykonał Pan, a nie wcześniej, to wiadomo, że Pan nie zdąży do końca grudnia."

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski przyznał, że Pan Starosta Stefan Piechocki chciałby zabrać głos i ustępuje „koledze".

Pan Stefan Piechocki – Wicestarosta Pilski stwierdził, że może „kolega" się nie zgodzi, żeby on odpowiedział, ale postara się odpowiedzieć dosyć spokojnie. Myśli, że „kolega", jako funkcjonujący w poprzedniej kadencji członek Zarządu (razem funkcjonowali), zdawał sobie sprawę, że żeby sprzedać działki, trzeba mieć plan przestrzennego zagospodarowania. „Więc ja się pytam kolegi, czy się kolega kolegów pytał, czy ten plan zrobią, bo cały problem polegał na tym, że plan jest w Urzędzie Miasta, funkcjonował i od tego uzależnione są decyzje, dalszy kroki postępowania. Czyli my, jako samorząd powiatu, składając wniosek, spełniliśmy pełną formę, które były potrzebne dla Miasta, żeby ten plan zrealizować. I jeżeli Miasto tego planu nie uchwaliło do tego czasu, to znaczy, że wina jest nie po stronie Powiatu. Powiat wypełniał wszystkie zobowiązania, które były związane z ulicą Świerkową. Myślę, że kolega Sulima to potwierdzi. Wiele dyskusji, wiele ustaw i wiele porozumień w sprawie Świerkowej."

Radny – Pan Zbigniew Przeworek poinformował, że doskonale wie, że plan miejscowy uchwala Gmina Piła, a nie Powiat i nie oczekuje od „Państwa", żeby uchwalali plany miejscowe, tylko oczekuje, żeby w temacie, który jest w budżecie wykonywali konkretne działania, konkretne kroki. Zapytał o to, kiedy i co „zeście Państwo" zrobili w tym temacie. Dodał: „Ja się nie pytałem o Gminę Piła, tylko o Was."

Przewodniczący Rady poinformował Pana radnego Zbigniewa Przeworka, że nie chciałby być tu jakimś mentorem, ale skoro jest to uzależnione od zmiany planu, to siłą rzeczy nie można było nic w tym temacie zrobić.

Pan Stefan Piechocki – Wicestarosta Pilski powtórzył jeszcze raz, że decyzja o szybkim działaniu na Świerkowej zależała tylko od Prezydenta Miasta Piły. Tam miała zapaść decyzja o zmianie planu i od tego było uzależnione. Powiat tak, jak każdy inny mieszkaniec Piły, składa wniosek o zmianę planu. Taki wniosek jest przyjęty i jest realizowany. Kwestia czasu i

przebiegu realizacji zależy od wykonawcy planu, nie od Powiatu Pilskiego. Dodał, że myśli, iż do „kolegi Zbyszka” dotarła jego odpowiedź.

Radny – Pan Marian Madej poprosił o przerwanie dyskusji w tym temacie. Dodał, że dziwi się, iż Pan Przeworek nie rozumie podstawowej rzeczy i był członkiem Zarządu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o przerwanie dyskusji.

Rada przyjęła wniosek wynikiem głosowania: 13 radnych za, 8 – przeciwnych, 2 – wstrzymujących się (głosowało 23 radnych).

W związku z przyjęciem wniosku przez Radę Powiatu, **Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informację* wynikiem głosowania: 17 radnych za, 6 – przeciwnych, 1 – wstrzymujący się (głosowało 24 radnych).

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 9
Informacja Zarządu Powiatu o realizacji uchwał Rady Powiatu za I półrocze 2015 r.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informację* wynikiem głosowania: 21 radnych za, 3 – wstrzymujących się (głosowało 24 radnych).

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10
Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2015.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Krzysztofa Pabicha – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 5 głosach wstrzymujących się.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 17 radnych za, 7 – wstrzymujących się (głosowało 24 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 11
Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Pile w sprawie zgłoszenia kandydata Powiatu Pilskiego do Powiatowej Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych w Pile.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski poinformował, że ponieważ Zarząd wnioskował o wprowadzenie tej uchwały do porządku obrad, dlatego w paru słowach przybliży zarówno Radzie, jak i słuchaczom, ideę i cel tejże uchwały, a mianowicie parę literalnych zwrotów z ustawy. I tak ustawa *o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych* w artykule 44c rzecz reguluje następującą: ust. 3 „członków wojewódzkich rad powołuje, odwołuje marszałek województwa, członków powiatowych rad – starosta spośród kandydatów zgłoszonych przez organizacje, organy, o których mowa w ust. 1 i 2, a mianowicie do powiatowych rad, które składają się z 5 osób. Skład ich jest spośród przedstawicieli działających na terenie danego powiatu, organizacji pozarządowych, fundacji oraz przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego i powiatu.” Dodał, że kadencja rad trwa 4 lata. Na pytanie o to, jak wygląda sytuacja obecnej Powiatowej Rady Społecznej do Spraw Osób Niepełnosprawnych, odpowiedział, że dnia 2 listopada 2011 roku Starosta Pilski powołał II kadencję Powiatowej Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych, kadencja trwała 4 lata. Powiatowa Rada Społeczna składa się z 5 członków. Aktualny skład Rady: Przewodniczący – Pan Stefan Piechocki, Wiceprzewodnicząca – Pani Józefa Wiśniewska, Sekretarz – Pani Magdalena Dach, Członek Rady – Pan Jan Janczewski, Członek Rady – Pan Przemysław Pochylski. Dnia 14 września wydał ogłoszenie o naborze kandydatów do Powiatowej Rady Społecznej do Spraw Osób Niepełnosprawnych przy Staroście Pilskim. Zostało ono opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego z dnia 16 września roku bieżącego pod pozycją 5291, gdzie po treści ogłoszenie i podstawach prawnych informuje, że pisemne zgłoszenia należy złożyć w sekretariacie Starosty Pilskiego w terminie najpóźniej 30 dni od dnia opublikowania niniejszego ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym, czyli 16 września do 16 października oczekuje na kandydatów z fundacji, organizacji pozarządowych i stowarzyszeń. Natomiast Rada Powiatu desygnuje w skład Powiatowej Rady swojego przedstawiciela, stąd propozycja podjęcia przez Radę uchwały. Propozycją Zarządu Powiatu Pilskiego jest to, aby tą funkcję pełnił dotychczasowy przedstawiciel Rady – Pan Przewodniczący Stefan Piechocki.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 17 radnych za, 3 – przeciwnych, 4 – wstrzymujących się (głosowało 24 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 12
Podjęcie uchwały Rady Powiatu w Pile w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu z dotychczasowym najemcą pomieszczenia, w budynku administracyjnym w Wyrzysku przy ul. Bydgoskiej 11.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Krzysztofa Pabicha – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 3 głosach wstrzymujących się.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały zgodnie z wnioskiem Komisji Rewizyjnej.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 23 radnych za, 1 – wstrzymujący się (głosowało 24 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 13
Interpelacje i zapytania radnych.

Radny – Pan Robert Judycki poinformował, że ostatnio odbyła się impreza na stadionie przy ul. Okrzei. Przyznał, że ten stadion nie zmienił się od 20 lat. Dodał, że nasuwa się mu taki wniosek o możliwość i sprawdzenie, czy jest możliwość remontu tego stadionu. Taka jest jego interpelacja na ten temat.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski poinformował, że impreza, którą Pan radny Robert Judycki przywołuje, godna jest jeszcze ponownego spostrzeżenia, a mianowicie odbył się mecz charytatywny między Gminą Piła a Powiatem Pilskim. Do tej pory był układ czterech zwycięstw Gminy Piła, trzech zwycięstw Powiatu Pilskiego. Niestety gość, którym była Gmina Piła – okazała się lepsza od „naszych" zawodników, wygrywając 3:2 ten bój. Pogratulował Gminie Piła ponownie. Dodał, że podczas tej imprezy zbierano charytatywnie, aukcję, licytowano przedmioty od darczyńców. Nie będzie ich wymieniał, bo nie wie, czy życzyliby sobie tego. Uzbierano kwotę 850 zł. Jest to najwyższa kwota wśród organizowanych w ostatnich latach meczy. Została ona przekazana na rzecz WTZ Rzadkowo. Będzie służyła do organizacji turnusu rehabilitacyjnego dla podopiecznych Rzadkowa. Jest to po prostu wyjazd do Ustronia Morskiego. Powrócił do interpelacji Pana radnego – Okrzei 4, stadion powiatowy jest jego zdaniem perełką położoną w centrum Piły, która wymaga gospodarskiego spojrzenia, bo na to zasługuje. Wspaniały stadion, wspaniałe otoczenie, centrum Piły i ma nadzieję, że „Pana" wniosek przy poparciu „koleżanek, kolegów" radnych, bez względu na opcje polityczne i jeżeli uda im się tak prowadzić finanse powiatowe na rok 2016, to wniosek Pana radnego w pełni by wspierał, bo jest to naprawdę piękny obiekt. Fakt, że „został klimatycznie" w latach 70-tych, to nie jest jego wina, natomiast jest zadbany. To, co mogło być zadbane, jest naprawdę zadbane. Jest tam dobry gospodarz. Dlatego też uważa, że obiekt zasługuje na inicjatywę właściciela i na dopieszczenie tego, co jest możliwe. Zgodził się z Panem radnym.

Ad. 14
Wolne wnioski i zapytania.

Radny – Pan Kazimierz Sulima poinformował, że przeglądając protokoły z posiedzenia Zarządu i w protokole z posiedzenia Zarządu nr 41 z 2015 roku doczytał się takiej informacji, że w związku z upływem czasu umowy podpisanej z Dyrektorem Domu Pomocy Społecznej w Pile, który zakończył szkolenie, czy też przystąpił do egzaminu kończącego służbę

przygotowawczą dla pracowników, dla urzędników, została powołana Komisja w składzie: Pan Wicestarosta Piechocki jako Przewodniczący, Pan Tomasz Olszewski – Starszy Administrator Powiatowego Centrum Pomocy Społecznej w Pile i Pani Barbara Świergosz – Główny Księgowy DPS w Pile. Zapytał o to, czy to takie jest zasadne, by powoływać do komisji osobę, która jest podwładną przyszłego Dyrektora i druga sprawa, czy to już będzie tak ciągle stosowane.

Radny – Pan Janusz Kubiak poinformował, że ma pytanie związane z ulicą Kossaka. Zapytał o to, czy faktycznie na koniec września ten remont odcinka od Powstańców Wielkopolskich do ronda 10 Kwietnia 2010 zostanie zakończony i jak wyglądają rozliczenia z Gminą Piła w tym zakresie Powiatu.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski poinformował, że w temacie Kossaka, finansów i też pewnych problemów natury wyjaśnienia przez Gminę Piła zakresu realizacji inwestycji, bo na to czekali (wpłynęło to w dniu dzisiejszym). „Gmina Piła udzieliła nam nasze spostrzeżenia i postrzeżenia darczyńcy również te uwagi. Pan Dyrektor Tomczyk się do nich odniesie. Natomiast pytanie Pana radnego Kazimierza Sulimy. Prawo nie zabrania. Można (i tu podzielam Pana pogląd) zupełnie się zgadzam uczciwie, że można było uniknąć tego typu niedomówień. Zgadzam się z Panem w całej rozciągłości i tego typu zasada niewątpliwie w przyszłych w służbie przygotowawczych będzie realizowana. Ma Pan rację, jest to pewnego rodzaju niefortunne zdarzenie i sądzę, że już więcej tego nie będzie.”

Radny – Pan Kazimierz Sulima poinformował, że „u nas, za naszych czasów, powiem, było stosowane tak, że zawsze w komisji był obowiązkowo sekretarz, który jest z wykształcenia prawnikiem, zna prawo i wie, dyrektor wydziału lub dyrektor jednostki można powiedzieć takiej, pod którą dana jednostka podlegała. Myślę, że to wtedy zasadne jest takie stwierdzenie. Natomiast no niefortunne – powołanie Pani podległej, która będzie oceniała przełożonego swego przyszłego.”

Pan Krzysztof Tomczyk – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Pile poinformował w temacie ulicy Kossaka, że ona w zasadzie stale jest przez „nas” monitorowana. W ostatnim czasie kontakt z wykonawcą, w którym próbował uzgodnić organizację ruchu na czas trwania robót w obrębie skrzyżowania typu rondo u zbiegu ulicy: Kossaka, Głuchowskiej, Kusocińskiego, tam zapadły pewne ustalenia, które miały na celu wyeliminowanie na tyle, na ile się dało, utrudnień w ruchu, skąd też roboty koncentrowane były w sobotę i niedzielę. Dodał, że tak, jak Pan Starosta powiedział, udało im się uzyskać szczegółowe wyjaśnienia ze strony władz gminy Piła w temacie dotyczącym ulicy Kossaka, a raczej na zapytania Wojewody Wielkopolskiego. Już dzisiaj w teczce do podpisu Starosty jest pismo, z którym najdalej w poniedziałek do Poznania pojadą. Zależy im wszystkim na tym, żeby ta inwestycja dobiegła końca, żeby można było otrzymać dofinansowanie.

Radny – Pan Przemysław Pochylski poinformował, że korzystając z okazji chciałby za pośrednictwem mediów wszystkich zaprosić na pierwszy mecz II Ligii koszykówki w Pile, który odbędzie się 10 października w „naszym” mieście. Zagrają z młodzieżową reprezentacją Polski SMS-em PZKosz Władysławowo.

Ad. 15
Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 16:30 **Przewodniczący Rady – Pan Kazimierz Wasiak** zakończył XII sesję Rady Powiatu w Pile.

Protokół sporządziła:	**Przewodniczący Rady**
/-/ Paulina Pieczek	**/-/ Kazimierz Wasiak**