

PROTOKÓŁ NR XV.2015
XV sesji Rady Powiatu w Pile
w dniu 21 grudnia 2015 r., godz. 15:00

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Pile, Al. Niepodległości 33/35.

Obecni na posiedzeniu radni oraz goście – według załączonych list obecności.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
 - otwarcie sesji,
 - stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu XIV sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 26 listopada 2015 r.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu w Pile w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pilskiego na lata 2016 – 2023.
5. Podjęcie uchwały w sprawie budżetu powiatu na rok 2016 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetu powiatu, które w 2015 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2015.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane w roku budżetowym 2016.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na czas nieoznaczony z dotychczasowym najemcą.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia Powiatu Pilskiego ze stowarzyszenia Organizacja Turystyczna Północnej Wielkopolski „Dolina Noteci”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile na rok 2016.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu w Pile.
13. Interpelacje i zapytania radnych.
14. Wolne wnioski i zapytania.
15. Zakończenie obrad.

Ad. 1

Sprawy regulaminowe:

- otwarcie sesji,
- stwierdzenie quorum.

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym **Przewodniczący Rady – Pan Kazimierz Wasiak** dokonał otwarcia XV sesji Rady Powiatu w Pile.

Przewodniczący Rady stwierdził, że na stan 25 radnych w sesji uczestniczy 25 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu może obradować i podejmować uchwały.

Następnie powitał radnych Rady Powiatu, imiennie – zaproszonych gości oraz pozostałych uczestników sesji i media.

Poinformował, że na sesję został zaproszony Pan Adam Nowak – właściciel Firmy ZODAN, który został uhonorowany statuetką jubileuszową Izby Gospodarczej Północnej Wielkopolski w związku z obchodzonym przez Firmę jubileuszem 30-lecia jej istnienia. Poprosił o zabranie głosu przedstawiciela Izby Gospodarczej Północnej Wielkopolski i wręczenie statuetki.

Pan Grzegorz Marciniak – Prezes Izby Gospodarczej Północnej Wielkopolski poinformował: „Kolejny raz mam przyjemność występować przed Państwem w imieniu Izby Gospodarczej Północnej Wielkopolski. Moja dzisiejsza wizyta u Państwa jest dla mnie osobiście ogromnym wyzwaniem, ponieważ staję przed Państwem w tygodniu Świąt Bożego Narodzenia. W takim okresie, przygotowując się do tych szczególnych Świąt, staramy się przeprosić wszystkich za wszystko, co zrobiliśmy nie tak i staramy się wybaczyć wszystkim wszelkie winy, aby w zgodzie rozpocząć Świąta. W związku z tym nie będę bezpośrednio odnosił się do kolejnych nieprawdziwych zarzutów, które zostały ostatnio sformułowane przez niektórych członków Zarządu Powiatu w stosunku do mojej osoby. Pozwólcie Państwo, że jednym zdaniem wyrażę żal, że osobisty stosunek do mnie niektórych osób przekłada się na niesprawiedliwe oceny wielu wspaniałych osób zaangażowanych w pracę na rzecz instytucji, którym służę. Miało to miejsce na wiosennych sesjach Rady Powiatu i w mediach przy insynuacjach kierowanych wobec firmy, w której poprzednio pracowałem, a ostatnio ma to miejsce wobec Izby, jak i Stowarzyszenia, którego członkiem, założycielem jest Izba. Mam prośbę o niekierowanie nieprawdziwych zarzutów wobec ludzi, którzy dokładają wszelkich starań dla dobrej pracy, których służba i zaangażowanie przekraczają nasze zwykłe rozumienie pracy. Takie sugestie to, jak mawiał Władysław Bartoszewski, nie obraza, a obrzydliwość. Proszę o nie wyciąganie wniosków na podstawie, kto z kim ma wspólny adres. Myślę, że Państwo też nie chcieliby, żeby ktoś tylko na takiej podstawie Państwu coś zarzucał. Bardzo przepraszam za tą emocjonalną wypowiedź – głównie naszego Jubilata. I przepraszam za niepotrzebne skupianie Państwa uwagi na mojej osobie, ale moim celem jest obrona dobrego imienia osób, które nie zasłużyły na taki atak i takie traktowanie. Moja obecność daje okazję do przypomnienia, że budżet powiatu jest w części tworzony z podatków płaconych przez nasze firmy. Izba zrzesza ponad 100 firm, łączy właścicieli i szefów firm, osoby o różnych poglądach politycznych, wspólnie działające na rzecz rozwoju gospodarki. Izba utrzymuje się ze składek członkowskich zrzeszonych firm, a praca wszystkich członków Rady i innych organów jest pracą społeczną bez jakiegokolwiek wynagrodzenia, czy nawet zwrotu kosztów. Cieszę się, że do Starostwa w środę dotarło światło pokoju z Betlejem. Dziękuję za obecność na Wigilii członków Izby i przekazanie życzeń dla przedsiębiorców przez Pana Wicestarostę Stefana Piechockiego. Chciałbym też Państwu złożyć życzenia, abyśmy inaczej, niż to ostatnio zdarza się w naszym kraju, potrafili się pięknie różnić, potrafili współpracować, mimo różnic poglądów, w szczególności potrafili współpracować dla rozwoju gospodarczego regionu, bo to tworzy warunki dla godnego życia mieszkańców. Staję przed Państwem, aby wygłosić laudację dla jednego z członków naszej Izby. Honorujemy jubileusze firm członkowskich poprzez wręczenie statuetek. Staramy się nagradzać tych, którzy przez wiele lat, aktywnie działając w Izbie i prowadząc działalność na terenie powiatu pilskiego, przyczyniają się do rozwoju gospodarczego i zapewniają miejsca pracy. Nie chciałbym, żeby dzisiaj cokolwiek przysłoniło sukcesy Pana Adama Nowaka. Chcemy razem świętować te 30 lat prowadzenia działalności przez Zakład Obróbki Drewna ZODAN. Firma buduje domy drewniane w technologii szkieletowej oraz z bali, domki

letniskowe i wiele innych konstrukcji. Pan Adam rozpoczął prowadzenie działalności 30 lat temu. Zaczynał sam z jednym pracownikiem. W chwili obecnej zatrudnia ich kilkudziesięciu. Dysponuje nowoczesnym parkiem maszynowym, własną suszarnią, produkcję wspomaga profesjonalnym programem konstrukcyjno-architektonicznym, także klienci mogą zobaczyć osobiście, przymierzyć swój dom przed jego wykonaniem, zanim on powstanie, mogą potwierdzić, że właśnie takiego domu szukają. Praktycznie co miesiąc firma stawia nowy dom mieszkalny, który powstaje z polskiego drewna posiadającego odpowiedni certyfikat jakości RSC. Firma Pana Adama zapewnia przyjazny mikroklimat, domy zdrowe nawet dla alergików. Przedsiębiorstwo cieszy się zaufaniem klientów nie tylko w Polsce, ale we Francji, Niemczech, Szwecji, Włoszech, czy Wielkiej Brytanii. W przyszłym roku planuje budowę 50-ciu domów letniskowych. W Pile nie trzeba przedstawiać Firmy ZODAN. Firma ZODAN sama się przedstawia jak widzimy efekt jej prac, jak widzimy obiekty usługowe, na przykład budynki Restauracji Stajnia, czy Molino. Do osiągnięć Firmy należy budowa całych osiedli domów z drewna w Bawarii, czy w okolicy Berlina. Wyjeżdżamy w góry i widzimy osiedle, miasteczko kowbojskie w okolicach Karpacza. To są wszystko efekty pracy Pana Adama i jego pracowników. Firma ZODAN jest laureatem wielu nagród, odznaki za szkolenie uczniów z CECH-u, nagrody HIT, Lidera Sukcesu przyznawanego przez Powiat Pilski, czy wyróżnienia w największym regionalnym Konkursie im. Stanisława Staszica. Panie Adamie, życzymy zdrowia i dalszych lat rozwoju. Gratuluję.”

Następnie wraz ze Starostą Pilskim – Panem Franciszkiem Tamasem i Przewodniczącym Rady Powiatu – Panem Kazimierzem Wasiakiem wręczyli statuetkę i kwiaty Panu Adamowi Nowakowi.

Oklaski.

Pan Adam Nowak – właściciel Zakładu Obróbki Drewna ZODAN poinformował, że jest niesamowicie zaskoczony wiadomością Pana Marciniaka, zaskoczony tym, że tyle o nim wie Izba Gospodarcza. Dodał: „Ale myślę, że Państwo też mniej więcej znacie. Żadnej innej reklamy się nie spodziewałem i się w tym roku nie spodziewam. To wspaniały prezent i dowód uznania dla mnie i tym bardziej dla mojej Firmy i dla moich ludzi, bo to będzie, to jest ich efektem – ten sukces. Za to chciałem podziękować, za to chciałem również Państwu złożyć życzenia świąteczne. Życzę wszystkiego najlepszego, zdrowych, wesołych Świąt. Dziękuję bardzo.”

Oklaski.

Przewodniczący Rady podziękował Panu Adamowi za godne reprezentowanie powiatu pilskiego na zewnątrz. Przypomniał, że obrady są nagrywane i emitowane przez telewizje lokalne: Telewizję „VECTRA” oraz Telewizję „ASTA”.

Następnie zapytał, czy ktoś ma propozycje do porządku obrad.

Pan Przemysław Pochylski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja obradowała 17 grudnia. „Podczas obrad Komisji zgłoszone zostały dwa wnioski dotyczące obecnie dziesiątego punktu porządku obrad. Chodzi o projekt uchwały w sprawie wystąpienia Powiatu Pilskiego ze Stowarzyszenia Organizacja Turystyczna Północnej Wielkopolski *Dolina Noteci*. Otóż pierwszy wniosek został złożony przez Panią Wiceprzewodniczącą radną Zdzisławę Bosak. Dotyczył on odłożenia w czasie realizacji tego projektu, czyli wyjścia Powiatu Pilskiego ze Stowarzyszenia *Dolina Noteci*. Wniosek ten został przegłosowany za – 6 radnych było za, 4 radnych było przeciwnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Został złożony również jeszcze jeden wniosek radnego

Janusza Kubiaka. Dotyczy on... Nad tym nie głosowaliśmy, ponieważ ten wniosek nie był, że tak powiem, nie opiniowała Komisja już później tego wniosku z tego względu, że wcześniejszy wniosek zgłoszony przez radną Bosak był przegłosowany pozytywnie. I tym samym chciałbym w związku z powyższym wycofać punkt 10 porządku obrad dzisiejszego posiedzenia Rady Powiatu.”

W związku z brakiem innych propozycji do zmiany porządku obrad, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie wniosku zgłoszonego przez Pana radnego Przemysława Pochylskiego dotyczącego wycofania punktu z porządku obrad.

Wniosek nie został rozstrzygnięty wynikiem głosowania: 12 radnych – za, 12 radnych – przeciw, 1 – wstrzymujący się (głosowało 25 radnych).

Ad. 2

Przyjęcie protokołu XIV sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 26 listopada 2015 r.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Agnieszkę Mrotek – Sekretarza obrad o odczytanie *Informacji* dotyczącej protokołu XIV sesji Rady Powiatu w Pile.

Pani Agnieszka Mrotek – Sekretarz obrad odczytała *Informację* dotyczącą protokołu XIV sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 26 listopada 2015 roku.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Rada przyjęła protokół jednogłośnie (głosowało 24 radnych).

Ad. 3

Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu w Pile w okresie międzysesyjnym.

Radny – Pan Kazimierz Sulima poinformował, że ma pytanie do *Informacji Starosty* z dnia 18 listopada, dotyczące zakończenia konkursu na bezpłatne porady prawne. Dodał, że wiadomo z *Informacji*, iż zgłosiły się dwie organizacje pozarządowe. Chciałby wiedzieć, kto wygrał konkurs, jeśli to jest możliwe. Zapytał także o to, dlaczego z takim opóźnieniem są „drukowane wszystkie *Informacje* na stronie Zarządu”. Ostatnia *Informacja* jest z listopada, a „mamy dzisiaj już praktycznie 21 grudnia”. *Informacji* żadnej z posiedzenia Zarządu nie ma do dnia dzisiejszego z miesiąca grudnia.”

Radna – Pani Maria Augustyn poinformowała: „Ja właściwie w tej samej sprawie. Zwracałam się wielokrotnie do Pana Starosty, żeby ta sytuacja się zmieniła. Chodzi mi tu o *Informację Starosty o pracy Zarządu*. Teraz zwracam się do Pana Przewodniczącego, który jest długoletnim radnym i zna standardy, które obowiązywały w poprzednich kadencjach. I liczę na pozytywne rozwiązanie tego problemu i nie utrudnianie radnym pracy i szanowanie ich.”

Radny – Pan Janusz Kubiak poinformował, że ma „pytanie do 25 listopada 2015 roku”, dotyczące informacji Dyrektora Wydziału Oświaty na temat kosztów utrzymania obiektów

sportowych. Zarząd tym się zajmował. Powstał problem związany z tym, że te obiekty sportowe będące w budynkach szkół nie mają odrębnych liczników do mediów. Zapytał o to, czy będą w tym zakresie podejmowane jakieś kroki, żeby oddzielić i pozakładać podliczniki.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski poinformował: „Pan Janusz Kubiak. Koszty utrzymania obiektów sportowych i dyskusja o obiektach, które nie dysponują podzielnikami, rozdzielnikami i licznikami niektórych mediów. Zarząd zobowiązał Dyrektora Wydziału Oświaty do uzupełnienia kalkulacji kosztów na hale, które wyposażeniem technicznym nie dysponują. Zostało to uczynione wskutek przeliczeń kosztów rocznych. I materiał, który Zarząd otrzymał, będzie przedmiotem Państwa informacji na następnej sesji z precyzyjnym wyliczeniem kosztów wykonania wszystkich obiektów sportowych, hale i sale, które są w dyspozycji Powiatu Pilskiego. Bardzo ciekawy materiał, o tyle interesujący, iż nakłada się on też na stawki wynajmu hali za 1 godzinę. Sądzę, że temat do dobrej, efektywnej dyskusji na przyszłej sesji. Pan radny Kazimierz Sulima. Zakończyła się procedura związana z nieodpłatną pomocą prawną zgodnie z ustawą tematyczną. Przypomnę, że ta ustawa nakłada na powiat (w tej sytuacji Powiat Pilski) obowiązek świadczenia nieodpłatnej pomocy prawnej na rzecz, w sześciu punktach, tak, może nie na rzecz, bo na rzecz społeczeństwa, które jest określone ustawowo na rzecz kogo, ale w sześciu punktach, z tego trzy do wyboru przez Powiat jako organizatora tych trzech punktów. Przypomnę, że w tych trzech punktach, w uzgodnieniu z Okręgową Izbą Adwokacką i Radców Prawnych zostały obsadzone te punkty i trzy do procedur konkursowych. Wpłynęły nie dwie oferty, tylko wpłynęła jedna oferta na dwa punkty. Ponieważ były trzy punkty do obsadzenia, wpłynęła jedna oferta na dwa punkty – Stowarzyszenie Pani Błażejewskiej Poradnictwo Obywatelskie zaoferowało realizację obsługi podatkowej i obsługi prawnej w tych punktach. Jeden punkt, a mianowicie połączony punkt nieodpłatnej pomocy prawnej – Gmina Wysoka, Gmina Łobżenica, nie uzyskał oferty. Zgodnie z procedurą Zarząd dokonał wyboru tej oferty w uzgodnieniu z Okręgową Izbą Radców Prawnych. Wszystkie sześć punktów ma obsadę i z dniem 2 stycznia, czyli pierwszego dnia roboczego ruszamy z ich funkcjonowaniem. Temat lokali – tu jeszcze raz wyrażę swoją wdzięczność dla samorządowców gmin powiatu pilskiego za ich wsparcie organizacyjne. Przypomnę tylko, że ustawodawca wydzielił w ramach kosztów organizacyjnych 3-procentową stawkę. Jest to kwota niewielka, bo za obsługę techniczną, logistyczną, lokalową, jest to kwota blisko 150 zł miesięcznie, czyli to kwota jest naprawdę znikoma. Ale samorządy, którym zależało na tej obsłudze zobowiązały się do realizacji wsparcia logistycznego za tą kwotę. Czas, samorządowcom Pilskiego Banku dziękuję. Szanowna Pani radna Augustyn, standardy i szacunek. Tak, jak ja Panią szanuję, to mało kto. Wszystkiego najlepszego. To jest odpowiedź, ponieważ nie ma procedur mówiących, z jakim terminarzem mają się ukazywać *Informacje z pracy Zarządu*. W związku z tym dyskusja na ten temat jest dyskusją o niczym.”

Radna – Pani Maria Augustyn stwierdziła, że jakkolwiek to słowo się zdewaluowało, myśli, że niezwłocznie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji z pracy Zarządu*.

Rada przyjęła *Informację* wynikiem głosowania: 19 radnych za, 5 – wstrzymujących się (głosowało 24 radnych).

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał o to, czy ktoś z radnych rzeczywiście nie głosował, czy to jest tylko błąd maszyny. Następnie poprosił obsługę o sprawdzenie tego, bo nie chciałby tutaj popełniać błędu przy podawaniu wyników głosowania.

Pan Mieczysław Augustyn – Senator RP przeprosił, że w tym momencie prosi o głos, ale jeszcze dziś musi wyjechać do Senatu. Poinformował: „W związku z tym teraz już, na początku chciałem za Państwa pośrednictwem całej wspólnoty samorządowej złożyć najlepsze świąteczne życzenia. Tak już jest w naszej tradycji, że chociaż to najbardziej rodzinne ze wszystkich świąt, chociaż bardzo pragniemy tego ciepła najbliższych, to jednak i w pieśniach i w myślach ogarniamy zawsze swoim uczuciem całą naszą ojczyznę i wszystkie wspólnoty. Dlatego dzisiaj chciałem mieszkańcom powiatu pilskiego życzyć, ażeby ten czas, za który współodpowiedzialność niesie także Rada Powiatu, przyniósł im jak najwięcej dobrych zdarzeń, dobrych pomysłów, dobrych inwestycji, rozwiązania nabrzmiewających problemów, by obietnice, które były, wreszcie zaczynały się ziszczać dzięki Państwu. Życzę zatem, Panie Przewodniczący, wysoka Rado, mądrych decyzji, szacunku wzajemnego, woli konsultacji, by nikogo nie zaskakiwać, lecz by brać zdanie każdego pod uwagę. Szczególnie serdeczne słowa kieruję także do wyróżnionego tutaj Pana Adama Nowaka. Ja dobrze znam jakość tego, co on oferuje i uważam, że w pełni na wyróżnienie, które dostał on i jego pracownicy zasługują. W Państwa domach, dla Waszych najbliższych również wszystkiego dobrego. Niech ta serdeczność, której tak doświadczamy, będzie dla Państwa motywacją do tego, by ją oddawać innym w swojej pracy po Świątach i przez cały nadchodzący nowy 2016 już rok. Wszystkiego dobrego!”

Oklaski.

Pan Piotr Głowski – Prezydent Miasta Piły podziękował za udzielenie głosu. Poinformował: „Jak wicie Państwo nie nadużywam okoliczności występowania na tej sesji. I wydaje mi się, że dzisiaj dosyć wyjątkowa okazja ku temu się zdarza. Chciałbym zacząć od tego, że nasz wspólny projekt, tak, prowadzony razem z Wielkopolskim Centrum Onkologii, to informacja taka sprzed chwili, związane z budową Ośrodka Radioterapii, ma się dobrze. Zgłosiło się aż 15 podmiotów, które chcą budować nasz Ośrodek i na pewno spośród tej grupy uda się wykonać, inwestorowi, czyli Wielkopolskiemu Centrum Onkologii wyłonić podmiot. Ale jestem tutaj, gdyż pojawiła się inicjatywa radnego, w związku z tym nie zwróciłem się bezpośrednio do Pana Starosty, ale na tym forum, związana ze stadionem, który jest w Państwa posiadaniu. Chcemy wyprzedzać fakty tak, żeby nie dochodziło do sytuacji, że w związku z brakiem komunikacji pewne rzeczy się dzieją i nieodwracalnie potem mają skutki. Przeglądałem Państwa Wieloletnią Prognozę Finansową i znalazłem budowę hali sportowej przy Liceum Ogólnokształcącym. I ta inwestycja od obecnego do przyszłego roku, w osiemnastym jeszcze, tak, ma się toczyć. I nie widzę tam zapisów związanych ze stadionem przy Okrzei. I wydaje mi się, że... Nie wie, nie wiem, czy dzisiaj nie będzie takiej poprawki na przykład zgłaszanej. Chciałbym Państwa poprosić, a właściwie zaproponować pewne rozwiązanie, że gdyby do takiej dyskusji miało dojść, żeby wziąć to pod uwagę, że debata na temat stadionu w Pile odbyła się również w Radzie Miasta, a wcześniej we władzach Miasta, kilka lat temu, kiedy podejmowaliśmy decyzję o przebudowie stadionu przy ul. Żeromskiego. Wtedy ten mniejszy stadion lekkoatletyczny, który jest w Państwa zasobach, braliśmy również pod uwagę, ale doszliśmy do wniosku, że trzech stadionów będzie nam bardzo trudno, żeby samorządy utrzymywały i dzisiejszy stan no nie jest przejawem tego, że nikt nie chciał tam ćwiczyć, tylko po prostu zawsze to była ta część, która kłopotowała się z bieżącym utrzymaniem. Wydatki, które należałoby ponieść na ten obiekt na pewno będą liczone w wielu milionach. I w związku z tym mam taką propozycję (ja to potem oczywiście przekażę

Zarządowi, ale Państwu radnym z daleka i będzie to widać), żeby zamiast prowadzić samodzielną inwestycję, połączyć siły i przy stadionie, przy ul. Żeromskiego, znaleźliśmy miejsce, gdzie można by wybudować stadion z nawierzchnią sztuczną, z częścią lekkoatletyczną, która służyłaby uczniom nie tylko miasta, ale też całego powiatu pilskiego, miejsca, w którym dzisiaj kompleksowo możemy nad tym projektem pracować, bo mamy tam i ochronę i konserwatorów, koszty bieżącego użycia są niewielkie. A dałoby to Państwu szansę, żeby za część pieniędzy, tej, którą chcecie samodzielnie zrealizować to przedsięwzięcie i pewnie w wieloletniej perspektywie wykonać na przykład prace związane z inwestycjami sportowymi przy szkołach. Te różnice w pieniądzu są tak duże, że myślę, że nie byłoby żadnego problemu, by zagospodarowując w inny sposób ten obiekt, pozyskać pieniądze potrzebne na wszystkie obiekty sportowe przy szkołach, które są na terenie szkoły. Nie byłoby to tylko rozwiązaniem dobrym, bo rozszerzamy kompleks przy ul. Żeromskiego, zresztą wszystkie nasze działania idą w tym kierunku. W mieście chcemy, by to było duże centrum. Ja wiem, że ono jest troszeczkę oddalone od szkół, które mogłyby korzystać na bieżąco, ale te bieżące użytkowanie tak i tak dzisiaj w większości wypadków odbywa się na miejscu. I ta infrastruktura polepszona przy pozyskanych pieniądzach ze sprzedaży nieruchomości na pewno dałaby dużo, dużo korzyści dla szkół, a my mielibyśmy w mieście duży, bardzo dobrze zorganizowany obiekt, którego koszty użytkowania bierzemy na siebie. I ta deklaracja myślę jest też ważna, że Państwo będziecie zwolnieni z tej części, która dzisiaj kosztuje, albo często na nią brakuje pieniędzy. Sami wiemy, jak dużo, szczególnie w przypadku nowych obiektów, należy wydawać na ich utrzymanie. Mamy mniej więcej te koszty policzone. To w przypadku nowego tylko stadionu ze sztuczną nawierzchnią to jest około 5 mln zł. Jeżeli miałby powstać obiekt z trybunami, tak, jak widziałem taki pomysł się pojawiał, na pewno te pieniądze na to nie wystarczą. Dla odmiany to są cztery hektary w centrum miasta, które można by dobrze zagospodarować. Jestem pewien, że po środki z tego pozyskane, które Państwo byście uzyskali w wyniku sprzedaży, spokojnie wystarczyłyby na dobre zagospodarowanie wszystkich obiektów przyszkolnych. I tą propozycję kieruję. Mam nadzieję, że weźmiecie to Państwo pod uwagę i będziecie również skłonni to przeliczyć, bo na pewno jest to finansowo i organizacyjnie dla miasta Piły dobre rozwiązanie. Jesteśmy pewni, że będziemy mogli w tym Wam pomagać. I ostatni temat Doliny Noteci, który tutaj przed chwileczką nie uzyskał zgody na wycofanie i być może dobrze, że tak się stało, bo warto, żeby przeprowadzić dyskusję na temat tego, czy to warto. Bo odpowiedź jest dosyć prosta. To nie tylko w pieniądzu warto, bo za 50.000 składek na terenie powiatu pilskiego odbyło się wydarzeń za około 400.000 zł. Osobiście w pierwszych latach uczestniczyłem w przygotowaniu projektów również unijnych, które służyły finansowaniu wielu działań takich, które miały miejsce i w Ujściu i w Skrzatuszu. I to jest ta jedna strona oczywiście medalu. Druga to jest zaangażowanie dziesiątek osób, którzy w wolontariacie wypełniają pewną misję. Misję propagowania jakości i piękna naszego subregionu. I robią to od bardzo dawna za symboliczne: dziękuję. I nie ma tam mowy o pieniądzach, nie ma mowy o godzinach pracy i w związku z tym warto by było to również wziąć pod uwagę. I element ostatni, który zupełnie nie da się wycenić w pieniądzu, to są informacje, które pojawiały się wielokrotnie w różnych mediach, również przy ostatniej okazji. I wydaje mi się, że gdybyśmy próbowali kupić te reklamy, to by kosztowały pewnie dziesiątki tysięcy złotych, a nie te 500 zł miesięcznie, które płacimy na składki. Specjalnie tak nisko ustalono kiedyś poziom tych składek, żeby można było mówić o projektach, o tym, że członkowie wychodzą z inicjatywą i mówią: my będziemy to i to robić, a wy jesteście tylko takim organizatorem przedsięwzięcia, nie chcemy robić tego samodzielnie. Ja zresztą to wielokrotnie powtarzałem i chcemy nadal podtrzymywać tego typu działania, bo dzisiaj regiony wyłącznie mają szansę reklamować się, a nie miasta, ani powiaty nawet. Jesteśmy zbyt słabi finansowo do tego, żeby realizować tak duże zadania, bo one są po prostu bardzo kosztowne. I jeżeli Państwo uznacie, że warto

wykorzystać coś, co działa, funkcjonuje, co przynosi korzyści od kilku lat i uczestniczą w tym nie tylko samorządy, ale i przedsiębiorcy i ludzie i wolontariusze i ci, którzy pojawiali się na dziesiątkach wydarzeń, harcerze. To są zasoby, na których bazuje Dolina Noteci. Widziałem tutaj pismo, jest tam troszeczkę więcej opisane wydarzeń, które miały miejsce i różnych aktywności. A to, że Dolina została nazwana cudem natury przez National Geographic w 2013 roku to jest, bym powiedział, w dużej mierze zasługa właśnie klastra, bo to on promował nasz teren nie tylko tu w Polsce, ale na całym świecie.”

Oklaski.

Przewodniczący Rady podziękował Panu Prezydentowi. Stwierdził: „Myślę, że Zarząd, a później radni na pewno do propozycji Pana Prezydenta się ustosunkują. Na pewno będzie ona przedmiotem debaty.”

Ad. 4

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pilskiego na lata 2016 – 2023.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Starostę o przedstawienie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w tej sprawie.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski poinformował, że Izba Obrachunkowa, realizując swoje kompetencje związane z art. 19 ust. 2 ustawy *o regionalnych izbach obrachunkowych*, wydaje opinię. Tą że opinię Izba Obrachunkowa o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pilskiego wydała w dniu 8 grudnia roku bieżącego. Jest ona oznaczona numerem: SO.-0957/32/13/Pi/2015. Skład orzeczników jest następujący: Przewodniczącym składu jest Pan Ryszard Auksztulewicz, członkami jest Pani Halina Kurjan i Pan Karol Chyra. Izba Obrachunkowa o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pilskiego na lata 2016 – 2023 wyraża opinię pozytywną. Następnie odczytał uzasadnienie do tej opinii.

Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pilskiego na lata 2016 – 2023 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Przewodniczącego Krzysztofa Pabicha o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja na swoim posiedzeniu szczegółowo analizowała wyżej wymieniony projekt uchwały i było to na dwóch posiedzeniach. Na pierwszym posiedzeniu 25 listopada br. oraz 8 grudnia br. z udziałem już wtedy wszystkich Przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały przy 8 głosach za, 3 – przeciwnych i 1 – wstrzymującym. Również Komisja Budżetu na posiedzeniu z kolei 16 grudnia pozytywnie zaopiniowała autopoprawkę Zarządu Powiatu w Pile do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej przy 3 głosach wstrzymujących.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski poinformował, że cieszy się, iż Pan Przewodniczący Krzysztof Pabich wykazał niezwykłą, jak zawsze, czujność. Kwestia

autopoprawki – głosuje się automatycznie, łącznie, w związku z powyższym jest to jeden materiał.

Radny – Pan Marian Martenka poinformował, że ma zapytanie do Pana Przewodniczącego o to, „czy będziemy prowadzić wspólną dyskusję na temat budżetu i Wieloletniej Prognozy Finansowej, ponieważ dane, które dotyczą Wieloletniej Prognozy są również materiałami dotyczącymi przyjmowanego dzisiaj również budżetu. Zazwyczaj było tak, że ta dyskusja dotyczyła właściwie jednego i drugiego punktu jakby jednocześnie. Mam propozycję, żeby tą dyskusję właśnie w taki sposób przeprowadzić.”

Przewodniczący Rady stwierdził: „No ponieważ mamy w porządku obrad to osobno ujęte, nie widzę takiej potrzeby, ale, proszę Państwa, no jeżeli Państwo chcecie w tym momencie dyskutować, to to dla mnie jest naprawdę obojętne. Jeżeli są pytania w tym momencie do Wieloletniej Prognozy, to proszę bardzo. Ja bym to rozdzielił, ale to Państwo decydujecie, nie ja sam. Czy są pytania do Wieloletniej Prognozy Finansowej ze strony Państwa?”

Radny – Pan Janusz Kubiak stwierdził: „Na 2017 jest przewidziana sprzedaż, rozumiem, części nieruchomości na ul. Wojska Polskiego. Dotyczy to wspólnie z Poczta współwłasność. I czy to będzie w takim stanie, czy przez 2016 rok będą czynione jakieś przygotowania w tym zakresie?”

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski poinformował: „Do dochodów majątkowych przyjęliśmy mienie powiatu pilskiego na okres sprawozdania WPF-u w następujących kategoriach i według następujących opinii szacunkowych: nieruchomość Wojska Polskiego 49B – średnia cena m² powierzchni użytkowej: 1.300 zł za m², prognozowany dochód, powierzchnia 5045 m² – daje to kwotę 6.600.000 zł. Na to mamy opinię szacunkową. Udział ½ nieruchomości o powierzchni użytkowej 1771,62 m² przy Al. Wojska Polskiego 36, ze względu na swój, trudną sytuację własnościową, jako współdziałal może być trudna do zbycia. Biegły rzeczoznawca ocenił wartość 1 m² na kwotę 1.500 zł za m², czyli 1771,52 razy 1.500 daje to kwotę 1.400.000 zł. O ten udział Panu mecenasowi pewno chodziło. Czynimy starania, aby na czas, póki nie będzie fizycznego podziału, a na to się nie zanoszą, Sąd tego nie orzeknie, znaleźć potencjalnego dzierżawcę. To czynimy. Ogłoszenia są stosownie wysyłane, natomiast przygotowujemy również mienie do zbycia według wyceny, którą przed chwilą Państwu przedstawiłem.”

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 18 radnych za, 6 – przeciwnych, 1 – wstrzymujący się (głosowało 25 radnych).

Ad. 5

Podjęcie uchwały w sprawie budżetu powiatu na rok 2016 r.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Starostę o przedstawienie uchwał Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 8 grudnia 2015 r.: w sprawie możliwości sfinansowania deficytu ustalonego w projekcie uchwały budżetowej powiatu pilskiego na rok 2016 oraz w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej powiatu pilskiego na rok 2016.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski poinformował, że są dwie opinie. Pierwsza Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 8 grudnia oznaczona numerem: SO.-0951/46d/13/Pi/2015 w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu ustalonego w projekcie uchwały budżetowej powiatu pilskiego na 2016 rok. Odczytał treść powyższej uchwały. Opinia w tej sprawie jest pozytywna. A także odczytał treść uchwały nr SO.-0952/32d/13/Pi/2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 8 grudnia 2015 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej powiatu pilskiego na 2016 rok. Opinie ta również jest pozytywna.

Uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Przewodniczącego Krzysztofa Pabicha o przedstawienie opinii Komisji o projekcie budżetu powiatu pilskiego na 2016 rok wraz z autopoprawką.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury przedstawił opinię Komisji Budżetu i Infrastruktury Rady Powiatu w Pile o projekcie budżetu powiatu na rok 2016, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Opinia ta jest pozytywna przy 8 głosach za, 3 – przeciwnych i 1 – wstrzymującym.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii na temat projektu budżetu powiatu na 2016 rok Przewodniczących Klubów Radnych Rady Powiatu w Pile.

Pan Janusz Kubiak – Przewodniczący Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość poinformował: „Budżet na 2014 rok jest budżetem powiatu inwestycyjnym. Między innymi wśród tych inwestycji następuje podwojenie środków związanych z budową zarówno dróg, a mianowicie realizacja drogi Kruszki – Kijaszkowo, co prawda jest to przewidziane na 2 lata, drogi do Tarnowa od 10-tki, czyli od Starej Łubianki, jak i przebudowę innych dróg, czy też są środki przeznaczone na budowę chodników przy drogach powiatowych. Ponadto są zabezpieczone środki na realizację i budowę hali sportowej przy ul. Wincentego Pola, jak również są, w związku z przetargami, w tym i zabezpieczonymi pieniędzmi w tym roku w kwocie 100.000, a niezrealizowanych, związanych z wypoczynkiem i rekreacją Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej przy ul. Rydygiera, jest zabezpieczona kwota 150.000, bo na to opiewały oferty, które były składane, żeby były zrealizowane, w tym roku nie było, natomiast jest to w budżecie przewidziane. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwość wnosi taką uwagę, że również w tym budżecie przewidziane jest wprowadzenie wynagrodzeń i zwiększenie kwot o 3% na wynagrodzenia osobowe pracowników administracji i obsługi z uwzględnieniem wzrostu średnio o 3%. Zdaniem Klubu Radnych ta podwyżka nie będzie adekwatna w porównaniu z zmianą najniższego wynagrodzenia, jak i inflacją, dlatego proponuje wprowadzenie kolejnej podwyżki, kolejne 3%. Jest to kwota około 1.000.000 zł, ale jest to możliwe przy wolnych środkach z 2015 roku z tym, że Zarząd musiałby przedstawić faktycznie na koniec pierwszego kwartału, jakie są środki z realizacji budżetu powiatu 2015, aby można było dokonać kolejnej podwyżki, czyli w granicach też kolejnych 3%. W sumie byłaby to podwyżka 6% w skali 2016 roku z tym, że podwyżka byłaby w kwietniu wypłacana z realizacją od stycznia, ze spłatą. Myślę, że nie będzie konieczne tutaj sięganie do rezerw, czy do wolnych środków z przetargów, czy kredytu. A tylko te wolne środki z realizacji, kiedy już będzie wiadomo, jak ten rok 2015 pozwoli na taką podwyżkę w granicach 6%. Jeżeli będzie deklaracja ze strony Zarządu, że jest taka możliwość, to Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości warunkowo tenże budżet jest gotów poprzeć tak, żeby pracownicy zarówno administracji, jak i obsługi mieli w następnym roku podwyżkę w granicach 6%.”

Pan Marian Martenka – Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej stwierdził: „Ustalanie budżetu na rok przyszły to tak naprawdę najważniejsza rzecz dla radnych i samorządów, bo w granicach, jakie dzisiaj, w granicach finansowych, jakie dzisiaj ustalimy, funkcjonować będzie samorząd przez kolejny rok. Ja w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej chciałbym wyrazić kilka uwag na temat budżetu, który tutaj został przez Zarząd przedstawiony. Dochody 2016 roku, ja będę mówił w kwotach zaokrąglonych, to jest to 137.900.000, wydatki: 140.300.000, planowany deficyt: 2.400.000, kredyt bankowy: 5.800, zadłużenie budżetu na koniec 2016 roku: 36.200.000. Przypominam, że w 2015 roku: 35.300.000. Chciałbym tutaj zaznaczyć, że w momencie, kiedy Zarząd Platformy Obywatelskiej sprawował zarząd w powiecie, to poprzednicy, czyli Platforma Obywatelska zostawiła swoim następcom zadłużenie wielkości 32.900.000. Przez te dwa lata, czyli 2015 i 2016 rok, zadłużenie wzrasta o 3.330.000 zł. Chciałbym nawiązać do tego, o czym mówił też tutaj kolega z Prawa i Sprawiedliwości, a co było również moją interpelacją dotyczącą podwyżki wynagrodzeń. Ja, analizując budżet 2016 roku, a szczególnie jego założenia, nigdzie nie natrafiłem na zapis, w którym mówi się o 3-procentowym wzroście podwyżki. Być może ja tego przeoczyłem, ale szczególnie starałem się to wysupłać z budżetu, ale rozumiem, że te 3%, o których tutaj była mowa, w tych danych, które tutaj zostały przedstawione, się zawiera. Pani Skarbnik kiwa, to rozumiem, że tak jest. Bo rozumiem, że w założeniach, jakie były wysyłane we wrześniu do jednostek, z założenia dotyczyły nie tworzenia budżetów wyższych, niż budżety, które były w 2015 roku, bo takie jednostki otrzymały polecenia. Ja bardzo się cieszę, że po mojej interpelacji o 10-procentowym podwyżce wynagrodzeń dla pomocy społecznej na kolejnym Zarządzie w ogóle ten temat stanął i te 3% zostało przez Zarząd zaakceptowanych i do budżetu wprowadzonych. Chcę jednak powiedzieć, że założenia budżetu określają stopień inflacji na poziomie 1,7%, co powoduje, że realny wzrost wynagrodzeń na 2016 rok to jest 1,3%. W przypadku chociażby mojego Domu Pomocy Społecznej to jest gdzieś na osobę brutto około 50-60 zł. Proszę Państwa, tak naprawdę to ta podwyżka jest bardzo kosmetyczna i w dalszym ciągu nie sprawia, że pracownicy pomocy społecznej, którzy dotąd byli i tak bardzo źle wynagradzani, pozostają dalej bardzo źle wynagradzani. Powoduje to już w tej chwili sporo problemów z utrzymaniem wysoko wykwalifikowanej kadry pomocy społecznej, gdyż sporo osób na ten moment nie ma nawet minimalnego wynagrodzenia, tego, które będzie obowiązywało od 2016 roku. Tak jest w wielu placówkach i dotyczy wielu osób, czasami takich, które za moment będą przechodziły na emeryturę, też nie mają minimalnego wynagrodzenia. Myślę, że podwyżka płac dla wszystkich, ja tutaj popieram wnioski również kolegów z Prawa i Sprawiedliwości, jednak uważam, że pochylenie się nad płacami w pomocy społecznej powinno być troską absolutnie tego Zarządu, gdyż naprawdę jest to rzecz ogromnie ważna. W budżecie planowano dotację dla miasta Piły na inwestycje w kwocie 1 mln zł oraz dofinansowanie zadania przebudowa drogi powiatowej od 10-tki do Płotek: 1.150.000 zł. Co do tych inwestycji nie mam żadnych zastrzeżeń, gdyż rozumiem, że tutaj montaż finansowy odbył się przy udziale gminy Piła i to jest jedynie część kwoty, jaką na remont tych dróg należy wyłożyć. I rozumiem, że pozostałą część wyklada samorząd miasta Piły. Państwo planujecie przebudowę drogi Kruszki – Kijaszkowo za 2.540.000 zł oraz przebudowę drogi powiatowej od 10-tki do Tarnowa za 3,5 mln zł. Na żadne z tych dwóch zadań na 2016 rok nie pozyskaliście Państwo żadnych środków zewnętrznych. Na 2017 rok dopiero przewiduje się pozyskanie środków na budowę drogi Kruszki-Kijaszkowo, czyli drugiej takiej kwoty: 2.540.000 zł z Europejskiego Funduszu Rozwoju Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Są to kwoty, które Zarząd planuje, natomiast, jak dobrze wszyscy wiemy, nie oznacza to pozyskania tych środków i nie oznacza, że dobrze przygotowany projekt uzyska aprobatę i zostanie ta inwestycja dofinansowana. Do drugiej inwestycji w ogóle nie planuje się żadnego montażu finansowego. Powiat zamierza to sfinansować wyłącznie z własnych

środków. Ja chciałbym tutaj się odwołać do tego, co było dobrą tradycją poprzednich Zarządów, mianowicie włączanie w te inwestycje również samorządów, na których te drogi się znajdowały. Tak było w przypadku na przykład budowy drogi Piła – Kaczory przez Leszków, gdzie gmina Kaczory dofinansowywała również budowę tej drogi. Tak również było w przypadku, gdy budowaliśmy obwodnicę południową. Około 50% wartości tej inwestycji udało się pozyskać z środków zewnętrznych. Tutaj, na ten moment, nie ma żadnych zewnętrznych środków. Dlatego też w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej wnoszę o przeniesienie inwestycji Kruszki – Kijaszkowo o rok, do momentu, gdy będziemy wiedzieli, czy ten montaż finansowy uda się ze środków zewnętrznych sfinansować. Ta droga nie jest na tyle pilna, żebyśmy musieli ją w tej chwili rozpoczynać. Nie jesteśmy przeciwni tej drodze. Pamiętacie Państwo, ci, którzy byli radnymi w latach wcześniejszych, że na ten temat, tutaj i Pan Przewodniczący i wielu innych, dyskutowano już wcześniej, jednak w tamtym momencie próbowano ten montaż finansowy stworzyć w taki sposób, by również do tej inwestycji zaangażować Gminę Łobzenicę. Jak pamiętam, odbywały się w gminie Łobzenicy w tamtym czasie posiedzenia, gdzie radni Gminy Łobzenica niechętnie tą inwestycję chcieli dofinansowywać, uważając, że nie za bardzo poprawi warunki drogowe w gminie, bo widziano inne, pilniejsze potrzeby. Dlatego też te 2,5 mln, które uzyskalibyśmy z przesunięcia tej inwestycji w imieniu Klubu Platformy Obywatelskiej proponuję przeznaczyć na Szpital Specjalistyczny w Pile i na wzrost jego wyposażenia. Zresztą kolega o tym będzie mówił w sposób bardziej szczegółowy. Milion złotych na budowę hali sportowej przy Ogólniaku na Wincentego Pola. Proszę Państwa, w 2017 próbuje się uzyskać 2,5 mln dofinansowania. Ja przypominam, że milion złotych został w budżecie roku 2015 zaplanowany na rozpoczęcie tej inwestycji. Wówczas, w połowie tego roku, Zarząd środki wycofał z Wieloletniej Prognozy Finansowej i na wyraźny protest Klubu Platformy Obywatelskiej został ten temat budowy hali sportowej ponownie rozpatrywany. Państwo wzięliście wówczas rozpoczęcie budowy hali sportowej przy Ogólniaku ze sprzedażą działek na ul. Świerkowej. Myślę, że mamy już w tej chwili rok opóźnienia, jeśli chodzi o budowę hali, ale uważam, że ona jest jak najbardziej potrzebna dla tej bardzo ważnej szkoły. Szkoda jedynie, że mamy rok opóźnienia i mam nadzieję, że w połowie przyszłego roku ponownie Państwo nie wycofacie tego, tej kwoty i z Wieloletniej Prognozy i z budżetu powiatu. Planuje się również milion złotych na remonty dróg i, proszę Państwa, mam nadzieję również, że na Komisjach, po roku czasu, zaczniemy rozmawiać na temat dróg, radni będą mieli możliwość zgłaszania swoich propozycji, bo do tej pory Komisja Budżetu w ogóle nie zajmowała się sprawą dróg, tak, jakby w ogóle dróg nie było. Większość nowych radnych, jestem o tym głęboko przekonany, nawet nie wie, jakie drogi w powiecie to drogi powiatowe i jaki ich jest stan techniczny. Przez rok czasu żadnej dyskusji na temat dróg. Złożyłem do tej pory, do projektu budżetu, trzy interpelacje w sprawie naprawy dróg i właściwie nic z tego. Droga w Równopolu ma zbyt lokalne znaczenie, włożono w nią jakieś środki. Przejechałem nią wczoraj. Tak naprawdę żadnej poprawy tam nie widać. Za moment kompletnie się rozjedzie. W Morzewie być może będą robione chodniki i bardzo się cieszę, bo jak najbardziej one są tam potrzebne. Natomiast na temat ścieżki pieszo-rowerowej z Piły do Kaczor odpowiedź brzmi tak, Pan Starosta mnie informuje i tutaj będę cytował: *Ścieżka ta znalazła się w opracowanym przez nas Programie budowy ścieżek rowerowych powiatu pilskiego na lata 2010-2020 ze wskazaniem – główne powiatowe ścieżki rowerowe*. O ile mnie pamięć nie myli, w roku 2010 to poprzedni Zarząd Platformy Obywatelskiej opracowywał Program budowy ścieżek rowerowych i Pan, Panie Starosto, akurat z opracowywaniem tego projektu nie miał nic wspólnego, a tak Pan pisze, jakby je Pan opracował. Jednak realizacja tego projektu to już jest problem tego Zarządu. Ja wielokrotnie na temat tej ścieżki mówiłem. Były plany dotyczące rozpoczęcia budowy tej ścieżki w 2015 roku. Nie zwracałem głowy Zarządowi w 2015 roku budową tej ścieżki, bo rozumiem, że każdy ma prawo do tego, by

rozpoznać się w budżecie na rok, w którym się rozpoczyna zarządzanie powiatem. Jednak na 2016 uważam, że powinniśmy przynajmniej rozpocząć jakieś działania z jej budową, ponieważ jeśli się stanie cokolwiek na tej drodze, to niestety, ale już ten Zarząd będzie za to odpowiedzialny, a ruch na tej drodze jest niebezpieczny. Mam pytanie również do tego, czy Zarząd pozyskiwał jakiegokolwiek pieniądze i podejmował próby przy pozyskiwaniu środków ze *schetyńówek*. Mam pytanie również do tego, co z modernizacją ul. Kamiennej w Pile, czy występowało o te środki na przykład z dofinansowania ze *schetyńówek*. Bo z tego, co jest mi wiadomo, a tutaj tą wiedzę czerpię z informacji od Pani radnej Rutkowskiej-Krupka, jest ogromna szansa na budowę ronda przy ul. Wojska Polskiego i Kamiennej pod warunkiem, że modernizacja ul. Kamiennej będzie. Nie mam na ten temat żadnej wiedzy. Moje pytania co do planów, jeśli chodzi o ul. Kamienną, mam nadzieję, że tutaj zostanie rozwiane. Z budżetu również są też ciekawe informacje, dotyczące kondycji powiatu pilskiego w ogóle. To, co wydaje się być rzeczą bardzo taką budującą, to wzrost dochodów w budżecie powiatu z PIT-u o 3,6% w stosunku do 2015 roku, co odczytuję jako wzrost zamożności mieszkańców powiatu i zadaje kłam twierdzeniom, że Polska jest w ruinie. Podatek CIT na podobnym jak 2015 rok poziomie. Zresztą inny wskaźnik, a mianowicie subwencja wyrównawcza jest to część subwencji ogólnej, jest niższa o 22% od 2015 roku. To jest również bardzo dobry prognostyk, gdyż ona jest tworzona na podstawie różnicy między wskaźnikiem dochodu na jednego mieszkańca powiatu pilskiego, a wskaźnikiem na jednego mieszkańca dla wszystkich powiatów. Ten wskaźnik dla powiatu i średni wskaźnik dla wszystkich powiatów w Polsce zaczyna być już bardzo niewielki. To również świadczy o tym, że powiat pilski ma się dobrze, czyli praca wykonana w ostatnim okresie to praca, przez wszystkie samorządy oczywiście, nie tylko samorząd powiatu pilskiego, dobrze wykonana. Coś, co niepokoi również, to obniżenie wysokości subwencji oświatowej z 65.000.000, jaki był plan na 2015 rok, do 63.600.000 w 2016, przy założeniu, że subwencja oświatowa w roku 2015 i w 2016 jest właściwie subwencją bardzo podobną, to jednak planuje się wydatki w oświacie dużo mniejsze, niż w roku 2015. Myślę, że ten budżet cechuje również to, że brakuje w nim jakby takiej myśli przewodniej, co będziemy w latach poprzednich robić. Nie ma tutaj pomysłu na budżet na lata przyszłe i to chciałem w sposób taki mocny zaakcentować.”

Pan Stefan Piechocki – Przewodniczący Klubu Radnych "Polskiego Stronnictwa Ludowego" stwierdził: „Budżet to rzecz kompromisu. Budżet, który jest do dzisiaj sformułowany przez nową Koalicję w Radzie Powiatu, jest budżetem innym, jak budżety poprzedniej, dlatego też on się będzie różnił od potrzeb, które tutaj kolega przedstawiał. Myślę, że jest on tutaj podyktowany rozporządzeniami Ministra Finansów, jeżeli chodzi o stronę dochodów. Tutaj żadnych możliwości ruchów ze strony Zarządu nie można wykonać. Jest on zgodny z zasadami i wyliczony i te dochody to jest kwota rzędu około 138.000.000. Proszę Państwa, jeżeli mówimy o budżecie, to trzeba powiedzieć, że jak zaczynaliśmy rozmawiać o budżecie powiatu pilskiego na 2016, to była kwota rzędu około 200.000.000. To pokazuje chęci, a możliwości powiatu pilskiego i o tym, proszę Państwa, cały czas musimy pamiętać, bo ja, od kiedy stałem się samodzielnym człowiekiem, całe życie muszę wybierać. I podobnie radni. To nie jest tak, że wszystko, co sobie zażyczę jest zrealizowane. Musimy to zderzyć z możliwościami finansowymi, które każdy ma w domu, każdy ma w przedsiębiorstwie. I podobnie my w powiecie też mamy pewne możliwości finansowe. I ten Zarząd ukształtował ten budżet tak, żeby to był budżet dla rozwoju powiatu pilskiego i budżet dla zrównoważonego rozwoju powiatu pilskiego. Specjalnie podkreślam – dla zrównoważonego, bo dla Polskiego Stronnictwa Ludowego najważniejsze jest to, żeby społeczeństwo rozwijało się równomiernie i żeby wszyscy mieli dostęp do dóbr budżetu tak, jak powinno. Jeżeli mówimy o budżecie powiatu, to musimy mówić o tym, że ten budżet jest też rozwojowy. Bo jeżeli, proszę Państwa, w przyszłym roku mamy na inwestycje drogowe

kwotę 9.000.000, to trzeba przyznać tym, którzy rządzą, tym, którzy rządzą w perspektywie, że to jest duży wysiłek powiatu. Jeżeli mówimy o budżecie drogowym, to musimy mówić o trzech poważnych inwestycjach, które przed nami stoją. Kruszki – Kijaszkowo, proszę Państwa – kwota rządu 5 milionów, rozłożona na dwa lata. I całkowicie nie zgadzam się z przedmówcą, że najlepiej byłoby to odrzucić, bo nie mamy rozwiązania. My, ta Koalicja ma rozwiązanie na Kruszki – Kijaszkowo, proszę Państwa, jest to rozłożone na dwa lata z tego względu, że budżet powiatu nie zniesie tego w ciągu roku. Mamy pomysł na to, żeby pozyskać środki zewnętrzne. Chciałem tym, co się nie uczą, przypomnieć, że jest taki Program Rozwoju Obszarów Wiejskich, gdzie można pozyskać kwotę rządu 60% inwestycji i wnioski będą przyjmowane w marcu, Panie kolego radny. Więc nie można mówić, że ten Zarząd nie ma pomysłu na tą inwestycję. Nie można zaplanować inwestycji, jeżeli się jej nie ma w budżecie. Jeżeli kolega pamięta to, składając wniosek musi ona być w WPI, musi być w budżecie, musi w innych rzeczach. My jesteśmy przygotowani i będziemy o te środki walczyć. Następne inwestycje dwie to jest Tarnowo, proszę Państwa, Tarnowo i droga na Płotki to są następne poważne inwestycje. Tarnowo: 3,5 mln. Jest złożony wniosek u Wojewody. Wiele wniosków nie zostało zaakceptowanych. Odwołujemy się. Dzisiaj nie można mówić, że ten wniosek będzie niezrealizowany. Jesteśmy przygotowani, mamy złożony wniosek, walczymy o to, żeby on był. Jeżeli mówimy o dobrej współpracy z Miastem Piłą, bo tutaj specjalnie podkreśliłem ten zrównoważony rozwój, to pokazuję Państwu, że z Prezydentem dogadaliśmy się w ostatnim momencie i zgłaszamy drogę na Płotki o podobnym systemie. I tutaj chciałem podkreślić, że tu jest współpraca właśnie z samorządami, 350.000 jest ze strony samorządu miasta, resztę dokłada Powiat i Narodowy Program Budowy Dróg. Jeżeli mówimy o drodze na Tarnowo, to Gmina Szydłowo dokłada do inwestycji 300.000. Także naprawdę proszę czytać dokumenty, a jak nie docierają, to jeszcze raz, żeby te dokumenty dotarły do Pana. Jeżeli mówimy o inwestycjach drogowych, to nie jest koniec, proszę Państwa. Mamy przeznaczone milion złotych na nakładki. Te nakładki będą realizowane po dyskusji, która droga w powiecie jest jak gdyby w najgorszym stanie, bo to są środki, które zapobiegają degradacji, zapobiegają wydawaniu pieniędzy w błoto i na łatanie, czyli będziemy robili dywaniki. Mamy kwotę około 500.000 na współpracę z samorządami gminnymi na budowę chodników w powiecie pilskim. Z rezerwy w tym roku jeszcze kupiliśmy polbruk, że ta kwota powiększy się do 600.000. I prawdopodobnie w przyszłym roku z Gminami wykonamy za 1.200.000 chodników na terenach powiatu. To jest też sukces tego Zarządu. To nie jest tak, że ten Zarząd śpi, a poprzedni pracował. Wszyscy pracujemy, tylko nie krytykujemy pewnych rzeczy, które są realne. Myślę, że na temat dróg nie będę się więcej wypowiadał. Pokazałem te elementy, o które tutaj kolega z Platformy mówił, że są jak gdyby nie dopięte. One są dopięte. Spokojnie. Myślę, że to zrealizujemy. Proszę Państwa, budżet powiatu prawie w 50%, bo podobnie to jest w każdym samorządzie i gminnym, to jest oświata. Polskie Stronnictwo Ludowe podchodzi do tematu oświaty bardzo poważnie. Uważamy, że w oświatę trzeba inwestować, bo to są ludzie, którzy będą w perspektywie na tej sali, w wielu miejscach i w kraju i tam rzeczywiście to jest inwestycja w przyszłość. W ramach budżetu oświaty 66 milionów dokładamy milion, prawie 1,5 miliona na remonty placówek oświatowych. To jest następny wydatek, który pokazujemy, że ten Zarząd widzi oświatę i widzi potrzeby inwestowania w tą oświatę. Jeżeli mówiło się o oświacie, to też tu przy okazji wspomnę o budowie sali gimnastycznej. To nie jest tak, że poprzednicy myśleli, że salę można postawić. Poprzedni Zarząd też miał problemy, jak tą salę sfinansować. Mieliśmy pewne plany i te plany się realizują teraz, o rok później może, dlatego, że mieliśmy problemy ze zbyciem działek. I w tym roku powstaje koncepcja, w przyszłym roku i w przyszłym roku może i będzie rozpoczęcie, ale rozkładamy ją na trzy lata, bo też budżet powiatu tego nie zniesie. To jest wydatek rządu 5,8, a może 12, a może 16 milionów. Po wstępnej koncepcji będziemy dalej rozmawiali z Radą, jaką koncepcję budowy sali wybrać.

Czy w powiecie pilskim, czy w mieście Pile jest potrzebna druga sala za 20 milionów, czy rzeczywiście wystarczy sala gimnastyczna, bo to jest problem środków. Czy je rzeczywiście wydawać i marnować? Prezydent przed chwilą składał propozycję, nad którą trzeba się zastanowić. Ja nie mówię, że nie. Trzeba się zastanowić. I my też musimy zastanowić się, bo mamy salę na Żeromskiego, która jest nie w pełni wykorzystana. Patrzymy na to z perspektywą środków i pieniędzy, które mamy w kieszeni. Myślę, że nie będę poruszał tematu służby zdrowia, bo to jest temat trudny. Na pewno nad tym ten Zarząd się zastanawia, jak to rozwiązać i jak sobie nawzajem pomóc. Proszę Państwa, bardzo poważnym myślę też wydatkiem w budżecie powiatu jest pomoc społeczna. Przecież w tym budżecie mamy 25 milionów na pomoc społeczną. Jest to kwota i duża, ale niewystarczająca, bo bieda jest coraz większa. Ludzie są starsi, ludzie chorują. Trzeba tym ludziom pomagać. Mamy pięć domów pomocy społecznej, na które trzeba inwestować. I w tym budżecie znalazły się środki na remonty domów pomocy. Mimo tego, że w poprzednich Zarządach wydaliśmy dużo środków na pomoc społeczną, termomodernizacje, remonty, ale my widzimy, że w dalszym ciągu trzeba tam inwestować, bo tam są ludzie, którym nikt nie pomoże, tylko właśnie pomoc społeczna. I to też trzeba podkreślać. Ten Zarząd też o tym myśli, proszę Państwa. Także nie jest tak, że można wszystko skrytykować i pokazywać. Jeżeli mówimy o podwyżkach, proszę Państwa, podwyżka 3% - ja się zgadzam, że to jest mało, ale ta podwyżka obejmuje całą sferę i budżetową i pomoc, domów pomocy i tak dalej. I na pewno mogę Państwu, jeżeli to podwyżka, to nie 3% dla wszystkich, bo w niektórych przypadkach ona może być wyższa. I być może tam, gdzie jest ta najniższa płaca, tam będzie ta podwyżka rzędu wyższego. I o to temu Zarządowi chodzi. W imieniu Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego uważam, że to jest budżet bardzo dobry. Poprzemy go w głosowaniu.”

Pan Henryk Stokłosa – Przewodniczący Klubu Radnych "Porozumienia Samorządowego" poinformował: „Będziemy podejmować dziś jedną z najważniejszych uchwał w bieżącym roku – uchwałę budżetową, która wyznacza kierunki działania i zadania na przyszły 2016 rok. Jest to pierwszy, samodzielny, autorski budżet obecnego Zarządu Powiatu pod przewodnictwem Starosty Pilskiego – Franciszka Tamasa. Pierwszy Koalicji Porozumienia Samorządowego i PSL, których przedstawiciele mieszkańcy obdarzyli największym zaufaniem w ubiegłorocznych wyborach samorządowych. Słyszemy głosy, że można zrobić więcej, że można zrobić inaczej, ale taka jest rola opozycji. Naszą rolą natomiast jest przedstawienie mieszkańcom powiatu pilskiego takiego budżetu, który będzie odpowiadał z jednej strony potrzebom, z drugiej natomiast będzie realnie osadzony w możliwościach finansowych. I taki ten projekt jest. Odpowiada na najważniejsze potrzeby mieszkańców, ale jest racjonalny i realny do wykonania. Szanowni Państwo, wszyscy, jak tu jesteśmy, również radni opozycyjni, doskonale wiemy, jakie są dochody powiatu i z jakich źródeł są pozyskiwane. Przedstawione dochody na poziomie 138 milionów są dochodami jak najbardziej realnymi, opartymi między innymi na zawiadomieniach Ministra Finansów, Wojewody, na zawartych porozumieniach oraz opiniach i wycenach biegłych. I to one stanowią podstawę do planowania wydatków. Pamiętajmy, że na rok 2016 zaplanowane dochody są wyższe, niż w ubiegłym roku o blisko 2 miliony złotych. Chociaż dochody majątkowe są niższe blisko o 20% w porównaniu z rokiem ubiegłym, to dochody bieżące, do których zalicza się dochody własne, będą wyższe i wyniosą 2.580.000 zł. Dlaczego? Ponieważ mamy nadzieję, że po długiej batalii z Gminą Piła, uda się w końcu sprzedać jedenaście działek przy ulicy Świerkowej za kwotę 1.200.000 zł. Zarząd planuje też sprzedaż ośmiu działek przy ul. Walki Młodych (kolejne 1.200.000 zł) oraz nieruchomości przy ul. Wojska Polskiego, które ma przynieść kolejne 180.000 zł. To nie są kwoty wzięte z sufitu, tak, jak lubili to robić nasi poprzednicy. Jako samorządowcy, dysponując publicznymi pieniędzmi, musimy tak gospodarować dochodami, aby zapewnić sprawne funkcjonowanie

wszystkich jednostek powiatowych, a także odpowiadać na sygnały i potrzeby mieszkańców. Po to przecież jako radni tutaj jesteśmy. Zarząd Powiatu, przedstawiając projekt budżetu na rok 2016, te założenia realizuje w 100%. Wydatki powiatu zaplanowano na poziomie 140.000.000 zł i zdaniem Klubu Radnych Porozumienia Samorządowego są one bardzo racjonalne, a Starosta Piłski i Zarząd Powiatu przedstawili budżet nie tylko racjonalny, ale i prorozwojowy, a przede wszystkim proinwestycyjny. Co o tym świadczy? Wskaźnik wydatków majątkowych. Tak dla przypomnienia, w roku 2014 wydatki majątkowe oszacowano na poziomie niespełna 8.000.000 zł. W tym roku było to 6.800.000 zł, a na rok 2016 zaplanowano wydatki majątkowe na poziomie 12.322.174 zł. Wzrost w porównaniu z bieżącym rokiem jest kolosalny, na poziomie 80%. I pod tym względem śmiało można powiedzieć i nie będzie to przesada, że jest to rewolucja w planowaniu wydatków powiatowych. Panie Przewodniczący, wysoka Rado, Panie Starosto, szanowni Państwo, na wydatki inwestycyjne Zarząd Powiatu zaplanował blisko 9% wydatków budżetowych ogółem. Z ponad 12 mln zł blisko 9 mln zł zostanie przeznaczony na inwestycje drogowe. O drodze Kruszki – Kijaszkowo mówiło się tutaj, na tej sali od wielu lat. Jednak nic w tym kierunku nie zrobiono. Podobnie jak o modernizacji drogi na Płotki w Pile, czy drogi do Tarnowa od skrzyżowania z drogą krajową nr 10. Dopiero ten Zarząd, ten Starosta i nasza Koalicja podjęły się realizacji tych długo oczekiwanych i pożądaných inwestycji. To będą sztandarowe zadania powiatu piłskiego. Wspomniałem o drodze na Płotki w Pile. Cieszymy się, że udało się dojść do porozumienia z Gminą Piła w tej kwestii. Tak właśnie powinny współpracować samorządy, tym powinny się zajmować. Warto dodać, iż Gmina Piła otrzyma też dodatkowo z budżetu powiatu 1 mln zł na bieżące utrzymanie dróg oraz 1 mln zł na inwestycje drogowe i wykup gruntów. W projekcie budżetu zaplanowano też ponad 1 mln zł jako zabezpieczenie na wykonanie tzw. nakładek bitumicznych. W ramach tych środków przebudowana zostanie też droga powiatowa w miejscowości Dobrzyca od skrzyżowania z drogą krajową nr 11. W roku przyszłym nie zabraknie też wielu innych, mniejszych działań, które mamy nadzieję realizować, tak jak dotychczas, również wspólnie z samorządami gminnymi. Szanowni Państwo, największą część pieniędzy budżetowych, jak co roku zresztą, przeznaczona zostanie na wydatki związane z oświatą. Subwencja, jaką Powiat otrzyma w 2016 roku, będzie na poziomie 64 mln zł. Starosta i Zarząd Powiatu dokładają do nich z własnych środków kolejne 600.000 zł. A należy pamiętać, że dotujemy nie tylko nasze szkoły powiatowe, ale również placówki niepubliczne, doceniając ich rolę i znaczenie na rynku edukacyjnym. Niezwykle ważna jest dla nas edukacja młodego pokolenia. Ważne jest nie tylko podnoszenie poziomu kształcenia, ale również inwestowanie w szkołę nowoczesną, bezpieczną, przyjazną, tak, aby młodzi ludzie chcieli się tutaj uczyć, mając zapewniony dobry start w dorosłe życie. I Zarząd Powiatu i Klub Porozumienia Samorządowego uważają, że tworzenie dobrej bazy dla młodzieży, bazy naukowej, sportowej, czy rekreacyjnej to jedno z naszych zadań priorytetowych. Stąd nasza decyzja o rozpoczęciu przygotowań do budowy hali sportowej przy ul. Wincentego Pola w Pile. Hala miałaby służyć przede wszystkim uczniom Liceum Mistrzostwa Sportowego w Piłce Siatkowej oraz I Liceum Ogólnokształcącego. W Wieloletniej Prognozie Finansowej na ten cel zaplanowano odpowiednio 1 mln zł w roku 2016, 5 mln zł w roku 2017 oraz 2 mln zł w roku 2018. To dzięki determinacji Pana Starosty i obecnego Zarządu jest szansa na to, aby szkoła z siedemdziesięcioletnią tradycją doczekała się w końcu sali sportowej z prawdziwego zdarzenia. Przed nami, zwłaszcza przed Zarządem Powiatu w Pile, przygotowania do kolejnego dużego zadania – modernizacji stadionu sportowego przy ul. Okrzei w Pile. To będzie niezwykle ważna dla mieszkańców Piły inwestycja. Aż dziw, że stadion z blisko stuletnią historią został zupełnie zapomniany przez naszych poprzedników. Zarząd Powiatu niezwykle poważnie podchodzi też do zadań szeroko rozumianej pomocy społecznej. Tak jest teraz i tak ma być w roku przyszłym. Tylko na inwestycje w domach pomocy społecznej

Zarząd Powiatu zaplanował w projekcie budżetu blisko 400.000 zł. Więcej, niż w roku bieżącym. Obejmą one wszystkie pięć DPS-ów w: Pile, Dębie, Falmierowie, Chlebnie i Rzadkowie. Przyszły rok będzie ważnym dla nich rokiem, ponieważ będziemy doposażać placówki w specjalistyczny sprzęt, w tym rehabilitacyjny, będą remonty łazienek i nowe ogrodzenia. Poza tym Zarząd Powiatu planuje także podnieść pensjonariuszom dzienną stawkę żywieniową. Szanowni Państwo, w 2016 roku Starosta i Zarząd Powiatu chcą również uregulować płace zwłaszcza pracownikom najniżej uposażonym, którzy tego oczekują. I z tego się bardzo cieszymy, ponieważ bardzo zależy nam, aby pracownicy byli zadowoleni z pracy i zmotywowani i to nie tylko w samym Starostwie Powiatowym w Pile, ale również w jednostkach podległych, takich, jak na przykład Domy Pomocy Społecznej, gdzie praca jest wyjątkowo ciężka i niestety nisko wynagradzana. Średnia wysokość podwyżek ma być na poziomie 3%. To bardzo dobra informacja dla pracowników. Radni Klubu Porozumienia Samorządowego zobowiązali Starostę i Zarząd, aby zwiększyć jeszcze ten poziom przy podziale wolnych środków za rok 2015 powstałych w wyniku wdrożonych oszczędności. Oczywiście chcielibyśmy więcej pieniędzy przeznaczyć na inwestycje i dać wyższe podwyżki pracownikom. Jednak mamy związane ręce. Nasi poprzednicy zostawili nam ogromne obciążenie. Tylko w przyszłym roku będziemy musieli spłacić prawie 6 mln zł kredytów wraz z odsetkami. To są dla naszego budżetu środki niebagatelne. Jednak planując budżet na 2016 rok Zarząd Powiatu podszedł do niego po gospodarsku, tak, aby zagwarantować możliwość dalszego rozwoju kadr, jak i majątku. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Starosto, zaproszeni goście, projekt budżetu powiatu na rok 2016 jest racjonalny, realny, a pod względem inwestycyjnym rewolucyjny. Dlatego też Klub Radnych Porozumienia Samorządowe ocenia go pozytywnie i będzie głosował za jego przyjęciem.”

Radny – Pan Marian Martenka poinformował: „Ja właściwie sądziłem, że właściwie powiedziałem wszystko, ale trudno się nie odnieść do takiego wrażenia o rewolucyjności tego projektu budżetu i niespotykanej dotąd skali zaplanowanych wydatków majątkowych w wysokości 9 milionów 492 i z groszem. Ja tylko chcę przypomnieć, że w 2010 roku wydatki majątkowe wynosiły 18.243.000, w 2011 wydatki majątkowe: 17.200.000, w 2012 wydatki majątkowe: 15 milionów prawie 400.000, w 2013: 3 miliony 900 i 2014: 5, niecałe 6 milionów, 5.954. Więc ta rewolucja, o której Państwo mówicie, ona miała miejsce dużo wcześniej i wcześniejsze dwa Zarządy również w sposób bardzo rewolucyjny tworzyły swoje budżety, tworzyły też te budżety głównie w oparciu o pozyskiwane w tamtym czasie środki zewnętrzne. Bo nie byłoby tych kredytów i nie byłoby tych, o których mówił tutaj Pan Przewodniczący Klubu Porozumienia Samorządowe, takiego zadłużenia, gdyby nie to, że by pozyskać na przykład na obwodnicę południową środków, należało mieć wkład własny również w połowie tych środków, ale połowę pieniędzy, które myśmy uzyskali, było z dotacji, było ze środków europejskich. Termomodernizacja dziesięciu szkół: 10 mln zł – również trzeba było mieć wkład własny. Stąd wzięły się te zadłużenia, a myślę, że tamte budżety naprawdę były rewolucyjne bardziej, niż ten.”

Radny – Pan Kazimierz Sulima poinformował, że w dwóch kwestiach chciałby się odnieść. „Pierwsza kwestia, dotycząca, jako były członek Zarządu poprzedniego – Wicestarosta Piłski, chciałbym ustosunkować się do kwestii zadłużenia. Myśmy nie robili tych inwestycji drogowych, czy tej obwodnicy południowej, po to, żeby ona tylko była w papierach i zadłużyła powiat. Myśmy nie robili termomodernizacji po to, żeby tylko zrobić. One służyły konkretnym celom. Termomodernizacja wszystkich obiektów oświatowych przynosi konkretne oszczędności energetyczne. Ja myślę, że Pani Skarbnik tu doskonale jest w stanie potwierdzić, jakie to są oszczędności w skali roku. A że budżet powiatu nie jest z gumy, nie da go się rozciągnąć, to zdajemy sobie z tego sprawę doskonale. W związku z powyższym

jako radni opozycji składamy propozycję, bo rzeczywiście nie da się wszystkiego zorganizować z jednego budżetu, składamy propozycję, by wybrać inwestycje, które są priorytetowe przy tym budżecie skromnym, który mamy, żeby wybrać inwestycje priorytetowe, te, które są na dzień dzisiejszy najważniejsze. I ja tutaj chciałbym złożyć wniosek w imieniu wszystkich radnych, dla których zdrowie publiczne jest najważniejsze. Szanowny Panie Starosto, szanowny Panie Przewodniczący, analizując możliwości wynikające z budżetu powiatu pilskiego na rok 2016, a jednocześnie uwzględniając aktualną sytuację panującą w szpitalnictwie powiatowym, a w szczególności Szpitala Specjalistycznego w Pile i o sprawach, o informacjach, o których wiem, odpowiem na samym końcu, proponujemy, czy też składamy wniosek o przesunięcie w czasie, nie wycofanie – przesunięcie w czasie, tak, jak żeście zrobili z inwestycją hali sportowej, budowy drogi Kruszki – Kijaszkowo. Musicie wszyscy doskonale zdawać sobie sprawę z tego, że ta inwestycja, której koszt wynosi ponad 5 mln zł, nie rozwiąże problemu komunikacyjnego, bo ona ma sens dopiero wtedy, jeśli będzie cały ciąg drogowy zrobiony tzw. północnej obwodnicy w całości z Łobżenicy przez Kruszki, Kijaszkowo, Zelgniewo do Piły. Ona wtedy da efekt z tym, że tam po drodze jeszcze jest kawałek drogi z powiatu złotowskiego. To też trzeba spiąć razem. Więc na dzień dzisiejszy, jeżeli przesuniemy tą inwestycję o jeden rok, ona nam nic nie zmieni. Ja pamiętam doskonale, jak radni z tamtego regionu, włącznie z Panem Przewodniczącym, apelowali o tą inwestycję i ja się zgadzam, że ona jest potrzebna, ale nie akurat w dniu dzisiejszym, nie w tym roku. Dużo bardziej potrzebne jest przekazanie tych środków na dzień dzisiejszy dla Szpitala Specjalistycznego w Pile. Na co? Już powiem. Po pierwsze te inwestycje przesunąć w czasie o jeden rok, nie więcej. I można ją za rok wpiąć, przez ten czas przygotować dokumentację. Natomiast wygenerowane środki, które miały być przeznaczone w roku 2016 na inwestycję drogową, proszę przeznaczyć dla Szpitala Specjalistycznego w Pile na konkretne zadania inwestycyjne. Także one nie są na przejeżdżenie. Po pierwsze na przeprowadzenie niezbędnych remontów izb chorych, które są na dzień dzisiejszy w stanie naprawdę pozostawiającym wiele do życzenia. To jest kilkadziesiąt sal chorych w Szpitalu, które nie spełniają warunków sanitarnych, nakładanych przez *Sanepid*. Wiedzmy o tym, że w roku 2016 będzie kontraktowanie nowych kontraktów dla szpitali. Jeżeli nie spełni ten Szpital podstawowych warunków sanitarnych i sprzętowych – nie dostanie tych kontraktów, albo będą zdecydowanie one obcięte. Dlatego też proponujemy dokonanie niezbędnych zakupów sprzętowych sprzętów, których wykaz Pan Starosta otrzymał od Dyrekcji Szpitala i Ordynatorów Oddziałów. Nie da się dobrze diagnozować na starym sprzęcie, na którym nic nie widać. Jakże to są urządzenia najbardziej niezbędne, nie będę tu wymieniał. Po prostu Dyrektor i kadra medyczna Szpitala wie najlepiej. To jest dzisiaj ważniejsze zadanie – zapewnienie właściwej opieki zdrowotnej dla mieszkańców całego powiatu, niż zrobienie drogi, która uszczęśliwi 500, czy 1000 mieszkańców powiatu. Szanowni Państwo radni, ja apeluję, przemyślcie tą kwestię, bo za chwileczkę bardzo znacząca grupa specjalistów ze Szpitala Specjalistycznego odejdzie nam do innego szpitala konkurencyjnego, dlatego, że nie może brać już więcej odpowiedzialności za zdrowie ludzkie. To jest, myślę, ważniejsze zadanie, niż położenie 5, czy 6 kilometrów dywanika asfaltowego dla 500, czy 1000 mieszkańców. Dlatego też, zbliżają się Święta, zrobmy dla Szpitala Specjalistycznego prezent gwiazdkowy i podejmiemy taką decyzję, by przekazać te pieniądze na uratowanie Szpitala przed całkowitą zapadłością. Wiem, dostałem dzisiaj informację, że jest w tej chwili opcja, że jeden ordynator z całym personelem chce przejść, bo nie jest w stanie już pracować i brać odpowiedzialności, do szpitala pilskiego – komercyjnego.”

Radny – Pan Zbigniew Przeworek stwierdził: „Padły między innymi słowa, że aktualna Koalicja nie może dużo inwestować, bo poprzedni Zarząd zadłużył powiat. Więc pokażę.

Zadłużenie liczone do dochodu w 2013 roku wynosiło 24,6%, w 14-tym roku, kiedy kończyliśmy swoją kadencję: 23,5%, a teraz Państwo planujecie 26,26%. Tu Pan Franciszek Tamas siedzi vis a vis mnie prawie. Obserwuję, jak on z wielką lubością lubi te kartki, tabele, te cyfry. I w związku z tym dziwne jest to, że tego Państwo nie zauważacie, tej różnicy. Czyli planujecie zadłużenie większe, niż było za naszych czasów. Mam pytanie do Pana Starosty, 30 października Pan udzielił wywiadu i jest to opublikowane na www.pila.pl: *budżet 2016 – na inwestycje w przyszłym roku zamierzamy przeznaczyć rekordową w historii powiatu pilskiego kwotę 9 mln zł na inwestycje drogowe oraz 3 mln na inwestycje w domach pomocy społecznej*. Panie Starosto, to jest chyba Pana rekord podczas Pana rządów rocznych, bo w latach poprzednich było: 18,6 mln w 12-tym, 18,7 mln w 11-tym, w 2010 rekordowym: 32,8. Więc to jest rekord Pana Tamasa, a nie powiatu pilskiego. I teraz zakładacie Państwo ogromny wzrost inwestycji do 12.322.000 zł. Rzeczywiście on dla Was jest ogromny, bo w tym roku nasze nakłady wyniosły 6 mln ileś. Jeżeli w danym roku się bardzo mało wykonuje, to wtedy, jak coś się zaplanuje, to wzrost jest rzeczywiście rewolucyjny, a ta rewolucja jest tylko do roku 2015. A jak pokazałem z lat poprzednich, to jest kwota nieduża. Ale skoro Was tylko na to stać, na te 9 mln, czy 12 w ogóle na inwestycje, to tym bardziej należałoby zastanowić się, jak te pieniądze właściwie wydawać, bo w powiecie pilskim są nie tylko drogi, ale są również inne cele. To, co kolega zgłaszał przedtem, jest kwestia ochrony zdrowia, która prawdopodobnie dla mieszkańców powiatu jest ważniejsza, niż droga Kruszki – Kijaszkowo, czy droga do Tarnowa. Ci zainteresowani sprawą drogi Kruszki – Kijaszkowo, która ma kosztować 5 mln zł i taka jest prawda, że nawet mieszkańcy Leżenicy, którzy by ewentualnie tą drogą jeździli, nie widzą tej drogi jako czegoś bardzo ważnego. A gdzie jest kwestia dojazdu mieszkańców Łobzenicy do kwestii całego powiatu pilskiego. Ci mieszkańcy jeżdżą do drogi krajowej nr 10 koło Polanowa i na tym wiele nie zyskają. Także się wydaje, że temat tej drogi, czy drugiej drogi w powiecie pilskim nie jest tematem najważniejszym. To, co Pan Piechocki mówi o środkach na obszary wiejskie, to one nie są przeznaczone tylko na drogę Kruszki – Kijaszkowo, czy też do Tarnowa. Są inne cele, na które można je wykorzystać. Ale skoro Państwo żeście ograniczyli ilość Komisji Rady Powiatu, że nie ma Komisji Infrastruktury, tylko jest razem z Budżetem, w ciągu roku w ogóle nie staje temat na temat inwestycji w powiecie pilskim, w tym dróg, a jak Pan Starosta Piechocki pamięta, w tamtej kadencji żeśmy jeździli po powiecie, oglądali drogi, dokonali właściwych wyborów, to wtedy można mówić o właściwym zarządzaniu powiatem, wydawaniem pieniędzy i prowadzeniem do jego rozwoju. A w sytuacji takiej, kiedy powstają Wasze plany nie wiadomo gdzie, że raptem jest droga taka i taka, nie ma środków na ochronę zdrowia np. dla mieszkańców powiatu i Wy to później chwalicie, że to jest jakiś sukces, to mi się to wydaje co najmniej dziwne. W tym macie bardzo małe środki na modernizację Starostwa i jego wydziałów. Ktoś powie, po co to modernizować, ale mi się wydaje, że tutaj również po to Państwo jesteście, żeby te wydziały służyły klientom powiatu, żeby oni byli obsługiwani właściwie przez właściwych pracowników przy użyciu właściwych środków. Jak nie będziemy tutaj inwestowali, to ta obsługa będzie no nie na miarę naszych oczekiwań. Nie wiem, może Pan Starosta robi jakieś badania, jeśli chodzi o satysfakcję klientów, czy są zadowoleni z Waszej obsługi, czy jest lepiej, czy jest gorzej. Może warto by się nad tym pochylić, czy jest lepiej, czy może jest gorzej.”

Radny – Pan Grzegorz Wądołowski stwierdził: „Myślę, że jest to wiedza powszechnie znana, że budżet powiatu w większości oparty jest o dotacje, subwencje, a także o podatki z PIT-u i z CIT-u. A zatem obojętnie jaki Zarząd by nie był, będzie wykonywał to samo, będzie przekładał z jednej części na drugą. I to są takie manewry trochę szachowe, bowiem jest to niestety efekt nieudolnej i nieudanej reformy samorządowej, który sprowadził powiaty do roli tylko biorcy i tylko rozdawcy. Dopóki majątek powiatów (mówię ogólnie) był znaczący, to

mogły one wspierać własny budżet o dochody majątkowe. W tej chwili widać to wyraźnie, że one spadają po prostu. I obojętnie kto by to nie był, będzie miał niezły problem. Powiaty prawie wszystkie są zadłużone. To zadłużenie sięga 30%, naszego powiatu około 26% i pewnie będzie wzrastało, bo jeśli nie będzie dochodów majątkowych, to nie będzie skąd, czego pokryć. A zatem bardzo ważna w tym wszystkim jest subwencja ogólna, z której najważniejszą częścią, prawie 90-procentową, jest subwencja oświatowa. Zarząd pokazuje nam w projekcie, co chce sfinansować w ramach rezerwy budżetowej, ale czy to jest równoznaczne z oszczędnościami – czytaj: mniejszymi wydatkami w oświacie? Pomijając sprawę nagłaśnianej tutaj hali sportowej, bo rzeczywiście jest to problem cały czas otwarty. Chciałbym podać jeden z przykładów i jeśli się pomyliłem w swoich wyliczeniach, to chwała Bogu, że się pomyliłem, ale jeśli nie, to proszę o odpowiedź. Podaję przykład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego, na który w wydatkach przeznaczona jest kwota 4.193.340 zł. Do obu tych Szkół w Ośrodku uczęszcza 107 uczniów Szkoły Podstawowej, 63 to uczniowie z Gimnazjum. W obu tych Szkołach jest 59 uczniów z najwyższą wagą subwencji, która wynosi 50.407 zł, daje to kwotę 2.974.013, 114 osób, gdyby przyjąć, że są z tak zwanymi uśrednionymi wagami, waga subwencyjna w tym roku, proszę Państwa, wynosi – tak dla ciekawości może podam – 5.306 zł. Teraz, w zależności od niepełnosprawności człowieka, dziecka, ucznia, ona będzie wzrastała. Ja o tej najwyższej powiedziałem. Pozostałe 114 osób z uśrednionymi wagami, gdyby tak zrobić, bo nie wiem, jak Państwo liczyliście i w jaki sposób było to podawane, dałoby to kwotę 1.592.808 zł. Do tego dochodzi jeszcze jedna grupa – 74 uczniów to dzieci objęte wczesnym wspomaganie rozwojowym. I tutaj jest wskaźnik wagowy P440,84 tej właśnie wagi subwencyjnej. Dawałoby to kwotę 329.820 zł. Łącznie, według tego wyliczenia (mogę się pomylić) subwencja powinna wynieść 4.896.641 zł. A więc, gdyby przyjąć takie założenia obliczeniowe zwłaszcza, pozostaje i to jest różnica 703.301 zł. Chyba, że te wyliczenia są inne. Jeśli jednak nie, to w tej sytuacji musi budzić zdziwienie, że nie zabezpieczono środków na remont w tej ważnej i zasłużonej placówce, która obejmuje dzieci często niechciane, często zaniedbane, nie zapewniono środków na wyposażenie, na pomoce dydaktyczne, na naprawę ogrodzenia, o które wielokrotnie i od wielu lat się dopominano, a zwłaszcza o przystąpienie do wykonania boiska. Te dzieci też są ważne, ich los jest równie ważny, jak innych, które się rozwijają normalnie. Musi budzić zdziwienie, że to nie znalazło się w projekcie budżetu na rok 2016. Szkoda. Wrażliwość ludzka, a zwłaszcza dla tych, którym pomóc trzeba, pomagać trzeba zawsze, powinna być priorytetem, a tego tutaj nie znalazłem. Jeśli moje wyliczenia są błędne, to nie stoi nic na przeszkodzie, aby mimo tego pójść za głosem mojego apelu.”

Pan Stefan Piechocki – Wicestarosta Pilski stwierdził: „Myślałem, że ta dyskusja przedsięwzięta da trochę spokoju, rozwagi. Ja mówiłem na wstępie, że budżet nie jest z gumy, są dochody, do tych dochodów trzeba dołożyć wydatki. Mówiłem o ogromnej dziurze budżetowej, która się wytworzyła w momencie tworzenia budżetu. I myślałem, że nie będziemy sobie wypominali czasów, o których wszyscy pamiętamy. Chciałem kolegom przypomnieć, że 12 lat temu przejmowałem budżet z zadłużeniem rządu 4-5% po Staroście Partyce. Ten budżet był rzeczywiście, na wstępie z Panem Tomaszem Bugajskim to rozpoczynaliśmy – Starostą, ogromną szansą dla Powiatu, bo my rzeczywiście zdziwieni byliśmy, że można było tak dobry budżet zostawić następcom. I rzeczywiście w tym okresie można było inwestować, można było prognozować ogromne wydatki i w tym czasie rzeczywiście zrobiono bardzo dużo, ale też zrobiono bardzo dużo z tego powodu, że sięgaliśmy po środki zewnętrzne, sięgaliśmy po kredyty. Chciałem też przypomnieć, koledzy, że w 2010 roku te dwa pierwsze lata kadencji to były ogromne wydatki poprzedniej kadencji. Był koniec obwodnicy, na którą trzeba było zapłacić z własnych środków budżetowych, bo rok przedtem wydano z kredytów, z dotacji. Chciałem przypomnieć, że była końcówka

termomodernizacji, za którą trzeba było zapłacić. I to spowodowało, że dwa następne lata tamten Zarząd musiał przyciągnąć pasa, przyblokować troszeczkę, koledzy, a Wam się udało więc mieszać w tym garnku, bo taka jest rola opozycji. Taka jest też rola opozycji, żeby wymyślać tematy, które są modne. I bardzo ładnie kolega Kaziu tutaj zagrał, bardzo dobrym pomysłem. Muszę koledze Kaziowi przypomnieć, bo to może jeszcze w nagraniach jest, dwa lata temu kolega walił, że trzeba lekarzom pensje obniżyć, bo w Szpitalu pilskim za dużo się zarabia. A dzisiaj bardzo ładna propozycja dla lekarzy, że ja jestem taki dobry, najlepiej jakby Powiat walnął 5 mln sprzętu, bo on jest potrzebny. Ja też wiem, że on jest potrzebny. Ja też wiem, że on jest potrzebny. Tylko, że ja mam prawo wyboru, a koledzy nie macie tego prawa. Wy możecie tylko przeszkadzać i wymyślać tematy, rzucać kamienie w błoto, bo taka jest rzeczywistość. Ja się od Was dużo nauczyłem, koledzy. Ja się od Was dużo nauczyłem. Ja też byłem hamulcowym, ja też przydeptywałem pedał, jak trzeba było przykosić kolegom z PIS-u i zablokować rozmowy, żeby nie dyskutowali. Wszystko pamiętamy. Także, koledzy, naprawdę mówmy tutaj spokojnie o budżecie, mówmy o tym, o rozważnych działaniach, bo nie da się wszystkiego załatwić. I nie da się wszystkiego załatwić i myślę, że wrzucanie tematów, o których dzisiaj koledzy mówicie na sesji budżetowej, to jest troszeczkę takie przeszkadzanie i wrzucanie trybów, w tryby piasku, bo jeżeli kolega mówi o ścieżce pieszo-rowerowej do Kaczor, to te plany myśmy snuli już 8 lat temu i ich nie realizowaliśmy, bo nie szło ich zrealizować. I dzisiaj mówienie o ścieżce, która jest w planach nie tylko powiatu, ale ścieżka jest zaplanowana w innych programach wielkopolskich, to my o tym wiemy, tylko trzeba znaleźć odpowiedni moment i odpowiednie środki zewnętrzne, żeby to realizować. Także naprawdę dyskutujemy spokojnie, nie denerwujemy się przed Świętami, bo nam jest to niepotrzebne. Ja tylko prosiłbym, żebyśmy naprawdę rozważnie o budżecie mówili, bo to jest poważna sprawa. Naprawdę, koledzy, to jest poważna, to jest ogromny wybór i nie róbmy sobie tutaj nawzajem tzw. podpuch, że ja jestem dla społeczeństwa dobry, a wy jesteście źli. Wszyscy jesteśmy po to, żeby spełnić oczekiwania społeczne. Jest kwestia wyboru, czy te, czy inne, ale na pewno wszyscy dążymy do tego, żeby pomóc sobie nawzajem.”

Radny – Pan Kazimierz Sulima ad vocem poinformował: „Zostałem wywołany do tablicy, w związku z powyższym muszę powiedzieć tak: Panie Stefanie, Pan był przez wiele lat w Zarządzie Powiatu. Ja byłem tylko 1,5 roku. Ja nie przypominam sobie dnia, w którym mówiłem, że trzeba lekarzom zmniejszyć pensje. Natomiast chciałem Panu przypomnieć, że to Pan jest bardzo częstym bywalcem w tym Szpitalu jako pacjent i o tym, że propozycja moja dotyczy wybrania ważniejszego problemu, który trzeba pilnie rozwiązać, bo za chwileczkę nam, mówię, jeszcze raz powtarzam, wielu lekarzy odejdzie, bo nie spełniamy warunków dla zabezpieczenia potrzeb pacjentów. Ta inwestycja jest dużo bardziej potrzebna na dzisiaj, niż wybudowanie pięciu kilometrów dróg. Ja jeszcze raz powtarzam, poprzednie Zarządy nie zadłużały powiatu po to, żeby zadłużyć, tylko, żeby wygenerować oszczędności w opłatach eksploatacyjnych. Do dziś w zasadzie mogę powiedzieć tak, wiele zadań, które myśmy zaczęli zostały przerwane i do dziś dnia nie uzyskano na przykład zgody na podział obiektu DPS-u, podziału, rozdziału ciepła w DPS-ie. Do dziś dnia nie zrobiono nic, żeby wydzielić w budynku starej Poczty pomieszczenia należące do Powiatu, żeby je sprzedać, bo tam trzeba wybudować ścianę. Ja chciałbym się po prostu zapytać, jaką Państwo macie wizję tego powiatu. Bo na dzień dzisiejszy zwiększacie tylko nasze zadłużenie, a ja nie znam żadnej inwestycji Waszej przez ten cały rok, za wyjątkiem drogi z Niezychowa do Białośliwia, gdzie poprzednim Wójtem był Pan Starosta.”

Pan Stefan Piechocki – Wicestarosta Pilski odpowiedział ad vocem: „Myślę, że, Panie Przewodniczący, szanowni Radni, wkraczamy w taką dyskusję niepotrzebną, bo chciałem koledze Staroście powiedzieć, że kolega Starosta nie mógł się dogadać na temat ciepła.

Myśmy się dogadali. I nie jest to taka sprawa pilna, jak koledze się zdawało. Jeżeli kolega nie umiał się ustosunkować z Organizacją *Solidarności*, a my to porozumienie uzyskaliśmy, mamy pełną swobodę w działaniu cieplika itd., to nie powoduje tego, co, jaki konflikt powstał. I myślę, że spokojnie ten temat też, jest on w Sądzie, rozwiążemy. To nie jest sprawa, która na dziś jest pilna. Wtedy była pilna, bo kolega Starosta zerwał negocjacje. Tyle wyjaśnień, żebyśmy nie wracali do tematu. Ja myślę, że droga do Nieżychowa to nie jest to, że Starosta tam akurat był Burmistrzem, bo to był plan poprzedniego Zarządu. To był plan poprzedniego Zarządu. To nie był plan tego Starosty. To planowaliśmy w innym układzie w ogóle tą inwestycję. Także też prosiłbym tego nie mieszać. Ja jestem zawsze odpowiedzialny za słowa, które mówię. Myślę, że z kolegą Kaziem znamy się na tyle, że możemy sobie pożartować i nigdy się nie złoszczę, zawsze podaję rękę osobie, która nawet czasami mocno przycina mi... Ale prosiłbym naprawdę, żebyśmy sobie spokojnie rozmawiali i nie denerwowali się i nie rzucali sobie kłód pod nogi, bo to jest nam niepotrzebne. My mamy rozwiązać dobrą sprawę budżetu dla powiatu pilskiego.”

Radny – Pan Mirosław Pierko poinformował: „Może zacznę tak, taki cytat tu sobie zanotowałem kolegi radnego Przeworka, że to były dobre czasy i w ciągu roku, gdzie zostaliśmy radnymi, to się stały z tych dobrych czasów złe czasy. Ja tu bym chciał, tu kolegów radnych, którzy żyli w tych dobrych czasach, zapytać się, gdzie byli wtedy. Mówimy o Szpitalu Specjalistycznym w Pile. Czy to w ciągu jednego roku czasu ten Szpital popadł no, że tak powiem (teraz takie modne stwierdzenie) w ruinę, czy ten stan sprzętu w ciągu jednego roku czasu? Nie, proszę Państwa. To są lata zaniedbań, odkładania na później. I to jest bardzo istotny temat – służba zdrowia i żebyśmy mogli dbać o nasze wspólne i naszych mieszkańców zdrowie i nie tylko, bo sami wiemy, że to, tam nie leczą się tylko i wyłącznie mieszkańcy powiatu pilskiego, ale to jest no w sumie Szpital Specjalistyczny na północną Wielkopolskę. I mówię, w ciągu jednego roku czasu Szpital nie popadł w ruinę. Odnośnie dróg, bo tu dużo dyskusji, które drogi robimy, Pan też radny Przeworek powiedział, że poprzednie Zarządy robiły objazdy dróg i wtedy dopiero stwierdzano, które drogi nadają się do remontu. No proszę Państwo, to chyba o gminę Szydłowo żeście nie zahaczali, bo na terenie gminy Szydłowo drogi są w stanie tragicznym. Nie mówię o tej drodze, co Pan radny dojeżdża do domu, o drodze wojewódzkiej, bo jest w miarę dobra, ale drogi powiatowe są w ruinie. Od miejscowości Dolaszewo do Kotunia droga się rozsypuje, mieszkańcy Zawady nie mogą dojechać do domu, bo dopiero w tym roku jeden odcinek tam kilometr 200, czy 300 został zrobiony. Tu, w nawiązaniu do ul. Kamiennej, droga jest w rozsypce. My mówimy o wspólnych inwestycjach razem z Gminą Piła, o ul. Kamiennej, no ale z tego, co mi wiadomo, to Gmina Piła nie chciała przystąpić, żeby wspólnie realizować ten odcinek od ul. Kamiennej do Zawady. Jest wiele problemów do rozwiązania, które w ciągu roku nie rozwiążemy. I nie można mówić: jak my rządaliśmy – było bardzo dobrze, a jak wy rządacie – jest bardzo źle. No prawda jak zwykle leży pośrodku. Ani Wy nie macie racji, może w pewnych kwestiach i niekoniecznie my musimy mieć rację. Wyście mieli swoje priorytety, my mamy swoje priorytety. Najważniejszym priorytetem jest dobro mieszkańców powiatu pilskiego i obyśmy działali dla wszystkich mieszkańców. Kolega radny Martenka, jak był radnym no też w okręgu Szydłowo, no nie słyszałem, żeby dobijał się, żeby tu na sesjach Rady Powiatu, żeby na terenie gminy Szydłowo poprawić stan dróg. My już nie chcemy na terenie gminy Szydłowo ścieżek rowerowych, my chcemy, żeby ludzie mogli godnie dojechać do pracy, do szkół i te karetki pogotowia żeby mogły dojechać, żeby się nie niszczyły po tych dziurawych drogach.”

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski poinformował: „Parę odniesień do dyskusji ekonomicznej, bo rozumiem, wszyscy na sali są ekonomistami, znawcami prawa

samorządowego i mają znakomitą pamięć, w związku z tym ja będę teraz odświeżał tą pamięć. Zacznę od Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Pile. Troska Pana radnego Dyrektora Wądołowskiego o nakłady remontowe. Może przedstawię parę cyfr związanych z projektami budżetów na Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Pile, jak to się miało w ostatnich latach: 2012 rok – na usługi remontowe zaplanowano kwotę 15.000 zł, 2013 rok: 46.000, 2014 rok: 20.000, 2015 rok: 14.000, plan na 2016: 61.000. Starczy? Starczy. Jeszcze do Pana Dyrektora dojdę. Spokojnie. Pan się nie spieszy. Pan się nie spieszy. Specjalna organizacja nauki metod pracy, czyli specjalne kwoty na specjalne nauczanie, m.in. w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym, MOW łobżenicki. Jak to się miało w latach poprzednich? 2012 rok: 14.954.000 zł, 2013 rok: 14.854.000, 2014: 13.800.000, 2015: 14.834.000 zł, 2016 rok: 16.048.000 zł. Kolejna rzecz: troska o pomoce dydaktyczne szkoły, oświaty. Szczegóły finansowe, bardzo proszę, zestawienie. Służę uprzejmie. Lata 2012 – 2015 – zakup pomocy dydaktycznych w placówkach oświatowych, prowadzonych przez Powiat Pilecki. Projekty budżetów na następne lata: 2012 rok – projekt budżetu: 49.000, 2013 rok: 31.000, 2014 rok: 38.000, 2015 rok – projekt: 57.000, 2016 rok: 272.000. Coś jeszcze? Bardzo proszę, jedziemy dalej. Szanowni Państwo, mówicie o tym budżecie w sposób krytyczny. Macie do tego prawo. To jest Waszą funkcją, Waszą rolą. Ja tylko przedstawiam fakty do oceny telewizorów. Na marginesie, drodzy telewizorze, na Komisji każdej z trzech była cisza przy projekcie budżetu. Po prostu kamery tak działają, ale na mnie również. Szanowni Państwo, dochody, wydatki majątkowe, kredyty, deficyty w latach, żeby Państwu nie przedłużać – trzech ostatnich. Dochody budżetu powiatu – 2014 rok: 138.000.000 zł, z tego majątkowe: 4.000.000 zł – planowane, wydatki majątkowe: 7.900.000, rozchody, czyli spłata wcześniej zaciągniętych rat kredytów: 2.800.000 zł; 2015 rok – dochody budżetu powiatu: 136.000.000, majątkowe: 3.200.000, wydatki majątkowe: 6.800.000, kwota kredytu do zaciągnięcia: 6.312.000 zł, rozchody, spłata rat kredytów: 3.857.000 zł. I mamy projekt 2016 – dochody po autopoprawce: 138.000.000, majątkowe: 2.580.000 zł. Proszę zwrócić uwagę, że między 2014, 2015, 2016 to mienie się wciąż przewija. To jest Wawelska, to jest Świerkowa, tylko, że na 2016 rok dysponujemy opiniami biegłego o szacunkach tejże nieruchomości i nie przyjmujemy kwot *à la* sufit, tylko faktyczne szacunki nieruchomości. Z tego wydatki majątkowe na przyszły rok: 12.300.000 zł. Kwota kredytu: 5.800.000 zł, czyli mniej, niż w roku ubiegłym. A na marginesie te 6.300 było u Państwa zaciągnięte na sfinansowanie planowanego deficytu, a nie na inwestycje w zeszłym roku. I rozchody, spłata kredytu: 4.930.000 zł. Proszę Państwa, dodając do tego 850.000 odsetek, mamy prawie 6.000.000 do oddania. Ja, w przeciwieństwie do Państwa, nie unoszę się, nie dyskutuję, czy to były słusznie wydane pieniądze, czy nie. Ja twierdzę, że słusznie wydane pieniądze. Skoro pozyskują pieniądze zewnętrzne, ja naprawdę tego nie neguję. Aczkolwiek sytuacja, jak Państwu przedstawię za chwilę analizę kredytów, były bardzo dziwne, bo przykład hali niezychowskiej, gdzie kwota kredytu i dofinansowanie Gminy Białośliwie pokryła naprawdę w całości 100% hali, ale to do tego za chwilę dojdziemy. Proszę Państwo, to świadczy o tym, że przy porównywalnej wysokości dochodów budżetu powiatu, przy porównywalnym deficycie budżetu powiatu, na inwestycje przeznaczamy ponad 80% więcej. To jest ta rewolucyjność. To są te same dochody. Tu nie ma dochodów, które planujemy pozyskać z zewnątrz. Oferujemy na bazie naszych dochodów porównywalnych do Państwa pracy i one są o 80% więcej na nakłady. Na jakie? Za chwilę też do tego dojdę. Szanowni Państwo, mówimy o Domach Pomocy Społecznej na podstawie planowanych remontów, bo taka jest troska o wynagrodzenia. Za chwilę do nich też dojdę. Wynagrodzenia będą za chwilę. Teraz prace remontowe. I tak, projekty budżetów: 2012 rok – na remonty w DPS-ach: 100.000 plan projektu budżetu, na 2013 rok: 115.000; na remonty 2014 roku: 158.000; 2015 rok: 142.000; na 2016 rok: 172.000. Jest więcej? Jest więcej. Proszę Państwa, wynagrodzenia, wzrosty, bo taką słyszę troskę, czy to 10, czy 15, a czemu nie więcej. Zanalizujmy, jak się kształtowała

praca i troska o tych faktycznie najniżej zarabiających. Ja tylko przypomnę, że te 3% to jest kwota wzrostu wynagrodzeń, plus do tego trzeba dodać wzrosty wynagrodzeń poniżej minimalnego. Ta kwota Państwu umknęła. Jak wyglądały projekty wzrostu wynagrodzeń na przestrzeni Państwa pracy? Tu trzeba honor oddać poprzednikom. I tak: 2006 rok – projekt wzrostu wynagrodzeń w DPS-ach: 0; 2007: 0; 2008: 4; 2009: 4,5; 2010: 1,1; 2011: 0; 2012: 0; 2013: 5; 2014: 2,5; 2015: 0. Szanowni Państwo, mówienie, że chcemy 10%, przepraszam bardzo, to dajcie jakiś przykład taki dobry, że mamy się wzorować. Przedstawiliśmy Państwu i wystąpienie Pana Senatora Henryka Stokłosa jest jasne i precyzyjne. Dajemy do minimalnej wzrost, oprócz tego dajemy średnio 3% i z projektowanych wolnych środków, które będą za 2015 dość solidne, dajemy więcej. Stawka żywieniowa, bardzo proszę. Proszę Państwa, w stosunku do stawki tegorocznej, bo mało, w jednym akcencie stawka żywieniowa poruszyła, Pana Stokłosa, stawka żywieniowa między 2015, a 2016 ma wzrosnąć o 2,40 zł średnio dla DPS-u. To jest, proszę Państwa, bardzo duży wzrost, przyjmując, że ta stawka wynosi suma stawek: 30 zł, więc 2,40 to jest naprawdę duży skok. O tyle planujemy wzrost stawki żywieniowej powiedzmy przy Domu Pomocy Społecznej. Szanowni Państwo, tak naprawdę to żałuję, że chodziłem na Komisje i nie byłem pytany, bo teraz nagle trafiam na zespół pytań, gdzie musiałbym wszystkie segregatory Państwu odświeżać, przypominać. Od tego są zdaje się Komisje. I macie prawo na sesji pytać oczywiście, natomiast służę pomocą, wyjaśnieniami w miejscu do tego przeznaczonym. Nie róbmy tu za gwiazdy telewizyjne, tylko skupmy się na pracy merytorycznej. Społeczeństwo oczekuje od nas pracy. Ja Państwu wykażę, że ta praca, ten projekt budżetu jest naprawdę dobrym projektem i wszystkie środki zewnętrzne, które będą do nas spływały, a takowe wnioski były składane i są dalej składane, oraz przyjęte nowe zadania z nadwyżki budżetowej za 2015, będą budziły zadowolenie społeczeństwa. Na dzień dzisiejszy twierdzę, że z tych samych pozycji wyjściowych, które mieliśmy – Państwo i my, my wycisnęliśmy więcej.”

Radny – Pan Marian Martenka poinformował: „Nie będzie się odnosił do tego, o czym mówił Pan Starosta, bo myślę, że każdy ma swoje zdanie. I myślę, że nie sądzę, żeby tutaj cokolwiek, co powiem, to zmieniło. Ja właściwie zgłosiłem się do tej wypowiedzi tylko z jednego powodu, bo uważam, że to, co pewnie należy usprawnić to to, jakim do siebie mówimy językiem. I myślę, że to w dużej mierze determinuje nasze wzajemne relacje. Nie podoba mi się to, o czym powiedział Pan Wicestarosta, że rolą opozycji jest przeszkadzać. Wie Pan, może po prostu w ogóle wyjdźmy stąd, bo zawsze ktoś będzie opozycją. Rola opozycji jest kompletnie inna – wskazywać również inny punkt widzenia. Tylko dlatego, że ktoś jest w opozycji, nie może być tak, że nigdy nie ma racji. Jeśli Pan Starosta mówi, że na Komisjach nie było żadnej dyskusji, to ja sobie przypominam, że ja jednak brałem udział w dyskusjach i tutaj nie można zarzucić, że tej dyskusji nie było. Każdy może to oceniać po swojemu. Ja myślę tak, że żeby wypracowywać, żeby wypracowywać rozwiązania, należy je przedstawiać i słuchać tego, co opozycja również mówi i wtedy pewnie konsensus udałoby się wyciągnąć dużo wcześniej.”

Radny – Pan Janusz Kubiak stwierdził: „Ja rozumiem, że krawiec kraje, jak mu materiału staje. Mamy taki budżet zbliżony zarówno wydatkami, jak i dochodami do roku ubiegłego? Natomiast skupiłem się tylko i wyłącznie na jednym generalnie zagadnieniu związanym z wynagrodzeniem osobowym pracowników administracji i obsługi. Odpowiadając, Pan Starosta również powiedział, że te wolne środki będą znaczne. Oczywiście nie mamy zamkniętego jeszcze 2015 roku, ale chciałbym wiedzieć, kwestia, czy faktycznie, zważywszy, że Klub Radnych Porozumienie Samorządowe też jak gdyby zobowiązał Starostę, żeby z tych wolnych środków były dalsze podwyżki. Czy jest realna jeszcze kwota około miliona z tych wolnych środków, żeby faktycznie te, w sumie, podwyżki były 6-procentowe w przyszłym

roku jako wzrost wynagrodzenia? Bo jak gdyby to jest uzależnione od i uwarunkowane przez nasz Klub od poparcia tego budżetu.”

Radny – Pan Zbigniew Przeworek poinformował: „Panie Starosto, mi chodziło o to, żeby Pan po prostu nie mówił, że powiat pilski bije rekordy, jeśli chodzi o inwestycje, bo rekord to jest, jak wiemy, zapis najlepszego wyniku na świecie, w Europie, w Polsce, w tym przypadku w powiecie pilskim. Także to jest tylko Pana rekord życiowy w powiecie, a nie rekord tego powiatu. Chyba się z tym zgodzimy? Panie Pierko, Pan powiedział, że ja mówię, że były dobre czasy. Były dobre czasy dla powiatu, bo naprawdę wiele powstało. To, że Pan zarzuca, że w gminie Piła było bardzo mało nakładów na drogi, to jest zdanie nieprawdziwe, bo Pana kolega z Zarządu, Pan Piechocki, powie, że nakłady były. Pan Piechocki osobiście po tych terenach jeździł jako odpowiedzialny za te drogi i chyba nie powie, że nie robił nic w gminie Szydłowo. Nie przypuszczam. A chodzi mi o to, że w sytuacji, kiedy w powiecie pilskim mamy rzeczywiście około 10 mln na inwestycje, o to mi chodziło, żeby nie kierować się jakimiś partykularnymi interesami, że zrobimy drogę koło mnie, czy koło kolegi z koalicji, tylko żebyśmy wybrali w ramach tych 10 mln nakłady, wydatki najbardziej istotne, najbardziej potrzebne mieszkańcom tego powiatu. I nam się wydaje, że służba zdrowia, ochrona zdrowia, w tym przede wszystkim Szpital w Pile, który ma znaczenie dla nas bardzo duże, żebyśmy się właśnie w tym kierunku kierowali, a Państwo proponujecie wydatki inwestycyjne zupełnie poza, tak jak powiedziałem, zupełnie poza Komisją Budżetu i Infrastruktury, że o tym nie możemy w ogóle dyskutować, a temat jest naprawdę ważny nie tylko dla nas, ale jak Pan Piechocki mówi, dla rządzących, a nie dla opozycji, ale on ważny jest dla mieszkańców tegoż powiatu.”

Radny – Pan Mirosław Pierko poinformował, że nie mówił o gminie Piła, tylko o gminie Szydłowo. Dodał: „Tak dla sprostowania, słuchając, jak kolega radny mówił, że ja się wypowiadałem na temat gminy Piła. To jest tak gwooli sprostowania. Nie wiem, gdzie Pan radny członek Zarządu poprzednio jeździł. No drogi na terenie gminy Szydłowo są, jakie są. A że są w złym stanie, no to proponuję przyjechać i obejrzeć, bo kwestionował Pan drogę ze Starej Łubianki do Tarnowa. Mówimy o rozwoju turystyki, a jak ci turyści mają do tego Tarnowa dojechać, jak tam droga się rozsypuje. I ten, kto jeździ, to widzi, jak w tej chwili Tarnowo się rozwinęło. Przyjeżdżają turyści z całej Polski i tam jeden samochód nie może się zmieścić, bo nie dość, że droga wąska, to jeszcze jest dziurawa. A w tym samym czasie są remontowane, są – były remontowane drogi w o wiele lepszym stanie, a Szydłowo było zapomniane. No nie czarujmy się, Szydłowo było zapomniane. Mówimy o obwodnicy południowej powiatu pilskiego. Była mowa, że jak zakończy się budowa obwodnicy południowej powiatu pilskiego, to wszystkie siły miały być wrzucone, w miarę możliwości, na teren gminy Szydłowo. A przypominam, że na terenie gminy Szydłowo jest około 100 km dróg powiatowych, co stanowi blisko 20% ogółu dróg powiatowych na terenie powiatu pilskiego.”

Radny – Pan Zbigniew Przeworek ad vocem stwierdził: „Rzeczywiście się przejęczyłem. Mi chodziło o gminę Szydłowo, drogi gminy Szydłowo. Ale to, co dalej powiedziałem, że Pan Piechocki te drogi objeżdżał i tam były prace, to ja podtrzymuję cały czas. Mnie o to chodziło, żeby patrząc na cały powiat, żebyśmy wybierali w ramach tych 10 mln środki kierowali tam, gdzie są najbardziej potrzebne. A być może są bardziej potrzebne na ochronę zdrowia, niż na drogę koło Szydłowa, czy w Tarnowie, czy w Kruszkach. Mnie się wydaje, że taka jest rzeczywistość.”

Radny – Pan Marian Madej stwierdził: „Wszystkie Kluby miały możliwość się wypowiedzieć na temat projektu budżetu na 2016 i składam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie wniosku zgłoszonego przez Pana radnego Mariana Madeja w sprawie zamknięcia dyskusji.

Rada przyjęła wniosek wynikiem głosowania: 14 radnych za, 10 – przeciwnych (głosowało 24 radnych).

Przewodniczący Rady poinformował: „W związku z tym poddaję jeszcze pod głosowanie wniosek zbieżny był Pana radnego Sulimy i Pana Przewodniczącego Martenki o tym, aby przesunąć budowę drogi Kruszki – Kijaszkowo na rok następny, a środki z tego tytułu przeznaczyć na Szpital. To tak w największym skrócie. Myślę, że w takiej formie możemy ten wniosek głosować.”

Rada nie przyjęła wniosku wynikiem głosowania: 7 radnych za, 17 – przeciwnych, 1 – wstrzymujący się (głosowało 25 radnych).

Przewodniczący Rady poinformował: „Natomiast wniosek Pana radnego Kubiaka, jako Klubu Radnych PiS, nie może być w tej chwili głosowany, bo nie wskazał Pan, Panie radny, środków, z jakich on ma być pozyskany. Jeżeli będą wolne środki, to na pewno, słyszał Pan deklarację Klubu Radnych Porozumienie Samorządowe, będzie on rozpatrywany. Panie radny, ja dobrze słyszałem, mówił Pan: składam wniosek w imieniu Klubu. Dobrze. Wyjaśniliśmy tą kwestię.”

W związku zamknięciem dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały budżetowej na rok 2016.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 18 radnych za, 7 – przeciwnych (głosowało 25 radnych).

Przewodniczący Rady pogratulował Zarządowi.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski poinformował: „To jest zdaniem samorządowców, którzy jako zarząd jednoosobowy lub kilkuosobowy zawsze tą pracę wykonują, jedna z dwóch najważniejszych pracy w ciągu roku, czyli przygotowanie projektu, który uzyska poparcie i następnie rozliczenie się z roku, który mija. Dzisiaj pierwszy akt, czyli projekt, już budżet na rok przyszedł. Nie zmieniam zdania, jest to budżet bardzo trudny, wyzwaniowy i dobry. Ten budżet analogicznych środków finansowych, jakie były do dyspozycji każdego z Zarządów, wyciska maksymalnie dużo na to, na co oczekuje społeczeństwo: remonty, drogi, nauka, utrzymanie, jak również wszystkie wydatki, które czynią nasze placówki bardziej przyjaznymi. Co do zdrowia, o którym mówimy, w roku bieżącym z tego budżetu udało się wspomóc Szpital Specjalistyczny w Pile następującymi kwotami: 500.000, 300.000, 100.000, 150.000. Jest to łącznie 1.050.000 zł na zakup sprzętu i wyposażenia dla Szpitala Specjalistycznego w Pile. Chętnie posłuchałbym historii tego wsparcia na sprzęt, jaka była w latach poprzednich, bo być może czegoś bym się nauczył. Na dzisiaj jest to 1.050.000 w roku bieżącym, pomimo, że to nie było planowane. Takie wsparcie budżet udzielił na rzecz Szpitala pilskiego.”

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie wydatków budżetu powiatu, które w 2015 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Krzysztofa Pabicha – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji o projekcie uchwały.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały przy 1 głosie wstrzymującym.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 21 radnych za, 3 – wstrzymujących się (głosowało 24 radnych).

Przewodniczący Rady ogłosił 10-minutową przerwę w obradach do godz. 18:07.

Po przerwie.

Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Ad. 7

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2015.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Krzysztofa Pabicha – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji w sprawie projektu uchwały.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały przy 1 głosie wstrzymującym.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 16 radnych za, 1 – wstrzymujący się (głosowało 17 radnych).

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane w roku budżetowym 2016.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Przemysława Pochylskiego – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji o projekcie uchwały.

Pan Przemysław Pochylski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały przy 1 głosie wstrzymującym.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 18 radnych za, 2 – wstrzymujących się (głosowało 20 radnych).

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na czas nieoznaczony z dotychczasowym najemcą.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Krzysztofa Pabicha – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji o projekcie uchwały.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie. Dodał, że przedmiotem najmu są trzy pomieszczenia usytuowane w piwnicy budynku położonego przy Al. Wojska Polskiego 49 o łącznej powierzchni 57,65 m².

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 21 radnych za, 1 – wstrzymujący się (głosowało 22 radnych).

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia Powiatu Pilskiego ze stowarzyszenia Organizacja Turystyczna Północnej Wielkopolski „Dolina Noteci”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w zasadzie opinię Komisji przedstawił już Pan Przewodniczący Przemysław Pochylski przy ustalaniu porządku obrad.

Pan Przemysław Pochylski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa zauważył, że zgłosił się Pan radny Janusz Kubiak. Poinformował, że chciałby uprzedzić, iż w tym momencie uwaga, którą zgłosił na Komisji, dotyczącą tego projektu – wchodzi w życie, czyli, jeżeli projekt miałby być zrealizowany do 31 grudnia tego roku, ta współpraca miała być zakończona. Dodał, że chyba o to chodziło. Poinformował, że chciał zgłosić taką informację.

Radna – Pani Zdzisława Bosak poinformowała, że chciała zapytać, „czy Pan Przewodniczący dopuści na przykład do głosu Pana Przewodniczącego tutaj, Pana doktora Owsianego, ponieważ ja, składając wniosek o jak gdyby odroczenie tej uchwały, wycofanie z porządku ewentualnie, żebyśmy do niej wrócili po pół roku, miałabym pytanie do Pana doktora Owsianego, bo kierowałam się jak gdyby dobrem gminy Łobżenicy i nie tylko, Wyrzyska, Złotowa, bo właśnie to stowarzyszenie miało przygotować projekt turystyczny

uaktywnienia jak gdyby rzeki Łobzonki, zagospodarowania jej brzegów, żeby stały się atrakcyjne turystycznie.”

Przewodniczący Rady poinformował: „Pani radna, ja jestem tylko od tego, żeby realizować to, co radni sobie życzą. Ja myślę, że nie stoi nic na przeszkodzie, żeby Pan doktor Owianny zabrał głos w tym punkcie, ale myślę, że zanim oddamy mu głos, to jeszcze są radni chętni do zabrania głosu.”

Radny – Pan Kazimierz Sulima poinformował, że chciałby zwrócić się także z prośbą, „by przy stosunkowo niskich kosztach uczestnictwa Powiatu Pilskiego, bo to jest rocznie około 6.000 zł, a może 6.000 zł (bądźmy precyzyjni), 500 zł miesięcznie to nie jest wielki koszt, by pozostać w tej Organizacji. Ja tylko chciałem powiedzieć, że przez tych 9 lat, gdzie jesteśmy, Powiat poniósł koszt 50.000, a zysk społeczności w powiecie był taki, że około, można go wyszacować na około 400.000. To jest wszystko przekazane nam w materiałach. Natomiast wystąpienie no praktycznie zamyka praktycznie nam drogę do tego, żeby partycypować w udziale w różnego rodzaju projektach realizowanych przez stowarzyszenie. Ja myślę, że jeśli Zarząd uważa, że nie warto jest być w tym stowarzyszeniu, to mam takie pytanie, Pan Starosta w poprzednim zdaniu nas nazwał tutaj aktorami telewizyjnymi, czy też gwiazdami telewizyjnymi. Ja przez swoją wrodzoną skromność powiem tak, ja się tak nie fotografuję, jak członkowie Zarządu na imprezach organizowanych przez stowarzyszenie.”

Pan Eligiusz Komarowski – Etatowy Członek Zarządu Powiatu w Pile poinformował: „Znaczący może nie zostałem wywołany, ale miałem przed chwilą przed oczyma swój wizerunek. Tak, byłem na powitaniu Pana Doby, znanego podróżnika, nie będziemy tutaj powtarzać jego ogólnych walorów, sukcesów etc. Z jakiej to przyczyny zwróciło się o to Stowarzyszenie EFFATA? To Stowarzyszenie EFFATA zwróciło się do Powiatu Pilskiego o pomoc, przedstawiło siebie jako organizatora, czy współorganizatora pobytu Pana Doby, nie zwróciło się o pomoc do Powiatu tutaj stowarzyszenie, z którego być może radni zdecydują, że Powiat Pilski wystąpi, tylko dokładnie Stowarzyszenie EFFATA. Mówiąc wprost wykonałem polecenie Pana Artura Łazowego – Prezesa Stowarzyszenia EFFATA. Wszystko działo się w uzgodnieniu właśnie z tą osobą.”

Radny – Pan Przemysław Pochylski poinformował, że chciałby dołączyć się do wniosku Pani Przewodniczącej Bosak, że korzystając z okazji, że jest Pan Owianny na sali, aby zabrał głos w kwestii tej współpracy, która tutaj miała miejsce, jeśli chodzi o Powiat Pilski i Organizację Turystyczną Północnej Wielkopolski.

Radny – Pan Kazimierz Sulima zabrał głos ad vocem. Poinformował, że tylko zdementuje tą wypowiedź, ponieważ na zdjęciu nie ma Pana Artura Łazowego, natomiast jest członek stowarzyszenia Organizacji Turystycznej.

Pan Eligiusz Komarowski – Etatowy Członek Zarządu Powiatu w Pile zabrał głos ad vocem. Poinformował: „Tak, Panie Przewodniczący, szanowna Rado, szanowni radni. No przyznam się szczerze, że nie miałem wpływu, kto akurat stał obok Pana Doby. Moim zadaniem było przywitanie go.”

Radny – Pan Janusz Kubiak poinformował: „Ja tylko mam pytanie dla wnioskodawców tej uchwały. Czy jest do zaakceptowania ten wniosek, żeby była zmiana daty? Chciałbym usłyszeć.”

Przewodniczący Rady zapytał, czy w tym momencie ktoś z Zarządu odpowie. Dodał, że z tego, co pamięta, to uchwała miała wejść z 1. Zapytał, czy ktoś z Zarządu się ustosunkuje do tego.

Pan Wiktor Pawłowski – Radca Prawny poinformował, że zmiana może być na 31.

Przewodniczący Rady zapytał: „Co Zarząd na to, jako wnioskodawca?”

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski poinformował, że każdy projekt uchwały jest objęty analizą prawną. Ten również był objęty. Jeżeli to dotyczy opinii prawnej poprzedniej i obecnej, że taka zmiana jest możliwa i gwarantuje nam bezpieczeństwo, iż nie wchodzimy w 2016 rok z opłatami, bo to Pan mecenas Kubiak miał na myśli, jak najbardziej słuszna propozycja zamiany na 31 grudnia 2015 roku. Potwierdził.

Pan Paweł Owsiany – Prezes Organizacji Turystycznej Północnej Wielkopolski „Dolina Noteci” poinformował: „Przed sesją przedstawiliśmy Państwu stanowisko Zarządu Organizacji Turystycznej Północnej Wielkopolski Dolina Noteci w sprawie projektu uchwały Rady Powiatu w Pile z dnia dzisiejszego w sprawie wystąpienia Powiatu Pilskiego ze stowarzyszenia Organizacja Turystyczna Północnej Wielkopolski Dolina Noteci. Pozwolę sobie je przeczytać wszystkim Państwu, ponieważ Państwo dostali ją na piśmie, natomiast telewidzowie nie wiedzą, o czym jest mowa. Szanowni Państwo, Radni Powiatu Pilskiego, Członkowie Zarządu Powiatu Pilskiego, w związku z informacjami, jakie pozyskaliśmy z mediów, że Zarząd Powiatu Pilskiego podjął decyzję o wystąpieniu ze stowarzyszenia Organizacja Turystyczna Północnej Wielkopolski Dolina Noteci, jako Zarząd stowarzyszenia chcielibyśmy Państwu podziękować za 6 lat wspólnej pracy na rzecz promocji turystycznej, rozwijania i modernizacji infrastruktury turystycznej, działalności edukacyjnej, organizacji udziału w targach i wystawach, organizacji i wspierania wydarzeń i imprez oraz budowania współpracy samorządu z przedsiębiorstwami działającymi w obszarze turystyki. W tym okresie, przy znacznym wsparciu Powiatu Pilskiego, to jest, jak zostało już powiedziane, kwotą około 50.000 zł, udało się nam zrealizować na terenie powiatu wydarzenia i projekty o wartości blisko 400.000 zł. Liczne konkursy, wystawy, szkolenia, zajęcia edukacyjne, czy spływy kajakowe dla tysięcy uczestników. Naszym wspólnym sukcesem było uhonorowanie Doliny Noteci tytułem Cuda Natury w ramach Konkursu: Siedem nowych cudów Polski w kategorii: Natura 2013, przyznawanego przez magazyn National Geographic Traveler. Sprawiliśmy wspólnie, że Dolina Noteci wygrała konkurs rywalizując z takimi obiektami o powszechnie uznanym przez społeczeństwo wyższym potencjale turystycznym, jak Bieszczady, wydmy nadmorskie Słowińskiego Parku Narodowego, czy Puszcza Białowieska. I to pokazuje zarówno wysiłek wszystkich członków stowarzyszenia, jak i społeczności północnej Wielkopolski, która głosowała w tym konkursie, wysyłając płatne sms-y, żeby to właśnie Dolina została zauważona i Dolina otrzymała ten znakomity i prestiżowy tytuł. Dolina Noteci oczywiście. Ostatnio udało nam się oznakować szlak wodny rzeki Gwdy na terenie powiatu pilskiego za kwotę około 25.000 zł. A zakończenie projektu uświetnił właśnie wspomniany m.in. spływ, ale także spotkania z Aleksandrem Dobą – podróżnikiem roku obecnym, czyli roku 2015 National Geographic wydania amerykańskiego. Najbardziej prestiżowy tytuł podróżnika, jaki można uzyskać w tej chwili. I tutaj trzeba powiedzieć jasno, że to Dolina Noteci, Uniwersytet Adama Mickiewicza, EFFATA wspomniana, ale także Invest Park razem z partnerami były organizatorami, co wszyscy Państwo mogli zobaczyć na zaproszeniach, jak i wszelkich komunikatach, jakie były, ukazywały się w mediach naszego regionu. Oczywiście ja, jako współorganizator, zarówno z ramienia Klastra Doliny Noteci, jak i Uniwersytet Adama Mickiewicza, nie jestem w stanie i nie odpowiadam za to, jakie

dokumenty przedstawia inny organizator innym podmiotom w regionie i jak się przedstawia. Natomiast mogę powiedzieć jedno, że myśmy się nie zwracali o dofinansowanie do Powiatu Pilskiego, dlatego, że Powiat Pilski był jeszcze członkiem Organizacji Turystycznej Dolina Noteci. Nie zwracaliśmy się o dodatkowe finansowanie do żadnego z członków. Mówię o dofinansowaniu pieniężnym. Chyba, że o wkład rzeczowy, na przykład w postaci kajaków. Dwie firmy kajakowe, które należą do Klastra Turystycznego Dolina Noteci, użyczyły swoich kajaków, ponieważ symboliczny koszt, jaki ponieśli, poniosły osoby spływające z Aleksandrem Dobą, naprawdę był symboliczny i nawet nie zwrócił kosztów pewnie transportu. Więc to był wkład rzeczowy, poniesiony przez członków Klastra Turystycznego. Tym samym za wielki sukces należy uznać, że relacje z tej wizyty i z zakończenia projektu oznakowania rzeki Gwdy, jeśli chodzi przede wszystkim o podniesienie bezpieczeństwa na terenie powiatu pilskiego, ten przyjazd Aleksandra Doby zrelacjonowały media nie tylko regionalne, ale media ogólnopolskie. Jeśli by wyceniać taką reklamę powiatu, no to Państwo chyba doskonale wiedzą, jaki byłby koszt relacji w mediach ogólnopolskich. Jesteśmy dumni z osiągniętych efektów uzyskanych przy społecznym zaangażowaniu członków stowarzyszenia i oczywiście władz stowarzyszenia. Aktywnie uczestniczyliśmy w konsultowaniu Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Pilskiego na lata 2015-2025, a także Strategii Rozwoju Turystyki w województwie wielkopolskim do roku 2020, będąc jedynym społecznym przedstawicielem północnej Wielkopolski w konsultowaniu tej Strategii. Z radością przyjęliśmy przy tym jednogłośnie poparcie radnych powiatu pilskiego dla uznania rozwoju turystyki. Za cel strategiczny dla dalszego rozwoju powiatu pilskiego oraz przyjęcie celów operacyjnych przez Powiat Pilski w postaci: wsparcie i dalszy rozwój Klastra Turystycznego Dolina Noteci, inicjowanie współpracy sektora publicznego z pozarządowym dla zwiększenia skuteczności pozyskiwania dotacji, wsparcie udziału przedsiębiorców z powiatu w targach i wystawach. Z przykrością odnotowaliśmy Państwa negatywną ocenę wyrażoną publicznie, dotyczącą efektywności działalności stowarzyszenia, w tym zarzutu nierozważnego wydawania środków na cele inne, niż statutowe oraz sugerowanie działalności niemoralnej, czy domniemywanie nieprawidłowości. Takie działanie, w związku z brakiem zgłaszania tego typu uwag do działań stowarzyszenia podczas obrad Zarządu, Rady Programowej, Komisji Rewizyjnej, czy Walnego Zgromadzenia jest jawnym naruszeniem statutu naszej Organizacji, w związku z którym do obowiązków członków zwyczajnych należy nie tylko czynne uczestnictwo w realizacji zadań statutowych, ale także godne reprezentowanie stowarzyszenia i dbanie o jego dobre imię, zwłaszcza, jeśli się tych zarzutów wcześniej nie formułuje i nie przekazuje. Trudno realizować, jeśli stowarzyszenie zgłasza, prosi na piśmie wszystkie podmioty, wszystkich członków stowarzyszenia o zgłaszanie projektów, te projekty nie są zgłaszane, a później dowiadujemy się, że ich nie realizujemy. Stowarzyszenie bowiem to organizacja społeczna, powoływana przez podmioty mające wspólne cele, jest dobrowolnym zrzeszeniem o celach niezarobkowych, które opiera się na pracy społecznej członków. Tym samym taka wspólnota wymaga zaangażowania członków i wzajemnego zaufania. Państwa naruszenie dobrego imienia stowarzyszenia i jego członków uniemożliwia dalszą współpracę i w związku z tym przyjmujemy do wiadomości konieczność wystąpienia Powiatu Pilskiego ze stowarzyszenia Organizacja Turystyczna Północnej Wielkopolski Dolina Noteci. Tym samym dziękujemy za dotychczasową współpracę, za dobro, które udało się wspólnie zrealizować na rzecz naszej małej ojczyzny – północnej Wielkopolski. I życzymy dalszych sukcesów. Mamy nadzieję, że kiedyś jeszcze będziemy razem współpracować. My oczywiście, tak, jak zostało to powiedziane przez członków Zarządu Powiatu, będziemy aplikować ze swej strony w konkursach, ponieważ nasza działalność w północnej Wielkopolsce będzie realizowana nadal, tylko trzeba też powiedzieć jasno, że w ostatnich latach Powiat Pilski dzięki naszej działalności otrzymał znaczne dofinansowania zewnętrzne i w następnym roku składamy

projekt na finansowanie, dalsze finansowanie otablicowania znakami bezpieczeństwa i znakami informacyjnymi rzeki Gwdy już nie na terenie powiatu pilskiego, bo tutaj zakończyliśmy projekt, na terenie powiatu złotowskiego. I też przygotowujemy projekty dotyczące powiatu chodzieskiego. Więc proszę się nie spodziewać, że w następnym roku Powiat Pilski otrzyma, dzięki naszej działalności, tak wyraźne środki, jak dotychczas. Zatem dziękuję Państwu za członkostwo w Dolinie Noteci. I będziemy, tak, jak powiedziałem, aplikować o zapowiadane konkursy, w konkursie o zapowiadane środki. Dziękuję bardzo.”

Radna – Pani Zdzisława Bosak ponowiła pytanie, które kierowała do Pana doktora Owsianego o zagospodarowanie rzeki Łobzonki, o ten projekt, który miał być przygotowany.

Pan Paweł Owianny – Prezes Organizacji Turystycznej Północnej Wielkopolski „Dolina Noteci” poinformował: „Projekt miał być dzisiaj, dzisiaj miały być podpisane umowy zgodnie z kalendarzem w ramach tego projektu z Gminami. Rozumiem, że stronami na konferencji wcześniejszej, spotkaniu miały być także Powiaty, w związku z tym projekt nie będzie kontynuowany ze strony Powiatów, tylko zostanie zrealizowany we współpracy z Gminami.”

Radna – Pani Zdzisława Bosak zabrała głos ad vocem. Stwierdziła: „Panie doktorze, pytanie odnośnie Łobzonki to jedno, a drugie to, myślę, że przedwcześnie Pan dziękuje za współpracę, bo jeszcze uchwała nie została podjęta.”

Pan Paweł Owianny – Prezes Organizacji Turystycznej Północnej Wielkopolski „Dolina Noteci” odpowiedział: „No, ja tak, jak powiedziałem, proszę zrozumieć nasze stanowisko, że trudno jest współpracować w organizacji społecznej pomiędzy członkami, gdzie któryś z członków, nie formułując do żadnego organu statutowego zastrzeżeń, wypowiada je publicznie, no obniżając... Ja w tej chwili muszę stać przed Państwem, tłumacząc się z tego, co robimy, z podejmowanych społecznie działań. Proszę też zrozumieć moją trudną sytuację, że no czystemu człowiekowi trudno jest wejść do brudnej rzeki, pewnie ostatniej na terenie powiatu pilskiego, bo rzeki nasze są coraz czystsze, m.in. Łobzonka. Nam zależy na tym, żeby projekt Łobzonka to nie był projekt tylko zagospodarowania samej doliny rzeki Łobzonki i podniesienia jej infrastruktury turystycznej, ale projekt stworzenia produktu turystycznego powiązanego, zarówno projekt uwzględniał, uwzględnia rozwój turystyki pieszej, rowerowej, konnej, samochodowej i kajakowej w tym właśnie, w oparciu o rzekę Łobzonkę. Ale także uwzględnia to, co mamy dzisiaj, czyli dojazd m.in. kolejką wąskotorową z Białośliwia już do Łobżenicy. Więc połączenia nie tylko przez rzekę Łobzonkę, ale też przez inne media turystyczne z Wielką Pętlą Wielkopolski będącą głównym produktem, strategicznym produktem turystycznym województwa wielkopolskiego.”

Pan Eligiusz Komarowski – Etatowy Członek Zarządu Powiatu w Pile stwierdził: „Panie Prezesie, stowarzyszenie, o ile mnie pamięć nie myli, powstało bodajże w lutym 2010 roku, więc funkcjonuje no niecałe 6 lat. Usłyszałem z ust Pana radnego Sulimy, że 9 lat. Być może się przesłyszałem. Natomiast moje pytanie jest takie, czy w ostatnich dwóch latach ze stowarzyszenia wystąpiły, a jeżeli tak, to jakie jednostki samorządu terytorialnego o szczeblach: gminnego, powiatowego?”

Pan Paweł Owianny – Prezes Organizacji Turystycznej Północnej Wielkopolski „Dolina Noteci” odpowiedział: „Wystąpiły. Wystąpił zarówno właśnie Powiat Czarnkowsko-Trzcianecki, jak i Powiat Złotowski. Tylko, że jeśli Pan sobie przeanalizuje zasięg środków i

zasięg działań zrealizowanych na terenie tamtych powiatów, no to jest, nie mówię, że jest uzasadnione, bo tak, jak tutaj zostało powiedziane, że to nie jest tak, że wszyscy członkowie od razu zdobędą środki, tak, jak Państwo nie są w stanie zrealizować też wszystkich działań, chociażby dzisiaj tu słyszeliśmy bardzo gorącą dyskusję, jeśli chodzi o remont dróg, nie są Państwo od razu w stanie wyremontować wszystkich dróg na swoim terenie, tak samo my nie jesteśmy w stanie od razu zapewnić oczekiwań wszystkich członków powiatu. Natomiast porównując zakres wkładu, jaki dokonał Powiat Pilski i inne Powiaty, należące do Doliny, to żaden z Powiatów, z racji tego też, że pewnie, że największa aktywność członków jest na terenie powiatu pilskiego, jest ich najwięcej, żaden z Powiatów nie uzyskał takiego finansowania, jak Powiat Pilski właśnie i on powinien być ostatnim, który w ogóle na myśl przyszło, któremu na myśl przyszło, żeby występować z powiatu pilskiego. Natomiast no trudno sobie, trudno w tej chwili nawiązywać dalszą współpracę w sytuacji, kiedy Państwo nie wykazują chęci do współpracy.”

Pan Eligiusz Komarowski – Etatowy Członek Zarządu Powiatu w Pile poinformował: „Tak ad vocem, Panie Prezesie, wystąpiła również jeszcze Gmina Szydłowo i Gmina Chodzież.” Dodał: „Mam przy sobie uchwałę Rady Gminy Szydłowo z 22 maja 2013 roku w sprawie wystąpienia Gminy Szydłowo ze stowarzyszenia Organizacja Turystyczna Północnej Wielkopolski Dolina Noteci i w podobnej treści uchwały z dnia 30 czerwca 2014 roku Rady Gminy Chodzież. Natomiast tak, jak już słyszeliśmy, że członek stowarzyszenia, mianowicie Powiat Pilski, nie składał żadnych zastrzeżeń, mam przed sobą akurat treść protokołu nr 6/2014, dokładnie z dnia 30 czerwca, tj. protokół z walnego zebrania członków stowarzyszenia Organizacji Turystycznej Północnej Wielkopolski Dolina Noteci i no nie będę tutaj cytował, bo chyba nie o to chodzi (prawda?), żeby tutaj teraz wyciągać i przedstawiać, a wyciągać jakieś, niczym królika z kapelusza, argumenty. Natomiast są wyraźne tutaj zastrzeżenia. Przedstawiał je wtedy ówczesny przedstawiciel Starostwa, obecny radny miejski Przemysław Gawroński. To jest jedna kwestia. Natomiast już tak od siebie powiem, ja osobiście wiem, w czym tkwią problemy Państwa, bo faktycznie pracujecie społecznie, nie macie, tak, jak słyszę, nawet dobrej łączności, znaczy członkowie nie mają dobrej łączności z Biurem. Tak, to wynika oczywiście z dokumentów, które mam przed sobą. Dokumenty, które są m.in. dokumentami Waszego stowarzyszenia. Ja powiem tak, ja mogę tylko współczuć, bo jeżeli podejmujecie się tak ważnych inicjatyw, tak konkretnych, takich konkretnych działań, to faktycznie powinniście działać, powinniście być za to wynagradzani. Przez ostatnie lata faktycznie, zresztą Pan to sam tu przyznaje, że stowarzyszenie kuleje, stowarzyszenie nie do końca realizuje swoje zamiary i cóż, no ja tylko współczuję. Natomiast no fakty są takie, że faktycznie ta promocja powiatu pilskiego jest taka, a nie inna.”

Pan Paweł Owianny – Prezes Organizacji Turystycznej Północnej Wielkopolski „Dolina Noteci” odpowiedział: „Ja tylko powiem tyle, że Powiat Szydłowo, Gmina Szydłowo, przepraszam, Gmina Szydłowo wystąpiła po zakończeniu projektu, gdzie dostała dofinansowanie na Skrzatusz ze środków zewnętrznych i jak się projekt tylko skończył, gdzie było wiadomo, że w następnym roku już nie dostanie pewnie ta Gmina pieniędzy, ponieważ no są jeszcze inni członkowie, to właśnie, jak się tylko projekt skończył, Gmina Szydłowo wystąpiła ze stowarzyszenia. No i rozumiem, że projekt na Gwdzie również się zakończył na terenie powiatu pilskiego i podobne stanowisko zajmuje Powiat Pilski. No cóż dodać? Same fakty.”

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 14 radnych za, 6 – przeciwnych, 3 – wstrzymujących się (głosowało 23 radnych).

Radni – Pani Maria Augustyn i Pan Grzegorz Wądołowski opuścili obrady o godz. 18:35.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Pile na rok 2016.

Radny – Pan Henryk Stokłosa opuścił obrady o godz. 18:37.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 18 radnych za, 3 – wstrzymujących się (głosowało 21 radnych).

Ad. 12

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu w Pile.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 17 radnych za, 2 – przeciwnych, 3 – wstrzymujących się (głosowało 22 radnych).

Ad. 13

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny – Pan Janusz Kubiak poinformował, że chciałby najpierw podziękować, bo otrzymał informację w związku z kosztami remontu ul. Kossaka, od ul. Powstańców do ronda. „Ale mam jeszcze pytanie, czy już jest oznakowane rondo z 10 Kwietnia 2010, czyli na skrzyżowaniu ulicy: Głuchowskiej, Kossaka i Kusocińskiego, czy nie ma tam tablic po zakończeniu remontu? Drugie pytanie dotyczy, na jakim etapie jest postępowanie prokuratorskie, zawiadomienie związane z termomodernizacją obiektów oświatowych. Co i w tej sprawie się dzieje, jak to wygląda? I trzecie pytanie jest związane z niewygasającymi środkami, a o co pytał w maju tego roku, a związane z transportem publicznym. Ma być ekspertyza. Część środków dzisiaj była jako niewygasające. I kiedy będzie to opracowanie i jak to wygląda?”

Radny – Pan Robert Judycki odczytał treść swojej interpelacji w sprawie strefy ciszy na pilskim Zalewie.

Interpelacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 14

Wolne wnioski i zapytania.

Radny – Pan Janusz Kubiak złożył życzenia z okazji nadchodzących Świąt Bożego Narodzenia.

Pan Tadeusz Perliński – Zastępca Burmistrza Wyrzyska w imieniu Pani Burmistrz Wyrzyska oraz swoim własnym złożył wszystkim życzenia świąteczne i noworoczne.

Oklaski.

Radny – Pan Marian Martenka złożył życzenia wszystkim mieszkańcom powiatu pilskiego z okazji nadchodzących Świąt i nowego roku 2016.

Przewodniczący Rady poinformował, że w roku bieżącym będzie jeszcze jedna sesja, 30 grudnia, o godz. 13:00. Poprosił, aby zarezerwować sobie czas na tą sesję. Następnie złożył życzenia świąteczne i noworoczne wszystkim obecnym oraz słuchaczom i widzom za pośrednictwem mediów.

Ad. 15

Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 18:47 **Przewodniczący Rady – Pan Kazimierz Wasiak** zakończył XV sesję Rady Powiatu w Pile.

Protokół sporządziła:

/-/ Paulina Pieczek

Przewodniczący Rady

/-/ Kazimierz Wasiak