P R O T O K Ó Ł NR XVIII.2016
XVIII sesji Rady Powiatu w Pile
w dniu 25 lutego 2016 r., godz. 15:00

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Pile, Al. Niepodległości 33/35.

Obecni na posiedzeniu radni oraz goście – według załączonych list obecności.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
   - otwarcie sesji,
   - stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu XVII sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 28 stycznia 2016 r.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu w Pile w okresie międzysesyjnym.
4. Sprawozdanie z działalności rehabilitacyjnej i wykorzystania środków finansowych za 2015 r. przez Warsztaty Terapii Zajęciowej funkcjonujące na terenie Powiatu Pilskiego.
5. Informacja o realizacji zawartych umów na zadania zlecone w zakresie sportu i turystyki za II półrocze 2015 roku.
6. Informacja Zarządu Powiatu o realizacji uchwał Rady Powiatu za II półrocze 2015 r.
7. Informacja o realizacji remontów i inwestycji na drogach powiatowych w 2015 r.
8. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Pilski za 2015 r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych im. Tadeusza Kościuszki w Łobżenicy.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Pilskim na lata 2016-2022.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na czas oznaczony z dotychczasowym najemcą.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pilskiego na lata 2016 – 2023.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2016.
14. Interpelacje i zapytania radnych.
15. Wolne wnioski i zapytania.
16. Zakończenie obrad.

Ad. 1
Sprawy regulaminowe:
- otwarcie sesji,
- stwierdzenie quorum.

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym **Przewodniczący Rady – Pan Kazimierz Wasiak** dokonał otwarcia XVIII sesji Rady

Powiatu w Pile. Stwierdził, że na stan 25 radnych w sesji uczestniczy 22 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu może obradować i podejmować uchwały.
Następnie powitał radnych Rady Powiatu, imiennie – zaproszonych gości oraz pozostałych uczestników sesji i media.
Stwierdził, że miło mu poinformować, iż Kapituła Konkursu „Gospodarczo-Samorządowy HIT Wielkopolski" postanowiła przyznać statuetki „HIT 2015" firmom, podmiotom i instytucjom z terenu powiatu pilskiego. Uroczyste wręczenie wyróżnień odbyło się dnia 21.02.2016 r. w auli Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Organizatorem konkursu „Gospodarczo-Samorządowy HIT Wielkopolski" jest Instytut Certyfikacji i Jakości Gospodarczo-Samorządowy HIT Regionów w Pile (dawniej Agencja Promocyjna PUNKT S w Pile). Dodał, że chciałby w tej chwili przedstawić po raz kolejny Laureatów oraz ich osiągnięcia, za jakie statuetki zostały im przyznane. Wymienił następujące podmioty:

1) Polster s.c. (Piła) – statuetka HIT 2015 - za innowacyjne i nowoczesne rozwiązania w zakresie produkcji minibusów na podwoziu Mercedes–Benz–Sprinter,
2) Zakład Tapicerski Tadeusz Dziekan (Piła) – statuetka HIT 2015 - za usługi w zakresie produkcji i remontów mebli tapicerowanych oraz budowanie wizerunku firmy na przestrzeni 25 lat,
3) Gospodarstwo Sadownicze Karol Kuczerowski (Wysoczka, gmina Wysoka) - statuetka HIT 2015 - za produkcję jabłek najwyższej jakości,
4) P.U.H. „Gólcz i Synowie" Mieczysław Gólcz (Białośliwie) - statuetka HIT 2015 – za wysoką jakość usług transportowych,
5) Towarzystwo Wyrzyska Kolejka Powiatowa (Białośliwie) - statuetka HIT 2015 – za utrzymanie, eksploatację oraz bogatą ofertę turystyczną Wyrzyskiej Kolejki Powiatowej,
6) Gmina Kaczory (Kaczory) - statuetka II–stopnia HIT 2015 – za dynamikę działań w zakresie wielofunkcyjności Gminy Kaczory w latach 1990-2015,
7) Zakład Instalacji Sanitarnych C.O. i Gazu Marian Madej (Piła) - statuetka Kryształowy HIT 2015 – za wysoką jakość usług inżynierii sanitarnej na przykładzie inwestycji pn. „Przebudowa drogi nr 196 Murowana Goślina – Wągrowiec – etap I i II" w zakresie sieci wodnokanalizacyjnych i gazowych,
8) Ars Medical Sp. z o.o. (Piła) - statuetka Kryształowy HIT 2015 – za rozwój działalności placówki medycznej poprzez uruchomienie innowacyjnych sal operacyjnych, w tym sali hybrydowej w celu realizacji chirurgii onkologicznej i kardiochirurgii,
9) Gmina Piła (Piła) - statuetka Kryształowy HIT 2015 – za działania inwestycyjne na terenie Gminy Piła poprawiające wizerunek miasta oraz jakość życia mieszkańców dzięki zmianom urbanistycznym centrum Piły poprzez przebudowę placu Konstytucji 3 Maja oraz ulic przyległych, a także przebudowę „Parku na Wyspie" w sposób szczególny uwzględniający wypoczynek i rekreację,
10) Zakłady Mięsne Henryka Stokłosy Sp. z o.o. (Śmiłowo, gm. Kaczory) - statuetka Rubinowy HIT 2015 – za jakość, smak i tradycję w produkcji wyrobów wędliniarskich na przestrzeni 25 lat oraz za nowy produkt – kiełbaski z szynki,
11) Hjort Knudsen Polen Sp. z o.o. (Wysoczka, gmina Wysoka) – statuetka Rubinowy HIT 2015 – za dynamiczny rozwój działalności produkcyjnej spółki,
12) Stadnina Koni w Dobrzyniewie Sp. z o.o. (Dobrzyniewo, gm. Wyrzysk) - statuetka Złoty HIT 2015 – za wysoką jakość hodowli bydła i produkcji roślin,
13) Pralnia „SONIA" Stanisław Pirch (Piła) - statuetka Platynowy HIT 2015 – za realizowanie strategii w budowaniu wizerunku w różnych obszarach społeczno – gospodarczych,
14) Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska (Łobżenica) - statuetka Platynowy HIT 2015 – za znakomite walory smakowo – jakościowe półtłustego sera twarogowego „Krajanka",

15) Rolniczy Kombinat Spółdzielczy (Bądecz, gm. Wysoka) – statuetka Platynowy HIT 2015 – za innowacyjne działania przedsiębiorstwa oraz skuteczne realizowanie strategii rozwoju,
16) Cech Rzemiosł Różnych (Piła) – HIT Promocji Regionu 2015 – za promocję podmiotów zrzeszonych w Cechu Rzemiosł Różnych.

Następnie poprosił przedstawicieli wymienionych firm o wyjście na forum, aby mogli podziękować im za godne reprezentowanie powiatu pilskiego, za promocję powiatu i za to, że są widoczni na forum całej Wielkopolski.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski poinformował, że miał okazję i zaszczyt być w niedzielny wieczór w Poznaniu, w auli, gdzie dzisiejsi bohaterowie otrzymywali to wyróżnienie. Dodał, że zaszczytem dla niego było to, że powiat pilski zdominował całą uroczystość. Stwierdził, że osoby, które „Państwo macie" na ekranach telewizorów i na sali sesyjnej, są osobami, które są skromne i wyjątkowe. Skromność polega na tym, że przez różny okres czasu, od kilkunastu lat do kilkudziesięciu prowadzą swoje firmy, swoje samorządy w sposób wytrwały, spokojny, bez emocji i sensacji. Uznał, że to nie jest takie proste, bo nikt z „nas" nie wie, ile wkładu oddaje się w samorządzie gminnym, gmina Piła, gmina Kaczory, ile oddaje się w prywatnej działalności biznesowej, ile to jest nieprzespanych nocy, ile kłopotów związanych z finansami, z zatrudnieniem, z rynkiem zbytu i z produkcją. To tylko wiedzą ci, którzy to przeszli, przeżyli i sami się na tym w końcu poznali i potrafili wyjść z tego z sukcesem. Dlatego „nasi" dzisiejsi liderzy są ludźmi wyjątkowymi. Statuetka jest gradacją twardości minerałów z tablicy Mendelejewa. Dodał, że przed „naszymi" liderami jeszcze jest kilka etapów. Życzył im, aby w dalszym ciągu z uporem i sukcesem te etapy przechodzili. Stwierdził, że są osobami, z których wszyscy mogą być dumni, z których bardzo cieszą się, że są dzisiaj z nimi i którym życzą samych sukcesów zarówno w życiu prywatnym, jak i zawodowym, firmowym i samorządowym. Poinformował, że życzą im przede wszystkim tego, aby dalej twardo na stopie gospodarki stąpali i te sukcesy, które osiągnęli na dzisiaj, dalej powtarzali. Życzył wszystkiego najlepszego.

Przewodniczący Rady oraz **Starosta Pilski** wręczyli wszystkim Liderom Konkursu listy gratulacyjne i kwiaty.

Oklaski.

Przewodniczący Rady poinformował, że na sali jest Pan Tadeusz Jasiuwian, który w imieniu organizatora konkursu jako Dyrektor Instytutu Certyfikacji Jakości Samorządowo-Gospodarczy HIT Wielkopolski Regionu w Pile chciałby w tej chwili zabrać głos.

Pan Tadeusz Jasiuwian – Dyrektor Instytutu Certyfikacji Jakości Samorządowo-Gospodarczy HIT Wielkopolski Regionu w Pile poinformował, że jest mu niezmiernie miło, że może w tej sali wśród radnych, wśród zaproszonych gości zamienić kilka słów. Dodał, że Pan Starosta już tu powiedział o całym przedsięwzięciu. Poinformował, że chciałby dodać, że jest mu tym bardziej miło, gdyż jest pilaninem. Poinformował, że ten konkurs urodził się w Pile 21 lat temu. Pamięta jeszcze w gabinecie Wojewody Olszaka siedzieli z Panią Kierownik Oddziału Gazety Poznańskiej i rozmawiali na temat współpracy właśnie z władzami wojewódzkimi. Bardzo się cieszy, że to się im udało. Poinformował, że to przedsięwzięcie obejmuje ¼ Polski. To nie jest tylko powiat pilski i to nie jest tylko Wielkopolska, ale to jest także i ziemia lubuska i województwo pomorskie, częściowo zachodnio-pomorskie, kujawsko-pomorskie i część województwa dolnośląskiego, więc jest to już wymiar bardzo spory. Natomiast chciałby też zwrócić uwagę, że to wyróżnienie jest

ponadregionalne. Podziękował za to, że Pan Przewodniczący i Pan Starosta pozwolili i zechcieli tutaj wręczyć laureatom dodatkowe listy gratulacyjne. Stwierdził, że jest to dodatkowe narzędzie promocji, dodatkowe narzędzie, budowania wizerunku podmiotów gospodarczych, czy samorządowych. Pogratulował. Dodał, że chciałby powiedzieć to samo, co już powiedział w auli Uniwersytetu podczas gali, że mówi się o pewnych standardach, że mają standardy europejskie, że mają standardy światowe. Przyznał, że tak, ale myśli sobie, iż to zaczyna się odwracać, bo jeśli chodzi o przetwórstwo żywności na przykład, a nawet to przedsięwzięcie, to myśli, że już mają standardy polskie. Dodał, że Europa i świat powinny „nas gonić, a nie my chwalić się, że mamy takie, a takie standardy. To my mamy swoją jakość, jakość polską." Poinformował, że wróci do tej szynki, o której mówił, że „nie będziemy się chwalić, że mamy znakomitą szynkę prawie jak tam gdzieś – prowenska itd. Nie, proszę Państwa. Ja myślę, że już się niektórzy chwalą, że mamy taką szynkę od Pana, z Zakładów Mięsnych Pana Henryka Stokłosy, inne firmy zagraniczne, także jeszcze raz brawa dla Laureatów." Dodał, że jeżeli pozwolą i będą gdzieś tam w swoim środowisku gospodarczym, aby przypomnieć sobie, że jest takie przedsięwzięcie, jak Gospodarczo-Samorządowy HIT Regionów. Tym bardziej, że bazują tylko i wyłącznie na nominacjach otrzymanych z zewnątrz. Nie docierają do firm, instytucji gdzieś tam pozyskanych, jak to się mówi, w przebranych kontaktach. Poinformował, że tak to nie wygląda. Jeszcze raz pogratulował Laureatom i poprosił o brawa dla nich. Podziękował, że mógł tutaj być.

Oklaski.

Przewodniczący Rady podziękował Panu Dyrektorowi. Pogratulował po raz kolejny wszystkim nagrodzonym, wyróżnionym. Podziękował za godne reprezentowanie powiatu pilskiego, za promocję „naszej" ziemi.

Pan Jan Janczewski – Starszy Cechu Rzemiosł Różnych w Pile poinformował, że w imieniu wszystkich wyróżnionych chciał z tego miejsca podziękować za to, iż zostali dostrzeżeni, że są w tej przestrzeni pilskiej. I tak, jak tutaj Pan Dyrektor powiedział, uroczystość odbyła się w Poznaniu, ale oni są z Piły, z miasta Piły, z powiatu pilskiego i zdominowali imprezę w Poznaniu. Dlatego chciał Panu Staroście, Panu Przewodniczącemu Rady podziękować za to, że ich tu dzisiaj zaprosił i że pokazał wszystkim, kto oni są. Podziękował.

Oklaski.

Przewodniczący Rady podziękował. Stwierdził, że powtórzy raz jeszcze: „Nam jest również bardzo miło gościć tutaj Państwa i oby takich miłych chwil, takich sytuacji było jak najwięcej. Będzie nam niezwykle miło, jeżeli Państwo będą chcieli z nami uczestniczyć w przebiegu dalszych obrad." Następnie przystąpił do ustalenia porządku obrad. Ogłosił chwilę przerwy na wyjście gości z sali sesyjnej.

Po przerwie.

W związku z brakiem propozycji zmiany porządku obrad, **Przewodniczący Rady** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad jednego punktu. Poinformował, że chciałby przeczytać wezwanie Wojewody Wielkopolskiego, które otrzymał w dniu dzisiejszym. Następnie odczytał treść powyższego wezwania z dnia 22.02.2016 r., którego kserokopia stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Poinformował, że ponieważ następną sesję planowaną przewidują dopiero w dniu 31 marca, Pan radny Martenka jest obecny na

dzisiejszej sesji, w związku z powyższym zaproponował wprowadzić to jako punkt dodatkowy na dzisiejszą sesję. Byłby to punkt nr 14 jako ostatni z punktów merytorycznych przed *Interpelacjami*. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w kwestii tego wniosku, który przedstawił.

Radny – Pan Marian Martenka wyraził zdanie, że w sprawie głosowania nad wygaśnięciem jego mandatu powinna mu przysługiwać możliwość zapoznania się po pierwsze z dokumentacją, jaka została przesłana, powinna mu przysługiwać możliwość odniesienia się do tego, co będzie dzisiejszym przedmiotem odwołania. Dodał, że oprócz medialnych informacji, które krążą w telewizji i prasie, nie ma żadnej informacji ani o prowadzonym przeciwko niemu postępowaniu, ani o jego wyniku, ani czego ono dotyczy. Uznał, że przedwczesne jest takie głosowanie bez możliwości, by odniósł się do tego, zapoznał się w ogóle z tym, co Wojewoda napisał. Jego zdaniem tak szybkie i błyskawiczne poddawanie tego materiału, który dzisiaj przyszedł pod ocenę Rady, jest w jego ocenie czymś, co każdemu obywatelowi z Konstytucji wynikające daje prawo do obrony i przygotowania się do obrony. Dodał, że bardzo prosiłby Pana Przewodniczącego o to, aby na dzisiejszej sesji nie wprowadzał tego do porządku obrad. Tym bardziej, że nie ma żadnego materiału, do którego mógłby się w ogóle w dzisiejszej sesji odnieść.

Przewodniczący Rady poinformował, że również nie mają uzasadnienia. Dodał, że wezwanie przyszło bez uzasadnienia. Powołuje się na artykuły, które przeczytał. Stwierdził, że radny doskonale wie, jaka jest treść tych artykułów i również wie, dlaczego to dzisiaj wprowadza. Poinformował, że jest to jego propozycja. Stwierdził, że po wezwaniu Pana Wojewody, to Rada w głosowaniu zdecyduje, czy ten punkt będzie dzisiaj procedowany, czy nie. Dodał, że to nie jest jego pomysł i wymysł. Wyjaśnił, że wypełnia tylko wolę Pana Wojewody. Wezwanie, które dostali, musiał przedstawić i złożył propozycję. Jeżeli Rada uzna, że nie, to zwołają w terminie 30 dni kolejną, nadzwyczajną sesję, aby w tym terminie się zmieścić.

Radny – Pan Marian Martenka poinformował, że ośmieli się powiedzieć, iż Pan Przewodniczący nadinterpretowuje jego wiedzę, gdyż mówi, że jest mu znany powód, a nie jest mu znany powód. I to jest zasadnicza różnica między ich zdaniami. Nie zna powodu, dla którego mieliby go odwoływać. Powody do odwołania są określone w ustawie *o samorządzie powiatowym i gminnym*. Myśli, że dzisiejsze głosowanie absolutnie nie daje mu możliwości odniesienia się do tego, o czym mówi. Uważa, że każdy radny ma prawo do obrony i do przedstawiania swoich argumentów. To jego wybrali wyborcy i oni powinni decydować o tym, czy takim zaufaniem go obdarzać, czy nie. Poprosił Pana Przewodniczącego o to, aby w terminie ustawowym, jaki tam został określony, zwołał kolejne posiedzenie Rady, a dzisiaj tego nie wprowadzał.

Przewodniczący Rady jeszcze raz poinformował, że to Rada podejmie decyzję, co w tej kwestii zrobią.

Radny – Pan Kazimierz Sulima poinformował, że w pełni popiera wniosek Pana radnego Martenki. Jeżeli mają głosować nad uchyleniem mandatu dla Pana radnego Martenki, chcieliby także zapoznać się z opiniami prawnymi. Na dzień dzisiejszy nie wie nic, co by było powodem odwołania Pana Martenki z funkcji radnego Rady Powiatu. W związku z powyższym, że obserwując z lat funkcjonowanie Rady Powiatu, nie zdarzyło się nigdy do tej pory, żeby Rada Powiatu i radni Powiatu podejmowali tak pochopne decyzje. W związku z powyższym przyłącza się do prośby, by na dzisiejszej sesji w ogóle nie rozpatrywać tego

punktu, ponieważ nie mają żadnych materiałów, żadnych opinii prawnych, żadnych podstaw do tego, by podejmować takowe decyzje.

Radna – Pani Maria Augustyn stwierdziła, że są tutaj radni z bardzo małym doświadczeniem i oni mają dzisiaj podjąć decyzję, czy Pan Martenka będzie radnym, czy nie. Uważa, że to jest naprawdę skandaliczne zachowanie. Nie wie, co wpłynęło, że Pan Wojewoda tak pośpiesznie wydaje taką decyzję, a „my jeszcze ją przyspieszamy". Zapytała o to, czy dlatego, że Pan radny Martenka jest szefem Klubu Platformy, czy dlatego, że aktywnym radnym i dobrze zorientowanym w tym, co się dzieje. Dodała, że nie rozumie tego. Dlatego apeluje również, żeby tego punktu dzisiaj nie wprowadzać, bo to jest duża waga tej decyzji.

Przewodniczący Rady poinformował, że ma pytanie do Pana mecenasa, ponieważ usłyszał zarzut, że nieprawnie mogą wprowadzić to na dzisiejszą sesję, czy działania Rady, jakie są podejmowane w tej chwili, próba wprowadzenia tego do porządku obrad, ma coś wspólnego z łamaniem prawa.

Pan Ireneusz Subczyński – Radca Prawny poinformował, że z tego, co słyszał na temat, bo tak, jak większość z „Państwa" nie miał możliwości zapoznania się z tym wezwaniem, natomiast tam, z tego, co usłyszał, Wojewoda wyznaczył termin i w tym terminie jest możliwość podjęcia takiej uchwały, bądź jej niepodjęcia i wtedy, w przypadku niepodjęcia, Wojewoda zadziała zgodnie z obowiązującą ustawą, natomiast jeżeli Rada będzie chciała wygasić ten mandat, to może od dnia, kiedy wpłynął ten wniosek do upływu tego terminu to zrobić. Także rozumie, że ten termin jest od dnia dzisiejszego do ostatniego.

Przewodniczący Rady stwierdził, że rozumie, iż dzisiaj zgodnie z prawem może być ten punkt do porządku obrad wprowadzony.

Radny – Pan Marian Martenka wyraził zdanie, że pozbawianie kogoś, czy dyskusja w ogóle nad tym, czy ktoś powinien, czy nie powinien być radnym, powinna jednak być poprzedzona analizą jakichś materiałów. Myśli, że każdy z radnych powinien przy podejmowaniu tego typu decyzji mieć cały ogląd sytuacji, jaka z tym się wiąże. Dzisiaj nikt nie ma żadnych materiałów. Radny nie ma nawet możliwości również, żeby takie materiały przekazać również radnym. Jego zdaniem to nie służy właściwemu rozstrzygnięciu sprawy. Chciałby mieć taką możliwość, żeby wszystkich móc przekonać do tego, że jego racje, czy jego opinie prawne też powinny być brane pod uwagę, bo nie mają, tak, jak tutaj „kolega" Sulima powiedział, żadnej opinii prawnej. Mają tylko suchy tekst jednozdaniowy i nic innego. Zapytał, czy na tej podstawie chcą podejmować decyzję. Jego zdaniem jest to zbyt mało, by wypowiadać się o przyszłości kogokolwiek.

Pan Mieczysław Augustyn – Senator RP stwierdził, że sytuacja jest zupełnie bez precedensu. „Wojewoda wnosi bez uzasadnienia o pozbawienie mandatu jednego spośród Państwa. A Państwo uzyskujecie propozycję, dostajecie propozycję, żeby, nie mając żadnego dokumentu prócz suchego stwierdzenia, podejmować dzisiaj decyzję." Osobiście uważa tą sytuację za moralnie i prawnie nie do przyjęcia. Wiedząc o tym, że „gromadzą się chmury", również zlecił przygotowanie opinii prawnej, czy którykolwiek z powodów ustawy został naruszony, by można było Pana Przewodniczącego Martenkę pozbawiać mandatu. Apeluje zatem, niezależnie od tego, jakie „Państwa" są zamiary, ażeby, jeśli nie będą zamawiać takiej opinii, poczekać na tę, którą on zamówił. Dodał, że wydaje się, iż każdy powinien mieć prawo do obrony, każdy z radnych powinien mieć prawo do wysłuchania argumentów przed

podjęciem decyzji. Poprosił o odpowiedzialność, bo to co proponują, gdyby miało zakończyć się dzisiaj decyzją, byłoby próbą kwestionowania werdyktów wyborczych. Tak być nie powinno w organie demokratycznym i w demokratycznym państwie. Podziękował za udzielenie głosu.

Wobec braku chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wprowadzenie tego punktu do porządku obrad.

Rada nie wprowadziła punktu do porządku obrad wynikiem głosowania: 12 radnych za, 6 – przeciwnych, 4 – wstrzymujących się (głosowało 22 radnych)

Przewodniczący Rady poinformował, że ten punkt nie zostanie dzisiaj do porządku obrad wprowadzony i w najbliższym czasie ogłosi termin dodatkowej sesji. Dodał, że do zmiany porządku obrad jest wymagana bezwzględna większość podstawowego składu Rady, tj. 13 radnych. Takiej większości w wyniku głosowania wniosek nie uzyskał, a więc nie może być na dzisiejszej sesji procedowany. Uznał, że to jest dla wszystkich jasne.

Ad. 2
Przyjęcie protokołu XVII sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 28 stycznia 2016 r.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Martę Kubiak – Sekretarza obrad o odczytanie *Informacji* dotyczącej protokołu XVII sesji Rady Powiatu w Pile.

Pani Marta Kubiak – Sekretarz obrad odczytała *Informację* dotyczącą protokołu XVII sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 28 stycznia 2016 r.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu XVII sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 28 stycznia 2016 r.

Rada przyjęła protokół XVII sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 28 stycznia 2016 r. jednogłośnie (głosowało 21 radnych).

Ad. 3
Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu w Pile w okresie międzysesyjnym.

Radny – Pan Kazimierz Sulima poinformował, że chciałby się dowiedzieć bezpośrednio z ust Pana Starosty, ponieważ Pan Starosta obiecywał na Komisji Edukacji i Polityki Społecznej, że poruszy temat na połączonych Komisjach: Budżetu i Edukacji, natomiast dowiaduje się o sprawie w zasadzie z mediów pilskich na temat dotacji dla Szpitala Specjalistycznego w Pile. Jeśli ta prawdziwa informacja jest, to chciałby powiedzieć, że mimo, iż dotarła ona do niego z mediów, a nie bezpośrednio od Pana Starosty, to z wielką satysfakcją przyjmuje fakt, że Zarząd Powiatu pochylił się nad ich wnioskami składanymi na poprzednich sesjach Rady Powiatu i przychylił się do przydzielenia dotacji wspierającej Szpital w ściśle określonej kwocie. Tej kwoty dokładnej nie zna. Słyszał tylko z mediów, że jest to kwota 2 mln zł. Więc jeśli ta informacja jest prawdziwa, to chciałby tu podziękować Panu Staroście i Zarządowi za właściwe podejście do służby zdrowia. I myśli, że ta dobra

decyzja jest początkiem tych „naszych” właściwych starań o właściwy poziom dbania o zdrowie mieszkańców „naszego” powiatu.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski poinformował, że wypowiedź Pana radnego Kazimierza Sulimy jest jak najbardziej właściwa, trafna. Wielokrotnie spierali się w poprzednich miesiącach o tzw. nierównomierne wsparcie dla Szpitali. Były zarzuty o kierowaniu pieniędzy na Szpital Powiatowy w Wyrzysku Sp. z o.o. Informowali, że tego wymaga sytuacja finansowa Spółki. Te działania przyczyniły się do tego, że Spółka „złapała oddech”, wykazuje zysk i dali jej wszyscy wspólnie szansę. Nieistotne, kto, jak głosował. Wówczas również mówili, że przyjdzie czas na Szpital pilski. Na dzień dzisiejszy Pan Dyrektor Rafał Szuca złożył pisemne zapotrzebowanie na kwotę 2 mln zł. Dodał, że Pan Dyrektor dzisiaj jest obecny, więc nie będzie odczytywał jego wniosku i może sam go uzupełnić na usprzętowienie, remonty, modernizacje i zakupy inwestycyjno-rzeczowe. Ta kwota, którą publicznie podał, jest kwotą możliwą i bardzo prawdopodobną, ponieważ dysponuje sprawozdaniami finansowymi za rok ubiegły 2015. Czeka tylko na opublikowanie formalne CIT-u i przedstawi Zarządowi Powiatu propozycję rozdysponowania ponad 6 mln zł pochodzących z oszczędności, pochodzących z reorganizacji, które jego zdaniem, co publicznie twierdzi i powtarza, winny w kwocie, którą wymienił, trafić na wsparcie pilskiego Szpitala dla wspólnego dobra.

Radny – Pan Janusz Kubiak poinformował, że jeżeli chodzi o *Informację* z 20 stycznia, na Zarządzie była rozpatrywana sprawa stanu organizacji szkół i placówek powiatu pilskiego, materiał analityczny. Zapytał, czy ten materiał mogą otrzymać radni, jeżeli to jest coś nowego, niż to, co rozpatrywali w tamtym roku. Następnie poinformował, że druga sprawa, która go interesuje, to „kwestia 3 lutego”. Na Zarządzie była powołana Komisja konkursowa dotycząca oświaty w osobie Wicestarosty, Członka Zarządu, Zastępcy Dyrektora i pracownika. Zapytał, czy to jest Komisja stała, czy jednorazowa, a jeżeli tak, to do jakiego konkursu.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski poinformował, że odpowiada na pytania Pana mecenasa Kubiaka. Stan organizacji szkół jest materiałem dostępnym. Mają dwa takie dokumenty. Pierwszy z 20 stycznia, który opisuje istniejącą organizację, funkcjonowanie etatowo-finansowe szkół. I drugą sprzed 2 tygodni z Zarządu, której „Państwo jeszcze nie macie”, gdzie mają opracowane propozycje, analizę szkół wraz z propozycjami rozwiązań na przyszłość dla tych szkół. Obydwa materiały na ręce Pana radnego Janusza Kubiaka i każdego z radnych zainteresowanych mogą bez problemu przekazać. Kwestia drugiego pytania Pana mecenasa. Konkurs dotyczy konkursu wiedzy samorządowej. Jest to wiedza o samorządzie terytorialnym, gdzie typowali przedstawicieli do konkursu jednorazowego. Skład Komisji jest to: Przewodniczący Komisji – Pan Stefan Piechocki, Wiceprzewodniczący Komisji – Pan Eligiusz Komarowski i członek Komisji – Pan Tadeusz Dziadek, Sekretarz Komisji – Pani Monika Marchut-Grzybowska. Taki jest skład Komisji na konkursie wiedzy o samorządzie terytorialnym.

Radna – Pani Maria Augustyn zwróciła się z prośbą do Pana Starosty o to, żeby przedstawił najważniejsze informacje o pracy Zarządu po 3 lutego, bo do tego momentu tylko mają *Informacje*. Na przykład te związane z wydatkami, bo tu jak „kolega” już wspomniał, dowiadują się z prasy, m.in. była też taka informacja o milionie na modernizację stadionu przy Okrzei. Zapytała o to, na którym Zarządzie była podjęta taka decyzja i jakie jeszcze inne, związane z wydatkami, żeby mieli orientację, bo dostają te informacje z dużym opóźnieniem. Myśli, że dotyczy to również radnych Koalicji.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski stwierdził, że dyskusja o pieniądzach jest dyskusją, która zawsze będzie budziła emocje, spostrzeżenia. Zarząd Powiatu Pilskiego dokonywał analizy potrzeb zgłaszanych przez radnych nie tylko Koalicji, bo temat Szpitala jest tematem wspólnym, dlatego nie dotyczy to tylko Koalicji i decydowania o pieniądzach przez Koalicję. Uważa, że powiat jest wspólnym zadaniem, wspólną działalnością. Dodał, że jeżeli mają jakiekolwiek propozycje związane z finansowaniem różnych zadań, to również są otwarci na to. Stwierdził, że dyskutują o kwocie, którą znają, bo znają ta kwotę. Ta kwota się nawet o jeden grosz nie zmieni, natomiast formalnie dyskusja, która się toczyła na Zarządzie, może być zatwierdzona propozycjami do Rady w formie zmiany budżetu powiatu pilskiego na sesji Rady Powiatu. Te propozycje Zarząd opracował wraz z założeniami urbanistycznymi, założeniami koncepcyjnymi i taką propozycję złoży. Natomiast nie mogą tego zgłosić przed ogłoszeniem przez Ministra Finansów informacji o CIT-ach. Dlatego też wstrzymują się. Decyzja będzie w przyszłym tygodniu i w ślad za tym formalny wniosek Zarządu wpłynie na ręce Rady o dyspozycję w zmianach budżetowych. Wówczas mogą mówić o konkretach, zadaniach, koncepcjach i zakresach tych czynności. Wolałby się wstrzymać. To jest tylko kilka dni.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informację* wynikiem głosowania: 14 radnych za, 3 – przeciwnych, 3 – wstrzymujących się (głosowało 20 radnych).

Ad. 4
Sprawozdanie z działalności rehabilitacyjnej i wykorzystania środków finansowych za 2015 r. przez Warsztaty Terapii Zajęciowej funkcjonujące na terenie Powiatu Pilskiego.

Przewodniczący Rady poinformował, że na sesji są obecne Kierowniczki Warsztatów Terapii Zajęciowej z terenu powiatu pilskiego. Następnie poprosił Pana Przemysława Pochylskiego – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Przemysław Pochylski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformował, że zanim przedstawi opinię Komisji dotyczącą *Sprawozdania* z działalności rehabilitacyjnej WTZ, Domów Pomocy Społecznej, chciałby poinformować, iż pierwszy raz Komisja miała okazję obradować poza murami Starostwa Powiatowego. Otóż miało to miejsce w Zespole Szkół Gastronomicznych podczas tej kadencji, za co chciałby serdecznie podziękować Pani Dyrektor Urszuli Mrall, za miłą gościnę, Biuru Rady za zorganizowanie i „fajną" komunikację, jeśli chodzi o zorganizowanie tej Komisji. A co do obrad i rozmowy na temat sprawozdań przedstawionych przez Panie Kierowniczki, chciałby tylko jeszcze z dwa zdania dodać, iż większość głosów, które były zabierane podczas przekazywania informacji na temat *Sprawozdań* przez Panie Kierowniczki, były to głosy dosyć pozytywne, dotyczące współpracy z Zarządem Powiatu w roku 2015. Panie Kierowniczki były zadowolone z tego rozdysponowania środków w grudniu 2015 roku. Jeden z Warsztatów Terapii zakupił nowy pojazd, o którym wspominał wcześniej już na ostatnim posiedzeniu Komisji w zeszłym roku, że tamten pojazd już był wadliwy. Teraz już jest nowy, lepszy. Oprócz tego większość to były pozytywne głosy, były też głosy informujące. Dodał, że z ich strony, jeśli chodzi o Komisję, o Radę, o Zarząd Powiatu, to przede wszystkim

chcieliby podziękować Paniom Kierowniczkom za wkład pracy, za to, że okazują tyle dobra, tyle serca dla swoich wychowanków, uczestników Warsztatów Terapii. Dodał, że jest ich około 180. Stwierdził, że jest to na pewno ciężka praca. Jeszcze raz wszystkim Paniom Kierowniczkom za całą pracę w ciągu całego roku serdecznie podziękował. Poinformował, że Komisja zaopiniowała *Sprawozdanie* pozytywnie jednogłośnie.

Radny – Pan Marian Martenka poinformował, że w zasadzie chciał zrezygnować z głosu, bo on dotyczył czego innego, natomiast skoro jednak, to chciałby powiedzieć, że praca Warsztatów Terapii Zajęciowej jest bardzo trudną i niezwykle niedocenianą, natomiast powodującą, że w powiecie pilskim jest świetnie rozwinięta sieć pomocy osobom niepełnosprawnym. Myśli, że to jest praca wcześniejszych Zarządów, które działały na rzecz utworzenia Warsztatów Terapii Zajęciowej, ale też lokalnych społeczności, które na te starania pozytywnie odpowiadały. Dodał, że w każdej miejscowości takie osoby się znajdują i Warsztaty Terapii Zajęciowej są dla wielu tych osób jedyną szansą na to, by funkcjonować w życiu społecznym, by też pogłębiać swoją edukację i by najzwyczajniej czuć się potrzebnym w społeczeństwie. Warsztaty Terapii Zajęciowej robią również nieocenioną pracę dla rodzin tych osób, bo często się o tym nie mówi i tylko skupia na samych uczestnikach Warsztatów Terapii Zajęciowej. Jednak to na rodzinach spoczywa największy ciężar bycia, wychowywania osób niepełnosprawnych oraz utrzymywania ich i uczenia często podstawowych rzeczy. Warsztaty Terapii Zajęciowej robiąc to i pomagając rodzicom powodują, że rodzice nie są osamotnieni w tych działaniach, mogą odpocząć, mogą czuć, że oprócz nich jest ktoś jeszcze, kto osobami niepełnosprawnymi się zajmuje. Dodał, że tutaj chciałby bardzo podziękować wszystkim pracownikom Warsztatów Terapii Zajęciowej, a szczególnie i te podziękowania złożyć na ręce Pań Dyrektorek i Kierowniczek Warsztatów Terapii Zajęciowej. Stwierdził, że to ich ogromna praca jest często trudna i niedoceniana, ale niezwykle ważna nie tylko dla osób niepełnosprawnych, nie tylko dla rodzin, ale dla pokazania, że osoby niepełnosprawne mogą być akceptowane w rodzinie, w społeczeństwie, w całym powiecie i za to Paniom ogromnie podziękował.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Krzysztofa Pabicha – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja Budżetu też musiała się nad tym tematem pochylić. Opinia komisji jest pozytywna jednogłośnie. Przyłączył się również do tych podziękowań.

Pan Mieczysław Augustyn – Senator RP stwierdził, że oczywiście wszyscy są pod wrażeniem tej pracy, którą wykonują. Ona ma ogromne znaczenie. O tym mówił przed chwilą Pan Przewodniczący Komisji, Pan Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, ale nie tylko jest to znaczenie dla rodzin, dla samych zainteresowanych. Istnienie Warsztatów Terapii Zajęciowej jest w powiecie pilskim bardzo wyraźnym znakiem szacunku dla osób niepełnosprawnych w ogóle, wyznacza im pewne standardy, które powinny im towarzyszyć, jeśli powiat pilski w dalszym ciągu, a pamięta, jak za czasów poprzedników tak było, ma utrzymać tę pozycję powiatu przyjaznego osobom niepełnosprawnym. Jednak nie podziękowania są powodem, dla którego zabiera głos. W skali kraju zajmują się Warsztatami Terapii Zajęciowej. Jest i w tej kadencji aktywnym uczestnikiem Parlamentarnego Zespołu do spraw Osób Niepełnosprawnych. Przypominają sobie niejednokrotnie, że Warsztaty powołane zostały przede wszystkim z myślą o przygotowaniu osób niepełnosprawnych do samodzielnego życia. Badania pokazują, że z tej funkcji Warsztatom przychodzi się w skali kraju wywiązywać dosyć trudno. Jedynie 1% uczestników, nieco ponad 1% uczestników w

skali kraju, trafia do zatrudnienia, a więc staje na własnych nogach, zdobywa własne środki do życia i wychodzi ku samodzielności. Tutaj w powiecie pilskim „możecie się Państwo" szczycić tym, że to jest znacznie więcej również dlatego, że jest Zakład Aktywności Zawodowej i ta współpraca układa się dobrze. Jednak chciał zapowiedzieć, adresuje to do prowadzących Warsztaty Terapii Zajęciowej, że rozpoczynają prace, które też mogą mieć wpływ na to, co będzie zapisane, jak będzie realizowana Strategia, nad którą „Państwo za chwilę będziecie debatować", Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych. Chcieliby bardzo podnieść efektywność pracy Warsztatów Terapii Zajęciowej, wdrożyć kilka zasadniczych zmian, których stara się być promotorem i o akceptację których bardzo serdecznie prosi. Po pierwsze, żeby zróżnicować w obrębie Warsztatów Terapii Zajęciowej tych uczestników, którzy zgodnie z okresowymi ocenami uzyskują postępy i tym uczestnikom, w tych uczestników zainwestować może bardziej, tak, żeby zwiększyć liczbę tych, którzy wychodzić będą na otwarty rynek pracy, albo chociażby na rynek chroniony. Żeby to było możliwe, chcą wyposażyć Warsztaty w program, który będzie kontynuacją programu „Trener pracy". Chodzi o to, żeby przy tych osobach niepełnosprawnych, które obawiają się wyjść do pracodawcy, i tym pracodawcom, którzy obawiają się przyjąć niepełnosprawnych, trener pracy służył pomocą, był taką przekładnią, takim przedłużeniem „Państwa działalności, chcemy, żeby był Waszym pracownikiem w przyszłości". I ważna wiadomość dla tych Warsztatów, które są w ośrodkach odległych od centrów leczniczych i rehabilitacyjnych. Chcą stworzyć warunki prawne, ażeby ten często drogi, różnorodny, dobry sprzęt rehabilitacyjny, który znajduje się w Warsztatach Terapii Zajęciowej, był wreszcie dostępny społecznościom lokalnym. Stwierdził, że jest jakimś paradoksem, że także w „naszym" powiecie ludzie dojeżdżają po kilkanaście, kilkadziesiąt kilometrów na rehabilitację, mimo, że w tej wsi, w tej gminie, w Warsztatach Terapii Zajęciowej, większość tych zabiegów mogłoby być wykonanych. Stoi temu na przeszkodzie oczywiście prawo, które trzeba zmienić. Nie jest to łatwe, zapewne potrwa, ale myśli, że wszyscy będą się cieszyć przyjmując następne *Sprawozdanie* z tym, że efektywność pracy, „Państwa" ciężkiej pracy, jest większa, tym samym będzie przekonany, że i „Wasza" satysfakcja będzie większa. Także satysfakcja tych, którzy wiedząc, jak dobrą robotę „wykonujecie", ze swoimi bliskimi ustawiają się w kolejce, żeby móc się dostać na „Wasze" zajęcia. Dzięki tym zmianom udrożnią Warsztaty Terapii Zajęciowej i spowodują, że kolejna grupa będzie mogła korzystać z dobrodziejstw, z „Waszej" pracy. Jeszcze raz podziękował i pogratulował wszystkich osiągnięć.

Przewodniczący Rady poinformował, że korzystając z okazji, że mają Pana Senatora, chciałby zaapelować zarówno do Pana Senatora, jak może za pośrednictwem mediów, do pozostałych Parlamentarzystów o to, aby uwzględnić we wszystkich swoich przyszłych działaniach, poza tymi kwestiami, które Pan Senator im tutaj przedstawił, również kwestię finansową. Dodał, że od wielu lat WTZ, ponieważ finansowanie jest 90% z budżetu Państwa, 10% z budżetu powiatu, kwota ta się nie zmienia. Stwierdził, że jest bardzo ciężko pracować przy tak niskich pieniążkach, które WTZ mają. Zarówno Kierownictwo, jak i pracownicy robią wszystko, aby te skromne budżety podnieść. Niemniej jednak uważa, że trzeba się nad tym pochylić i aby WTZ mogły tak pracować, jak tutaj mówił Pan Senator, potrzebne są jednak na ich funkcjonowanie większe środki i o to bardzo serdecznie apeluje.

Pan Mieczysław Augustyn – Senator RP podziękował. Dodał, że prawdę mówiąc troszkę „rozwiązał mi Pan" ręce, bo chciał na ten temat pierwotnie powiedzieć. Trudna sytuacja finansowa Warsztatów Terapii Zajęciowej jest znana. Stwierdził, że oczywiście mógłby tutaj odbić piłeczkę i powiedzieć, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby organy prowadzące dokładały więcej. Nic nie stoi na przeszkodzie. Ale PEFRON rzeczywiście ma problemy

finansowe. Dodał, że zmieniali ustawę, zmieniali niekorzystnie dla pracodawców możliwość odliczania VAT-u po to, żeby były pieniądze dla samorządów i dla Warsztatów. Podziękował Panu Staroście i Zarządowi, że wykorzystali tą możliwość, jaka była pod koniec zeszłego roku jeszcze bez zmiany rozporządzenia i w formie, o ile się orientuje, nagród pracownicy WTZ dostali niewielkie, na pewno nie na miarę oczekiwań, ale jednak gratyfikacje. Do trwałych podwyżek potrzebna była zmiana rozporządzenia. Ona nastąpiła. Nie są to duże pieniążki, ale jest na kilka lat gwarantowany progres, wzrost „Państwa" wynagrodzeń. Na pytanie o to, czy będzie możliwe coś więcej, odpowiedział, że zależy to od głębszych zmian w ustawie po to, żeby wygospodarować środki na podwyżki, a także, bo samorządy „jadą na tym samym wózku", także dla samorządów powiatowych, które przecież też czują od kilku lat, że te środki są niższe, niż poprzednio bywały. To wymaga zmiany zasad finansowania PFRON-u. Ma nadzieję, że w tej kadencji do tego dojdzie.

Przewodniczący Rady w uzupełnieniu poinformował Pana Senatora, że samorząd powiatu pilskiego, samorządy gmin dokładają znacznie więcej, aniżeli te 10% do powiatu. Każdy jeden zakup samochodu, innego wyposażenia to jest składka samorządów. Także dla jasności, naprawdę w miarę możliwości dokładają. W związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie przyjęcie *Sprawozdań*.

Rada przyjęła *Sprawozdania* jednogłośnie (głosowało 21 radnych).

Ad. 5
Informacja o realizacji zawartych umów na zadania zlecone w zakresie sportu i turystyki za II półrocze 2015 roku.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Przemysława Pochylskiego – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Przemysław Pochylski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja po wysłuchaniu sprawozdania ze strony Pana Michała Miszczaka chciałaby serdecznie podziękować za konkretnie przygotowane sprawozdanie, informację. Z tego, co się dowiedzieli, to tylko dwa podmioty nie wywiązały się ze sprawozdania, jeśli chodzi o otrzymane środki. Tam były niewielkie kwoty, dwa razy po 1.000 zł. Ma nadzieję, że w przyszłości, wiele podmiotów oczywiście przystępowało pierwszy raz do tego trybu postępowania, jeżeli chodzi o rozdysponowanie środków na szkolenie dzieci i młodzieży, czy imprezy sportowe, wiele podmiotów, stowarzyszeń pierwszy raz składało sprawozdania, także na pewno nastręczyło to dużo pracy, wiele wyjaśnień. Ma nadzieję, że w przyszłości będzie łatwiej i również w tej samej, dużo większej liczbie stowarzyszeń, podmiotów, klubów sportowych, niż „to miało w latach poprzednich", gdzie przystępowało do tego rodzaju dotacji, subwencji samorządowych. Podziękował Panu Michałowi Miszczakowi. Poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* przy 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Krzysztofa Pabicha – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* przy 1 głosie wstrzymującym się.

Radny – Pan Mirosław Pierko poinformował, że w nawiązaniu do tego sprawozdania, chciałby podziękować Radzie za środki, które były przyznane na sport w ubiegłym roku. Wyraził nadzieję, że w tym roku, w trakcie trwania budżetu, przy tych dodatkowych środkach również pieniądze na sport znajdą się dodatkowe, żeby wspomóc kluby, bo w tej chwili, jak z tych statystyk wynika, na miasto Piłę przeznaczono około 70% środków, 30 na pozostałe gminy powiatu pilskiego, także ma nadzieję, że Rada, jak będą robili zmiany w budżecie na drugie rozdanie, to przychyli się i zwiększy tą kwotę o około 200-300 tysięcy zł, bo takie jest zapotrzebowanie.

Przewodniczący Rady wyraził nadzieję, że ze strony Zarządu taki wniosek zostanie zgłoszony. W związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informację* wynikiem głosowania: 18 radnych za, 4 – wstrzymujących się (głosowało 22 radnych).

Ad. 6
Informacja Zarządu Powiatu o realizacji uchwał Rady Powiatu za II półrocze 2015 r.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informację* wynikiem głosowania: 18 radnych za, 4 – wstrzymujących się (głosowało 22 radnych).

Przewodniczący Rady ogłosił 10-minutową przerwę w obradach do godziny 16:35.

Po przerwie.

Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Ad. 7
Informacja o realizacji remontów i inwestycji na drogach powiatowych w 2015 r.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Krzysztofa Pabicha – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja zapoznała się z materiałem. Dodał, że w planie wydatków na drogi publiczne, powiatowe była kwota 7.550.000, ale po dokonanych zmianach tego planu ta kwota się zwiększyła i wynosiła 11.432.000. Te wydatki to wydatki bieżące, wydatki inwestycyjne, dotacja dla gminy Piła, także można się cieszyć, że nie były zgodnie z planem, tylko znacznie większa kwota do rozdysponowania na ważne „nasze” drogi. Komisja pozytywnie zaopiniowała *Informację* przy 2 głosach wstrzymujących się.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informację* wynikiem głosowania: 16 radnych za, 4 – wstrzymujących się (głosowało 20 radnych).

Ad. 8
Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Pilski za 2015 r.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Przemysława Pochylskiego – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Przemysław Pochylski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała *Sprawozdanie* jednogłośnie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Sprawozdania*.

Rada przyjęła *Sprawozdanie* jednogłośnie (głosowało 21 radnych).

Ad. 9
Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych im. Tadeusza Kościuszki w Łobżenicy.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Przemysława Pochylskiego – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji o projekcie uchwały.

Pan Przemysław Pochylski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały przy 3 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się.

Radny – Pan Marcin Borowicz poinformował, że chciałby na wstępie zaznaczyć, iż nie jest zwolennikiem zamykania szkół, ale także tworzenia dodatkowych kosztów w budżecie powiatu pilskiego. Otrzymał dzisiaj pismo od Rady Pedagogicznej Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Wyrzysku, które chciałby przeczytać. Następnie odczytał pismo z dnia 24.02.2016 r., którego kserokopia stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Poinformował, że chciałby zadać kilka pytań. W związku z powyższym, że takie pismo wpłynęło 19 stycznia 2016 roku, to jego pytanie jest takie, czy rzeczywiście wpłynęło to pismo. Następnie zapytał o to, dlaczego nie zostało przedstawione na Komisjach, ani na sesji, dlaczego na sesji XVII, czyli ostatniej, Rada Powiatu, kiedy to trwały dyskusje na temat tworzenia Szkoły Zawodowej w Łobżenicy, nie podała do wiadomości radnych powiatu pilskiego informacji o wpłynięciu tego pisma. Taką informację ma od dzisiaj. Dodał, że być

może „Państwo” mają, ale uważa, iż jego obowiązkiem jest przedstawienie pisma, które do Rady Powiatu wpłynęło. Stwierdził, że Grono Pedagogiczne Centrum Kształcenia w Wyrzysku to przecież pracownicy powiatu pilskiego i ich niepokój powinien być rozpatrywany przez Radę Powiatu. Ponadto uważa, że nietaktem jest brak odpowiedzi na pismo Rady Pedagogicznej, co leży w kompetencjach Zarządu Powiatu. W związku z powyższym uważa, że ze względu na brak bazy w Szkole w Łobżenicy, na brak wykwalifikowanej kadry, a mówiąc dalej uważa, że Powiat Pilski nie dysponuje takimi środkami, aby organizować kształcenie zawodowe w Łobżenicy, które nawet, jeżeli będzie zorganizowane, to na pewno nie będzie na podobnym poziomie, bo „nas” po prostu na to nie stać, ale być może się myli. Obawia się również, że nie będzie naboru ani do jednej, ani do drugiej Szkoły. I tu będzie problem. Brak wykwalifikowanej kadry pedagogicznej to następne wątpliwości. Zapytał o to, jaką „Państwo” mają pewność, że nauczyciele ze Szkoły w Wyrzysku będą chcieli dojeżdżać do Szkoły w Łobżenicy. Nie wspomni już o braku jakiejkolwiek bazy dydaktycznej. „A tworzenie tego typu szkoły – skąd pieniądze?” innym problemem jest utrata pracy dla nauczycieli z Wyrzyska. Pozostawił to do przemyśleń. Uważa, że Pan Starosta powinien zająć odpowiednie stanowisko w tej kwestii, tym bardziej, że jest strażnikiem właściwego wydatkowania pieniędzy z budżetu powiatu pilskiego. Według niego koszty związane z utworzeniem Szkoły Zawodowej w Łobżenicy nie są adekwatne do teraźniejszych potrzeb. A inną rzeczą jest to, że uważa, iż radni Rady Powiatu Pilskiego powinni być informowani o takich sprawach na bieżąco. Chociażby pisma, które wpłynęły z Rady Pedagogicznej 19 stycznia 2016 roku. Natomiast jeżeli „Państwo” podejmiecie taka uchwałę, to wnosi o przegląd bazy Szkoły w Łobżenicy, aby móc właściwie zweryfikować wydatki do przystosowania budynku do utworzenia Szkoły Zawodowej w Łobżenicy, ale to oczywiście jeśli „Państwo” taką decyzję podejmiecie.

Przewodniczący Rady poinformował, że ponieważ wielokrotnie Pan radny podkreślał fakt, że nie zostali radni poinformowani o treści pisma, chciałby to zdementować, iż wszyscy „Państwo” drogą e-mailową tą treść pisma otrzymali. Dodał, że Pan radny sprawdzał na swoim laptopie przed chwilą – w dniu 27 stycznia. Stwierdził: „Również Pan, Panie radny, taką odpowiedź otrzymał. Czy Pan odebrał tego e-maila, czy nie, to jest już zupełnie inna rzecz. Ale proszę, zanim Pan takie oskarżenia będzie rzucał, proszę to sprawdzić. Jest Biuro Rady, można było się z tym, Panie radny, zapoznać i wtedy. Bo to oskarżenie idzie w świat. Ja staram się tak kierować pracami Rady, aby tego typu zarzutu uniknąć. Także bardzo proszę tego typu oskarżeń bez sprawdzenia na przyszłość nie stosować. A tak nawiasem mówiąc, to dziękuję Panu, że Pan mnie wyręczył, bo ja na koniec dyskusji czytałbym treść tego pisma kolejnego, ponieważ dostałem je do ręki dopiero dzisiaj przed sesją. Nie miałem możliwości przekazania ich radnym i zrobiłbym to, ale jak Pan mnie wyręczył, to Panu dziękuję bardzo.” Dodał, że chciałby tylko przeczytać wszystkim jedno z ostatnich zdań, ponieważ Pan radny Borowicz, nie wie, nie będzie komentował, dlaczego. Odczytał: „Nasuwa się pytanie zatem o celowość utworzenia CKZiU w Wyrzysku”. Pan radny przeczytał: „w Łobżenicy”. Ma przed sobą pismo i jest napisane: „celowość utworzenia w Wyrzysku”. Być może Państwo, którzy to podpisywali się przejęzyczyli, ale na tyle podpisów i przy tak poważnym piśmie wypadałoby na takie rzeczy zwrócić uwagę.

Radny – Pan Marcin Borowicz poinformował, że nie chodzi o zarzuty. Tak naprawdę chodzi o fakty. Jeżeli ktoś pisze, a to są pracownicy powiatu pilskiego, to uważa, że trzeba tym ludziom odpowiedzieć. Tym bardziej, że oni się niepokoją sytuacją. Stąd fakt o przeczytaniu listu i o ewentualnych uwagach w tworzeniu tej Szkoły.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski poinformował, że tego pisma nie otrzymał, które Pan radny czyta, w związku z tym ta korespondencja do niego akurat nie trafiła. Poinformował, że przed „Państwem" bardzo trudna decyzja i dobrze Pan radny Borowicz zaczął mówiąc, iż nie jest zwolennikiem likwidacji szkół, ani też pewno tworzenia konkurencji, co ma w tej chwili miejsce. Natomiast pracownicy powiatowi są i w Wyrzysku i w Łobżenicy. Dlatego „nie dziwmy się" decyzji i próbom kierowania Szkołą tak, aby uruchamiać nowe kierunki bardzo często konkurencyjne. Dodał, że do tego za chwilę dojdzie. Na pytanie, ile uczniów z Łobżenicy uczęszcza do CKZiU w Wyrzysku odpowiedział, że 20. Poinformował, że to jest informacja od Pani Dyrektor. Na pytanie, ilu młodych mieszkańców Wyrzyska trafia do LO w Łobżenicy odpowiedział, że 5. W związku z powyższym przepływ demograficzny młodzieży szkolnej z Wyrzyska nie jest ukierunkowany tak, jakby się patriotycznie wydawało, również na Łobżenicę. Idą gdzieindziej. Ta sama zasada funkcjonuje pewno w Łobżenicy, bo liczebność szkół klas gimnazjalnych jest kilkukrotnie wyższa. Dlatego ci uczniowie nie trafiają wszyscy do Wyrzyska, tylko trafiają do: Piły, Sępólna, Więcborka, Złotowa. Tak do końca tego przepływu nie znają. Mógłby dyskutować o liczebności klas, jaka jest w CKZiU w Wyrzysku. Ma te dane. Mógłby dyskutować o kierunkach, które Szkoła wyrzyska realizuje i których nie realizuje z racji braku naboru. Też ma te dane. Na pewno nie o to w tym wszystkim chodzi. Chodzi o trudną decyzję, jaką jest „Państwa" dzisiejsza wola, czy dają Szkole w Łobżenicy szansę na jej ratowanie. Szkoła wyrzyska i łobżenicka są mu bardzo bliskie. Tłumaczył na ubiegłej sesji dlaczego, nie będzie się również powtarzał. Zarząd jednoznacznie stwierdził, że bardzo prosi Radę o tą zgodę, ale również też informuje, że nie zgadza się już wstępnie na to, aby tworzyć kierunki konkurencyjne. Czyli nie będzie, po podjęciu uchwały ewentualnej przez Radę, w uzgodnieniu organu prowadzącego i Dyrektora Szkoły, tworzenia kierunków, które stanowiłyby konkurencję dla Szkoły wyrzyskiej. Gama przedstawiona przez Dyrektor Lucynę Góra-Mrotek potencjalnych zawodów kształcenia, które również ma przed sobą, jest bardzo obszerna. Jest wiele zawodów, które nie pokrywają się z kierunkami wyrzyskimi. Stwierdził, że to dobrze. Ale z kolei na te kierunki jest zainteresowanie młodzieży gimnazjalnej w Łobżenicy. Dodał, żeby dać im tą szansę. Jeżeli nie będzie naboru, ta klasa nie powstanie, ale bez „Państwa" zgody, tej szansy drugiej nie będzie.

Radny – Pan Kazimierz Sulima stwierdził, że w związku z tym, że kryzys w oświacie wynika z głębokiego niżu demograficznego, który nadszedł w tej chwili, w tym okresie czasu na szkoły ponadgimnazjalne, i on jeszcze przez kilka lat będzie trwał. Dlatego też walka o każdego ucznia w każdej szkole będzie, można powiedzieć, prowadzona do końca. Dodał, ze nigdy nie miał sprzeciwu takiego, żeby hamować komuś jakiekolwiek działania, które pozwalają na poprawę sytuacji danej placówki. Natomiast jednym z argumentów, który był używany przy omawianiu tworzenia Szkoły Zawodowej w Łobżenicy była sytuacja ekonomiczna rodzin biednych, które nie mogą wysłać swoich dzieci do szkół w Wyrzysku, czy innych szkół. Natomiast podjął też taką informację, że okazuje się, że te dzieci, jeżeli zostaną nabrane do Szkoły w Łobżenicy, będą musiały na wszystkie zajęcia teoretyczne i tak dojeżdżać do miasta Piły, do Centrum Edukacji w Pile. Więc pyta się, gdzie tu jest oszczędność dla rodzin ubogich i dbanie o ich finanse. Dodał, że nie ma tu żadnego, normalnego zrozumienia, jeśli chodzi o ekonomiczne zasady potwierdzenia potrzeby powołania tej Szkoły. Bo rozumie, gdyby ta Szkoła była na miejscu i miała wszystkie zajęcia organizowane na miejscu, jest to zasadne. Natomiast, jeśli oni będą musieli dojeżdżać do Piły na wszystkie zajęcia teoretyczne, to albo będzie Szkoła musiała zorganizować transport jakiś zbiorowy, albo będą musieli dojeżdżać PKS. Dlatego też wie, że szansą dla Szkoły w Łobżenicy było powołanie Szkoły Specjalnej. Tak, powołali tam Szkołę Specjalna i na Komisji Pan Starosta stwierdził, że na dzień dzisiejszy ta Szkoła się finansuje. Dlatego też

uważa, że myśli, że rozwijanie w dalszym kierunku Szkoły Specjalnej, próba naboru na kolejne lata, pozwoli przetrwać, natomiast powoływanie, nie chciałby zaprzeczać swoim słowom i powiedzieć, że jest przeciwny, natomiast wstrzyma się tu od głosu, by nie odbierać tej szansy dla Łobżenicy.

Przewodniczący Rady poinformował, że powtórzy raz jeszcze, iż ze Szkoły wyrzyskiej od Rady Pedagogicznej wpłynęły dwa pisma, jedno w styczniu, które radnym wszystkim przekazał i drugie w dniu dzisiejszym, to, które przeczytał Pan radny Borowicz. Nie miał szansy przekazania tego, jak dostał to do ręki na dziesięć minut przed sesją. Dodał: „Żeby była jasność."

Radna – Pani Zdzisława Bosak poinformowała, że dyskusja na temat Szkoły toczyła się na Komisji Edukacji i tutaj są argumenty powtarzane, ale myśli, że Pan radny Sulima nie wysłuchał uważnie Pani Dyrektor Wydziału Oświaty, która mówiła o tym. To dojeżdżanie z Łobżenicy do Piły to również ma miejsce dojeżdżanie z Wyrzyska do Piły, ponieważ w swoim cyklu nauczania szkoły zawodowe mają 4 tygodnie w roku właśnie to dokształcanie zawodowe w Pile. I to, jeżeli powstanie Szkoła w Łobżenicy, dotyczyć jej będzie i tak samo dotyczy to teraz Szkoły w Wyrzysku. Jeżeli też tutaj radny Borowicz mówił, że Szkoła wychodzi naprzeciw młodzieży, „my również chcemy" wyjść naprzeciw młodzieży z gminy Łobżenica. To jest wyjście naprzeciw potrzebom młodzieży z gminy Łobżenica. Ale myśli, że te argumenty się powtarzają, również na Komisji dyskusja się powtarzała i dlatego chciała złożyć formalny wniosek o zamknięcie tej dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie wniosku Pani radnej Zdzisławy Bosak o przerwanie dyskusji.

Rada przyjęła wniosek wynikiem głosowania: 15 radnych za, 5 – przeciwnych, 1 – wstrzymujący się (głosowało 21 radnych).

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 13 radnych za, 1 – przeciwny, 6 – wstrzymujących się (głosowało 20 radnych).

Ad. 10
Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Powiecie Pilskim na lata 2016-2022.

Przewodniczący Rady poinformował, że na sesję został zaproszony Pan Grzegorz Wojtanowski – przedstawiciel Firmy „Akme" z siedzibą w Bogucinie. Następnie poprosił Pana Przemysława Pochylskiego – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji o projekcie uchwały.

Pan Przemysław Pochylski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformował, że na posiedzeniu Komisji sam projekt uchwały, dotyczący Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych, wzbudził pewne uwagi pośród radnych. Zgłoszone były pewne wnioski. Dodał, że tutaj Pan Grzegorz się z tymi uwagami zapoznał. Nie będzie przytaczał wszystkich. Wnioski były zgłoszone, ale zostały później zamknięte, wycofane. Tutaj akurat „koleżanka" radna Bosak zgłosiła wniosek. Pan Grzegorz się z tym

zapoznał, aby w przyszłości, przy tworzeniu tego typu Strategii podobnych błędów nie popełniać. I to było tyle, jeśli chodzi o ten projekt uchwały podczas posiedzenia Komisji. Natomiast Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 5 głosach wstrzymujących się.

Radny – Pan Henryk Stokłosa poinformował, że Koalicja „Porozumienie Samorządowe" i PSL prosi o godzinną przerwę.

Przewodniczący Rady poinformował, że chciałby dokończyć ten punkt i wtedy w tym momencie dopiero, chyba, że to dotyczy tego punktu, bo chciałby dokończyć ten punkt i potem dopiero przerwę ogłosić, jeśli tak można.

Radny – Pan Henryk Stokłosa stwierdził, że decyzja należy do Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady poinformował, że trudno mu podjąć, bo w trakcie procedowania nie chciałby przerywać, ale jeżeli sprawa ma dotyczyć tego punktu, to bardzo prosi, rozumie to. Dlatego tylko chciałby deklaracji, czy to dotyczy tego punktu, czy nie.

Radny – Pan Henryk Stokłosa odpowiedział, że nie.

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie dotyczy. Następnie poprosił o to, żeby dokończyć ten punkt i wtedy ogłosi przerwę.

Radny – Pan Kazimierz Sulima poinformował, że w zasadzie analizując całą Strategię, doszedł do takich kilku wniosków, które się nasuwają. Pewne aspekty dotyczące mieszkańców „naszego" powiatu nie zostały uwzględnione w tej Strategii, dlatego też brakuje mu analizy demograficznej, starzenia się społeczeństwa w „naszym" powiecie, co dałoby możliwość przewidzenia kierunków działania, jakie należy podjąć przez Powiat dla rozwiązania problemów, które mogą nastąpić właśnie w wyniku tego stanu. Brakuje mu odpowiedzi na pytanie i analizy przeprowadzonej, czy w powiecie pilskim znajduje się odpowiednia ilość Domów Pomocy Społecznej, czy w związku ze starzeniem się społeczeństwa, „nasze" kolejne działania nie będą szły w kierunku zwiększenia tej ilości Domów Pomocy Społecznej, a także domów dziennego pobytu, czy jest takie pytanie, czy też odpowiedź na to pytanie, czy rośnie zapotrzebowanie na prowadzenie takiej działalności. Kolejnym aspektem, o którym chciałby powiedzieć, to bardzo ważna sprawa utworzenia Hospicjum w powiecie pilskim. Jeśli jest potrzeba utworzenia takiego Hospicjum, to na Gali Liderów Sukcesu zostało Stowarzyszenie uhonorowane laurem Lidera Sukcesu, dążące do budowy Hospicjum. Na temat potrzeby w Strategii tego nie ma. Nie wie, czy to Hospicjum będzie miało odpowiednią ilość miejsc, czy trzeba by tworzyć jeszcze jakieś inne. Brakuje mu także analizy, czy w powiecie „mamy" właściwą opiekę medyczną i czy przez kolejne lata funkcjonowania tej Strategii będzie otwarta ścieżka, by móc korzystać ze środków unijnych, które pozwolą „nam" na modernizację „naszych" placówek medycznych i zwiększenia dostępności do specjalistycznej opieki medycznej. Uznał, że najważniejszym chyba takim elementem, którego nie ma w tej Strategii, to jest opracowanie harmonogramu postępowania, realizacji poszczególnych zadań, które powinny dla nich być taką ścieżką postępowania przy realizacji tej Strategii. Uważa, że jest kilka pominiętych w tej Strategii kierunków działania, dlatego też ta Strategia powinna zostać uzupełniona. Myśli, że takie szybkie przyjęcie jest niezasadne chociażby z tego względu, że jak czegoś nie zapiszą w tej Strategii, głównych zadań takich, które będzie realizować, to później nie będą mogli skorzystać ze środków Unii Europejskiej.

Pan Mieczysław Augustyn – Senator RP stwierdził, że dokument strategiczny dotyczący rozwiązania problemów społecznych w powiecie pilskim pokrywa się mniej więcej z czasem, w którym mają do czynienia z dostępem do środków unijnych. I rzeczywiście jakość tego dokumentu nie tylko będzie warunkowała o kierunkach działań w zakresie polityki społecznej w powiecie, ale także będzie determinowała możliwość skorzystania ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, chociażby z programu operacyjnego: *Wiedza, edukacja, rozwój*. Bardzo by chciał, aby Strategia wiodącego na północy Wielkopolski powiatu była wyznacznikiem dobrych standardów, jak to robić także dla innych tutaj na północy Wielkopolski i nie tylko. I mimo, że zna i szanuje twórcę tej Strategii, zna i ceni Panią Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, nie może przemilczeć tego, że Strategia niestety nie jest dobra. Nie jest dobra. Mogłaby być zdecydowanie lepsza. I gdyby dali sobie trochę więcej czasu, myśli, że pod kierunkiem tych samych osób, na pewno lepsza mogłaby być. Poinformował, że zacznie od diagnozy. Żeby dobrze wystartować, dobrze pójść do przodu, tradycyjnie niemalże we wszystkich strategiach spotykają się pod koniec diagnozy z analizą SWOT. Jest niesłychanie ważne, żeby z punktu widzenia wyzwań, które stoją przed powiatem, wiedzieć, jakie są dobre i jakie słabe strony w powiecie, jakie się rysują szanse i jakie zagrożenia. Stwierdził, że jest to dosyć elementarna sprawa i wcale nietrudna, ale ona pozwala odpowiednio ustalić hierarchię celów. Bo chociaż one w Strategii tutaj u „Państwa" zostały pokazane i te strategiczne i te operacyjne, to jednak trudno byłoby szukać w Strategii jakiejś wiodącej myśli, jakiejś wizji, jakiegoś punktu dojścia, który wychodziłby na plan pierwszy i organizował cały ten dokument. Dodał, że kiedy się przegląda stronę 13-tą, gdzie autorzy tego projektu piszą, co powinna zawierać Strategia, zauważą tam sześć punktów, pod którymi jest podpis, że Strategia zawiera wszystkie cztery punkty, choć jest ich sześć. O jednej z tych brakujących mówił Pan radny Sulima. To jest elementarz, to jest podstawa, żeby był harmonogram załączony do Strategii i twórcy to pokazują, że tak, że to powinno być, tyle tylko, że go nie ma. I powinna być nakreślona jednoznaczna wizja polityki społecznej i tego również brakuje. Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych to nie jest Strategia dla pomocy społecznej. Widać wyraźnie, że autorzy widzą to, dostrzegają te powiązania, które są między innymi, ważnymi elementami polityki społecznej, takimi, jak edukacja, takimi, jak ochrona zdrowia i wiele innych, tylko, że nie wypływa z tego nic, albo prawie nic dalej. Bo jak można projektować dobre, lepsze zatrudnienie dla młodych ludzi kształconych w szkołach powiatowych, jeżeli niemalże poza drobnymi wzmiankami, niemalże jedyną kwestią, która odnosi się do edukacji, to jest wymienienie listy szkół. A przed chwilą była tutaj mowa o dalszych „Państwa" ewentualnych decyzjach i też trzeba by było zadawać sobie pytanie takie związane ze Strategią: na ile to pomoże młodym ludziom zdobywać pracę. Jest cały szereg innych braków, ale nie chciałby tutaj tego przedłużać, że nie ma tutaj prawie nic, jeśli chodzi o analizę potencjału placówek, że nie wspomina się niemal o Hospicjum, które Starostwo chwilę temu wyróżniało, że nie ma mowy w pozyskiwanych środkach, z wyjątkiem tego elementu, który notabene jest najlepszy, dotyczącego przedsiębiorstw i ekonomii społecznej, chociaż też niepotrzebnie powtarza się niektóre treści dwukrotnie, ale tam jedynie wspomina się o środkach unijnych. Zapytał o to, co z pozostałymi. Stwierdził, że przecież tak naprawdę ta Strategia powinna się jak najbliżej, jak najpełniej wpisywać w strategię rozwoju kraju i w strategię regionu po to, żeby łatwiej było pozyskiwać środki na finansowanie działań, które są tutaj nawet wymienione. Dlatego uważa, że ten dokument, jeśli miałby zafunkcjonować, być przydatnym, a nie być tzw. pułkownikiem, który wrzucimy na półki, niech tam sobie leży i obowiązek ustawowy ma być spełniony, mógłby być i powinien być dopracowany. Pewnie „możecie Państwo" powiedzieć, że były konsultacje, ale one w tym były akurat w dniu, nie wiedział, choć nie był zaproszony, ale przybyłby z własnej chęci, ale niestety wtedy musiał być w Warszawie i nie było sposobności, żeby się odezwać. Na koniec chciał powiedzieć, że

miarą sukcesu w realizacji Strategii są rzeczywiście mierniki. I one są tutaj podane, no ale jeżeli w celach nie mówi się według tych mierników, jakie parametry chce się osiągnąć, tylko się to zapisuje bardzo ogólne, że miernikiem ma być, nie wie, liczba osób objętych szkoleniem, kształceniem, jakimś działaniem, to trudno jest potem mierzyć cokolwiek. Bo nawet nie wiadomo, czy sukcesem będzie, jak będzie mniej, czy sukcesem będzie, jak będzie więcej, ile zakładaliśmy, że będzie. Dodał: „Naprawdę wierzcie mi Państwo, że doceniając całą już wykonaną pracę, warto kontynuować ją, żeby ten dokument był zdecydowanie lepszy, by powiat pilski i pod tym względem mógł być liderem na północy Wielkopolski." Ten dokument wtedy będzie użyteczny, będzie „Państwu" pomocny, będzie dobrze służył. Do tego serdecznie zachęcił, obiecując, że na miarę możliwości chętnie się w ten proces włączy, przekaże wszystkie swoje opinie. Dodał, że prawdę mówiąc tego rodzaju strategii, chociażby w konkursie organizowanym przez niego w skali kraju samorząd przyjazny seniorom, gdzie sprawdzali zgodność tych programów ze strategiami, tego rodzaju strategii widział mnóstwo i były one rzeczywiście pełniejsze, aniżeli ta, do czego bardzo serdecznie zachęca.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 16 radnych za, 5 – przeciwnych, 1 – wstrzymujący się (głosowało 22 radnych).

Przewodniczący Rady w związku z wnioskiem Przewodniczącego Klubu Radnych „Porozumienie" ogłosił godzinną przerwę w obradach do godz. 18:25.

Po przerwie.

Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Ad. 11
Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu na czas oznaczony z dotychczasowym najemcą.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Krzysztofa Pabicha – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji o projekcie uchwały.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały jednogłośnie. Dodał, że jest to lokal, który znajduje się na parterze budynku przy al. Wojska Polskiego 49B o powierzchni użytkowej 365,81 m^2. Najemca chce dalej dzierżawić ten obiekt na dwa lata.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie (głosowało 22 radnych).

Ad. 12
Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Pilskiego na lata 2016 – 2023.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Krzysztofa Pabicha – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji o projekcie uchwały.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały przy 4 głosach wstrzymujących.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski poinformował, że ponieważ na Komisjach dyskusji nad WPF i zmianami aż tak wielkich nie było, sądzi, iż wymaga wyjaśnienia temat związany ze zmianą WPF w przedmiocie punktu: *Poprawa zdrowia publicznego* i przeniesienia kwoty 934.707 zł. Dodał, że może przybliży, skąd ta kwota niewykorzystania roku ubiegłego znajdzie się w roku bieżącym. Mianowicie są to oszczędności zarówno celowe oszczędności, jak i te, które powstały wskutek działań przetargowych. Warto też wiedzieć, jaka jest wycena punktowa i finansowa poszczególnych badań w tych trzech kierunkach, które w ramach Funduszu Norweskiego prowadzą. Poinformował, że będzie mówił o stawkach projektowych i stawkach „naszego" Szpitala, bo Szpital „nasz" okazuje się, że w zestawieniu z oceną autorów dokumentacji jest Szpitalem tanim. I warto o tym również wiedzieć i sygnalizować, iż procentowo wygląda to w sposób bardzo korzystny dla średniej stawki krajowej. I tak badania w kierunku nowotworu płuc i oskrzeli, ilość badań do wykonania, jaką mamy w ramach projektu: 1500, badania laboratoryjne: morfologia z rozmazem – stawka zgodna z projektem: 120 zł. Taka była założona kosztorysowo do realizacji. Oferta „naszego" Szpitala to jest 97,08 zł. Oszczędność jest to 22,92 zł na jednym badaniu. Skutek oszczędności roku 2015 jest to 34.380 zł. Konsultacja internistyczna – założona stawka badań: 1300, stawka finansowa do tych badań 80 zł projektowa, faktyczna szpitalna 78,62. Oszczędność stosunkowo niewielka, bo jest to 1,38 zł. Niemniej jednak jest to kolejne około 2.000 zł, dokładnie 1.794 zł. Bardzo również rzutujące na oszczędności są badania w kierunku nowotworu sutka. I tak, badania mammograficzne pod nadzorem lekarza dla populacji 65+, przy założonej ilości badań do wykonania: 500, stawka projektowa jest to 180 zł za badanie, stawka szpitalna, bardzo korzystna, 137,92 zł. To jest 42,08 zł za jedno badanie, co w skali 500 badań rzutuje kwotą ponad 21.000 zł. Bardzo wyraźna również oszczędność, powstała na badaniach USG piersi pod nadzorem lekarza dla populacji 45-49 lat. Stawka projektowa: 170 zł, stawka oferty Szpitala Specjalistycznego w Pile: 103,40 zł. Oszczędność na jednym badaniu: 66,60 zł. Kolejną dużą oszczędnością, jaka powstała w wyniku badań, jest biopsja piersi i konsultacja onkologiczna. Przy założonych projektowych stawkach 350 zł, stawka szpitalna 252,56. Jedno badanie – prawie 100 zł oszczędności na projektowo-ofertowej. Daje to około 5.000 zł. Bardzo wyraźna również oszczędność, jeżeli chodzi o badania w kierunku CRC, gdzie przy kompleksowej usłudze badania jelita grubego w kierunku choroby nowotworowej i konsultacji medycznej założona stawka projektowa: 1000 zł, oferta Szpitala: 719,28 zł. Oszczędność na jednym badaniu: 208,72 zł, co rzutuje kwotą prawie 60.000 zł. Tyle zaoszczędzili na ofercie korzystnej Szpitala pilskiego. Podobną rzeczą jest również oszczędność związana z organizacją imprez towarzyszących. I tak: pikniki zdrowotne – zaoszczędzili 240.000 zł, ogłoszenia prasowe: „22.000, materiały promocyjne: 31 i konkursy: 12.000." Udało im się uzyskać zgodę beneficjenta i na wystąpienie ich wniosków o zgodę, dostali na promocję dodatkową, na drugi rzut promocyjny, kwotę 82.500 zł. W związku z powyższym te oszczędności rzutują tymi zmianami 934.000 zł, które będą wydane w roku 2016 na realizację programu. Tyle, jeżeli chodzi o WPF i najważniejszą z tych kwot.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 20 radnych za, 1 – przeciwny, 1 – wstrzymujący się (głosowało 22 radnych).

Ad. 13
Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2016.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Krzysztofa Pabicha – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji o projekcie uchwały.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały przy 4 głosach wstrzymujących.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski poinformował, że również czuje się w obowiązku przedstawienia zmian projektu budżetu w punktach w sumie niewielu, natomiast wymagających w pewnych elementach wyjaśnienia. Zmiany w planie dochodów, w wydatkach budżetu powiatu wynikają z kwoty dotacji 18.000 zł. Jest to zgodne z zawiadomieniem, jakie otrzymali od Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej. Dokładnie wpłynęło to do nich 9 lutego, o treści następującej: „Na podstawie Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 23 grudnia 2015 roku informujemy, że dla Komendy Powiatowej PSP w Pile zostaje przekazana dotacja w ramach funduszu wsparcia PSP w kwocie 18.000 zł do wykorzystania w 2016 roku w ramach wydatków bieżących na pokrywanie kosztów funkcjonowania Komendy.” To jest ta pierwsza ze zmian. Druga jest to zmiana, którą przy WPF informował, z Funduszem Norweskim, poprawą zdrowia publicznego. Kolejną ze zmian jest zmiana wynikająca z przyznania dodatkowych środków na DPS Falmierowo. Związane jest to z dwoma zdarzeniami. Pierwsze – zbycie starego agregatu prądotwórczego. Jest to urządzenie, które na bazie traktora zrobione, nie funkcjonujące od kilku lat. Urządzenie nie ma jakichkolwiek atestów, udało się to sprzedać za kwotę 8.852 zł. Na podstawie opinii mechaników i elektryków, że to urządzenie nie jest w zasadzie do ponownego uruchomienia, przynajmniej bezpiecznego uruchomienia, po takiej opinii Dyrektor DPS Falmierowo w uzgodnieniu z Zarządem Powiatu podjął decyzję o zbyciu urządzenia i kwota uzyskana jest kwotą, jaką „macie Państwo” wprowadzone. I bardzo ważna rzecz, jaką jest zmiana koncepcji zagospodarowania budynków na terenie Domu Pomocy Społecznej w Falmierowie. Poinformował, że Pani Dyrektor dokonała analizy obiektowej i urządzeniowej w DPS w Falmierowie podejmując się, oceniając następujące elementy, chodzi o propozycje zmiany ich przeznaczenia. Każdy zna DPS Falmierowo, więc będzie wiedział, o czym w tym momencie mówi. I tak, zmiana zagospodarowania budynku byłej portierni na tak zwany domek gościnny oraz budynek byłej agregatorni na warsztat. Drugą rzeczą jest wykonanie projektu drenażu opaskowego oraz osuszenia fundamentów budynku głównego pałacu. Trzecim z elementów koncepcji będzie projekt wykonania instalacji bieżącej wody użytkowej, będącej w fatalnym stanie technicznym oraz zabezpieczenie PPOŻ. Hydranty wewnętrzne w budynku głównym w pałacu, z szczególnym uwzględnieniem piwnicy. Czwartą rzeczą jest projekt budowlany, wykończeniowy remontu pomieszczeń budynku głównego w pałacu. W punkcie piątym: wykonanie projektu audytu energetycznego uwzględniającego straty ciepła w budynku głównym wraz z wymianą instalacji doprowadzającej sieć grzewczą do budynku administracyjnego, do budynku głównego na rury „przeproizolowane” oraz z montażem kolektorów słonecznych. W punkcie piątym projekt budowlano-wykończeniowy, doprowadzenie ciepła, wody bieżącej oraz kanalizacji do

budynków: domku gościnnego, do warsztatu, pomieszczeń socjalnych, powierzchni szklarni. I w punkcie siódmym: wykonanie elewacji budynku głównego z zachowaniem elementów architektury zabytkowej. Poinformował, że te prace, posiadanie koncepcji, dokumentacji technicznej, umożliwią DPS ubieganie się o środki zewnętrzne na prace, które przed chwilą wyspecyfikował. Ważną ze zmian dzisiejszego projektu zmiany budżetu jest również kwestia regulacji płac w Powiatowym Urzędzie Pracy w Pile wraz z pochodnymi. Jest to kwota 113.635 zł. Jest to część oczekiwania, jakie Związki Zawodowe wystosowały pisemnie do Zarządu Powiatu Pilskiego z oczekiwaniem rozmów. Te rozmowy, zresztą bardzo trudne, zakończyły się, uważa, na tyle satysfakcjonująco, iż udało się im tą kwotę przeznaczyć. Ta kwota jest kwotą, która nie spełnia do końca oczekiwań Związków Zawodowych, niemniej jednak jest wyjściową do dalszej dyskusji w tym roku i ma nadzieję, że uda im się ze stroną związkową przy propozycjach kolejnych zmian budżetowych wrócić do Powiatowego Urzędu Pracy, aby wniosek Związków Zawodowych został w roku bieżącym całkowicie zaspokojony. Jest w każdym razie taka możliwość. Poinformował, że Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza w Pile, wynagrodzenie osobowe, pochodne dla pracownika, który został po stażu, bo taki jest obowiązek po stażu zatrudnić pracownika na okres bodajże 3 miesięcy. Dodał, że pracownik ten porządkuje administracyjnie dokumentację związaną z losami wychowanków od 45 lat kataloguje dalsze losy, co się dzieje z wychowankami Placówki, wprowadzając do rejestru informacje z dalszymi zdarzeniami, które są związane z wychowankami. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie na wynagrodzenie osobowe i pochodne oraz zakup wyposażenia stanowiska pracy 48.000 zł – związane jest to z przejęciem przez PCPR zadań z zakresu Wydziału Spraw Obywatelskich związanych z rehabilitacją społeczną, DPS Falmierowo, o którym już informował i pozostałe kwoty, które są stosunkowo niewielkie, bo to są między paragrafami przeniesienia związane chociażby z planowaną podróżą, czego zazdrości Panu Przewodniczącemu, zagraniczną, 720 zł Dodał: „szału nie będzie, Panie Przewodniczący, ale zawsze”. To są wszystkie zmiany. Stwierdził, że na drobiazgi nie będzie czasu zabierał oraz informował. Zmiany są zasadne, przez Zarząd Powiatu przyjęte jednogłośnie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 20 radnych za, 1 – przeciwny, 1 – wstrzymujący się (głosowało 22 radnych).

Ad. 14
Interpelacje i zapytania radnych.

Radny – Pan Janusz Kubiak poinformował, że ma prośbę do Starosty, bo w trakcie przerwy „koleżanki i koledzy” radni zwrócili się, żeby ten stan organizacji placówek jako materiał analityczny był przesłany wszystkim radnym. Przynajmniej osoby, które mówiły, czyli nie tylko dla niego. I drugie pytanie ma związane z Domem Pomocy Społecznej i siedzibą *Solidarności*. Odbyła się kolejna sprawa związana ze zniesieniem współwłasności. Zapytał, czy już dalszy etap jest, czy już widać koniec tego zniesienia współwłasności na 11 listopada.

Pan Franciszek Tamas – Starosta Pilski na pytanie pierwsze, prośbę Pana mecenasa Janusza Kubiaka, odpowiedział, że jak najbardziej materiał, który Zarząd Powiatu opracował, związany z oświatą, bo to Pan mecenas miał na myśli, czyli dwa materiały, pierwsze z opisu organizacji, zatrudnienia, spraw ekonomicznych i drugi, który „Państwo’ jeszcze w swoich

materiałach sesyjnych nie mieli, związane z propozycjami, jakie można dla poszczególnych placówek zaproponować, bez szkody dla kształcenia, zostanie wszystkim radnym w takim razie przekazany. Tu poprosił Panią Dyrektor Jewasińską o to, aby od obsługi Zarządu ten materiał pobrać i radnym pocztą elektroniczną przekazać. Dodał, że to jest dość obszerny materiał i trochę się naczytają. Poinformował w sprawie DPS Piła, że jest pewien kłopot, ponieważ spotkania odbyły się nawet trzy. Problem polega na tym, że według opinii budowlańców, czyli dokładnie Pani Dyrektor Aleksandry Kinowskiej – Dyrektora Wydziału Budownictwa oraz Geodety Powiatowego jest problem z podzieleniem fizycznym budynku. Nie tyle biegły, który dokonywał opisu tego budynku i propozycji się myli, ile wprowadzenie tych zmian zaproponowane przez biegłego do ewidencji budynków i do geodezji będzie kłopotliwe prawnie. Nie da się fizycznie ustalić jednej linii granicznej, dlatego też Geodeta – Pan Edmund Plichta wniósł swoje zastrzeżenia związane z zmianami geodezyjnymi. Poinformował, że boi się, iż ta sprawa tak szybko się nie zakończy. Nie na darmo trwa tyle lat, aby udało im się w ciągu roku tą sprawę załatwić, tym bardziej, że jest naprawdę bardzo skomplikowana. Może trzeba będzie rozważyć kupno tego obiektu. Pytanie, za jaką cenę. Jeżeli w grę wchodzą pieniądze stosunkowo, które *Solidarność* by się zgodziła przyjąć – warto to rozważyć. Pomieszczenia mogą przynosić dochód, są tam wszystkie wykorzystane, są dobrzy płatnicy czynszu najmu plus dobry pomysł na wykorzystanie tych pomieszczeń lub lokal zamienny. W dwóch kierunkach trzeba iść, skoro nie ma możliwości fizycznego podziału – lokal zamienny. Oczekiwałby od Związku Zawodowego Solidarność, który doskonale zna obiekty powiatu pilskiego, woli zainteresowania oczywiście pustostanem, bo tylko to wchodzi w grę. Mają ich kilka i w tym kierunku, sądzi, Zarząd powinien pracować, aby tego typu współpracę z NSZZ *Solidarność* nawiązać, bo podziału fizycznego nie da się przeprowadzić. Nie ma takiej możliwości.

Ad. 15
Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący Rady przypomniał o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych za 2015 r. Poinformował, że termin składania oświadczeń upływa 30 kwietnia 2016 r. Pismo w tej sprawie zostało przesłane poczta elektroniczną.

Ad. 16
Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 18:50 **Przewodniczący Rady – Pan Kazimierz Wasiak** zakończył XVIII sesję Rady Powiatu w Pile.

Protokołowała: **Przewodniczący Rady**

/-/ Beata Kisielewska **/-/ Kazimierz Wasiak**

Protokół sporządziła:

/-/ Paulina Pieczek