P R O T O K Ó Ł NR XX.2016
XX sesji Rady Powiatu w Pile
w dniu 28 kwietnia 2016 r., godz. 15:00

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Pile, Al. Niepodległości 33/35.

Obecni na posiedzeniu radni oraz goście – według załączonych list obecności.

Porządek obrad:

1. Sprawy regulaminowe:
   - otwarcie sesji,
   - stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu XIX sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 31 marca 2016 r.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu w Pile w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Pilskiego.
5. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Pilskiego.
6. Informacja Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych Rejonowego Oddziału w Pile o realizowanych inwestycjach melioracyjnych w zakresie utrzymania wód, urządzeń melioracji podstawowych i szczegółowych na terenie powiatu pilskiego za rok 2015 oraz o planach na 2016 rok.
7. Funkcjonowanie Powiatowego Związku Spółek Wodnych w Pile z siedzibą w Wyrzysku na terenie powiatu pilskiego w 2015 r.
8. Sprawozdanie z działalności Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego w Pile w zakresie gospodarki łowieckiej za 2015 rok.
9. Informacja z działalności Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa dotyczącej obsługi programów Wspólnej Polityki Rolnej i Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich za rok 2015 w powiecie pilskim.
10. Informacja Agencji Nieruchomości Rolnych w Poznaniu, w zakresie zagospodarowania gruntów Skarbu Państwa na terenie powiatu pilskiego w 2015 roku oraz zamierzenia w latach następnych.
11. Informacja Powiatowego Zarządu Dróg w Pile o aktualnej sytuacji na drogach powiatowych oraz zamierzeniach inwestycyjnych i remontowych planowanych w 2016 r.
12. Informacja Starosty Pilskiego o działalności Starostwa Powiatowego w Pile za 2015 r. z uszczegółowieniem tematyki skarg i wniosków oraz działalności kontrolnej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Zarządu Powiatu w Pile z realizacji rocznego programu współpracy Powiatu Pilskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2015.
14. Podjęcie uchwały w sprawie „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Powiatu Pilskiego na lata 2016-2026”.
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej.
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia Powiatu Pilskiego do Związku Stowarzyszeń Pilski Bank Żywności.

17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia pod nazwą Wielkopolski Ośrodek Kształcenia i Studiów Samorządowych.
18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Nadnoteckich.
19. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski.
20. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do Związku Powiatów Polskich.
21. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Szpitalu Specjalistycznym w Pile.
22. Podjęcie uchwały w sprawie realizacji projektu „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie pilskim (II)" współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego.
23. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej na terenie powiatu pilskiego odcinków dróg powiatowych.
24. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Pilski oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.
25. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz Gminy Piła.
26. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2016.
27. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Pilskiego.
28. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu w Pile.
29. Interpelacje i zapytania radnych.
30. Wolne wnioski i zapytania.
31. Zakończenie obrad.

Ad. 1
Sprawy regulaminowe:
- otwarcie sesji,
- stwierdzenie quorum.

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym **Przewodniczący Rady – Pan Kazimierz Wasiak** dokonał otwarcia XX sesji Rady Powiatu w Pile. Stwierdził, że na stan 25 radnych w sesji uczestniczy 21 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu może obradować i podejmować uchwały.
Następnie powitał radnych Rady Powiatu, imiennie – zaproszonych gości oraz pozostałych uczestników sesji i media.

Na sesję przybył Pan radny Grzegorz Wądołowski – o godz. 15:10.

Przewodniczący Rady poinformował, że z okazji jubileuszu 50-lecia funkcjonowania IV Szczepu Harcerskiego „Zawiszacy" im. Szarych Szeregów Hufiec Piła mają zaszczyt złożyć gratulacje na ręce Komendanta Szczepu – Pani harcmistrz Bożeny Wojciechowskiej. Następnie odczytał list gratulacyjny.

Pan Kazimierz Wasiak – **Przewodniczący Rady** i **Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski** wręczyli Pani Komendant Bożenie Wojciechowskiej list gratulacyjny oraz kwiaty.

Oklaski.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski poinformował, że z tego miejsca chciałby kolejny raz podziękować za pomoc przede wszystkim też, jaką „Pani i Pani harcerze" udzielają chociażby Powiatowi Pilskiemu, Starostwu przy okazji wszelkich imprez okolicznościowych, gdzie uświetniają swoją obecnością, swoją indywidualnością każdą ich uroczystość, każde ważniejsze wydarzenie. Miał już okazję w imieniu swoich kolegów z Zarządu Powiatu podziękować jej i wręczyć pamiątkowy grawerton na jej uroczystościach w ubiegłą sobotę. Natomiast w tym miejscu chciałby przyłączyć się do życzeń Pana Przewodniczącego i życzyć wszystkiego dobrego, wytrwałości, kolejnych 50-ciu lat. Jeszcze raz podziękował.

Oklaski.

Pani hm. Bożena Wojciechowska – Komendant IV Szczepu Harcerskiego „Zawiszacy" im. Szarych Szeregów Hufiec Piła w imieniu własnym, swoim harcerzy i zuchów bardzo podziękowała za to wspaniałe wyróżnienie.

Oklaski.

Przewodniczący Rady podziękował Pani Bożenie Wojciechowskiej. Następnie złożył kondolencje Panu radnemu Jerzemu Wiesiołkowi z powodu śmierci ojca. Przekazał najszczersze wyrazy współczucia od wszystkich obecnych.
Na wniosek Zarządu Powiatu w Pile z dnia 27 kwietnia zaproponował wprowadzić do porządku obrad następujący punkt:

- Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz Gminy Piła – jako punkt nr 23.

Na wnioski Starosty Pilskiego z dnia 28 kwietnia 2016 roku zaproponował wprowadzić do porządku sesji następujące punkty:

- Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Pilskiego – jako punkt nr 4.
- Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Pilskiego – jako punkt nr 5.

Poinformował, że przy omawianiu tych punktów odczyta treść uchwał.
W związku z brakiem innych propozycji zmiany porządku obrad, zapytał, czy można głosować razem wszystkie zmiany.

Nikt nie zgłosił sprzeciwu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie zaproponowanych przez siebie zmian.

Rada przyjęła zmiany do porządku obrad wynikiem głosowania: 21 radnych za, 1 – wstrzymujący się (głosowało 22 radnych).

Przewodniczący Rady stwierdził, że zmiany do porządku obrad zostały przyjęte. Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z przyjętymi zmianami.

Rada przyjęła porządek obrad wraz ze zmianami wynikiem głosowania: 20 radnych za, 1 – wstrzymujący się (głosowało 21 radnych).

Przewodniczący Rady poprosił o wyświetlenie wyników głosowania w celu sprawdzenia tego, kto i jak głosował oraz czy wszyscy radni głosowali.
Następnie zapytał, czy Pan radny Bugajski głosował jako wstrzymujący się.

Pan radny Tomasz Bugajski potwierdził.

Przewodniczący Rady poprosił, aby sprawdzać, jak głosują i czy po włączeniu przycisku, który włączają, pozostałe kontrolki się wyłączają. Wtedy jest dopiero jednoznaczne to z tym, że głosowanie miało miejsce. Wie, że dla tego głosowania nie ma to takiego znaczenia, bo większość jest taka, jaka jest, ale na przyszłość bardzo by prosił, bo to ułatwi im prace.
Stwierdził, że większością głosów porządek dzisiejszej sesji został przyjęty.

Ad. 2
Przyjęcie protokołu XIX sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 31 marca 2016 r.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Agnieszkę Mrotek – Sekretarza obrad o odczytanie *Informacji* dotyczącej protokołu XIX sesji Rady Powiatu w Pile z dnia 31 marca 2016 roku.

Pani Agnieszka Mrotek – Sekretarz obrad odczytała *Informację* dotyczącą protokołu XIX sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 31 marca 2016 r.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu XIX sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 31 marca 2016 r.

Rada przyjęła protokół XIX sesji Rady Powiatu w Pile w dniu 31 marca 2016 r. jednogłośnie (głosowało 22 radnych).

Ad. 3
Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu w Pile w okresie międzysesyjnym.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski poinformował, że chciałby przekazać kilka komunikatów. Pierwszy z nich, na życzenie radnych, które zmierzały do tego, żeby protokoły z posiedzeń Zarządu były umieszczane bardziej aktualnie w stosunku do odbytych posiedzeń, a nie historycznie. Mają wszystkie możliwe protokoły, które mogą być opublikowane. Na tą chwilę są, sprawdził. Ostatni z 20 kwietnia br. Wczoraj oczywiście było posiedzenie Zarządu, natomiast muszą protokół przyjąć na kolejnym, zatem na tą chwilę nie można. To jest pierwszy punkt informacyjny. Poinformował, że mija dzisiaj bodajże 28 dni, jak pełni funkcję Starosty. Przez ten czas udało mu się (zresztą nie tylko jemu, czasami w towarzystwie kolegów z Zarządu) właściwie spotkać z wszystkimi przedstawicielami gmin „naszego" powiatu, również z Panem Wojewodą, z przedstawicielami organów nadzoru nad „naszymi" tutaj chociażby finansami, nie wspomni o tym, z iloma tutaj mieszkańcami, którzy mieli indywidualne sprawy do niego. Szczegółowo odbyli pięć posiedzeń Zarządu. Pierwsze 31

marca i co tydzień kolejno w każdą środę. Ostatnie wczoraj. Może oczywiście syntetycznie tutaj przedstawić, co robili itd., natomiast nie chciałby specjalnie burzyć dotychczasowego zwyczaju. Zatem może w tym momencie poprzestanie na tej wypowiedzi. Dodał, że jeżeli radni mają jakieś pytania, to poprosi, postara się na wszystkie odpowiedzieć.

Radny – Pan Kazimierz Sulima poinformował, że ma kilka pytań dotyczących Informacji z poszczególnych posiedzeń Zarządu. Pierwsze dotyczy Informacji z dnia 31 marca, punkt 12 – informuje ich tutaj, że nastąpiło wyłączenie z protokołu rokowań zapisu § 3, czyli partycypowaniu w kosztach budowy infrastruktury komunikacyjnej na działce 66/7, która jest własnością Gminy Piła. Poprosił, żeby go poprawić, jeżeli dobrze tego nie zrozumiał. Przyzna się do błędu. Poinformował, że o ile dobrze wie, o ile dobrze rozumie, to w rokowaniach chyba ten problem został podjęty, że Powiat będzie partycypował także w budowie tej drogi konkretnie, która będzie też służyła powiatowi, ponieważ ta droga będzie obsługiwać działkę 33/12, która graniczy z tą działką drugą i jest własnością Powiatu Pilskiego. Jeśli źle zrozumiał, to prosi, żeby go w tym momencie poprawić. Wie, że ta droga musi być wybudowana, żeby do tej działki mógł być zrobiony dojazd, żeby w ogóle można było sprzedać, bo nikt nie kupi działki, do której nie ma dojazdu. Kolejne pytanie dotyczy Informacji Starosty Pilskiego z dnia 6 kwietnia, a konkretnie poręczenia przez Powiat Pilski kredytu dla Szpitala Powiatowego w Wyrzysku w wysokości 500.000 zł. A w zasadzie ono łączy się z Informacją z dnia 23, w której podaje także, że Zarząd jednogłośnie wyraził zgodę na prolongowanie spłaty pożyczki, którą udzielił poprzedni Zarząd Szpitalowi w wysokości 500.000 zł do roku 2015, a teraz prolongują tą spłatę do 31 grudnia 2018 roku. To znaczy, że rozumie, iż mimo, że pozytywny jest wynik Szpitala, to kłopoty finansowe Szpitala wyrzyskiego nie opuszczają. Kolejne pytanie dotyczy zmiany uchwały w sprawie powołania Sądu konkursowego do oceny prac koncepcji budowy hali sportowej przy Liceum Mistrzostwa Sportowego i Liceum Ogólnokształcącym, bo jest tylko tak podane lakonicznie, że Zarząd podjął uchwałę zmieniającą uchwałę, natomiast nie mógł się nigdzie doczytać o co chodzi tutaj. Zapytał o to, czy koncepcja została już wybrana, bo słyszał „z ust takich powiedzmy na mieście", że koncepcja została wybrana. W związku z powyższym prosiłby Pana Starostę o przedstawienie jakiejś możliwości zapoznania się przez radnych z tą koncepcją. Stwierdził, że oczywiście nie zamierza milczeć w tym temacie. Bardzo gorąco podziękował Panu Staroście za to, że to, co było niemożliwe za poprzedniego Starosty, czyli „drukowania na BIP-ie poszczególnych posiedzeń Zarządu", stało się nagle możliwe. Jeszcze raz podziękował za to.

Radny – Pan Janusz Kubiak poinformował, że ma pytanie do Informacji Starosty z 13 kwietnia, dotyczące podziału zakresu i kompetencji między etatowymi członkami Zarządu w zakresie nadzoru nad jednostkami. Zapytał, jak to wygląda. Drugie pytanie dotyczy uzupełnienia tych informacji, które teraz były, a są związane ze Szpitalem w Wyrzysku, bo 6 kwietnia przyjmował Zarząd poręczenie do 500.000, natomiast 13-tego do miliona zł, czyli przez tydzień. Zapytał o to, jakie przesłanki wpłynęły, że zwiększono jeszcze raz taką kwotą. I informacja dotycząca pożyczki, nie kredytu już, z prolongatą. Zapytał, czy prolongata obejmuje tylko i wyłącznie roszczenie samej pożyczki, czy również wszelkie inne pochodne związane z odsetkami, z opłatami, związane z prowadzeniem tej pożyczki. Następne pytanie dotyczy realizacji zadania w Łobżenicy, a mianowicie miejsca postojowego na ul. Złotowskiej. Kwota 12.900. Jest to kwota, jeżeli się myli, przejęta z zadania: remont drogi powiatowej do Tarnowa z dziesiątką, Starą Łubianką – z tej kwoty. Zapytał, czy tam już są nadwyżki po przetargu, po rozliczeniach, że ta kwota zostaje przeznaczona na tamten cel. Zapytał również o to, czy faktycznie do końca maja remont ul. Złotowskiej w Łobżenicy zostanie zakończony. Poinformował, że ma jeszcze jedno pytanie związane z Informacją z 6

kwietnia, a mianowicie zmiana w planie wydatków, dotyczących Dyrektora Wydziału Administracyjnego, na łączną kwotę 102.892 zł na pokrycie wydatków związanych z realizacją zadań, funkcjonowania Starostwa. Zapytał o to, co na to się składa.

Radna – Pani Maria Augustyn poinformowała, że ma pytanie dotyczące Informacji z 31 marca do Pana Starosty. Mianowicie chodzi o wniosek zakupu pojazdu dla Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Wyrzysku. Ta prośba zakupu pojazdu dotyczy nauki jazdy dla dwóch kierunków: mechanik pojazdów samochodowych i technik mechanik rolnictwa. Ta decyzja została odłożona przez Zarząd i chciała zapytać, z jakiego pojazdu w tej chwili może Szkoła korzystać i czy to jest wystarczające zabezpieczenie. Drugie pytanie dotyczy Informacji z 13 kwietnia. Jest wniosek, jest nowa umowa użyczenia dla Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 3. Chodzi o nieruchomość przy Kilińskiego. Chciałaby wiedzieć, o jaką nieruchomość chodzi i czy jest zmiana, jeśli chodzi o ta umowę, bo zdaje się była zawsze na trzy lata. Teraz jest na czas nieoznaczony.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski poinformował, że rozpocznie od pytań zgodnie z kolejnością – Pana radnego Sulimy, od ostatniego pytania, mianowicie Sąd konkursowy. Nastąpiła zamiana osób – jego z Panem radnym, Członkiem Zarządu, Starostą Pochylskim. Uznał, że jako Starosta nie powinien być w tej kapitule, więc czysto-techniczny manewr. Także myśli, że odpowiedź już jest satysfakcjonująca. Następna kwestia związana z poręczeniem kredytu i spłatą pożyczki. Odpowiedział dwóm Panom radnym jednocześnie. Poinformował, że Zarząd podjął decyzję o prolongowaniu z całości umowy. Zgodnie z zapisami jest tylko zmiana terminu. Dodał, że nikt nie stwierdził, że Szpital przestał mieć, nagle zaczął zarabiać nie wiadomo jakie pieniądze. Dodał, że też nie są cudotwórcami. Mogą usprawnić element zarządzania z ich punktu widzenia, oczywiście on przynajmniej ekonomiczne daje efekty, natomiast też nie jest tak, że nagle zdolność finansową nie wiadomo jaką i płynność ma Spółka Wyrzyski Szpital Powiatowy. Ta prolongata po prostu pozwala Spółce mieć lepszą płynność finansową, tak w skrócie można mówić. Oczywiście można tutaj w elementy księgowe zaraz wchodzić, ale taka jest idea. Natomiast to, na co Panowie radni zwrócili uwagę, na kwestię poręczenia, faktycznie dla takiego pierwszego czytelnika może to świadczyć, że tu pięćset, tu milion. Sprawa dotyczyła tylko kwoty miliona złotych, ale ona jakby była poszatkowana na dwie sumy po 500.000. Z tym, że przy drugim poręczeniu uznali (mają takie prawo, jako strona umowy cywilno-prawnej z bankiem negocjować, mają prawo czasami zaproponować coś, licząc na to, że sam to zaakceptuje), zaproponowali poręczenie do dnia, o ile pamięta, 30 listopada mimo, że to pierwsze 500.000 było do 31 grudnia, bank jednak stwierdził, że ze względu na precyzyjność zapisów bankowych etc., powinna być to jedna data. I w tym momencie ujednolicili to do dnia 31 grudnia, natomiast jest to kwota 1 miliona. Nie jest to absolutnie kwota 1,5 miliona. Na pytanie dotyczące działki, poprosił Pana Przewodniczącego, aby pozwolił odpowiedzieć Pani Dyrektor Wydziału Nieruchomości – Pani Danucie Zasadzie, która jest obecna tutaj i ma przed sobą całą dokumentację i precyzyjnie na ten temat odpowie.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Dyrektor Danucie Zasadzie.

Pani Danuta Zasada – Dyrektor Wydziału Nieruchomości poinformowała, że chce wyjaśnić, iż sprawa dotyczy umożliwienia sprzedaży do nieruchomości stanowiącej własność powiatu położonej w Pile przy ul. Walki Młodych. Z racji tego, że działka ta nie posiada bezpośredniego dostępu do drogi publicznej, były wcześniejsze uzgodnienia z Prezydentem Miasta Piły, że będzie to umożliwione poprzez ustanowienie służebności gruntowej na działce stanowiącej własność Piły. Aktualnie jest to działka 66/7 i ona stanowi własność Gminy Piła.

Natomiast poprzednie porozumienie z 2013 roku zawarte między Powiatem a Gminą Piła dotyczyło wspólnej inwestycji budowy drogi dojazdowej, tj. droga wewnętrzna, ale na działce 32/12 stanowiącej własność Powiatu Pilskiego. Jest ta sprawa już finalizowana i został Zarządowi Powiatu przedstawiony protokół rokowań sporządzony przez Prezydenta Miasta Piły i tam pojawił się dodatkowy zapis jak gdyby Zarząd Powiatu miał partycypować w kosztach budowy infrastruktury komunikacyjnej właśnie na działce innej gminy, powiatu, tam, gdzie miała być ustanowiona służebność przesyłu. Czyli są to dwie odrębne sprawy. Pan Prezydent odpisał im na pismo, w którym Zarząd Powiatu poinformował, że nie może partycypować w budowie drogi na działce gminy Piła, twierdził, że ten zapis zostanie wycofany z tego protokółu. Niemniej wniósł tutaj kolejne warunki, że Gmina nie będzie partycypowała w budowie tej działki dojazdowej. Dopiero będzie budowana droga jako publiczna, ale „nie jest w tej chwili możliwe określony termin, ponieważ w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2016-2009 nie jest planowana tam budowa drogi publicznej".

Radny – Pan Kazimierz Sulima stwierdził, że zrozumiał dobrze, iż jeżeli ta droga nie zostanie wybudowana, to według jego oceny, nikt nie będzie zainteresowany kupnem działki, którą Powiat chce sprzedać, a dokładnie tej działki 32/12, o ile pamięta.

Pani Danuta Zasada – Dyrektor Wydziału Nieruchomości poinformowała, że dokładnie tak. Wyjaśniła, że dostępność drogowa będzie, ale potencjalny nabywca będzie musiał wybudować sobie tą drogę samodzielnie.

Radny – Pan Kazimierz Sulima uznał to za ogromny błąd, gdyż uważa, że wspólne wybudowanie drogi tylko podwyższy wartość tej działki i Powiat na tym na pewno zyska. Następnie zapytał o to, czy będą mogli zapoznać się z koncepcją, czy koncepcja budowy hali była wybrana i czy będą mogli się zapoznać.

Pani Danuta Zasada – Dyrektor Wydziału Nieruchomości dopowiedziała, że chodzi tutaj Panu radnemu, że Powiat nie może partycypować w budowie drogi, która w planie jest publiczną drogą gminną, bo partycypowanie w kosztach byłoby inwestowaniem w drogi gminne, publiczne. Dodała, że to jest jeszcze na etapie ustaleń w tej prawie. Nie jest to sprawa jeszcze zakończona.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski poinformował, że faktycznie w tym pośpiechu tutaj jeszcze nie do końca się odnalazł. Wyjaśnił, że napisał „koncepcja" i umknęło mu to po prostu. Dodał, że ta koncepcja właściwie, takie trzy prace, które zostały wybrane przez Sąd konkursowy, one właściwie już były wszędzie na łamach mediów przedstawione, na „naszych" stronach. Oczywiście jest możliwość dotknięcia ich fizycznego. To są plansze. Oczywiście jest tutaj obecna na sali Pani Dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa, która była Przewodniczącą Sądu konkursowego. Myśli, że po sesji po prostu ustalą sobie techniczne rozwiązanie i będzie to najprostsze. Natomiast też chce zwrócić uwagę na to, że oni, jeżeli chodzi o inwestycję pod nazwą: budowa hali sportowej przy ul. Wincentego Pola, poszli dalej. Otóż od 15 kwietnia na „naszym" Biuletynie Informacji Publicznej jest ogłoszenie o zamówieniu. Numer ogłoszenia: 42479/2016. Ogłoszenie o zamówieniu na roboty budowlane. Nie będzie czytał całego ogłoszenia, bo to jest 9 stron. Ono już dalej sugeruje, że już idą w dalszym kierunku, jeżeli chodzi o prace nad tą inwestycją. Natomiast przechodząc do kolejnych pytań Pana radnego Kubiaka: nadzór nad jednostkami. Otóż, mówiąc potocznie, dokonali podziału swoich kompetencji wśród członków Zarządu na razie w stosunku do jednostek zewnętrznych. Jeżeli chodzi o strukturę Starostwa Powiatowego, ona obowiązuje w niezmienionym składzie. Czyli generalnie Etatowy Członek Zarządu

odpowiada za Wydział Architektury i Budownictwa, odpowiada również za Wydział Komunikacji i za Samodzielne Stanowisko ds. Sportu; Pan Starosta Piechocki – za Wydział Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Leśnictwa, odpowiada również za Wydział Geodezji i jednostki zewnętrzne, mianowicie wszystkie jednostki są zmienione w tej chwili, czyli jednostki związane z pomocą społeczną przeszły również pod nadzór merytoryczny Pana Wicestarosty i pozostał oczywiście Powiatowy Zarząd Dróg. Natomiast kolejne pytanie o kredycie, pożyczce to myśli, że już tutaj udzielił w międzyczasie. Jeżeli chodzi o Łobżenicę, budowę zatoki, poprosił o odpowiedź Pana Wicestarostę.

Pan Stefan Piechocki – Wicestarosta Pilski w kwestii zatoki parkingowej przy ul. Złotowskiej poinformował, że zostały przesunięte środki z oszczędności z drogi do Tarnowa. Nie można było jak gdyby uwzględnić tej inwestycji w ramach budowy chodnika, bo był temat zamknięty, dlatego nieduża kwota, żeby zabezpieczyć tą zatokę. Podkreślił, że ulica Złotowska powinna być wykonana do 15 maja z tego względu, że to są środki niewygasające i muszą rozliczyć tą inwestycję. Dodał, że jest tam ułożona pierwsza warstwa wyrównawcza, nastąpić ma tylko warstwa ścieralna i w zasadzie jest ulica gotowa powykonawczo i będzie odbiór. Poinformował, że jeżeli chodzi o oszczędności „na Tarnowie", to one były duże. Na wstępie planowali na inwestycję 3,5 mln w ramach Narodowego Programu. W ramach wydatków, środków własnych mieli zabezpieczoną kwotę dwa dwieście po analizie projektowej, a wykonawca kupił to za kwotę 930.000. Ta cała nadwyżka jest rozdysponowana na terenie gminy Szydłowo w innych inwestycjach nakładek na tym terenie.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski poinformował, że kontynuuje swoje odpowiedzi na pytania radnych. Przechodzi do pytań Pani radnej Augustyn. Mianowicie samochód do praktycznej nauki jazdy w Zespole Szkół w Wyrzysku. Z tego, co pamięta, jest to kilkunastoletni Fiat Punto. Zarząd podjął decyzję czasową, która polega na tym, że samochód, który jest użytkowany będzie naprawiony. Jest możliwość, nie wykluczają kupna kolejnego z czym warto podkreślić, że Dyrekcja Szkoły wnioskowała o zakup samochodu używanego. Myślą nad tym, żeby optymalizować wybór tego samochodu, sondują, gdzie takie samochody można zakupić i za jaką kwotę. Do tematu wrócą. Natomiast na tą chwilę samochód zostanie za stosunkowo niewielką kwotę naprawiony. Póki co jeszcze będzie spełniał swoją funkcję. Ale oczywiście myślą o tym, jak ten samochód zamienić na nowszy model. Drugie pytanie Pani radnej dotyczyło Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 3 i zmiany warunków umowy użyczenia z Biblioteką. Z tego, co wywnioskował, Pani radna dopytywała, jaki to jest budynek. To jest generalnie kompleks Kina „Iskra". Natomiast, który element tego budynku, to w tej chwili jest Pani Dyrektor Zasada. Zresztą, jak będzie miała życzenie, to za chwilę odpowie precyzyjnie. Ale z tego, co się orientuje, to zmiana czasokresu trwania tej umowy prawdopodobnie wynikała z przepisów proceduralnych. Była to kolejna umowa i w tej chwili musiała być już zamieniona na czas nieoznaczony. Ale jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli, to prosi o uzupełnienie jego wypowiedzi Panią Dyrektor.

Pani Danuta Zasada – Dyrektor Wydziału Nieruchomości poinformowała, że ta umowa dotyczy rzeczywiście kolejnej umowy i dotyczy to terenu przy ul. Kilińskiego. Jest to plan za budynkiem, w którym kiedyś mieściło się Kino „Iskra". Dokładnie przedmiotem użyczenia są 204 m^2. Szkoła wykorzystuje to na parking dla samochodów oraz na dojście do pracowni nauki zawodu. Umowa rzeczywiście została zawarta na czas nieoznaczony – tak, jak wnioskowała Szkoła.

Radny – Pan Janusz Kubiak zapytał o kwotę pożyczki, która uległa prolongacie, związanej ze Szpitalem w Wyrzysku.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski poinformował, że była to kwota 500.000.

Radna – Pani Maria Augustyn poinformowała, że też właśnie w tej prawie Szpitala, bo wszyscy wiedzą, iż oprócz tych pożyczek, „Szpital jest podłączony z tą kroplówką dofinansowania powiatowego" i mówienie o tym, że zarządzanie jest efektywne, niestety nie jest prawdziwe, ponieważ w tym roku przekazali ponad 2 mln, w zeszłym też. Oprócz tego, te pożyczki. Chodzi tylko o to, żeby mówić prawdę. Bez tej „kroplówki finansowej" wynik finansowy nie byłby taki, jak jest.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski odpowiedział Pani radnej, że jest tylko absolwentem studiów podyplomowych z finansów, więc nie prelentuje do miana znawcy tematu, absolutnie daleki jest pewnie od wiedzy eksperckiej, natomiast tą samą wiedzę jednak ekonomiczną posiada i racjonalne gospodarowanie substancją, jaką jest przedsiębiorstwo w formie spółki z o.o. polega chociażby na efektywnym ograniczaniu kosztów działalności i to jest bezsporne. Nie generuje już spółka tak wysokich strat, które generowała. Oczywiście złożyły się na to różne czynniki makro, mikroekonomiczne. Czynniki, które niestety też zawierały w sobie element ludzki, bo dzisiaj nikt w tym Szpitalu już, jak przypuszcza, nie zarabia kilkadziesiąt tysięcy złotych na miesiąc, a przynajmniej nie powyżej kwot, które tu często padały, horrendalne kwoty. Więc myśli, że summa summarum nikt tu nie mija się z prawdą, mówiąc o tym, że zarządzanie staje się bardziej efektywne, co oczywiście nie oznacza, że ten fakt, że wspomogli Spółkę określonym strumieniem finansowym w ostatnim czasie, nie ma na to wpływu. Na to też ma oczywiście wpływ i nikt temu nie zaprzecza. I podsumowując, myśli, żeby rozmawiać o tym Szpitalu w tej konwencji, że dopóki ta tendencja jest naprawdę dobra, to nie krytykować tego. Zobaczą w dłuższej perspektywie czasu, kto miał rację. Życzy sobie tego, żeby to on miał rację i jego „koledzy". A tak naprawdę myśli, że wszyscy będą się z tego powodu cieszyć. Dodał, że jeszcze było jedno pytanie Pana radnego Kubiaka, które dotyczyło wydatku, mianowicie kwoty 102.892 zł. Były to środki finansowe, które mają być przeznaczone m.in. na dofinansowanie wzrostu kosztów w 2016 roku, kosztów związanych z aktualizacją i serwisem oprogramowania. Miedzy innymi mówią tutaj również o wykonaniu ekspertyz pojazdów usuniętych z dróg, które postanowieniem Sądu przejdą na własność Powiatu Pilskiego. Wreszcie można powiedzieć o zniszczeniu dokumentów z archiwum zakładowego, dla których minął okres przechowywania po uzyskaniu pozwolenia z Archiwum Państwowego w Poznaniu. Wzrost stawek za m^2 podatku od nieruchomości przez Radę Miasta Piły i Radę Miasta Wyrzysk, koszty postępowania sądowego, usługi remontowe związane chociażby z konserwacją dźwigów. Były to tego typu wydatki. Dodał, że oczywiście służy szczegółowym wykazem, jeżeli Pan radny sobie życzy.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informację* wynikiem głosowania: 21 radnych za, 1 – wstrzymujący się (głosowało 22 radnych).

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 4
Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Pilskiego.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu dzisiejszym na ręce Pana Starosty Komarowskiego wpłynął wniosek o przyjęcie rezygnacji z funkcji Skarbnika Powiatu Pilskiego – Pani Skarbnik Anety Rybak. Dodał, że radni mają uzasadnienie przed sobą. Następnie przeczytał ostatnie zdanie tego uzasadnienia, pisma Pani Anety Rybak z dnia 28 kwietnia 2016 roku, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski wyraził zdanie, że temat tutaj nie podlega jakimś specjalnym komentarzom. Każdy ma prawo kształtować swoją zawodową drogę tak, jak kształtuje. Ma prawo w pewnym momencie aspirować do określonych funkcji, ma też prawo oczywiście rezygnować w jakimś momencie. Z przyczyn formalnych Rada jest (w cudzysłowie) „zmuszona" przyjąć tą rezygnację przynajmniej ze względów racjonalnych.

Radny – Pan Tomasz Bugajski stwierdził, że ponieważ Pan Przewodniczący zażyczył sobie w czasie głosowania nad porządkiem obrad ujawnienia kto głosował i jak, on oczywiście powiedział, że się wstrzymał od głosu i wypadałoby powiedzieć dlaczego. Stwierdził, że dziwny zwyczaj nastał „u nas", że osoby na bardzo wysokich „piedestałach stanowisk" (ma na uwadze Starostę, Skarbnika) odchodzą, rezygnują z funkcji (ma prawo), ale nawet nie potrafi stanąć wobec wszystkich radnych, powiedzieć słowo, czy dziękuje, czy słowo nieczytane, takie, które Pan Przewodniczący przed chwilą przeczytał. Uznał, że dziwny to zwyczaj. Poinformował, że to był powód, dlaczego się wstrzymał.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** odczytał treść projektu uchwały, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu i poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 18 radnych za, 4 – wstrzymujących się (głosowało 22 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 5
Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Pilskiego.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 28 kwietnia 2016 roku na jego ręce wpłynął wniosek do Rady Powiatu o powołanie Pana Tomasza Pawłowskiego na stanowisko Skarbnika Powiatu Pilskiego.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski poinformował, że pozwala sobie przedstawić „Państwu" pod rozwagę (za chwilę mający nastąpić w akcie głosowania) osobę Pana Tomasza Pawłowskiego – kandydata na Skarbnika Powiatu. Dodał, że Pan Tomasz Pawłowski jest osobą, która w tej jednostce pracowała, czy pracuje nadal z pięcioma Starostami. Rozpoczął pracę 1 kwietnia 2004 roku w czasach, gdy Starostą był Starosta Leszek Partyka, następnie obecny tutaj Starosta Tomasz Bugajski, Starosta Mirosław Mantaj, Starosta Franciszek Tamas i jego osoba. Jak wynika z oświadczenia Pana Tomasza Pawłowskiego, nigdy nie był osobą zaangażowaną w działania jakiejkolwiek partii politycznej. Taką informację uzyskał w rozmowie z Panem Pawłowskim. Pan Pawłowski

pełnił funkcję, czy pełni nadal funkcję Audytora, funkcję Inspektora, wreszcie funkcję Skarbnika w tym Starostwie. Myśli, że jest osobą, która będzie potrafiła pracować zespołowo. Dzisiaj osobiście nie wyobraża sobie innej pracy, jak w zespole. Dzisiaj świat pracuje zespołowo. I jest pewien, że pod tym kątem będzie się sprawował właściwie. Dlatego prosi o zaakceptowanie tej kandydatury.

Radny – Pan Kazimierz Sulima poinformował, że cieszy go fakt, że ktoś zaczyna naprawiać pewne błędy. Już wtedy mówili, że wielkim błędem, ogromnym błędem jest zdymisjonowanie Pana Tomasza Pawłowskiego z funkcji Skarbnika przez odwołanie go przez poprzedniego Starostę. Dzisiaj, myśli, że ten błąd jest naprawiany i uważa, że będzie to zrobione dla dobra powiatu. On osobiście i myśli, że wszyscy radni Klubu Platformy będą głosować za powołaniem Pana Tomasza Pawłowskiego na Skarbnika, a potwierdza fakt (ponieważ współpracował), że Pan Tomasz Pawłowski nigdy nie angażował się w żadne działania polityczne.

Radny – Pan Tomasz Bugajski stwierdził, że połowę jego wystąpienia zabrał mu poprzednik, ale to dobrze, bo jak sobie przypominają, ten moment odwoływania Pana Skarbnika – Tomasza Pawłowskiego, kiedy zabierał głos i prosił o zastanowienie się, był głosem nielicznym oczywiście, „bo co tam jedna osoba powie, czy pięć powie", natomiast nie wie, komu na tym zależało, została przypięta Panu Pawłowskiemu łatka, że był czynnym działaczem Platformy Obywatelskiej. Oświadczył oficjalnie jako były szef tej formacji politycznej, że nigdy Pan Pawłowski nie był członkiem Platformy Obywatelskiej. Może jest sympatykiem. „Dałby Bóg, żeby tak było." Ale to jest oddzielny rozdział. Natomiast co do kompetencji („kolega" Sulima przed chwilą powiedział) doda tylko jedno, że przez okres, kiedy przyszło mu współpracować razem z Panem Skarbnikiem Tomaszem Pawłowskim, nie miał, pomimo wielu problemów, które były, żadnych problemów merytorycznych, czy związanych z nadzorem finansowym.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski poinformował, że kompetencja do proponowania funkcji Skarbnika przysługuje Staroście. Nie jest w stanie do końca ocenić pobudek, którymi kierował się jego poprzednik. Jest to jego kompetencja, jego uprawnienie. Jego uprawnieniem, jako nowego Starosty, jest również możliwość zgłoszenia jakiegokolwiek kandydata. Dla niego, jeżeli dokonają wyboru Pana Pawłowskiego, jeżeli kandydat miałby jakąś przeszłość polityczną, dla niego praca nie ma barw politycznych. Pana Pawłowskiego, jako potencjalnego Skarbnika tego powiatu, czeka ciężka praca i tylko przez pryzmat efektów tej pracy, współpracy ze swoimi współpracownikami będzie oceniany przez niego i jego „kolegów" z Zarządu. Dodał, że sobie wszystkim życzy, żeby efekty tej pracy i współpraca była na poziomie zadowalającym „nas".

Radny – Pan Kazimierz Sulima zwrócił się do Pana Starosty. **S**twierdził, że w tej instytucji, w tej firmie jest wielu bardzo wartościowych ludzi oddanych całym sercem Starostwu i Powiatowi. I wie, że kilku z nich też jest w tej chwili na rozdrożu. Poprosił, aby przemyślał, czy nie warto ich zostawić.

Przewodniczący Rady przypomniał, że są przy wyborze Skarbnika i bardzo by prosił, aby takie uwagi zachować na później, przy wolnych głosach i wnioskach.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski odpowiedział Panu radnemu Sulimie, że przyzna się szczerze, iż jest to pierwsza wiadomość, którą w tym momencie pozyskał od niego. Dodał, że będzie wdzięczny, jeżeli ją rozwinie już może w kuluarach. Jest to tylko jego

prośba. Dla niego współpracownik (nawet nie używa słowa pracownik) to jest największa wartość dodana każdej organizacji, czy to jest firma, przedsiębiorstwo, czy urząd.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** odczytał treść projektu uchwały, który stanowi załącznik do niniejszego protokołu i poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 18 radnych za, 4 – wstrzymujących się (głosowało 22 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady pogratulował Panu Tomaszowi Pawłowskiemu wyboru i zaprosił do współpracy.

Pan Tomasz Pawłowski – Skarbnik Powiatu Pilskiego zadeklarował, że w związku z tym, że dostał zaufanie i wybór na funkcję Skarbnika Powiatu Pilskiego, chce powiedzieć, że ze wszystkich sił będzie pracował dla dobra tego powiatu i w każdej chwili będzie służył pomocą na takie możliwości, jakie Skarbnik posiada i taką wiedzę, jaką on już tutaj posiadł w Powiecie Pilskim, będzie starał się wspomóc działania Zarządu i wysokiej Rady. Podziękował za wybór.

Oklaski.

Przewodniczący Rady i **Starosta Pilski** wręczyli kwiaty i złożyli gratulacje powołanemu Skarbnikowi Powiatu Pilskiego.

Ad. 6
Informacja Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych Rejonowego Oddziału w Pile o realizowanych inwestycjach melioracyjnych w zakresie utrzymania wód, urządzeń melioracji podstawowych i szczegółowych na terenie powiatu pilskiego za rok 2015 oraz o planach na 2016 rok.

Przewodniczący Rady poinformował, że na sesji jest przedstawiciel firmy – Pan Roman Tomasz. Następnie poprosił Panią Agnieszkę Mrotek – Przewodniczącą Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pani Agnieszka Mrotek – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja zaopiniowała Informację pozytywnie przy 2 głosach wstrzymujących.

Pan Stefan Piechocki – Wicestarosta Pilski wyraził zdanie, że obok Informacji Wielkopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych „nie można przejść”, mówiąc tylko, że taka informacja jest. Jest to informacja przygotowana bardzo szczegółowo, pokazująca też, że ta instytucja na terenie powiatu pilskiego robi dużo. Myśli, że może powiedzieć też, iż plany reorganizacji są bardzo niebezpieczne w tej dziedzinie, a takie plany się szykują i myśli, że przy tej reorganizacji nie można zapomnieć o tym, iż im bliżej niższego szczebla samorządu taki Wojewódzki Związek działa, tym jest to korzystniejsze. Powiat Pilski dzięki działaniom Wojewódzkiego Zarządu Melioracji Wodnej zyskał kwotę w

postaci 11 mln zł. Jest to kwota znacząca dla terenu powiatu pilskiego, który jest powiatem o bardzo zróżnicowanym nawodnieniu. „Mamy" Dolinę Noteci, Dolinę Gwdy, Dolinę Łobzonki i wszędzie tam działa Wojewódzki Zarząd Melioracji Wodnej. Z takich inwestycji, które zostały w ostatnim okresie roku wykonane, to mówi tutaj o kanale motylewskim, która to inwestycja jest widoczna. Jak jadą 11-tką w kierunku Poznania, to widać, jak krajobraz zmienił się po inwestycji kanału motylewskiego. Jest dobra możliwość nawadniania, odwadniania terenu i sam wizualny wygląd pokazuje to, że takie inwestycje na terenie powiatu są potrzebne. Odbudowa kanału jazu Osiek – Pracz, gmina Wyrzysk, jest to piękna inwestycja. Zachęcił, żeby odwiedzić te inwestycje. Dodał, że to są nie tylko inwestycje, ale też piękne perełki wizualne i przyrodnicze. To są rzeczy, które poprawiają niesamowicie struktury nie tylko wodne, ale też wygląd i wizualizację danych obiektów, a jednocześnie pomagają w sferze rolnej i przyrodniczej, bo jeżeli teren jest zalewany, to jest degradowany, a jeżeli jest teren regulowany pod względem nawodnienia, odwadniania, to tam żyje przyroda, tam żyje rolnictwo, tam toczy się normalny tok przyrodniczy. Wspomniał też o pięknym zbiorniku wodnym w Wyrzysku. Dodał, że „jak się jechało rok temu, czy dwa lata temu, to tam był piękny zapach". Przeprosił. Poinformował, że dzisiaj go oczyścili i robi ładny krajobraz w samym centrum miasta. Można usiąść na ławeczce, odpocząć, pooddychać i o takie inwestycje też im bardzo chodzi. Nie ukrywa, że jako samorządowiec powiatu, bardzo się cieszy z inwestycji przyszłej, czyli jazu Klawki. Dodał, że w poprzedniej kadencji kłócili się, żeby dofinansować mały projekt na tym odcinku, bo tam jest most na drodze powiatowej. I w ramach tych kilku tysięcy złotych uzyskają inwestycję kilkumilionową, bo przebudowa takiego mostu to są miliony złotych. I w ramach tego projektu to będzie zrealizowane. Dlatego też dziękuje tutaj Zastępcy Dyrektora, który jest z nimi, Dyrektorowi za to, że bardzo aktywnie działają w województwie, że te środki potrafią trafić na teren makroregionu pilskiego, bo oni tutaj nie tylko działają w samym powiecie pilskim, ale też na obrzeżach powiatu: czarnkowskiego, złotowskiego, chodzieskiego. Ale on jest zadowolony z tych powyżej 10 mln na terenie powiatu pilskiego, bo to jest bardzo ważna rzecz dla przyrody, a też ogromna rzecz dla sfery Rolnictwa. Podziękował Panu Dyrektorowi za szczegółowe informacje i za dobrą pracę na rzecz rozwoju wodnego na terenie powiatu pilskiego. Życzył, żeby ich tam nie rozczłonkowano, żeby mieli tą jednostkę u siebie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie (głosowało 22 radnych).

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 7
Funkcjonowanie Powiatowego Związku Spółek Wodnych w Pile z siedzibą w Wyrzysku na terenie powiatu pilskiego w 2015 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że na sesji jest Pan Piotr Tryba – Kierownik Biura Powiatowego. Następnie poprosił Panią Agnieszkę Mrotek – Przewodniczącą Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pani Agnieszka Mrotek – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja zaopiniowała Informację pozytywnie jednogłośnie.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski poinformował, że Powiatowy Związek Spółek Wodnych w Pile: 6 Spółek Wodnych, począwszy od miejscowości Wyrzysk, Rzadkowo, Zelgniewo, Miasteczko Krajeńskie, Białośliwie, Łobżenica, zrzesza blisko 1660 członków. Spółka Wodna, organizacja, zrzeszenie, której celem jest zaspokajanie potrzeb związanych chociażby z pracami melioracyjnymi, z wszelką gospodarką wodną. W ubiegłym roku otrzymał dofinansowanie z Powiatu Pilskiego w kwocie 28 tys. zł. Co jest ważne – może prowadzić działalność gospodarczą, ale wszystkie korzyści, uzyskane wszelkie dochody musi przeznaczyć na swoją bieżącą działalność. Zatem to jest taka organizacja, która ma przede wszystkim też, oprócz tego elementu technicznego, elementu gospodarczego, zawiera w sobie aspekt społeczny. Zatem chwała, że są osoby, które chcą się podejmować takiej działalności, kierować nią. Natomiast jeśli chodzi już o szczegółowe informacje dotyczące działania Związku Spółek Wodnych w powiecie pilskim, proponuje, żeby głos zabrał Pan Wicestarosta Piechocki i obecny tutaj Kierownik – Piotr Tryba.

Radny – Pan Tomasz Bugajski poinformował, że kiedy 8 lat temu wspólnie z Wicestarostą – Panem Piechockim podejmowali trudny moment powołania Powiatowych Spółek Wodnych w Wyrzysku z siedzibą, to tak, jak było kilku zwolenników, tak było jeszcze kilku przeciwników. Dzisiaj, po tylu latach funkcjonowania Spółki, która posiada bardzo pokaźny i poważny majątek już dzisiaj, wypracowany własnymi rękoma i przy pomocy tychże ludzi zatrudnionych, ale przy współpracy z samorządami gmin, których Spółki weszły do tego Związku Powiatowego, gdzie inni likwidowali Powiatowe Związki Spółek Wodnych, oni to otworzyli. Efekt tej pracy wszyscy widzą na co dzień. I co jest bardzo ważne, co przed chwilą zauważył Pan Starosta, jeden bardzo ważny element, ten element społeczny. Tam pracują również ludzie, którzy nigdy by nie pracowali, bo przychodzą z tak zwanej pracy zleconej poprzez Powiatowy Urząd Pracy, z środków Urzędu Pracy, przychodzą, wykonują te prace. Uważa, że takich ludzi, jak dzisiejszy i otwierający wtedy Pan Piotr Tryba, „trzeba szukać z zapałką" i cieszyć się, że tacy ludzie jeszcze są. Dodał, że materiał jest świetnie przygotowany i podziękował.

Pan Stefan Piechocki – Wicestarosta Pilski stwierdził, że przedmówcy dużo powiedzieli, ale powie tylko tyle, że w 2008 roku „Panie Tomaszu, jak żeśmy tworzyli, to rzeczywiście mieliśmy różne poglądy w tym temacie", a dzisiaj powie tak, że tam, gdzie tych Spółek nie ma, tam jest problem. A są takie gminy, gdzie Spółek nie ma i jest ogromny problem. Ogromny problem powstawania melioracji, nie ma kto tego robić. Zrzucają się, „może Starosta, może tego – skomplikowana sytuacja. Ale tam, gdzie Spółki funkcjonują, to w 2008 roku ściągalność składek melioracyjnych wśród rolników była rzędu 30%. Po roku działalności dochodzą do ściągalności 90, a te 90 dało im możliwość pozyskania środków od Wojewody, od Marszałka i od Powiatu i jeszcze od Gminy. I w końcu się okazało tak, że udział inwestycyjny bezpośrednio rolnika to jest rzędu 20%, bo pozostałe to są środki zewnętrzne. I dzisiaj składka melioracyjna w danej Spółce rolniczej to jest około 2 tys., a wykonują roboty za 15, za 20 tys. dzięki temu, że mają takiego Pana Trybę, człowieka melioranta. Bo to jest człowiek, który w ciągu roku potrafił odzyskać zaufanie rolników, samorządów i stworzyć grupę ludzi, która robi dobrą robotę na rzecz melioracji. Poinformował, że jadąc na terenie powiatu tam, gdzie są Spółki, to widać to z drogi, jak te rowy są oczyszczone, jak „te rowy spływają w kierunku Noteci". I co jest ważne, że Pan Tryba nie myśli tylko wtedy, jak zalewa, tylko myśli też wtedy, gdy jest susza, bo jak zalewa, to jest już za późno. Czyli trzeba wykonywać regularną pracę na rzecz melioracji. Jak ta regularna praca jest robiona, to nie mają problemów z wodami, które są niepotrzebne w poszczególnych okresach. Myśli, że ogromne słowa podziękowania dla Prezesa Powiatowego Spółek Wodnych, ale jednocześnie ogromne uznanie dla działaczy Gminnych Spółek

Wodnych, bo też oni są społecznikami, oni też muszą z tą powiatową jednostką współpracować, muszą pokazywać potrzeby, muszą wśród rolników pracować, żeby uznanie uzyskać, że to, co robią jest słuszne i konieczne. Uważa Sprawozdanie za bardzo dokładne, rozliczone, pokazane są kwoty, o których nie będzie tutaj mówił, ale pokazywał taki element główny, ekonomiczny, jak można ze złotówki zrobić 10 złotych. I to robi Powiatowy Związek Spółek Wodnych.

Przewodniczący Rady podziękował i stwierdził, że „słychać było w głosie Pana Starosty głos rolnika".
W związku z brakiem chętnych do dyskusji poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informację* jednogłośnie (głosowało 22 radnych).

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8
Sprawozdanie z działalności Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego w Pile w zakresie gospodarki łowieckiej za 2015 rok.

Przewodniczący Rady poinformował, że na sesję został zaproszony Pan Sławomir Jaroszewicz – Przewodniczący Zarządu Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego w Pile. Następnie poprosił Panią Agnieszkę Mrotek – Przewodniczącą Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pani Agnieszka Mrotek – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja zaopiniowała *Sprawozdanie* pozytywnie jednogłośnie.

Pan Stefan Piechocki – Wicestarosta Pilski stwierdził, że obok Sprawozdania Polskiego Związku Łowieckiego nie mogą przejść obojętnie, bo to jest temat dosyć skomplikowany, trudny społecznie, a jednocześnie pokazujący piękną pracę, jaką wykonują Koła Łowieckie w celu utrzymania mikroflory przyrodniczej, zwierzęcej na terenie swego działania. Dlatego mówi, że skomplikowane, gdyż nie ma pięknych rzeczy bez konfliktów. Trzeba otwarcie mówić, że też są konflikty związane głównie z kosztami odszkodowań, które są na terenie Kół Łowieckich. Myśli, że jest zbyt dużo zamieszania w prawie łowieckim, zbyt dużo dyskusji i komentarzy co do szkód łowieckich. Dodał, że powie otwarcie, iż jako osoba pełniąca funkcje, a jednocześnie prowadząca gospodarstwo rolne, nigdy nie miał problemu z Kołami Łowieckimi. Złości się czasami, ale po złości przychodzi moment taki, że jedzie, albo zgłasza się do Koła Łowieckiego i mówi, że jest problem, że jest zwierzyna i trzeba tą plantację zabezpieczyć. I za każdym razem uzyskuje pomoc z Koła Łowieckiego w postaci „nie zwierzyny (Państwo się śmiejecie), nie zwierzyny", ale pomoc taką przyjacielską: „my pomożemy drutem, my damy jakieś środki zapachowe, my damy inne rzeczy, Pan zrobi to". I ta szkoda rzeczywiście jest wtedy tak mała, że nawet nie ma o czym rozmawiać. Dodał, że poda taki przykład, o którym może nie powinien mówić, bo grodzi też plantację rzędu 15-20 ha. Taka jest potrzeba ze względu na zwierzynę. Zgłosił się do Koła, które powiedziało, że dadzą drut, paliki, pastucha. Poinformował, że po zbiorach w ogóle nie wołał szkody łowieckiej, bo była rzeczywiście plantacja całkowicie ochroniona. Po zbiorach przyjechał szef Koła i powiedział, podziękował mu za to, że nie stwarzał im problemu, a jednocześnie ochronił plantację swoją. To jest taki typowy przykład, jak można między sobą rozmawiać i doprowadzać do skutku pozytywnego. Na pewno mają Koła Łowieckie problemy ze względu

na te szkody. One też, jeżeli będzie rozsądek między nimi zachowany, to można naprawdę tworzyć bardzo dobra współpracę. Dodał, że są osoby konfliktowe. To wie jako samorządowiec powiatu, że są osoby skonfliktowane w powiecie z Kołami Łowieckimi, mimo, że Koła Łowieckie próbują otworzyć wszystko w kierunku tym, żeby tych szkód nie było. Ale oprócz tej trudnej jak gdyby dyskusji, to chciał też powiedzieć, że Koła zasilają teren zwierzyną, która wyginęła na „naszym" terenie. Są zające, są gatunki ginące i to też jest prawdziwa praca, porównałby – rolnicza, bo oni pracują podobnie, w tym samym systemie, żeby to zachować. I myśli, że czasami pokazanie tego młodzieży, ludziom, którzy nie mają do czynienia z przyrodą, jest bardzo ważne i myśli, że to jest ogromna rola Polskiego Związku Łowieckiego, a Łowczy to potrafi pięknie przekazać i poprosiłby może Pana Łowczego, żeby parę słów też w tym temacie powiedział.

Przewodniczący Rady stwierdził, że pochwalił przed chwilą Pana Starostę i „się rozgadał".

Radny – Pan Tomasz Bugajski zwrócił uwagę na jeden aspekt, to co robią Koła Łowieckie – edukacja i wychowanie. To jest proces, który jest związany z przyrodą, otoczeniem myśliwych, to co robią myśliwi dla właśnie poznania przyrody, dla zapoznania młodzieży z tą trudną nieraz przyrodą, jej zachowaniem, z tą zwierzyną, która współżyje w symbiozie z tą przyrodą. To właśnie robią myśliwi i leśnicy. W symbiozie z sobą. To jest bardzo ważne. Tyle szkółek, których powstało wspólnych właśnie dzięki działaniu Związku Łowieckiego. Myśli, że jest taki plan w Pile, powstanie może ta piękna szkoła edukacyjna dla młodzieży. Oby to się ziściło.

Radny – Pan Janusz Kubiak poinformował, że zdecydował się na zabranie głosu po wypowiedzi Pana Starosty Piechockiego, że będzie zabierał głos Łowczy, czy Przewodniczący Okręgowego Związku Łowieckiego. Dodał, że ma pytanie związane z obwodami łowieckimi, gdyż zmiana ustawy, a właściwie orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego spowodowało, że ta gestia przeszła do Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Zapytał, czy w związku z tym okręgi obwodów łowieckich uległy zmianie.

Pan Sławomir Jaroszewicz – Przewodniczący Związku Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego w Pile poinformował, że po raz kolejny ma okazję wystąpić przed tak wspaniałym gremium i złożyć Sprawozdanie z ich działalności. Cieszy się z głosu Pana Starosty Bugajskiego, który przypomniał, że nie tylko problemy z redukcją, czy prowadzeniem gospodarki łowieckiej, ale też ogromny czas poświęcają młodzieży, szkoleniom młodzieży i chce powiedzieć, że dzięki ich działalności mała szkółka w Wiktorówku wygrała konkurs na terenie całej Wielkopolski i w nagrodę z tej małej miejscowości pojechały dzieci, uczestniczące w tym konkursie, do Berlina, gdzie zafundowali im wycieczkę całodobową z pełnym wyżywieniem, gdzie zobaczyły po raz pierwszy Muzeum Ziemi, wiele innych wspaniałych rzeczy. Druga wycieczka pojechała do Warszawy, do Muzeum Łowiectwa, do tych wszystkich wspaniałych rzeczy. Dodał, że to jest też ich „działka", w której wiele wykonują, ale tak, jak już powiedział tu Pan Przewodniczący, Pan Wicestarosta, że jednym z ważniejszych problemów są sprawy szkód łowieckich. Ale gdy tak zaczną to szczegółowo analizować, to dla nich każda szkoda, jako dla myśliwych, jest uciążliwa i przykro im jest, że taka jest. Szacują ją, robią, ale jak złożył w tej informacji jego informację na 71326 ha użytków rolnych w powiecie pilskim, powierzchnia zredukowana, całkowicie zniszczona wynosi 182 ha, co stanowi 0,026%. Także tak to się mniej więcej kształtuje, ale myśli, że nowe przepisy ułatwią to jeszcze bardziej, gdyż Państwo będzie uczestniczyć w udziale wartości odszkodowań, ponieważ użytkują 1/3 populacji, a szkody wyrządza cała populacja. Daleko idą prace. Myśli, że długo tu mówić, ale idzie to w dobrym

kierunku i myśli, że problem rozwiąże i ułatwi. A jeśli chodzi o tą zwierzynę, to chce powiedzieć, że Pan Starosta Bugajski był prekursorem w województwie wielkopolskim, gdzie rozpoczęli w ogóle program zasiedlania zajęcy, który trwał w latach 2005-2015 i w niektórych rejonach, gdzie nie było w ogóle zająca, to mogą dzisiaj się poszczycić, że mają od 8-12 sztuk na 100 ha, czyli to jest bardzo dobry wynik. Także tu wielkie podziękowania. Wracając do pytania Pana radnego Kubiaka, poinformował, że oczywiście wyrok Trybunału był, minął jego termin realizacji, jest niezrealizowany, gdyż zarówno poprzednia koalicja rządowa, jak i dzisiaj rządy Prawa i Sprawiedliwości nie doprowadziły jeszcze do końca tej sprawy, gdyż nie została uchwalona nowelizacja ustawy *Prawo łowieckie* w tym zakresie. Dlatego, jeśli ona wejdzie, to dopiero wtedy te zmiany nastąpią i one na pewno nastąpią. Ale dzisiaj nie ma takiej możliwości i bazują na dotychczasowych obwodach łowieckich i na dotychczasowym prawie łowieckim. Ma nadzieję, że te prawo będzie tak ustanowione, że w niedługim czasie szybko to wejdzie w życie. Najważniejsze jest, aby nowelizacja ustawy *o szkodach* szybko weszła, ta (powiedziałby) mała, ponieważ tu w międzyczasie słyszał głos, że jest projektowana nowa ustawa w ogóle o odszkodowaniach łowieckich, która będzie kompleksowo załatwiała problem szkód łowieckich zarówno zwierząt łownych, jak i zwierząt chronionych i będą one wyłączone z ustawy *Prawo łowieckie*. Ta ustawa będzie odpowiadała kompleksowo. Wtedy dojdą jeszcze nie tylko tak, jak są bobry, żubry, wilki, łosie, ale mają dojść jeszcze: łabędzie, żurawie, kruki, wydry i czaple, kormorany, które wyrządzają też bardzo ogromne szkody w gospodarce rybackiej. Dodał, że rząd PiS-u zapowiada w tym, ponieważ też ma okazje często uczestniczyć w tych gremiach opiniodawczych, także jest to tak projektowane i myśli, że wtedy to będzie kompleksowo załatwione. Ma nadzieję, że w niedługim czasie będą mogli realizować. Poinformował, że w roku bieżącym przeprowadzili wielkoobszarową inwentaryzację zwierzyny, do której zostało zaangażowanych 1880 obserwatorów, czyli myśliwych, leśników. Mają pełną analizę, przyjęli program zwiększenia odstrzału jeleni bezwzględnie o 20%, zwiększają też dalszy odstrzał dzików, który będzie już sięgał ponad 12000 rocznie.

Radna – Pani Zdzisława Bosak zapytała o to, czy mógłby się odnieść do szkód, które wyrządza zwierzyna łowna na polach we wsi Witrogoszcz i jaka jest szansa zniwelowania tych szkód, zapobiegania tym szkodom.

Pan Sławomir Jaroszewicz – Przewodniczący Związku Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego w Pile poinformował, że odbyło się spotkanie w gminie Łobżenica, gdzie z upoważnienia Łowczego Krajowego dr Blocha brał udział, upoważnił go do dalszego nadzoru tej sprawy. Jest przyjęty pewien program, chodzi o wieś Wiktorówko HZ Kujan, to jest Ośrodek Hodowli Zwierzyny Kujan i myśli, że jeśli będą w pełni zrealizowane te punkty, które są w tym porozumieniu uzgodnione na tym spotkaniu w Łobżenicy, powinien być problem rozwiązany. Na dzisiaj są tam wyznaczeni panowie, którzy stróżują, pilnują, a w ogóle pozyskanie jeleni zostało tam zwiększone o ponad 100%, czyli plan pozyskania jest znacząco wyższy. Myśli, że pozwoli to ten konflikt w Wiktorówku załatwić.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to, że jest to akurat Witrogoszcz Kolonia. Zwrócił uwagę na temat zwiększonej ilości odstrzału. Poinformował, że sam osobiście widział na łące w tej Wsi stado ponad 80 jeleni. Zapytał o to, ile tych jeleni ma tam być odstrzelonych.

Pan Sławomir Jaroszewicz – Przewodniczący Związku Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego w Pile poinformował, że ten widok to w pewnym sensie ich nie dziwi, bo muszą sobie zdawać sprawę z tego, że wielkim nie sprzymierzeńcem w dniu dzisiejszym na „naszym" terenie jest coraz większa populacja wilka i ona powoduje, że w zasadzie jelenie,

gdzie nigdy to się nie zdarzało, ale coraz bliżej miejsc, zamieszkiwanych osiedli się zbliżają, coraz mniejsze laski zajmują ze względu na to, że tam się czują bezpieczne, grupują się, gdyż działalność wilka powoduje to, że z dużych kompleksów ten jeleń ucieka. Tak, to jest spowodowane tym, ale pomimo tej działalności, bo muszą też odliczyć, że średnio wilk dziennie zjada 4 kg czystego mięsa, także to też jest ujmowane w całym cyklu pełnej gospodarki populacjami. Także myśli, że to pozyskanie, które jest na dzień dzisiejszy, będzie powodowało, że ten uciążliwy problem w tej wsi Witrogoszcz się zmniejszy.

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie usłyszał, ile sztuk ma być do odstrzału.

Pan Sławomir Jaroszewicz – Przewodniczący Związku Okręgowego Polskiego Związku Łowieckiego w Pile stwierdził, że powiedział, iż o 100%, czyli jeśli dodać, że jest 78, to jest ponad 150 sztuk jeleni będzie tam odstrzelonych.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Sprawozdania*.

Rada przyjęła *Sprawozdanie* jednogłośnie (głosowało 22 radnych).

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 9
Informacja z działalności Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa dotyczącej obsługi programów Wspólnej Polityki Rolnej i Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich za rok 2015 w powiecie pilskim.

Przewodniczący Rady poinformował, że na sesję został zaproszony Pan Grzegorz Piszczek – przedstawiciel Agencji. Następnie poprosił Panią Agnieszkę Mrotek – Przewodniczącą Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pani Agnieszka Mrotek – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja zaopiniowała Informację pozytywnie przy 2 głosach przeciwnych.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski poinformował, że na sali jest obecna Pani radna Marta Kubiak, która jednocześnie przygotowała im obszerną Informację, którą otrzymali w formie pisemnej. Zauważył, że Pani Kierownik Powiatowego Biura ARMiR dzisiaj jest tu przede wszystkim w roli radnej, zatem stąd pewnie obecność Pana Naczelnika. Stwierdził, że materiał, w którym są wszelkie informacje dotyczące płatności bezpośredniej, programu PROW, m.in. dotyczące utrzymania trwałych użytków zielonych, płatności dotyczących np. różnych stref produkcyjnych łącznie z hodowlą zwierząt. Ma taką sugestię, że gdyby radni mieli pytania, to żeby Pan Naczelnik odpowiadał na nie.

Pan Stefan Piechocki – Wicestarosta Pilski poprosił, aby wybaczyć, że tyle razy zabiera głos, ale są to tematy związane z jego działalnością w samorządzie, a jednocześnie też poza samorządem. Chciał podkreślić, że Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji jest jedną z największych Agencji płatnościowych w Polsce. Jeżeli mówią o płatnościach, to w powiecie pilskim to jest prawie 3100 gospodarstw. Jest to jedna z Agencji największych być może nawet i w Wielkopolsce pod względem ilości gospodarstw. Także zakres prac do wykonania

jest ogromny. Chociaż w tym roku jest ogromne niezadowolenie z pracy Agencji. I tu nie można mówić, że to poprzednik zrobił, czy to ten, bo Agencja po prostu musi lepiej pracować. Mimo zmian personalnych, to ta Agencja powinna realizować oczekiwania rolników. Myśli, że w pełni „kwitnie" okres nowych wniosków i nowe Kierownictwo pokaże, że to zrobi lepiej, jak poprzednie. Jeżeli chodzi o zróżnicowanie, to nie ukrywają też, jako producenci, że te wnioski są cały czas zbyt skomplikowane, za dużo pisania itd. Myśli też, że czas na te zmiany. Dodał, że płatności obszarowe to „500 plus to jest zero". To jest zero w stosunku do tego, co tutaj jest realizowane. I chciał podkreślić, że to było wywalczone kilka lat temu, mimo sprzeciwu tych, którzy dzisiaj kierują Agencją. To też trzeba o tym pamiętać i o tym mówić. Życzył powodzenia Pani Kierownik. Dodał, że jest to trudna rola, bo jest to rola z petentem. A wiedzą, że w rolnictwie cały czas nie jest najlepiej. Rolnictwo ledwo spina swoje możliwości, w zasadzie to w ostatnim roku mówią o „zjadaniu" amortyzacji. Czy będzie lepiej, to trudno powiedzieć, bo są bardzo mocno uzależnieni od warunków atmosferycznych. Warunki tegorocznej zimy są bardzo niekorzystne, mówią o przeziębieniu roślin zimowych. Tak, jak człowiek się przeziębia, tak rośliny są przeziębione i mogą przynieść efekty nie takie, jakich się spodziewali, a nakłady cały czas są podobne. Stwierdził, że Informacja jest bardzo szczegółowa, pokazująca wszystkie elementy działania. Za to bardzo serdecznie podziękował i życzył powodzenia w nowej roli.

Radna – Pani Maria Augustyn poinformowała, że ponieważ na posiedzeniu Komisji nie było przedstawiciela Agencji, chciałaby zadać pytanie, jakie są opóźnienia, jeśli chodzi o płatności bezpośrednie w powiecie pilskim.

Pan Grzegorz Piszczek – przedstawiciel Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa poinformował, że od wielu lat Agencja wspiera rolnictwo. Wiedzą, jak ważne jest to wsparcie finansowe w kontekście warunków makroekonomicznych, w których „przestało gospodarować naszym producentom rolnym, których stanowi 30% społeczeństwa. Oczywiście terminy realizacji płatności mają w związku z tym bardzo brzemienne skutki w tym, jak się żyje na wsi, ogólnie mówiąc. Ma to wpływ także na obrót ogólnie mówiąc gospodarki związanej z rolnictwem. I tak, rok 2015 był pierwszym rokiem, w którym w sposób znaczący zmienił się formularz wniosku o przyznanie płatności, pojawił się szereg nowych form wsparcia, mających na celu zmianę podejścia do sposobu gospodarowania, mianowicie większość wsparcia miało pozostać na niezmienionym poziomie dla gospodarstw mniejszych i średnich, natomiast większe wymagania pojawiły się wobec większych beneficjentów. I tak, kwestia zróżnicowania wniosków, form wsparcia spowodowała tak, jak tutaj Pan Starosta wskazał, spowodowała skomplikowanie wniosków i co za tym miało wpływ na konieczność przebudowania całego systemu informatycznego Agencji. I tak, niestety w 2015 roku podjęto, raczej wybrano wykonawcę systemu, który niestety nie wywiązał się z nałożonych na niego zobowiązań i nastąpiły opóźnienia we wdrażaniu systemu informatycznego. Niemniej jednak, mimo opóźnień związanych z możliwością podjęcia kontroli administracyjnej na poziomie Biura Powiatowego, albowiem wnioski są kontrolowane dwuetapowo, mianowicie wsadowo z poziomu centrali Agencji i wnioski, które nie posiadają błędów są od razu naliczane i po sprawdzeniu jest wydawana decyzja. W drugim etapie wnioski bardziej skomplikowane, bądź wnioski, w których nastąpił błąd, wykryto błędy, wymagają interwencji no pracownika, który bądź to uzasadni, bądź wystosuje wezwanie do beneficjenta. I tak, w związku z opóźnieniami Kierownictwo Agencji podjęło po raz pierwszy akcję polegającą na wypłacie zaliczek płatności dla beneficjentów. Zaliczki takie otrzymało blisko 2/3 wnioskujących. Na chwilę obecną, jeżeli chodzi o kwestię ilości, czy też procentu wydanych decyzji, to nasze pilskie Biuro Powiatowe posiada w ramach systemu wsparcia bezpośredniego wydanych 87% decyzji, natomiast z tytułu

wspierania gospodarstwa na obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania, jest to 84%. I tak, w związku z zaistniałą sytuacją, bo decyzje winny być wydane do końca lutego, zmieniono sposób podejścia, bo sam fakt wydania decyzji nie powoduje realizacji płatności dla beneficjenta, i podjęto, moim zdaniem, mądrą decyzję o tym, że listy generowania na poziomie Biur Powiatowych oczywiście muszą być słane do centrali, tak, czyli przejść całą procedurę formalno-rachunkową. Są listy przysyłane w formie elektronicznej do Departamentu Księgowości, co pozwala (no tak przypadkowo natrafiliśmy nawet na taki, no bo nie badamy, w jak krótkim czasie nastąpiła realizacja), w ciągu 4 dni od wysłania listu udało się zrealizować płatność na rachunek beneficjenta."

Radny – Pan Kazimierz Sulima zwrócił się z pytaniem do Pana Naczelnika. Poinformował, że w zasadzie nie miał już zabierać głosu, ale tak zawile zaczyna odpowiadać, że poprosi o konkretne, proste stwierdzenia. Wie, że dopłaty bezpośrednie dla rolnika są znaczącą pomocą i źródłem dochodu, by ruszyć z produkcją na wiosnę. Jemu najważniejsze jest to na zasiewy, nawozy itd. Zapytał, czy prawdą jest, że dopłaty zostały przesunięte do końca maja, a może dalej w „naszym" powiecie i czy prawdą jest też to, że Agencja, czy Oddział pilski, powiatowy obsługuje tylko powiat pilski, czy także inne regiony.

Pan Grzegorz Piszczek – przedstawiciel Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa poinformował, że Kierownik Biura Powiatowego w Pile obsługuje tylko powiat pilski. Jeżeli by miał obsługiwać inne powiaty, to byłaby to sytuacja awaryjna, związana z jakimś zdarzeniem losowym, kataklizmem, tak, jakby się coś stało w innym Biurze Powiatowym, ale to by polegało na użyczeniu miejsca. To by nie dotyczyło właściwie organu jako takiego. Następnie poinformował, że o przesunięciu dopłat nie może być mowy. Płatności wypłacane są na bieżąco. Po wydaniu decyzji niezwłocznie sporządzają listy zleceń płatności i te płatności są realizowane. Natomiast może się zdarzyć, że część rolników otrzyma te płatności w maju, a nawet do końca czerwca, bo taki jest termin ustawowy.

Radny – Pan Kazimierz Sulima stwierdził, że czyli w zasadzie dobrze powiedział, iż niektórzy otrzymali decyzję, ale pieniądze prawdopodobnie dostaną pod koniec maja, albo na początku czerwca, może do połowy czerwca, a nie wtedy, kiedy im te pieniądze są potrzebne przy pracach polowych, przy zasileniu gruntów itd., tylko dopiero po tym, jak już zaczną się zbliżać zbiory.

Przewodniczący Rady wyraził zdanie, że dalszy komentarz nie jest już potrzebny.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informację* wynikiem głosowania: 17 radnych za, 5 – wstrzymujących się (głosowało 22 radnych).

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10
Informacja Agencji Nieruchomości Rolnych w Poznaniu, w zakresie zagospodarowania gruntów Skarbu Państwa na terenie powiatu pilskiego w 2015 roku oraz zamierzenia w latach następnych.
Przewodniczący Rady poprosił Panią Agnieszkę Mrotek – Przewodniczącą Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pani Agnieszka Mrotek – Przewodnicząca Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja zaopiniowała Informację pozytywnie przy 2 głosach wstrzymujących.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski poinformował, że otrzymali syntetyczne opracowanie pisemne dotyczące działalności Oddziału Terenowego Agencji Nieruchomości Rolnych w Poznaniu, Agencji Nieruchomości Rolnej, jak wiedzą sukcesora swego czasu bardzo znanej Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa, Agencji, która w imieniu Skarbu Państwa gospodaruje majątkiem dotyczącym gruntów, które są przede wszystkim wykorzystywane w rolnictwie, ziemi rolnej etc. Opracowanie to zawiera przede wszystkim dane dotyczące powierzchni zawartych umów sprzedaży z Oddziału Terenowego w Poznaniu, mówi też o przychodach z uzyskanych umów sprzedaży, średnią powierzchnię sprzedawanych terenów, średnią cenę sprzedaży. Analizując to opracowanie, to można stwierdzić, że coraz mniej tej ziemi jest sprzedawane. Natomiast wiedzą też o ostatnich zmianach ustawowych, ale myśli, że to nie miejsce i nie moment, żeby to omawiać, bo ustawodawca ma prawo określone zmiany wprowadzać. Jak one są później oceniane, to jest druga sprawa. Czas zazwyczaj to weryfikuje i pokazuje w każdym aspekcie, nie tylko w tym wąskim zakresie, ale właściwie w każdej dziedzinie „naszego" życia. Mówi również o średniej cenie uzyskanej ze sprzedaży określonych gruntów. Mają radni to opracowanie, z tego, co wie, na Komisji Rolnictwa był obecny przedstawiciel Agencji. Poprosił o przyjęcie tej *Informacji*.

Pan Stefan Piechocki – Wicestarosta Pilski wyraził zdanie, że dużym plusem reorganizacji Agencji jest to, że pilska Agencja wróciła do statutu sprzed 3 lat. To jest jak gdyby taki objaw, gdzie zainteresowani producenci rolni, którzy mają umowy dzierżawne lub spłacają grunty zakupione kiedyś od Agencji będą załatwiali sprawy na miejscu w Pile. To jest taki duży plus. Po drugie, przy zaostrzonej ustawie obrotu ziemią, którą uważa za szkodliwą, na pewno też będzie łatwiejszy dostęp do decyzji Dyrektora Agencji, bo on jest jak gdyby zastępcą Dyrektora Agencji poznańskiej. Czy te decyzje będą wystawiane już tu, a nie trzeba się zwracać pisemnie, „Poznań" musi podjąć decyzję i dopiero to wraca. Dodał, że chciał tu podkreślić plusy i minusy tego działania.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informację* wynikiem głosowania: 20 radnych za, 2 – wstrzymujących się (głosowało 22 radnych).

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 11
Informacja Powiatowego Zarządu Dróg w Pile o aktualnej sytuacji na drogach powiatowych oraz zamierzeniach inwestycyjnych i remontowych planowanych w 2016 r.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Krzysztofa Pabicha – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja zaopiniowała Informację pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym. Dodał, że mieli dosyć szczegółowy materiał i te potrzeby inwestycyjne, remontowe dla wszystkich dróg powiatowych w „naszym" powiecie dziś Pan Dyrektor szacuje na poziomie 22 mln zł. A jeżeli chodzi o inwestycje oraz remonty, warto też je tutaj wymienić, bo jest tego naprawdę dużo i chciałby właśnie to zrobić. Następnie wymienił inwestycje: przebudowa drogi powiatowej Kruszki – Kijaszkowo (planowana wartość około 5 mln zł), przebudowa drogi powiatowej na odcinku od drogi krajowej nr 10 do miejscowości Tarnowo (wartość już po przetargu 930.000), przebudowa drogi powiatowej do Ośrodka Wypoczynkowego Płotki (wartość już po przetargu 726.000) – tu wiedzą też, na Komisji była informacja, że będzie ten odcinek wydłużony, przebudowa drogi powiatowej w Łobżenicy o wartości już też po przetargu 325.000 zł – tu również mają wyszczególnione nakładki bitumiczne, jest to też spora kwota, ale też nie zapominają o chodnikach i tak: remont chodnika w Łobżenicy przy ul. Złotowskiej, budowa zatoki postojowej również w Łobżenicy – tu jest ponad 73.000 zł, remont chodnika przy drodze powiatowej w Łobżenicy, tj. połączenie ze ścieżką rowerową w kierunku Trzeboń – około 47.000 zł, remont chodnika w miejscowości Zelgniewo (49.000), budowa chodnika przy drodze powiatowej w Śmiłowie (91.000), budowa chodnika przy drodze powiatowej Krzewina (65.000), budowa chodnika Leżenica (40.000), remont chodnika i zatoki autobusowej – Róża Wielka (114.000 zł), budowa chodnika przy drodze powiatowej Glesno (45.000 zł), budowa chodnika przy drodze powiatowej Osiek nad Notecią, ul. Dworcowa (28.000 zł), budowa chodnika przy drodze powiatowej Mirosław (67.500 zł), remont chodnika w miejscowości Mirosław (27.000 zł), remont chodnika Ługi Ujskie (115.000 zł), budowa chodnika Nowa Wieś Ujska (48.000 zł), remont chodnika Miasteczko Krajeńskie (35.000), budowa chodnika Brzostowo (50.000), budowa peronu autobusowego (5.400), budowa chodnika Nowe Brzostowo (50.000), budowa chodnika Tłukomy (35.000) i budowa chodnika przy drodze powiatowej Dworzakowo (22.000 zł). Widzą, że jest to naprawdę dużo i cieszy ten fakt, że takie inwestycje i remonty są prowadzone.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski stwierdził, że faktycznie cieszy skala prowadzonych prac na drogach przez Powiat Pilski. Na pytanie o to, dlaczego taka skala i dlaczego tyle można zrobić, odpowiedział, że wpływ na to mają też czynniki makroekonomiczne. Faktem powszechnie znanym jest chociażby to, że jak tankują na stacjach paliw, nastąpił spadek cen ropy naftowej, ma to bezpośredni wpływ na cenę bituminów, z których chociażby produkowane są wszelkie masy drogowe, nawierzchniowe, na pewno też wpływ na te bardzo korzystne ceny u wykonawców ma też to, że zdążyli pewne prace przeprowadzać jeszcze przed wysypem tych przetargów chociażby, gdzie inwestorem jest Województwo, Generalne Dyrekcje. Więc wykonawcy w cudzysłowie „bili się" nawet o takie stosunkowo nieduże zlecenia w stosunku na przykład do remontu, czy modernizacji dróg krajowych, czy wojewódzkich. Poinformował, że osobiście wraz z „kolegami" z Zarządu cieszą się z tego, że tych prac można tyle zrobić. Oczywiście były też i słuszne uwagi chociażby wczoraj na posiedzeniu Komisji, gdzie Pan Starosta Bugajski zwracał uwagę, że

muszą pilnować jakość tych prac. Mają zapewnienie, że osoby, które są w ich służbach odpowiedzialne za tego typu działanie, nadzorują jakość tych prac i na pewno pilnują, by niska cena nie wpływała na złą jakość. Natomiast co do szczegółów, to jeszcze o małe uzupełnienie poprosił Pana Wicestarostę, który przedstawi kilka, ma nadzieję, ciekawych informacji.

Pan Stefan Piechocki – Wicestarosta Pilski podziękował Radzie za hojność w przekazaniu środków na inwestycje drogowe, bo od nich zależało, ile Powiat może przeznaczyć na inwestycje. W tym roku jest to kwota rzędu około 10 mln. Myśli, że w trakcie realizacji tych wydatków robią bardzo dużo, bardzo duże też mają oszczędności i chciałby podkreślić publicznie, że w tym roku, w mieście Pile inwestują prawie 3 mln: 1 mln zł – utrzymanie, 1 mln zł – inwestycje i dodatkowo we współpracy – droga na Płotki. To pokazuje, że ta współpraca między nimi się zazębia i robią to wszystko dla społeczności, która nie tylko w Pile mieszka, ale też z Płotek korzystają inne osoby, a droga na Płotki jest też bardzo ciekawa, bo to jest ciąg drogi do Zelgniewa. I w zasadzie można dzisiaj powiedzieć, że ona oprócz odcinka złotowskiego przez ostatnie kilka lat została pokryta nowym „dywanem". Co roku robili tam 500-600, w tym roku mają 700 m za Płotki i jeszcze od Zelgniewa następne 500 m. Bardzo ciekawa inwestycja złotowska, która zmieni w ogóle wygląd wjazdu od Górki Klasztornej do Łobżenicy, jest krawężnikowana, jest ścieżka pieszo-rowerowa, dodatkowe chodniki, przystanek, o którym mówili przedtem, jest przesunięty. To daje taki efekt naprawdę bardzo zadowalający. Dodał, że nie mówi, iż jest zadowolony, bo „Państwo musicie być zadowoleni", ale pokazuje, że robią wszystko, żeby zrobić tych robót jak najwięcej. Podał przykład, że jeżeli „na gminie Szydłowo" zyskali oszczędność, to poda ile z tych oszczędności „na gminie Szydłowo mogą zrobić" dodatkowo. Następnie wymienił: Dolaszewo – Prefabet (długość 600 m nowej nawierzchni); Kutuń – Cyk – Prefabet (1100 m nowej nawierzchni); Szydłowo – Zawada (2200 m); Kotuń – bloki popegeerowskie (600 m); skrzyżowania z Gądek do Leżenicy (1500 m); Zawada – Stara Łubianka (3 km nowej nawierzchni). Jest to efekt naprawdę zadowalający. Myśli, że po tych ilościach metrów, jak mówi, to gmina Szydłowo nie będzie mówiła, że mieszka nie w powiecie pilskim. Będzie teraz mówiła, że mieszka w powiecie pilskim, bo rzeczywiście uzyskała bardzo dobre efekty i takich rzeczy będzie więcej. Nie ukrywają, że jeszcze są przed rozstrzygnięciem najważniejszym, tj. Kruszki – Kijaszkowo. I liczy, że tam też będą efekty i będą mogli te środki też rozdysponować. Ruszają bardzo mocno z chodnikami. Cały czas czekali na uchwały samorządów gminnych, bo budują chodniki tylko w układzie 50/50. Te uchwały spływają i rozpoczyna się procedura przetargowa „na chodnikach". Nigdy nie ma pełnego zadowolenia. Stwierdził, że dzięki takiemu myśleniu na terenie powiatu powstało około 100 km nowych dróg, albo pokrytych „dywanami". To daje też obciążenie w remontach. Swego czasu pamięta, że było tak, iż zastanawiali się, czy remontować, czy kłaść nową nawierzchnię, bo „dziury przekraczały położenie nowego dywanika". Takich sytuacji mają coraz mniej, ale jeszcze są. Są tutaj sytuacje na dwóch wydalonych gminach samorządowych, czyli mówi tu o Szydłowie i Łobżenicy, bo w tym roku (pochwali się tym) robią nowym systemem naprawy dróg. Ogłosili przetarg z nową specyfikacją, z nowymi żądaniami, robią tak zwane wycinki, rozkładanie masy asfaltowej rozcieraczami i wałami, żeby zlikwidować uszczelki na drogach i są po pełnym remoncie na gminie Szydłowo. Od 5 dni „robią Łobżenicę" i wczoraj w Łobżenicy dziwili się, co się dzieje. Trzy grupy robiły remont nawierzchni. To jest taki efekt, który pokazuje, że jak czasami się zmieni pewne rzeczy, to jest inna też sytuacja. Mówi o jakości tego łatania. Nie będzie tak zwanej harmonijki, jak to przedtem wielu ludzi spotykało go na sesji, albo na zebraniach wiejskich i mówili tak: „Panie Starosto, przyjechała brygada, miotłę wymazała smołą, w dziurę wsypała kamyszków, gumowcami podeptała i pojechała i wie Pan, że ta dziura wyleciała na drugi dzień". Zapytał o

to, jak miał się tłumaczyć – „wyrzucony pieniądz, dziura pozostaje, a koszty poszły”. Wyraził zdanie, że ta skończona umowa, która była wieloletnia dała efekt może pozytywny, ale zobaczą, jak to w perspektywie będzie się sprawdzało. Ale też chce podkreślić, że nie wszystkie drogi w powiecie można tym systemem naprawiać. Są drogi, które po zerwaniu skorupy asfaltu, pod spodem mają szlakę. Dzisiaj jest to niedopuszczalne. Kiedyś to była podbudowa pod drogi. I tam musi robić „paszerem”’ czyli spryskuje tą nawierzchnię emulsją i na to sypie piasek grys, żeby jeszcze wytrzymała ta droga może rok, może za dwa lata wejdą na nią inną formą, albo „dywanem”, bo żeby ona już wody nie przyjmowała, bo najgorsze jest to, jak jezdnia przyjmuje wodę i się rozsadza. Pamięta taki rok, jak wjechał na drogę, wyszedł z samochodu i tak chodził, a droga mu „chodziła” po tej glinie. Są takie sytuacje na terenie powiatu. Podziękował radnym za to, że widzą tą potrzebę i popierają wnioski Zarządu, Starosty i jego, że na drogi muszą cały czas przeznaczać dobre pieniądze, bo zmienia się system transportu, zmienia się dostępność dojazdowa i ludzie chcą, oczekują od nich też pewnych standardów.

Radny – Pan Robert Judycki poinformował, że chciałby nawiązać do wypowiedzi Pana Piechockiego. Przejechał specjalnie planowanym odcinkiem Kruszki – Kijaszkowo z Łobżenicy. Jego zdaniem jest to fenomenalny skrót, jakaś taka alternatywa i osobiście uważa, że warto by się zastanowić nad brakującym odcinkiem, jeżeli jest taka super koniunktura na tym rynku, czyli Zelgniewo – Rudna. Jest to odcinek 3 km. I wtedy właściwie mieliby tą północną obwodnicę „naszego” powiatu jako alternatywę krajowej 10-tki.

Radny – Pan Janusz Kubiak poinformował, że ma pytanie do Pana Starosty Piechockiego, bo mówił, że z zadania budowy drogi powiatowej do Tarnowa z rozjazdem na Krępsko od 10-tki, zostały środki, zostaną w gminie Szydłowo. Mówił o 3-kilometrowym odcinku z Zawady. W budżecie jest zaplanowane „250” również na remont ul. Kamiennej – Gładyszewo, czyli gmina Piła. Zapytał, czy te odcinki będą wspólne, czy będą tam jakieś przerwy, czy to będzie połączenie i zamknie tą drogę.

Radny – Pan Grzegorz Wądołowski poinformował, że od 5 lat obserwuje pracę Pana Starosty Stefana Piechockiego i naprawdę jest pełen podziwu dla jego determinacji, jak o każdy odcinek drogi walczy. A przed chwilą słyszeli słowa podziękowania, że to dzięki radnym takie inwestycje i modernizacje, remonty dróg można przeprowadzać. Na różnych sesjach, zwłaszcza wtedy, kiedy budżet był uchwalany, wyrażał swoje opinie w tej sprawie i na całe szczęście ten głos poszedł dalej i Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego zgłosił propozycję zamiany subwencji na dotację. Poinformował, że subwencja jest nieodwracalna, a zatem pozostałe pieniądze można przeznaczać, zwłaszcza tu, bo powiat jest biedny, na przykład na drogi. Dotacja będzie celowa i będzie rozliczana w całości. Gdyby ten projekt, nie tylko tego Związku Zawodowego się udał, to wówczas Powiat nie będzie mógł już tak lekką ręką wydawać pieniędzy, które przeznaczono przede wszystkim na oświatę, na remonty lub na inne rzeczy. Dodał, że pragnie uzmysłowić, że subwencja na Ośrodek Szkolno-Wychowawczy wyniosła na ten rok 8.437.918 zł, podczas gdy w wydatkach zaplanowano na ten Ośrodek łącznie ze wspomaganiem rozwoju dziecka 4.193.340 zł, a więc Powiat ma 4 mln subwencji, którymi może decydować właśnie o takich rzeczach. Wyrażali swoją dezaprobatę w sprawie odcinka drogi Kijaszkowo – Kruszki, ale zbyt silna opcja radnych z tamtego regionu spowodowała to, że jednak mimo innych większych potrzeb, zwłaszcza dotyczących służby zdrowia i prawie, że zdewastowanego obiektu przy ul. Śniadeckich, poszła w innym kierunku. Szkoła, jak każda placówka oświatowa, powinna być ogrodzona, powinna mieć zagospodarowane boiska, zwłaszcza dla dzieci, o których, jak już mówił nie raz, świat często zapomina. Nie ma tam obiektu przykrytego, czyli hali sportowej,

czy sali sportowej. Szkoła jest niedoinwestowana. Dodał, że mówi o całym Ośrodku, także łącznie z internatem. A więc jeżeli ma się z subwencji takie pieniądze, to można z taką determinacją, jak cały Zarząd z Panem Piechockim na czele wydawać pieniądze na coś innego. Oby subwencje zamieniono w dotację i oby się wszystkie plany udały.

Radna – Pani Maria Augustyn poinformowała, że „mniej więcej w tym samym tonie, co kolega radny Wądołowski", chciała zapytać, ile z tego szerokiego frontu inwestycyjnego pochodzi spoza środków budżetowych, ile na ten cel pozyskano z innych funduszy, tak, jak to czyniły poprzednie Zarządy. Dodała, że tutaj położono im taką książeczkę, gdzie jest podane, jakie powiat wykonuje zadania i na pierwszym miejscu jest edukacja, potem jest promocja i ochrona zdrowia, pomoc społeczna, wspieranie rodziny i systemu pieczy zastępczej i dopiero na szóstym miejscu są drogi publiczne, a to nie znaczy, że są nieważne, ale nie przewiduje się finansowania. Finansowanie należy pozyskiwać i tylko może być wsparcie budżetu powiatu, jeżeli są na to wolne środki. Poprosiła, aby odpowiedzieć na pytanie, ile środków z tych 10 mln pochodzi spoza budżetu powiatu.

Pan Stefan Piechocki – Wicestarosta Pilski stwierdził, że myśli, iż rozumie słowa radnego w sprawie subwencji oświatowej, doskonale zdaje sobie z tego sprawę, zresztą Pan radny też i wszyscy radni z opozycji zdają sobie sprawę z tego, co było robione w poprzednich latach. Dodał, że może w tej sprawie Pan Starosta niech się wypowie. Poinformował, że dziękował za to, iż takie decyzje zapadały. Na pewno różnią się między nimi. Myśli, że „kolega" tu ładnie pokazał Ośrodek Szkolno-Wychowawczy, który rzeczywiście daje ogromne plusy i dawał poprzednio, były one jeszcze wyższe. Ale same jednostki oświatowe (chciałby to pokazać, jeżeli będzie taka potrzeba, to pokażą) daje wynik ujemny. Stwierdził, że nie ma szkoły średniej, która jest na plusie. To jest objaw naturalny. Myśli, że też trzeba spojrzeć na to, że tam trzeba też umiejętnie gospodarować. Od samego początku powiatu, a „kolega Tomasz" ma i większą wiedzę, był w powiecie, bo on wkroczył trochę później, ale jako samorządowiec gminny obserwował działania powiatu i wszyscy sięgali w podobnym stylu. I tutaj nie ma celu w tym, żeby winić akurat jego, że sięgnęli po tą subwencję. Wszyscy sięgali, bo była taka możliwość. Wszyscy zdają sobie sprawę z tego, jakie są dochody powiatu i jakie są potrzeby. Jak mówił o odcinku 100 km, jak budowali obwodnicę południową i wydali na inwestycję drogową 50 mln, to trzeba było znaleźć 25 mln po swojej stronie. I to było różnie szukane – i w tej subwencji i w kredycie, w różnych formach pozyskać trzeba było środki, żeby uzupełnić subwencję. I dzisiaj robić „larum i płacz", że ci biorą z subwencji, to jest troszeczkę nie tak. Tak to odczuł, dlatego mówi i nie podnosi głosu, tylko mówi normalnie, że nie ma sensu kłócić się o rzeczy, które są, były rzeczą naturalną i będą musiały być zmienione, bo też o tym wie, że będą musiały być zmienione. I wtedy będzie problem, jak pozyskać te środki na te inwestycje drogowe i o tym trzeba myśleć. Dlatego też wchodzą w drogę Kruszki – Kijaszkowo, bo tam jest możliwość pozyskania 605 kosztów inwestycji. Czekają na werdykt, wniosek jest dobry, dobrze przygotowany, złożony i oczekują w ciągu 1,5 miesiąca powinna się sprawa wyjaśnić.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski poinformował, że aby o kilku faktach powiedzieć, będzie posiłkował się sprawozdaniem RB27S. W sprawozdaniu tym wykazana jest m.in. kwota otrzymanej subwencji oświatowej i kwota wydatkowana z tej subwencji. Dodał, że będzie zaokrąglał w niewielkim stopniu te dane, żeby nie wprowadzać jakiegoś tutaj rozgardiaszu specjalnego. Poinformował, że w 2012 roku otrzymali 67 mln subwencji oświatowej, wydatkowali 61 prawie, zatem różnica wynosiła 6,5 mln, które z różnych powodów nie były wydatkowane na cele oświatowe. Rok później była to już kwota 7 mln. W 2014 – kwota 3 mln, a w roku 2015 jest to kwota już tylko 2 mln. Dlatego czują wszyscy, że

jest ta tendencja zniżkowa. Nie ma powodu, żeby nie wierzyć w treść tych sprawozdań. Zakłada, że one zawierają fakty. A fakty mówią tak (powtórzy w wielkim skrócie): 2012 to była różnica 6 mln, 2013: 7, 2014: 3 mln, by wreszcie w 2015 stanąć na kwocie 2 mln. Dodał, że oczywiście zaokrągla to.

Radna – Pani Maria Augustyn stwierdziła, że jeżeli mówią o faktach, to nie mogą też nie powiedzieć, że wtedy były realizowane inwestycje w oświacie i to duże inwestycje. Natomiast w tej chwili są wydatkowane środki na remonty, a na inwestycje w oświacie – spadają. Inwestycji w ogóle nie ma. To jest jedna sprawa. Następna sprawa jest taka, że są zmiany demograficzne i koszty stałe jednostek rosną, dlatego że jest mniej uczniów w każdej szkole. W związku z tym, w tej chwili „ograbianie" subwencji oświatowej naprawdę jest niemożliwe, powoli staje się niemożliwe bez jakichś zmian zdecydowanych w tej dziedzinie.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski zwrócił się do Pani radnej. Stwierdził, że naprawdę każdy działa racjonalnie. W tym, co mówi też jest wiele prawdy, ale też niestety, być może niechcący, pominęła niektóre szczegóły. Może po prostu przez jakąś nieuwagę. Otóż nie można powiedzieć, że nie ma inwestycji w oświacie. Dzisiaj mówili. Oczywiście jest to planowana inwestycja, nie sposób w trzech miesiącach, od razu zrobić wszystko, mniej więcej od 20 lat mówili o hali sportowej przy ul. Wincentego Pola. To za tej kadencji nastąpiły prace, które wreszcie zainicjowały. Stwierdził, żeby życzyć sobie, żeby były one skutecznie zrealizowane. Jeżeli mówią tutaj o przywołanym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym, to właściwie była jedna z pierwszych jednostek, którą odwiedził tak roboczo, nie z „fanfarami" żadnymi, gdzie przeszedł i właściwie zobaczył każdy kąt. Jest świadom inwestycji, jakiej ta jednostka wymaga nie od dzisiaj, od dłuższego czasu przecież. Na tą chwilę są, jako Zarząd, w porozumieniu z Dyrektorem tej jednostki i dosłownie w ciągu najbliższych kilkudziesięciu godzin będą podejmować rzeczowe decyzje, uwzględniając przede wszystkim sugestie gospodarza na temat zakresu, oczywiście pod kątem ich możliwości aktualnych i celowości określonych działań. Dodał, że naprawdę tu się nie dzieje nic poza wiedzą tych najbardziej zainteresowanych. Tak, jak wspomniał już dzisiaj może niezbyt śmiało, jest zwolennikiem pracy zespołowej i tak będzie postępował w każdym zakresie, czy w kontaktach z „Państwem" (myśli, że już zauważyli pewne tego symptomy), jak i w realizacji chociażby takich jednostkowych inwestycji. Stwierdził, że oczywiście każdy ma tutaj rację, mówiąc o tym, czy jest potrzeba, ale „tak krawiec kraje, ile mu materiału staje".

Radny – Pan Tomasz Bugajski wyraził zdanie, że tej dyskusji by nie było, gdyby jeden „chóralny, wyśpiewany hymn", ile to w powiecie zaoszczędzono pieniędzy. Tego by nie było, tej dyskusji niepotrzebnej, bo ona jest w sumie potrzebna dla dobra w analizie. Zawsze z subwencji oświatowej dokładało się do dróg i jak ktoś w samorządzie tego nie pamięta, to może przypomnieć – wszystkie lata. Jak powstały gminy i powiaty, kolejno gminy, później powiaty i województwa, to dzięki subwencji oświatowej można było odbudować oświatę. Faktycznie zostało to zrobione, a przy okazji zostało wykonanych bardzo dużo innych inwestycji, szczególnie właśnie drogowych między innymi. I tak było. Byłoby tak dalej, gdyby ta subwencja oświatowa się zwiększała, żeby tych dzieci było coraz więcej, a jak wiedzą, jest coraz mniej. Żeby też mądrze w odpowiednim czasie „zadziałane" było utworzenie Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Kijaszkowie, również Łobżenica, to są pieniądze, które „ciągną" dla powiatu na plus, tylko znów w tym roku zostały zablokowane, jak wiedzą, wszystkie nie przyszły, co się należało dla powiatu. Dodał, żeby nie targować się, gdzie przeznaczyć, tylko nie mówić sobie nawzajem, ile to zaoszczędzono przy wspaniałym

działaniu tego, czy innego Zarządu. Wszystkie Zarządy pracują dobrze, oby jak najlepiej, żeby ten powiat się rozwijał.

Radny – Pan Mirosław Pierko stwierdził, że miał nie zabierać za wiele głosu, ale taka dyskusja tutaj. Było tak miło. Było i ma nadzieję, że będzie nadal tak miło. Ale jak już padają słowa o ograbianiu, subwencji oświatowej, no to przedstawione cyfry mówią same za siebie, kto najwięcej ograbiał. Poinformował, że ma takie pytanie (żeby nie przedłużać tej dyskusji i nie jątrzyć), co stało na przeszkodzie, żeby wcześniej nie zająć się Specjalnym Ośrodkiem. Dodał, że mieli 8 lat.

Pan Stefan Piechocki – Wicestarosta Pilski wyraził zdanie, że dobrze, jeżeli czasami taka dyskusja jest, bo ona wywołuje refleksję w pewnych sprawach i tutaj nie ma co, tak, jak Pan „kolega" Tomasz mówił, wszystkie samorządy i Zarządy pracują po to, żeby było lepiej. Dodał, żeby nie robić tutaj jakichś wybiegów. Stwierdził, że w ramach samorządów oświata zmieniła się niesamowicie. W samorządach gminnych – pierwsze, bo to były pierwsze „pociągnięcia", w samorządach powiatowych później i ona też się zmieniła i co roku są robione remonty w ograniczonych jak gdyby możliwościach, ale też muszą sobie zdawać sprawę, że ta oświata sprzed 10 lat nie jest wydolna na dzisiejsze czasy. Dodał, że ma to doświadczenie w samorządzie gminnym, jak był ogromny spadek ilości uczniów. Tam były podejmowane naprawdę w ramach samorządu trudne decyzje społeczne, odwoływano burmistrzów za to, że zamykał szkołę. Stwierdził, że takie były konieczności i myśli, że muszą być bardzo rozważni, bardzo skrupulatni i rozmawiać między sobą, żeby też „nie wylać wody, która jest w kubku pełniutkim". Jako osoba, która funkcjonuje w tym Zarządzie, twierdzi, że niektóre decyzje powinny być wypracowane troszeczkę wcześniej już. Każdy odpychał trudny temat, bo to jest trudny temat. Ale każdy z poprzednich samorządowców nie chciał wchodzić w konflikt społeczny. Pamięta, w poprzedniej kadencji, jak próbowali rozładować Ośrodek Opiekuńczy na Śniadeckich. Tam jest przepełnienie, tam trzeba inwestycji, a mają obiekty wolne w Nieżychowie, jest sala gimnastyczna, jest zamek, który może „świadczyć noclegi" jako internat i „świadczyć usługi". „Nie, no bo krzyk samorządowców: co wy mi tu zamykacie, a tutaj nauczyciele stracą pracę." I już jest problem. Myśli, że takie decyzje są przed nimi. Jak się przyjrzą samorządowcom wokół, wszystkie powiaty wokół już ruszyły zmiany w działaniu placówek oświatowych. Piła jest jedynym powiatem, który tego nie dotknął, a dlatego, że aglomeracja pilska jeszcze ściąga uczniów. Ale tych uczniów nie będzie więcej, bo widzą, co się dzieje. Zapytał, że jeżeli w gimnazjum co roku jest o jedną klasę mniej, były cztery klasy (nie będzie mówił o Pile, bo tu w Pile jest troszeczkę inaczej, ale w terenach gmin), a dzisiaj mają jedną klasę w takim gimnazjum, półtora, to jak sobie wyobrażają, jak napełnią te szkoły. Dodał, że utrzymanie szkoły to są w 80% płace nauczycieli, 1000 nauczycieli pracowało 5 lat temu i dzisiaj pracuje 1000 nauczycieli. Poinformował, że nie daje szczegółów, ale porównuje tą sytuację. Poprosił, aby normalnie, rozsądnie rozmawiać. Dodał, że trzeba rozmawiać. Taka jest jego prośba.

Przewodniczący Rady zauważył, że ta dyskusja dobitnie pokazuje, jak to punkt widzenia zależy od punktu siedzenia. Przypomniał radnym, że są przy punkcie dotyczącym dróg i bardzo by prosił skupić się tylko na tym, bo inaczej będzie odbierał głos.

Radny – Pan Kazimierz Wasiak zgodził się z Panem Przewodniczącym Rady, o ile będzie zabierał głos zarówno jednej, jak i drugiej stronie. Dlatego chciałby się ustosunkować do informacji, przekazanych liczb przez Pana Starostę. Pan Starosta powiedział, że w 2012 roku subwencji było 67 mln, a z tego 61 było przekazanych na oświatę. Zapytał o to, jaka subwencja była w 2015 r., o ile mniej milionów było tej subwencji i dlaczego mniej jest

przekazanych, o jaką kwotę zmniejszono. Stwierdził, że przedstawianie liczb jest wtedy pełne, jeżeli jest pokazywane w całości. A do Pana radnego Pierko chciałby powiedzieć tak, że przez 8 lat poprzednie ocieplili wszystkie jednostki szkolne, oświatowe. Dzisiaj Pan radny ma z tego oszczędności.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski poinformował, że skracał swoją wypowiedź, natomiast, jeżeli Pan radny sobie życzy, to różnica między rokiem 2012, a 2015 wyniosła takim szybkim rachunkiem mniej więcej 4 mln. Między rokiem 2012, a 2014 wynosiła 2 mln. W 2013 była wyższa mniej więcej o milion, niż w 2012. Natomiast muszą tutaj pamiętać o wydatkach. Poinformował, że pokazał generalnie, jaka jest tendencja, więc nie nadużywa tutaj jakichś żadnych danych celem zatarcia, zakłamania wyniku. Stwierdził, że przedstawia fakty.

Radny – Pan Mirosław Pierko zwrócił się do Pana radnego Sulimy. Poinformował, że w tej chwili będzie mówił tylko o drogach, nie o oświacie. Poinformował, że na terenie gminy Szydłowo jest około 20% dróg powiatowych, które są w powiecie, czyli bodajże 96 km. Zapytał o to, dlaczego doprowadzono do sytuacji, gdzie nastąpiła degradacja tych dróg i nie inwestowano w te drogi. Dodał, że zadaniem radnych jest dbać o dobro całego powiatu i dobro dróg też w całym powiecie. A że są drogi na terenie gminy Szydłowo zdewastowane, to są fakty i dlatego takie są inwestycje. Zaproponował, aby więcej już nie dyskutować na temat Oświaty, tylko na temat stanu dróg. Stwierdził, że można było to zrobić wcześniej, by były poniesione niższe koszty.

Radny – Pan Kazimierz Sulima odpowiedział Panu radnemu, że właśnie w poprzedniej kadencji drogami, planowaniem remontów zajmował się Pan Wicestarosta Piechocki.

Radny – Pan Grzegorz Wądołowski zgodził się całkowicie z Przewodniczącym Kazimierzem Wasiakiem, że dyskusja powinna dotyczyć tego, co jest napisane. A jak widać te sprawy są skorelowane i bez pieniędzy z jednej części nie można jej przeznaczyć na inną część. Dodał, że naprawdę nie miał zamiaru prowokować, bo wie, że Pan Starosta Piechocki robi to dobrze i to z wielką pasją, natomiast nie może zrozumieć nieustannie prowokacyjnych wystąpień Członka Zarządu – Pana Pierko. Stwierdził, że jest on już dwa lata Członkiem Zarządu, więc już przez dwa lata mógł przedstawić swoje propozycje także dotyczące 96 km dróg w swojej gminie. A z tego, co wie, to jedynym jego pomysłem było pobudowanie im, mieszkańcom Piły, pomnika. Nie zapytał ich, czy to chcą. Stwierdził, żeby sobie w Szydłowie budował coś, albo jakieś pomysły miał. Zapytał o to, dlaczego nie wyszedł z takim pomysłem do siebie. Atakuje go tutaj, mówiąc do niego „wy'. Dodał, że nie był członkiem Zarządu. Zapytał, czy przypomina to sobie, czy nie. Poinformował, że mówił tylko delikatnie o tym, że subwencja jest malejąca i ona ucieka. Jeśli będzie mniejsza, to będzie na drogi. I wszystko.

Radny – Pan Mirosław Pierko zwrócił się do Pana radnego Wądołowskiego. Poinformował, że nie ma nic do niego, nikogo nie atakuje, a wręcz odwrotnie. Stwierdził, że jak tu widać, to oni go atakują. Dodał, że do pewnych tematów nie chce wracać i nie chce dyskutować, bo to jest jego inicjatywa, a dyskutują o drogach. A kto atakuje, to tu widzą.

Radny – Pan Krzysztof Pabich poinformował, że jest radnym 14 lat. Dodał, że tu każdy wylicza, ile jest radnym. Nigdy nie zgłaszał wniosku formalnego o zamknięcie dyskusji. Stwierdził, że nie rozmawiają na temat. Pan Przewodniczący to powiedział, potwierdził, Pan radny Wądołowski też to potwierdził, ale to on wywołał tą całą, uważa, nie w tym punkcie dyskusję. Dlatego zgłasza wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny o zamknięcie dyskusji zgłoszony przez Pana radnego Krzysztofa Pabicha.

Rada przyjęła wniosek wynikiem głosowania: 17 radnych za, 5 – przeciwnych (głosowało 22 radnych).

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informację* wynikiem głosowania: 18 radnych za, 4 – wstrzymujący się (głosowało 22 radnych).

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 10-minutową przerwę do godziny 17:50.

Po przerwie.

Ad. 12
Informacja Starosty Pilskiego o działalności Starostwa Powiatowego w Pile za 2015 r. z uszczegółowieniem tematyki skarg i wniosków oraz działalności kontrolnej.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Przemysława Pochylskiego – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Przemysław Pochylski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja zaopiniowała Informację pozytywnie przy 2 głosach wstrzymujących. Dodał, że Wydział Organizacyjny sporządził bardzo obszerne opracowanie składające się z 206 stron. Jest tam sporo informacji, tabelek m.in. informacja taka, iż w roku 2015 zostały wydane 41503 decyzje administracyjne, podjęto 180 uchwał Zarządu, zmniejszyło się zatrudnienie w Starostwie Powiatowym ze 170 osób w roku 2014 do 165, no i wiele innych ciekawych informacji. Odsyła oczywiście do BiP-u, gdzie można tą Informację zobaczyć i samemu przeczytać.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski poinformował, że będzie maksymalnie skracał swoją wypowiedź, zdaje sobie sprawę z tego, iż jest to trzecia godzina sesji, a są mniej więcej w 1/3, więc myśli, że przed północą zdążą. Ma nadzieję, że nieco szybciej. Stwierdził, że jak co roku w kwietniu przedkładają owe sprawozdanie. Ono *de facto* zawiera na tych faktycznie 206 kartkach całą kwintesencję w taki syntetyczny sposób przedstawiającą działalność Starostwa Powiatowego. Poinformował, że w kilku zdaniach tutaj poruszy kilka punktów. Natomiast, jeżeli będą pytania, to służy i postara się na nie odpowiedzieć. W zakresie organizacji i funkcjonowania Starostwa poinformował, że Starosta Pilski wydał m.in. 60 Zarządzeń Starosty. Było to więcej niż w 2014 i w 2013. We wcześniejszych latach było to odpowiednio 37 i 31. To są suche fakty. Nie komentuje dlaczego, skąd – to nie jego rola, nie on te zarządzenia wydawał. Rada Powiatu podjęła 89 uchwał, Zarząd Powiatu miał 54 posiedzenia. Z działań takich administracyjno-gospodarczych, jeżeli mówią o ciekawostkach, to na przykład pracownicy, którzy mają funkcje bardziej gospodarcze w Starostwie, odnowili 9 pomieszczeń biurowych, począwszy od Wydziału Finansów po Wydział Architektury i

Budownictwa, kończąc prace polegające na przykład na malowaniu, na wymianie posadzek, dostosowano Archiwum Zakładowe Starostwa do obowiązujących przepisów. O zatrudnieniu wspomniał już Starosta Pochylski. Szkolenia w 94 seminariach, konferencjach, warsztatach szkoleniowych, udział wzięło 463 pracowników, wydatkowano 24.000 na 46 szkoleń dla 95 osób. Daje to kwotę mniej więcej „225 zł". Oczywiście muszą też pamiętać o bezpłatnych szkoleniach, które funduje WOKiSS, oczywiście pod pewnymi warunkami. Było to 20 szkoleń, z których skorzystało 334 pracowników. Inne rzeczy ciekawsze, to dostosowanie szkół do potrzeb młodzieży niepełnosprawnej. Wykonano podjazd do budynku internatu w Ośrodku w Pile, przy ul. Śniadeckich, remonty w jednostkach oświatowych – była to kwota 528.000 w 2015 roku. W 2014 oddaje to, że była to wyższa kwota: 978.000. Komunikacja-transport: wydano 38000 decyzji w zakresie rejestracji pojazdów. Taka to jest skala prac Wydziału Komunikacji, który w jego skromnej ocenie jest jednym z najlepszych Wydziałów wśród samorządów powiatowych. Mają obsługę, gdzie cenną informację uzyskują, mają kilka stanowisk obsługowych, a mimo to jeszcze czasami zdarzają się kolejki. Natomiast słowa uznania tutaj dla całego Wydziału. Promocja, współpraca: kontynuacja współpracy z lokalnymi i regionalnymi środkami masowego przekazu. Praktycznie wszystkie dzienniki: „Tętno Regionu", „Na Głos", „Fakty Pilskie", „Tygodnik Nowy", „Tygodnik Pilski". Współpraca Powiatu z zagranicą: Niemcy – Powiat Schwalm Eder w marcu 2015 – wyjazd delegacji powiatu do Berlina na Targi Turystyczne, w lipcu wyjazd delegacji powiatu do Schwalm Eder, w maju wyjazd sportowców z powiatu pilskiego do Kassel na półmaraton, we wrześniu w powiecie partnerskim, niemieckim, przebywała młodzież z pilskich klubów lekkoatletycznych, we wrześniu 2015 w „naszym" powiecie przebywali sportowcy z tegoż powiatu, brali udział m.in. w Półmaratonie Philipsa itd. Dodał, że nie należy zapominać o Ukrainie, powiat kryżopilski. W dniach 7-18 sierpnia w „naszym" powiecie przebywała młodzież z opiekunami z powiatu kryżopilskiego. Ugościli ich. Mieli okazję do rewizyty teraz na początku miesiąca maja. Z różnych powodów odłożyli tą kwestię. Póki co nie wyjeżdżają w ten region. Kultura, sport, różne imprezy sportowe, rekreacyjne, turystyczne. Stwierdził, że nie będzie już tego wszystkiego cytował, bo tak, jak wspomniał, jest tego 200 stron. Posiedzenie miał Powiatowy Zespół Zarządzania Kryzysowego oraz Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego. Odbyło się to 20 marca w ubiegłym roku, w Komendzie Powiatowej Straży Pożarnej. Jeżeli chodzi o „naszą' obronność i obronę cywilną oczywiście w zakresie „naszego" działania jako Powiatu: dwukrotne uczestnictwo Powiatu w wojewódzkich treningach systemu wykrywania i alarmowania oraz systemu wczesnego ostrzegania – czerwiec, listopad. Dodał, że zdaje sobie sprawę z tego, że są to mało ciekawe informacje, natomiast nie są to informacje, które tutaj gdzieś powszechnie w przekazie społecznym, medialnym funkcjonują, więc dla ciekawości podaje. Były dwie głośne próby syren alarmowych. Aktualizacja planu akcji kurierskiej Starostwa Powiatowego w Pile. Zatem w tym zakresie również działali. Zamówienie publiczne: 90 postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. Powiatowy Rzecznik Konsumentów – warto o tym też powiedzieć: łącznie Pani Rzecznik udzieliła blisko 2000 porad, wyjaśnień i informacji w indywidualnych sprawach konsumentów. Szczegółowe zestawienie jest na 172 stronie, jeżeli kogoś interesuje. Przy okazji poinformował, że zamierza i jest w ścisłym kontakcie z Panią Rzecznik, po uzgodnieniu z „kolegami", żeby jeszcze bardziej rolę Rzecznika zaktualizować, żeby było wyjście Rzecznika na zewnątrz, bo jeżeli chodzi o znajomość praw konsumenckich i szkoleń, to nigdy nie będzie tego za dużo dla mieszkańców. Jakie były skargi, wnioski, to też mają szczegółowe zakresy, to jest strona 177. Stwierdził, że to jest w wielkim skrócie i na tym może poprzestanie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przyjęcie *Informacji*.

Rada przyjęła *Informację* wynikiem głosowania: 21 radnych za, 1 – wstrzymujący się (głosowało 22 radnych).

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 13
Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Zarządu Powiatu w Pile z realizacji rocznego programu współpracy Powiatu Pilskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2015.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Przemysława Pochylskiego – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Przemysław Pochylski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski poinformował, że otrzymali szczegółową analizę, szczegółowe sprawozdanie z działań powiatu w tym zakresie. Na terenie „naszego" powiatu w roku 2015 funkcjonowały łącznie 474 organizacje pozarządowe. Myśli, że ta liczba może się zwiększyć. Jest to związane chociażby z tym, że niedługo wejdą w życie, za niespełna miesiąc przepisy ustawy *Prawo o stowarzyszeniach*, gdzie m.in. liczba członków, którzy będą chcieli założyć stowarzyszenie, które będzie zarejestrowane, spada z 15 na 7. Jeżeli chodzi o działalność sportową, to na przykład rozdysponowali kwotę blisko 546.000 zł. Skorzystały z „naszego" dofinansowania 52 stowarzyszenia. Jeżeli chodzi np. o wspieranie osób niepełnosprawnych stowarzyszeń, które realizują takie działanie, ma na myśli tutaj np. Towarzystwo Pomocy Chorym im. Sługi Bożej Leszczyńskiej, Towarzystwo Przyjaciół Dzieci z Piły, Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Koło Przyjaciół Dzieci z Cukrzycą w Pile, Polski Związek Niewidomych, Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów, była to łącznie kwota też blisko 22.000. Poinformował, że zajmowali się tylko m.in. tymi zadaniami, aczkolwiek nie tylko. Dodał, że mają bogate tutaj zestawienie, więc może w tym momencie poprzestanie. Jeżeli mają jakieś pytania, to chętnie odpowie.

Radny – Pan Kazimierz Sulima poinformował, że ma pytanie w zasadzie do ostatniej strony sprawozdania, w którym podaje się, że w przypadku trybu pozakonkursowego, tzw. uproszczonego, Zarząd Powiatu w Pile ogółem podpisał 26 umów na podstawie ofert złożonych przez organizacje pozarządowe na łączną kwotę prawie 76.000. Zapytał, czy jest możliwe, żeby otrzymał wykaz tych pozakonkursowych organizacji i jakie kwoty to były, bo średnio licząc to jest około 3.000 i jak mają w poprzednich konkursach napisane dotacje w wysokości 1,5 tys., tysiąc, więc chciałby się zainteresować, kto dostał te pozakonkursowe.

Radna – Pan Maria Augustyn pochwaliła Zarząd, że rzeczywiście, jak wynika ze sprawozdania, wspiera stowarzyszenia, a szczególnie te, w których blasku może się pokazać. Jest jednak jedno takie stowarzyszenie, które można powiedzieć, że jest nękane przez Starostwo, mianowicie ma tu na myśli Stowarzyszenie Przyjaciół Ziemi Nadnoteckiej, które jest wleczone po sądach, po prokuraturach i mimo, że decyzja sądu jest korzystna dla

Stowarzyszenia, to są skierowane wnioski do wyższej instancji. I szczerze powiedziawszy to szczegółowo o tym można było dopiero przeczytać w prasie jakiś tydzień temu, czy trochę więcej. Dlaczego tak się dzieje, jak się zakończyły te wszystkie sprawy, to chciałaby wiedzieć. Widzi, że jest przedstawicielka Stowarzyszenia. Stwierdziła, że Starostwo tak naprawdę nie ma tutaj żadnej korzyści z rozstrzygnięcia sądowego, niemniej jednak trochę niezręczne chyba jest, że może to dotyczyć jednego z radnych, który w jakimś okresie czasu był przez to Stowarzyszenie można powiedzieć trochę nękany ze względu na swoją działalność, mianowicie ma tu na myśli „Farmutil" w Śmiłowie.

Pan Elligiusz Komarowski – Starosta Pilski poinformował, że odpowie najpierw na pytanie Pana radnego Sulimy. Stwierdził, że w sprawozdaniu, które miał drogą elektroniczną również przesłane, na stronie 8 ma szczegółowy wykaz. Ale jeżeli życzy sobie, to w tej chwili je zacytuje. Na przykład 2.700 – Turniej Ligi Finałowej PLK o Puchar Starosty Pilskiego, 2.500 zł – Klub Sportowy Kuźnia Talentów Koszykarskich, 2.500 zł – Sportowy… *(Dalsza wypowiedź została przerwana.)*

Przewodniczący Rady przerwał wypowiedź Pana Starosty, którego poinformował, że jeżeli wskazał, w którym miejscu to jest, to myśli, że wystarczy Panu radnemu. Dodał: „Naprawdę nie zabierajmy cennego czasu".

Pan Elligiusz Komarowski – Starosta Pilski uznał, że jeszcze jedno: 1056 zł na zadanie publiczne pod nazwą Finał Wojewódzki z Podwórka na Stadion o Puchar Tymbarku uczniowski Klub Sportowy 12 w Pile, przy Szkole Dyrektora, który tutaj zresztą też aktywnie wspierał tą inicjatywę, żeby taki Klub mógł skorzystać, żeby Klub został przez Starostwo Powiatowe dofinansowany i był takim pozytywnym pełnomocnikiem. Natomiast w kwestii drugiego pytania, odpowiedział, że osobiście żadnego zawiadomienia nie podpisywał nigdzie, natomiast znana jest mu ta sprawa, bo musiał się z każdą sprawą zapoznać, tym bardziej, że wczoraj uczestniczył w pewnym działaniu, które było przed Sądem w Pile realizowane. Generalnie mały tytuł wstępu – w ciągu „naszej" kadencji Starosta Pilski podjął nadzór, czynności nadzorcze wobec 26 organizacji pozarządowych. Były to działania różnego szczebla. Tak, jak wspomniał, wydaje się mu, że mają bardzo dobrą współpracę ze stowarzyszeniami, natomiast nie są zwolnieni z przestrzegania prawa, jakie na Starostę jako organ, nie Zarząd, nakłada ustawa *o stowarzyszeniach*. Dokładnie mówi o tym art. 25 tej ustawy. I faktycznie zapoznał się. Są działania wobec Stowarzyszenia Przyjaciół Ziemi Nadnoteckiej z siedzibą w Śmiłowie, albo w Jeziorkach (już nie pamięta). Na jakim one są etapie, w wielkim skrócie oczywiście, bo to chyba nie miejsce, żeby o takich rzeczach szczegółowych mówić, tym bardziej, że wszelkie postępowania są nieprawomocne. I te natury cywilno-prawnej i natury postępowania procesowego-karnego. W wielkim skrócie – polegało to na tym, że Starosta Pilski bodajże w styczniu ubiegłego roku (zaznaczył, że może się mylić o 2-3 tygodnie, może to był luty) zwrócił się do Stowarzyszenia o dostarczenie określonej dokumentacji związanej (z tego, co pamięta) z wyborami w Stowarzyszeniu, z sukcesją władz itd. Do dnia dzisiejszego informacje, o które prosił nie dotarły do Starostwa. Oczywiście Starosta ma pewien ograniczony zasób swojej ingerencji przy pomocy środków prawnych, jakie może stosować do Stowarzyszenia. Podkreślił, że Starosta Pilski tylko prosił o dostarczenie pewnej dokumentacji. Poprosił, aby wybaczyć, ale nie będzie mówił tutaj o szczegółach. Mógł zwrócić się do Sądu Rejestrowego, który przy pomocy palety swoich uprawnień może wymóc na Stowarzyszeniu pewne działania. Też to nie zdało egzaminu. Stowarzyszenie (z tego, co pamięta) zostało ukarane nawet grzywną 1.000 zł. Zaznaczył, że to jest nieprawomocne jeszcze, na pewno nieprawomocne, zatem trudno tutaj mówić o definitywnym zakończeniu tej sprawy. Stowarzyszenie do dnia wczorajszego, bo dzisiaj nie

sprawdzał, nie dostarczyło żadnej dokumentacji. W dniu wczorajszym Starosta Pilski powziął też wątpliwości co do części dokumentów, które tak naprawdę nigdy nie były w oryginale dostarczone, co do ich prawdziwości. Jako organ był zobowiązany taki fakt zgłosić. Na dzień dzisiejszy trwa postępowanie. Wczoraj akurat uczestniczył jako sukcesor poprzedniego Starosty w pewnej sprawie. Są zlecone czynności dla Prokuratury, Sąd tak postanowił. Zaznaczył, że nie jest prowadzona sprawa *ad persona* przeciwko komukolwiek, tylko jest to faza *ad rem* w tak zwanej sprawie. Myśli, że w tym momencie (zwrócił się do Pani radnej), nie wie czy wystarczy jego wyjaśnienie, czy nie, natomiast trwa postępowanie. Dlatego jest taka prośba, żeby też go tutaj nie zmuszać do pewnych wynurzeń jeszcze na niwie publicznej, dlatego, że może być to tak naprawdę krzywdzące zarówno dla jednej strony, gdy się okaże, że faktycznie na przykład było coś nie do końca zgodne z prawem, jak i dla drugiej, gdy się okaże, że np. Starosta był w jakiś sposób zbyt wrażliwy na te kwestie i może na przykład jego wątpliwości zostaną rozwiane w ten sposób, że jest wszystko w porządku. Dlatego taka jest jego sugestia. Nie chciałby tutaj, tym bardziej, że jest to świeża wiedza dla niego i by musiał tutaj pewnie teczki akt przynieść, chociażby rejestrowych, żeby o tych sprawach mówić. Dlatego ma prośbę, żeby na tym etapie zakończyć. Natomiast jeżeli Pani radna na bieżąco będzie chciała uzyskiwać informacje oczywiście w granicach prawa, w granicach, które może udzielić – po prostu udzieli. Natomiast też taki z jego strony apel – w sprawozdaniu jest m.in. takie zdanie, że Starosta Pilski (z tego, co pamięta) przyjął 50 interwencji, wniosków. Myśli, że przez ten miesiąc jego pracy, przez niecały rok, już jest blisko tej cyfry. Zresztą, myśli, że niektórzy wiedzą, o której zaczyna pracę. Jeżeli stowarzyszenie, które do tej pory ma, tak, jak wnioskuje, niezbyt szczęście do kontaktu ze Starostami, to zaprasza, można się z nim spotkać, bo pamięta też swego czasu w lokalnej prasie czytał, że nie wie, czy akurat osoby tutaj, dzisiaj siedzące, ale przedstawiciele stowarzyszenia odwiedzili Starostę Mantaja i gdzieś go po kryjomu nagrali. Tu słyszą, że jego poprzednik też miał jakieś wątpliwości. Następnie poprosił i zaprosił, żeby usiąść, porozmawiać. Dodał, że mogą go nagrywać tak, jak chcą – jawnie, niejawnie. Dlatego sugeruje dialog, jak zresztą w każdej sprawie.

Radny – Pan Kazimierz Sulima wystąpił *ad vocem* do odpowiedzi Pana Starosty. Stwierdził, że na stronie 8 jest wyszczególnione, że Powiat zawarł 21 umów na kwotę 65.728 zł, stąd nie skojarzył, że to jest to samo, ponieważ na stronie 84 jest 26 zadań poza konkursem na kwotę 75.913 zł. Jest to ponad 10.000 różnicy, stąd to jego pytanie – skąd się to wzięło i skąd są takie różnice.

Radny – Pan Marian Madej zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji z uwagi na to, że były prace Komisji i tam można było zadawać pytania. Tak szeroko wypowiedział się Pan Starosta, że wydaje mu się, iż wszyscy wiedzą, o co chodzi.

Przewodniczący Rady wyraził zdanie, że Pan Starosta później udzieli informacji radnemu. Jest formalny wniosek i musi go przegłosować. Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie wniosku Pana radnego Madeja o zamknięcie dyskusji nad tym punktem.

Rada przyjęła wniosek wynikiem głosowania: 13 radnych za, 5 – przeciwnych, 4 – wstrzymujący się (głosowało 22 radnych).

W związku z zamknięciem dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 17 radnych za, 3 – przeciwnych, 1 – wstrzymujący się (głosowało 21 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 14
Podjęcie uchwały w sprawie „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Powiatu Pilskiego na lata 2016-2026”.

Przewodniczący Rady poinformował, że na sesję został zaproszony Pan Tomasz Szekulowski – przedstawiciel Firmy TRAKO jako wykonawcy tego projektu planu. Następnie poprosił Pana Krzysztofa Pabicha – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Dodał, że też na Komisji był przedstawiciel Firmy TRAKO, który przedstawił prezentację, także mogli się też szczegółowo z tym zapoznać.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski zauważył, że na sali jest obecny autor opracowania. Stwierdził, że ten dokument jest tak naprawdę, mówiąc ogólnie, raz, że obowiązkiem, bo regulacje prawne, które wymuszają uchwalenie tego dokumentu na samorządzie powiatowym, wymusza ustawa z 2009 roku. Niektóre powiaty mają to już za sobą, niektóre jeszcze przed sobą, wraz z Panią Dyrektor Wydziału Komunikacji i z osobą odpowiedzialną w Wydziale za prace w tym zakresie, wspólnie zresztą ze Starostami ościennych powiatów konsultowali wszelkie działania łącznie z tym, że uczestniczyli we wspólnych szkoleniach, na które się jako powiaty składali. Taka myśl przewodnia, jedna istotna informacja – jest to ukłon przede wszystkim w stronę przedsiębiorców z tej dziedziny działalności gospodarczej. Otóż dzięki temu dokumentowi przedsiębiorcy, którzy obsługują określone linie komunikacyjne, ujęte w tym dokumencie, będą mogli za ich pośrednictwem ubiegać się na przykład o zwrot dotacji z tytułu sprzedaży biletów ulgowych. To jest taka myśl przewodnia, którą bardzo ogólnikowo przedstawił w takim potocznym języku. Natomiast jeżeli chodzi o kilka jeszcze takich technicznych uwag, to poprosi Pana Starostę Pochylskiego, który ma nadzór merytoryczny nad Wydziałem, ale też prosiłby o takie bardzo syntetyczne przedstawienie, jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli. I Starosta Piechocki.

Pan Przemysław Pochylski – Etatowy Członek Zarządu Powiatu w Pile poinformował, że akurat to był pierwszy dokument, który jako Etatowy Członek Zarządu miał przyjemność razem z Panią Dyrektor Danutą Bartosiewicz rozpatrywać, przygotowywać po poprzednikach. Pogratulował Pani Dyrektor zaangażowania w całą sprawę. Jego zdaniem dokument jest przygotowany dobrze. Nie dałby oceny bardzo dobrej, ale jest przygotowany dobrze. Jest to plan, który, jak sama nazwa wskazuje, jest planem, na dzień dzisiejszy zabezpiecza praktycznie nasze potrzeby, potrzeby mieszkańców, jeżeli chodzi o transport osobowy, ale oczywiście zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury ma być wdrożony w roku 2017 od 1 stycznia. Prawdopodobnie do tego nie dojdzie. Będzie wdrożony za dwa lata. Jest to na razie informacja nieoficjalna, nie zmienia to faktu, że przez ten czas w „naszym” powiecie może się też wiele zmienić i jeżeli powstanie jakiś większy zakład produkcyjny, w jakiejś gminie „naszego” powiatu, to już ten plan będą musieli też modyfikować. Na tą chwilę

oczywiście jak najbardziej plan zrobiony kompletnie, zabezpieczający potrzeby oraz nadający wiele standardów i regulujący pewne kwestie związane z transportem publicznym.

Pan Stefan Piechocki – Wicestarosta Pilski stwierdził, że wiadomo, iż zmiana systemu transportu jest w 2017 roku. Wiadomo, że poprzednio całe działania, które były w układzie transportu osobowego i drogowego były w gestii Marszałka, a zostało to podzielone. Mają opracowany program wojewódzki, programy powiatowe. Są tutaj, może powiedzieć, „wzorującym się" powiatem w Wielkopolsce, współpracują z powiatami ościennymi, są tu liderem. Układ północnej Wielkopolski się sprężył. Myśli, że wiele spotkań między Starostami, między Marszałkami, żeby sobie nawzajem pomóc i uzupełnić pewne rzeczy i myśli, że spełni on oczekiwania społeczne, chociaż nie zawsze spełnia oczekiwania firm transportowych, bo to jest ta rzecz, która jak gdyby dzieli „nasze" zaopatrzenie. Na pewno „naszym" zadaniem było zrobić jak najwięcej linii, które pozwolą korzystać z biletów ulgowych. I to w tym programie jest ładnie wpisane. Mają połączenia międzygminne, międzypowiatowe, do miast wojewódzkich i dla „naszych" potrzeb to jest to, żeby udało się Marszałka włączyć w finansowanie przejazdów międzypowiatowych jako przejazdy wojewódzkie. To był bardzo duży „nasz" plus finansowy, żeby czasami nie wpadli w pułapkę, żeby nie musieli z budżetu dokładać do transportu.

Radny – Pan Janusz Kubiak poinformował, że ma pytanie, dlatego, że oczywiście to będą refundowane pieniądze z budżetu państwa na te przejazdy ulgowe. Zapytał, czy obsługa to będą koszty powiatu, czy również będą refundowane.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski odpowiedział, że to niestety są „nasze" koszty, ale są też na to przygotowani i już osobowo praktycznie, oczywiście potencjalnie, bo mają ewentualne takie rozwiązanie, że pracownicy, którzy w tej chwili są zatrudnieni w „naszej" jednostce, w tym pierwszym etapie mogą się zająć tymi kwestiami, a jeżeli zajdzie potrzeba dodatkowych zatrudnień, to staną przed faktem dokonanym.

Radny – Pan Tomasz Bugajski wyraził zdanie, że został zrobiony „dobry kawał roboty". To znaczy z wszystkimi samorządami sąsiednimi ten plan został skorelowany. Pewne uzgodnienia są dokonane na poziomie województwa i powiatu. To jest bardzo ważne. I co najważniejsze, dana jest szansa dla przewoźników przyszłych, żeby mogli skorzystać. Czy skorzystają, to się okaże. Najlepszym jakby sprawdzianem działania tego pomysłu i tego projektu będzie czas. On zweryfikuje i ten plan i wiele życie pokaże, jak to będzie musiało wyglądać. Uważa, że ten plan powinni przyjąć.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** podziękował zarówno autorowi planu – Panu Szelukowskiemu, jak i Pani Dyrektor Bartosiewicz. Dodał, że na pewno włożyli dużo pracy w to. W przeciwieństwie do Pana Starosty Pochylskiego ocenił ten plan na bardzo dobry. Następnie poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie (głosowało 22 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 15
Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Przemysława Pochylskiego – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Przemysław Pochylski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 3 głosach wstrzymujących się.

Radny – Pan Kazimierz Sulima zgłosił wniosek formalny, by wszystkie zmiany dotyczące wybrania na stanowisko Starosty – Pana Eligiusz Komarowskiego i związane z tym wszystkie zmiany. *(W tym miejscu radny przerwał swoją wypowiedź.)* Przeprosił i poinformował, że pośpieszył się i „jest w następnym punkcie".

Pan Stefan Piechocki – Wicestarosta Pilski stwierdził, że zasoby pomocy społecznej, które zostały pokazane w materiale, który przedstawiają, są szczegółowo rozpisane co do potrzeb. Ocenia, że ten materiał jest dobrze przygotowany analitycznie, ale wyciąganie wniosków i oceny tego powinny być indywidualne z tego względu, że każdy z nich żyje w innym otoczeniu i oczekiwania ich są różne. Na pewno należy powiedzieć to, że nie wszystkie potrzeby, które są społeczne, są do spełnienia przez sferę pomocy społecznej. Tu pokazują główny mechanizm, tj. PCPR, który współpracuje z wszystkimi jednostkami na terenie samorządów gminnych i te wzajemne relacje się zazębiają. To jest bardzo ważne, że one muszą się zazębiać. Jest problem pomocy społecznej, rodzin zastępczych, ośrodków szkolno-wychowawczych, jest problem pomocy społecznej indywidualnej. To są rzeczy, które są na bieżąco realizowane, a czy one są w 100% wystarczalne, to myśli, że każdy z nich musi to indywidualnie ocenić. Bałby się wyciągać wnioski na podstawie tak szerokiego materiału, który ma przed sobą.

Radny – Pan Tomasz Bugajski stwierdził, że Pan Starosta Piechocki dobrze ujął ten temat związany z niewyciąganiem pochopnych wniosków, bo życie modyfikuje wszystko. Potrzeby społeczne są tak galopująco wzrastające ze względu nawet na to, że społeczeństwo się starzeje. Ten problem jest związany z daleko idącymi potrzebami. Także te zasoby, które na dzisiaj są ujęte, to jest zrobiony duży kawał dobrej roboty, że jest to pokazane. Natomiast one na dzisiaj starczą, ale Bóg wie, co będzie za rok. Prawdopodobnie będzie potrzeba zmieniać to. Natomiast z tego materiału, co jest bardzo istotne, trzeba wyciągnąć odpowiednie wnioski i współpracować z poszczególnymi powiatami, jeśli chodzi szczególnie o rodziny zastępcze, bo to jest bardzo poważny punkt w budżecie, który Powiat wydaje, ze swojego budżetu płaci dla innych jednostek samorządowych. Ale niestety, tak ustawodawca to ujął i trzeba tak, w ten sposób to rozwiązywać. Starać się jak najwięcej u siebie mieć tych rodzin zastępczych, mieć inne możliwości przyjęcia. To nie jest łatwe.

Radna – Pani Maria Augustyn poinformowała, że chciała zauważyć, iż mimo, że każdy może mieć indywidualny pogląd, co jest najważniejsze, to jednak politykę społeczną w powiecie kreuje Zarząd przy współpracy z Radą i nic go z tego nie zwalnia. Po prostu. I trzeba ustalić, jakie kierunki rozwoju będą, na co stawiają. Niestety trzeba.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 21 radnych za, 1 – wstrzymujący się (głosowało 22 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 16
Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia Powiatu Pilskiego do Związku Stowarzyszeń Pilski Bank Żywności.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Przemysława Pochylskiego – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Przemysław Pochylski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski odniósł się do wypowiedzi Pana radnego Sulimy. Poinformował, że faktycznie w dwóch zdaniach opowie, jaka jest idea propozycji zmian. Dążyli do tego, żeby nie wskazywać imiennie Starosty tam, gdzie było to możliwe, ale też tam, gdzie było to możliwe dodawali uprawnienie w postaci tego, że, jeżeli Starosta z jakichś przyczyn nie może uczestniczyć w posiedzeniach gremium danego stowarzyszenia, to jest upoważniony do tego, żeby upoważnić inną osobę, czy to w osobie członka Zarządu, czy nawet swojego współpracownika ze Starostwa. Taka była idea ich zmian. One nie wszędzie są równe i były możliwe do końca do zrealizowania, bo wynikało to z zapisów statutów poszczególnych stowarzyszeń, ale taka była idea i faktycznie pomysł. I żeby to jakoś szybciej przegłosować, wydaje mu się, że powinno zasługiwać na uznanie „Państwa".

Radny – Pan Kazimierz Sulima poinformował, że chodzi o to, żeby Przewodniczący Komisji przeczytał opinie dotyczące wszystkich „uchwał" głosowanych na Komisji, a później przystąpią do poszczególnego głosowania, żeby to uprościć.

Przewodniczący uznał, że rozumie, iż intencja jest taka, żeby skrócić te głosowania, bo dotyczą wszystkie tego samego tematu. Pan Starosta wprowadzenie zrobił. Poprosił Pana Przewodniczącego Pochylskiego, aby przedstawił dalsze głosowania w tej kwestii. Dodał, że jeżeli są zbieżne te głosowania, to prosi, aby „hurtem" je przedstawić. Nie trzeba każdego osobno.

Pan Przemysław Pochylski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformował, że projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia pod nazwą Wielkopolski Ośrodek Kształcenia i Studiów Samorządowych Komisja zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Nadnoteckich Komisja również zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski – również zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do Związku Powiatów Polskich Komisja zaopiniowała pozytywnie jednogłośnie.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie (głosowało 21 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 17
Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia pod nazwą Wielkopolski Ośrodek Kształcenia i Studiów Samorządowych.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie (głosowało 22 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 18
Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Nadnoteckich.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie (głosowało 21 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 19
Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie (głosowało 22 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 20
Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do Związku Powiatów Polskich.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie (głosowało 22 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 21
Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Szpitalu Specjalistycznym w Pile.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Przemysława Pochylskiego – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Przemysław Pochylski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy 3 głosach wstrzymujących się.

Radny – Pan Mirosław Pierko złożył wniosek o to, żeby tym członkiem na ten wakat był „kolega" Pabich Krzysztof.

Przewodniczący Rady zapytał Pana radnego Pabicha, czy wyraża zgodę na kandydowanie.

Radny – Pan Krzysztof Pabich wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są inne kandydatury.

Nikt nie zgłosił innych kandydatur.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 17 radnych za, 2 – przeciwnych, 3 – wstrzymujących się (głosowało 22 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 22
Podjęcie uchwały w sprawie realizacji projektu „Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie pilskim (II)" współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Przemysława Pochylskiego – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Przemysław Pochylski – Przewodniczący Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski poinformował, że jest to kolejny projekt, do którego akcyz zgłosił Powiatowy Urząd Pracy w Pile. Finansowanie z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach programu operacyjnego: Wiedza, edukacja i rozwój, ukierunkowane na pomoc w aktywizacji zawodowej dla 409 mieszkańców powiatu pilskiego w wieku 19-29 lat (młodzi ludzie). Pomoc ta będzie polegała m.in. na sfinansowaniu staży, bonów stażowych, poradnictwa, wszelakich szkoleń. Dodał, że mają szczegóły w tym zakresie, jeżeli ta informacja wystarczy, to prosi o jej przyjęcie i uchwalenie uchwały. Jako ciekawostkę podał informację, że wśród tych 409 przyszłych beneficjentów będzie 267 kobiet.

Pan Przemysław Pochylski – Członek Zarządu Powiatu w Pile stwierdził, że Pan Starosta bardzo trafnie podsumował ten program, tylko chciałby dodać, że jest to również skierowane do młodych kierowców, którzy mogą skorzystać z dodatku, ze sponsorowania przez Urząd Pracy szkolenia na kategorię C+E oraz kolejnych szkoleń. Tą informację kieruje do kierowców z tego względu, że region akurat Piły i rynek pilski największe zapotrzebowanie teraz zgłasza akurat w tym zawodzie, jest bardzo dobrze rozwinięta branża transportowa w Pile oraz w regionie i tych kierowców brakuje. Firmy transportowe często posiłkują się kierowcami zza Buga, a woleliby chyba, żeby tutaj właśnie zatrudniani byli młodzi bezrobotni właśnie w wieku, ten projekt jest skierowany do osób w wieku 18-29 lat, 409 osób, w tym 267 kobiet. Czyli reszta to młodzi mężczyźni. Wydaje się, że to jest trafny cel. Następnie zaprosił do Urzędu Pracy.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie (głosowało 21 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny – Pan Grzegorz Wądołowski opuścił salę obrad o godz. 18:50.

Ad. 23
Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej na terenie powiatu pilskiego odcinków dróg powiatowych.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Krzysztofa Pabicha – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Dodał, że cieszy się, iż dostali mapkę i mogli dokładnie zobaczyć, o jaką drogę chodzi. A chodzi tutaj właśnie o przejście przez miasto Wyrzysk, to jest droga bez numeru, dawna droga wojewódzka, a poprzednio droga krajowa od węzła drogi ekspresowej S10 do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 242 Więcbork – Łobżenica – Falmierowo o długości 1248 m i od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 194 Wyrzysk – Gołańcz – Morakowo do skrzyżowania z drogą ekspresową S10 o długości 2812 m.

Pan Stefan Piechocki – Wicestarosta Pilski dopowiedział, że jest to wynik zmiany ustawy *o drogach publicznych*. Dodał, że, jak pamiętają, ubiegły rok upłynął bardzo hałaśliwie w samorządach gminnych. Po wybudowaniu obwodnic spadł ogromny ciężar na Gminy, wywołało to zmianę ustawy. Dzisiaj mają taką sytuację, że te drogi „spadły” pod zarząd Marszałka. Mogą tą drogę przejąć i przekazać dalej, prawo na to pozwala i to jest taki cykl, który jest przed nimi. Jest to droga po wybudowaniu obwodnicy w Wyrzysku – dwa odcinki. Podobną sytuację będą mieli niedługo w mieście Pile, gdzie też im samorząd wojewódzki przekazał „prezent”, którego nie chcą. Powiadomili już Prezydenta. Na najbliższej sesji będą próbowali tą uchwałę też podjąć. Oczywiście każdy się broni, ale taki jest układ prawny, który został wywołany po tej zmianie ustawy.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie (głosowało 21 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 24
Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Pilski oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Krzysztofa Pabicha – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Dodał, że to na wniosek Rady Miejskiej w Wyrzysku o ustalenie wstępnej lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych i tak czynią.

Stefan Piechocki – Wicestarosta Pilski poinformował, że uchwała jest podobna, jak w poprzednim układzie. Ustawa *o drogach* upoważnia ich do tego, że wszelkie przystanki, które są zlokalizowane przy drogach publicznych, powiatowych, muszą być uzgodnione z Zarządem Dróg. W tej uchwale nie tworzą nic nowego, dopisują przystanki, o które się zgłosiła Gmina Wyrzysk.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie (głosowało 21 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 25
Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu na rzecz Gminy Piła.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Krzysztofa Pabicha – Przewodniczącego Komisji Budżetu i Infrastruktury o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury poinformował, że Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Dodał, że dawno nie było opinii pozytywnej na temat budżetu roku 2016.

Przewodniczący Rady stwierdził, że rozumie, że Pan Przewodniczący opiniował uchwałę o służebności przesyłu, a nie o budżecie.

Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury przeprosił, gdyż trochę się „zagalopował". Dodał, że oczywiście też opinia Komisji jest pozytywna jednogłośnie, tak samo ta opinia, którą będą za chwilę opiniować. Dlatego, że ten materiał był dodatkowy i rzeczywiście na Komisji był dodatkowo wprowadzony, stąd to takie małe zamieszanie, ale widzi czujność. Stwierdził: „O tej porze nikt jeszcze nie śpi. To fajnie."

Radny – Pan Janusz Kubiak poinformował, że ma pytanie, bo tam jest jedno – służebność przesyłu przy Rydygiera. Zapytał, na czym będzie polegała ta służebność przesyłu.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski poinformował, że Gmina Piła zawnioskowała, żeby w związku z rozwojem transportu publicznego, niskoemisyjnego i wdrożeniem tutaj systemu tej aktywnej informacji, tzn. fachowo on się nazywa: system dynamicznej informacji pasażerskiej, takiej wirtualnej. Poprawił swoją wypowiedź, że nie wirtualnej, tylko ekranicznej. Przeprosił. Stwierdził, że też jest już zmęczony. Jest to dzisiaj trzynasta godzina pracy. Będzie taka potrzeba udostępnienia nieruchomości na cele budowlane. To będą prawdopodobnie jakieś prace związane być może z jakimiś kablami do przesyłu, czy to sygnału internetowego, czy np. zasilania. Mają oczywiście możliwość służebności odpłat. Natomiast myśli, że jeżeli jest to cel publiczny, w końcu mieszkają w jednym powiecie, w jednym mieście, mogą to zrobić nieodpłatnie. Myśli, że będą też takie okazje do rewanżu w „naszą" stronę. Zasugerował przyjęcie tej formuły, którą mają przedstawioną.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 26
Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na rok 2016.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Pan Krzysztof Pabich – Przewodniczący Komisji Budżetu i Infrastruktury przedstawił już opinię Komisji przy punkcie poprzednim. Przypomniał, że jest ona pozytywna przy głosowaniu jednogłośnym.

Radny – Pan Tomasz Bugajski poinformował, że wczoraj, w czasie Komisji Budżetu reprezentowały ten punkt dwie Panie, pracownice działu finansowego z upoważnienia Pana Starosty i przedstawiły po raz pierwszy od ponad roku czasu tak, jak powinny być przedstawione zmiany w budżecie: merytorycznie, normalnie, tak, jak to było i dlatego cała Komisja głosowała za przyjęciem tych zmian.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski poinformował, że Zarząd przedkłada pod ich wolę uznania w głosowaniu kwestie zmian w dochodach i w konsekwencji w wydatkach powiatu na kwotę 171.836 zł, szczegółowe uzasadnienie i rozpisanie, na co i skąd, mają w uzasadnieniu. Natomiast myśli, że w tym momencie warto tutaj Panu Skarbnikowi oddać głos, żeby chociaż w skrótowej formie, tytułem wstępu i takiego być może nowego zwyczaju, przedstawił szczegóły.

Przewodniczący Rady wyraził zdanie, że z przyczyn formalnych, Pan Tomasz jeszcze nie jest dzisiaj Skarbnikiem, dopiero od jutra. Stwierdził, że wszyscy otrzymali te materiały na Komisji. Wyraził zdanie, że nie ma potrzeby w tym momencie. Zapytał Pana Starostę, czy się z tym zgodzi.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski zgodził się.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 18 radnych za, 2 – wstrzymujących się (głosowało 20 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 27
Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Starosty Pilskiego.

W związku z brakiem chętnych do dyskusji **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 18 radnych za, 3 – wstrzymujących się (głosowało 21 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 28
Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przewodniczących stałych Komisji Rady Powiatu w Pile.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 20 kwietnia na jego ręce wpłynęło pismo Pana Przemysława Pochylskiego – Przewodniczącego Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa w sprawie rezygnacji z pełnienia funkcji Przewodniczącego tej Komisji. W związku z tym zachodzi konieczność dokonania przez Radę wyboru nowego Przewodniczącego Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa. Zgodnie z § 33 ust. 5 *Statutu Powiatu Pilskiego* propozycje składu osobowego Komisji oraz zmian w tym składzie przedstawia Przewodniczący Rady na wniosek zainteresowanych radnych, Klubów Radnych lub Komisji. Na wniosek Klubu Radnych „Porozumienie Samorządowe” zgłosił kandydaturę Pani radnej Iwony Schulz na Przewodniczącą Komisji Edukacji, Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa. Następnie zapytał Panią radną, czy wyraża zgodę.

Radna – Pani Iwona Schulz wyraziła zgodę.

W związku z brakiem innych kandydatur **Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i poddał pod głosowanie podjęcie uchwały.

Rada podjęła uchwałę wynikiem głosowania: 17 radnych za, 3 – przeciwnych, 1 – wstrzymujący się (głosowało 21 radnych).

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 29
Interpelacje i zapytania radnych.

Radni nie zgłosili interpelacji i zapytań.

Ad. 30
Wolne wnioski i zapytania.

Radny – Pan Tomasz Bugajski poinformował, że ma prośbę i myśli, iż będzie to prośba w imieniu wszystkich radnych do Pana Przewodniczącego, ale kieruje tą prośbę do Pana Starosty i do Pana Skarbnika. Stwierdził, że otrzymali drogą elektroniczną kilka zestawów związanych z wykonaniem budżetu za rok 2015, skład majątkowy itd. Również otrzymali wczoraj, w czasie posiedzenia Komisji z Biura Rady w formie papierowej książkę – realizacja budżetu za rok 2015. Rozumieją, że chodzi to o materiał przygotowany do absolutorium za ten rok dla Zarządu, który był. Dodał, że z materiału tego naprawdę trzeba się znać na sprawach księgowości, bilansu w budżecie, trzeba być ekspertem prawie, żeby zrozumieć. Myśli, że materiał ten przygotowany jest po to, żeby radnym pokazać, jacy ważni są ci, którzy przygotowują ten materiał. Poinformował, że ma prośbę do Pana Starosty przez Pana Skarbnika. Wyraził zdanie, że nie zaszkodzi pouczyć się od osób, które dobrze to robią w innych jednostkach. Poinformował, że dostał od jednego z radnych budżet za rok 2015, dużo wyższy wartością, jak powiatu, z miasta Piły. Maleńka książeczka, wszystko przygotowane, czytelne, jasne, że naprawdę, aż przyjemnie się to czyta. Poprosił o to, żeby ten materiał, który dostali, „przerobić normalnie" na materiał czytelny.

Radny – Pan Mirosław Pierko poinformował, że w nawiązaniu do dyskusji o remontach dróg, chciałby nadmienić, iż Gmina Szydłowo w tym roku dokłada do remontu dróg powiatowych z własnych środków kwoty: około 350.000 zł i dodatkowo około 100.000 zł na remont chodników.

Radna – Pani Maria Augustyn stwierdziła, że doszło dzisiaj, tutaj na tej sali do złamania zasad demokracji, kiedy nie udzielono głosu przedstawicielce stowarzyszenia, która chciała zabrać głos w tym punkcie. I niechlubną rolę, nie po raz pierwszy, zamknięcia dyskusji, za którą pewnie kiedyś będzie się wstydził, podjął Pan radny Madej. Dodała, że Pani Sienkiewicz, która chciała po prostu powiedzieć o tym, jak przebiegają sprawy i miała takie prawo, była drugą stroną, jedną ze stron – wyraził Pan Starosta i powinna ten głos mieć udzielony. To nie ulega wątpliwości. Nie mogą w ten sposób działać. Pani Sienkiewicz od lat po prostu dba o to, żeby były przestrzegane przepisy ochrony środowiska. I jeżeli to jest zła działalność, to nie rozumie czegoś. Jeżeli natomiast przepisy są przestrzegane, to można ją zapraszać na posiedzenia, można z nią rozmawiać, a nie nie pozwolić się wypowiedzieć. Uważa to za skandal i wstydzi się za całą Radę.

Przewodniczący Rady wyraził zdanie, że akurat standardy demokracji zostały zachowane, ponieważ skoro wniosek formalny o zamknięcie dyskusji został złożony, to ma obowiązek go

przegłosować i skoro on uzyskał akceptację większości, to nie widzi tutaj innej możliwości. Natomiast możliwość wypowiedzenia Pani Sienkiewicz miała teraz, w tym punkcie. Teraz jest właściwy moment na zabieranie głosu przez gości i każdy obecny na sali ma prawo w tym momencie zabrać głos.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski stwierdził, że poniekąd już trochę ubiegł go Pan Przewodniczący i nie chce stawiać się w roli adwokata Pana Przewodniczącego, natomiast w jego ocenie wszelkie procedury zostały zachowane. Dodał, że przypomina, „bo Pani tak emocjonalnie do tego podchodzi", że punkt dotyczył określonego Sprawozdania, a nie punktu: wolne głosy i wnioski. Jeżeli by szli tym tropem, to jeżeli było Sprawozdanie, które zawierało tak naprawdę, tak, jak było tu cytowane, 206 stron opracowania, dotyczyło tak naprawdę, nie wie, czy „10000 obywateli, czy 50", również przedstawicieli tego Stowarzyszenia, jakby tym tropem szli, to z całym szacunkiem, ale tutaj byłby nie tylko „Heide-Park", ale potrzebny byłby na forum Rady plac kilkuhektarowy, żeby wszyscy mogli się zmieścić. Natomiast tak, jak Pan Przewodniczący słusznie zauważył i powiedział, jest punkt: wolne głosy i wnioski i każdy tutaj ma prawo się wypowiedzieć. A że „Pani" kieruje te słowa też poniekąd do niego, bo wywołała jego osobę, to że wypowiedział się („tak, Pani wypowiedź była do mnie"), więc czuł się uprawniony do wypowiedzenia pewnych kwestii. Starał się stonować tak, jak to możliwe. Zasugerował rozwiązanie, zaprosił, bo rozumie, że tu była obecna Pani ze Stowarzyszenia, bo akurat nie zna twarzy, więc wydaje się, że dochował należytej staranności.

Radny – Pan Marian Madej poinformował, że chciałby powiedzieć Pani radnej, iż nie ma powodu do wstydu, procedura demokracji została zachowana. Tak, jak tu Przewodniczący Rady mówił, wypowiedział się, że mogła Pani Sienkiewicz zostać i poczekać na ten punkt: zapytania i interpelacje i się wypowiedzieć. Dlaczego nie została, to tego nie rozumie. Widocznie po prostu, czy może ją emocje poniosły. Dodał, że to już jest sprawa Pani Sienkiewicz.

Radny – Pan Janusz Kubiak poinformował, że ma pytanie, gdyż w ostatniej informacji jest zmiana finansowa o 3.000 w związku z przeprowadzeniem wyceny nieruchomości budynku i gruntu przy 11 Listopada, DPS. Zapytał, czy to jest nowa wycena, czy to jest ta, która jest w trakcie postępowania o zniesienie, czy to jest uzupełniająca i czy to będzie wycena i środki akceptowane przez obie strony w związku ze zniesieniem współwłasności. I drugie pytanie dotyczy ul. Towarowej, w tamtym roku zrobionej. Dodał, że są tam liczne krawężniki popękane, kruszeją. Zapytał, czy jakaś reklamacja była zgłaszana.

Radny – Pan Marcin Borowicz zwrócił się do Pana Starosty. Stwierdził, że 28 dni, tak jak powiedział – widać, że jest zmęczony. Zapytał, czy w tym zmęczeniu może zdradziłby „rąbka tajemnicy", czy planuje jakieś zmiany w reorganizacji Urzędu, czy może już jakieś ruchy zostały dokonane.

Radny – Pan Kazimierz Sulima zwrócił się z prośbą do Zarządu, by podjąć w dalszym ciągu negocjacje w sprawie budowy, współfinansowania drogi. Nie mówi, że to muszą być identyczne kwoty, jakiś po prostu ślad. Tak, jak Powiat potrafi współpracować z Gminami i Gminy dokładają się do dróg powiatowych, tak on uważa, że Powiat tylko na tym zyska, jeżeli wybuduje się tam drogę, która będzie doprowadzała do tej działki, której Powiat chce się pozbyć, chce sprzedać ją za godne pieniądze.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski poinformował, że odpowie na tematy te niedrogowe. A w tych tematach wypowie się Pan Starosta Piechocki. Odniósł się do pytania Pana radnego Bugajskiego. Stwierdził, że jak najbardziej słuszna uwaga. On zresztą zawsze posiłkuje się takim dokumentem, wnioskiem przy wydawaniu pozwoleń zintegrowanych. Jest to zazwyczaj takie opracowanie zrealizowane, wykonane takim technicznym językiem, przy czym część składową takiego wniosku zawsze jest tak zwane streszczenie w języku niespecjalistycznym, po to, żeby osoba, która to czyta, na „dzień dobry" rozpoczęła od tej pewnej kwintesencji napisanej językiem niespecjalistycznym i później przechodziła do szczegółów. Także myśli, że tutaj gdzieś tam się znajdą we wspólnym jakimś dziele. Następnie odniósł się do pytania Pana radnego Janusza Kubiaka. Poinformował, że to jest kwota dopiero zabezpieczona, niekoniecznie musi być zrealizowana. Dla ciekawości podał, że trochę było złym rozwiązaniem, iż pewne rzeczy zaczęły wypływać wcześniej, niż do końca pewne strony uzgodniły. Nie mówi tutaj o jakichś przeciekach kontrolowanych, natomiast cały czas w swoich wypowiedziach, jeszcze jako członek Zarządu, zawsze zwracał uwagę, że to jest delikatna materia negocjacji. Gdyby to jeszcze były negocjacje pomiędzy jedną osobą fizyczną i drugą, które byłyby właścicielami – nie ma problemu, dwie strony siadają do stołu i negocjują. Natomiast należy pamiętać o jednej rzeczy, że negocjujący, czyli Zarząd Powiatu, mają „Państwa" jako tutaj *quasi* nadzorcę, natomiast określone osoby w tej strukturze związkowej też mają i nawet jak na pewnym szczeblu już jest wypracowana pewna decyzja, to nagle się okazuje, że na przykład zwierzchnia władza ma jednak inny punkt widzenia. I nie chce tutaj absolutnie zamykać drogi do tego rozwiązania, które tutaj podjęli, mianowicie tych negocjacji związanych z wykupem udziałów, natomiast pojawiła się również ostatnio, mniej więcej dwa tygodnie temu, taka propozycja, że strona związkowa przyjechała ze swoimi specjalistami branży budowlano-prawnej i umówili się tak, że do bodajże 6 maja otrzymają od nich pisemne stanowisko, co do ewentualnej możliwości jednak podziału tej nieruchomości. Więc cały czas podkreślał, że każde rozwiązanie jest możliwe i tak naprawdę dopóki nie będą u notariusza, dopóki nie podpiszą stosownej umowy, oczywiście poprzedzonej pewnymi tutaj „Państwa" aktami, do tego momentu tak naprawdę nie będziemy mogli być do końca pewni finalnego rozwiązania. Podkreślił, że jest to materia trudna. Tak naprawdę każda ze stron, w jego prywatnej ocenie, będzie musiała trochę stracić, żeby ten konsensus został osiągnięty. Dodał: „Bądźmy dobrej myśli". Następnie odniósł się do temat poruszonego przez Pana radnego Marcina Borowicza, a dotyczącego ruchów kadrowych, ruchów reorganizacyjnych. Przyznał, że nie do końca zrozumiał tą treść, a jeżeli tak jest, to dziękuje. Stwierdził, że już chyba powiedział na pierwszej sesji, że nie jest zwolennikiem rewolucji żadnych, tylko ewolucji, więc może na tym poprzestanie. Poinformował, że na dzień dzisiejszy nikomu nie wypowiedział ani warunków pracy, ani płacy, nie wypowiedział umowy. Na dzień dzisiejszy na pewno nie ma zamiaru wypowiedzieć umowy, jeżeli mówią o dniu dzisiejszym. Prosił, aby wybaczyć mu, ale naprawdę ma trochę pracy tutaj i stara się to szybko chłonąć. Stwierdził, że może kiedyś nastąpi taka perspektywa, natomiast zawsze to naprawdę będzie „ludzkie" podejście do tej sprawy. I nie chciałby tutaj wyprzedzać faktów pewnych, natomiast jeszcze raz podkreśla, że będzie ewolucja. Nie ukrywa, że pewne zmiany planuje, ale to raczej mające na celu zintensyfikowanie możliwości rozwoju poszczególnych swoich współpracowników. Czasami oczywiście dodanie im obowiązków, żeby była sprawa jasna, ale to będzie prosty układ: współpracownik – pracodawca. I myśli, że to będzie rzetelne, jasne, konkretne i uczciwe. Między innymi prowadził tutaj z nowo wybranym Skarbnikiem rozmowy, też w tym tonie, toku, mają jasne oczekiwania od siebie, jasne zasady, pracują. Będzie sukces – będą się wspólnie cieszyć, porażkę będą opłakiwać też wspólnie.

Radny – Pan Janusz Kubiak stwierdził, że rozumie, iż poza kwotą zabezpieczoną w budżecie, planowaną na wykup udziałów tej nieruchomości, to jest dodatkowa kwota, te 3.000.

Pan Stefan Piechocki – Wicestarosta Pilski zabrał głos w sprawie tematów drogowych. Poinformował, że jeżeli chodzi o ul. Towarową, to wiedzą o tym, że ona jest w zasobach użytkowania Miasta Piły. Sfinansowali ją, przekazują środki na utrzymanie, zwrócą uwagę „Zieleni Miejskiej, żeby się przyjrzała". Dodał, że naprawdę nie zwrócił uwagi i nie wie, ale to jest w ramach gwarancji i oni mieli umowy podpisane. Myśli, że to zostanie zrealizowane. Jeżeli chodzi o Pana Sulimę, to powie tak, że jest to trudny temat, cały czas tematy drogowe udaje się im rozwiązać z Miastem Piłą i chciałby tylko przypomnieć, że idealnie współpracowali w sprawach: ul. Wawelskiej i ul. Walki Młodych – pozwolenia i inne rzeczy. Dzisiaj też musi przeznaczyć prawie milion, czy powyżej miliona na wykup gruntów. To są rzeczy, które idealnie się im układają. Jest problem tego typu, że w tej inwestycji może się okazać tak, że „inwestycja zje mi działkę". Ta inwestycja może „zjeść" wartość działki. I teraz pytanie, czy ma na tyle środków wolnych, że akurat to jest najpilniejsze dla niego i nic z tego nie będzie miał. Dodał, że naprawdę zostawiłby temat. Będą rozmawiali. O to chodzi. Naprawdę chcą rozmawiać i uzgadniać, ale na dzisiaj to tak nie może po prostu.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski zrezygnował z zabrania głosu, gdyż temat, w którym chciał się wypowiedzieć, stał się nieaktualny.

Radny – Pan Tomasz Bugajski zapytał, co to za suweniry tutaj stojące obok dostali wszyscy. Dodał, że jeśli to jest w dobrej wierze, to chcieli podziękować. Nie wie, kto był darczyńcą tego, ale dziękują.

Pan Tadeusz Płachta podziękował za udzielenie głosu. Poinformował, że przybył tu w celu określonym, ale wcześniej nie miał takiej możliwości. Dodał, że obraziła się Pani Sienkiewicz, ale on się nie obraża, bo rozumie, był radnym w gminie Szydłowo i wie, że momentem wyznaczonym jest teraz dyskusja w wolnych wnioskach. Poinformował, że ma sprawę najważniejszą, jedną, którą chciał przedstawić Radzie, żeby mogli poczynić starania odnośnie melioracji. Przysłuchiwał się tu wcześniej tej dyskusji. Sprawa jest tak u nich trudna, że już 6 lat się ciągnie postępowanie administracyjne i tyle papierów poczta nosi, że być może za te pieniądze by już tą melioracje przeprowadził. Dotyczy głównie wsi Skrzatusz. Pan Wicestarosta ma problemy duże z tą sprawą, Pan Starosta też się tych pism napodpisuje, a sprawa stoi w martwym punkcie. Na jakim etapie, to już się nie będzie rozwodził. Sprawa jest do tego stopnia zaawansowana, że przyznał, iż był aż zmuszony skargę złożyć na postępowanie Wicestarosty. To bardzo przykre jest dla niego, bo też pracował i tak się to dzieje. Poruszył następną sprawę. Poinformował, że przysłuchiwał się sprawie łowiectwa. Jest długoletnim myśliwym, jeszcze obecnie też jest myśliwym, tylko nie poluje ze względu trochę na wiek i ze względu na stan zdrowia i widzi, chciał tu podpowiedzieć rozwiązanie, żeby ten konflikt zminimalizować odnośnie szkód łowieckich. Zauważył, że jest za mało poletek zaporowych w lasach teraz, na obecne czasy. Wcześniej, jak pracował w Nadleśnictwie Wałcz i był leśniczym w Pile, szkód się naszacował i nie było tyle skarg, konfliktów, bo jednak te poletka istniały, były uprawiane. Były i poletka produkcyjne, a w obecnym czasie kręci się, obraca się po terenie i tych poletek zaporowych nie widzi. A zwierzyna musi gdzieś żerować, a że jak nie ma możliwości w lesie, to niestety wychodzi na zewnątrz i powstają szkody, powstają konflikty, sprawy są w sądach. A jeszcze trzeba by, żeby szczególnie Pan Starosta dołożył starań. Na razie jest, jak jest. Szacuje szkodę ten, kto ją wyrządził, a tak być nie powinno. Trzeba komisję. Wie, że to jest jeszcze ustawa

niedopracowana, być może, że wejdzie w życie taka ustawa. I jak będzie w ten sposób, że będzie jeszcze oprócz tych, co szkodę wyrządzili, ktoś przy szacowaniu szkód uczestniczył, to na pewno będzie problem mniejszy. I przynajmniej się zminimalizuje. Dodał, że jeszcze przysłuchując się dyskusji odnośnie dróg, wydatków na drogi publiczne, a na służbę zdrowia, zdarza mu się, że dość często w Szpitalu jest i widzi, że przykra sprawa – Szpital jest niedofinansowany. A drogi też są potrzebne. Ale ważniejsze jest chyba zdrowie, a te drogi, jakie są, to jednak do użytku się nadają i „idzie" się nimi przemieszczać. Tak samo edukacja. To Pan Wądołowski, zdążył zauważyć, że się chyba nawet obraził, bo jak jest z tą edukacją – przykra sprawa, że nie jest to dofinansowane. Wnioskowałby, jeśli przyjmą to i chociaż mogliby radni rozważyć, to jednak trochę te wydatki na drogi zmniejszyć, a dofinansować Szpital. Szpital, edukację, a drogi też, ale nie tak, żeby je forsować, a te sprawy związane szczególnie ze zdrowiem, odsuwać. Także to, co powiedział, poprosił, aby rozważyć, żeby Rada rozważyła, Pan Starosta również i żeby jednak tych zmian bieżących takich, jeżeli chodzi o inwestycje, dokonać.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski odpowiedział Panu Płachcie, że to jego postępowanie trwa cały czas. Myśli, że dobrze będzie się po prostu fizycznie spotkać. Dodał: „Pan wie, o czy ja mówię". Stwierdził, że radni też mogą się w tym momencie dowiedzieć, ale musiałby znowu 40 minut przynajmniej mówić na ten temat. To nie jest jakiś taki, nie wiadomo jakiej wagi problem i myśli, że będą w stanie to rozwiązać. To jest jedna rzecz. Dodał, że oczywiście sugestia, że trzeba służbę zdrowia wspierać, jest jak najbardziej zasadna, dlatego nie dalej jak 4 kwietnia sam podpisywał przelew na rzecz Szpitala pilskiego. Poinformował, że 2 mln Powiat Pilski dofinansował, radni podjęli taką uchwałę. To jest druga odpowiedź, a trzecia, wie, że już cierpliwość ich się kończy, ale w związku z tym, że tu padają co chwilę jakieś sugestie, dotyczące Szpitala wyrzyskiego, pytania, jest obecny Pan Prezes i myśli, że wytrzymają te 2-3 minuty tu, aby przedstawił aktualną sytuację wyrzyskiego Szpitala, jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli. Uznał, że warto w tym momencie.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu, to oczywiście udzieli Panu Prezesowi głosu.

Nikt nie zgłosił sprzeciwu.

Pan Almuetaz Bellah Nasrullah – Prezes Zarządu Spółki z o.o. Szpital Powiatowy w Wyrzysku poinformował, że jest późno i postara się szybko wkrótce powiedzieć, jak wygląda sytuacja Szpitala. Od początku, jak został powołany na stanowisko Prezesa, postawił sobie cele. Te cele składają się z pięciu punktów. Pierwszy z nich: przygotowanie i wprowadzenie programu restrukturyzacji. Ten program został zrealizowany w tej chwili w 90% i daje im duże oszczędności, pozwala osiągnąć około 150.000 zł miesięcznie. Drugim punktem było pożegnanie ryzyka i niebezpieczeństwa związanego z upadłością Spółki i tutaj poprzez likwidację, albo poprzez zmniejszenie zadłużenia Szpitala, straty, które wyniosły 5 mln zł na koniec 2014. I to także udało się zrealizować rzeczywiście w dużej mierze dzięki pomocy Powiatu i oczywiście radnych. Trzecim punktem, który jest w trakcie realizacji, jest to próba zwiększenia kontraktu, a czwartym punktem, który też wiąże się z trzecim tak naprawdę, to kierunek, który Szpital powinien zrealizować, żeby zwiększyć także oddziały i kontrakty. Na ten temat może powiedzieć krótko, że trwają rozmowy z Narodowym Funduszem Zdrowia. Po pierwszym kwartale nie udało się zwiększyć tego kontraktu, ale obiecali im po półroczu, że siądą do rozmów i prawdopodobnie uda im się trochę ten kontrakt zwiększyć, szczególnie o tą sumę, którą im zmniejszyli w poprzednim roku z Oddziału Chirurgicznego szczególnie. A druga sprawa, to powołanie, czy zorganizowanie nowego oddziału, albo kolejnych

oddziałów, które pozwolą im zwiększyć przychód i uzyskać pewną stabilizację. I tutaj idą w kierunku zorganizowania i uruchomienia Oddziału Rehabilitacji Naurologicznej. Też są po rozmowach z Narodowym Funduszem Zdrowia i jest na to przyzwolenie Funduszu i prawdopodobnie podpiszą ten kontrakt na początku lipca. Uda im się oczywiście uruchomić ten Oddział bez większych kosztów w miejsce Oddziału Ginekologiczno-Położniczego, który został zamknięty w zeszłym roku. Od stycznia planują rozwinąć tą działalność jeszcze bardziej, tworząc Oddział Rehabilitacji Kardiologicznej. Czyli chcą rozwinąć Szpital w takim zakresie, który nie stanowi konkurencji dla Szpitala w Pile, raczej powoduje tutaj lepszą współpracę. Czyli tworzą Oddziały, które są potrzebne dla Powiatu, nie ma ich w powiecie, a są potrzebne także dla Szpitala Specjalistycznego w Pile. Piątym punktem, który zakładał od samego początku jest uzyskanie stabilizacji. Po realizacji tych wszystkich punktów czterech poprzednich uda im się oczywiście osiągnąć tą stabilizację finansową w Szpitalu w Wyrzysku. Następnie poinformował o sytuacji finansowej Szpitala. Stwierdził, że jest ona dosyć stabilna. W poprzednim roku, na koniec kwartału strata wynosiła około 750.000 zł, nie wykonując kontraktu oczywiście. Dzisiaj strata jest, powiedziałby, o 2,5 razy mniejsza. Czyli jest strata. Nie jest tak, że są już na zero, albo zarabiają na „plus". Jest strata około 300.000 zł, ale mają nadwykonania w wysokości około 300.000 zł, czyli tak naprawdę Szpital bilansuje się. Te nadwykonania wykonują, powiedziałby, celowo. One generują im te koszty, z tego powodu jest strata, ponieważ Narodowy Fundusz Zdrowia bierze pod uwagę wykonania, albo też nadwykonania w pierwszym półroczu, żeby negocjować stawki na drugie półrocze, albo na następny rok. I stąd ich działania w tym kierunku. Także może w 100% zapewnić, że Szpital nigdy tak dobrze nie stał. Nie mają dzisiaj żadnych wezwań sądowych, nie mają pozwów. Nie mają żadnych, albo są niewielkie ilości odsetek do zapłacenia. Więc to też ma duże znaczenie. Oczywiście pełna stabilizacja, czyli piąty punkt, który tutaj zakładał, mogą uzyskać nie wcześniej, niż za rok, albo nawet i dwa lata. Także to się nie dzieje od razu. Nie może obiecać od razu, dzisiaj, że już zaczynają mieć zyski w wysokości 1 mln, czy 2 mln zł rocznie, ale kto wie, może za dwa lata – tak.

Radny – Pan Tomasz Bugajski poinformował, że dostali w materiałach piękny list laudacyjny gloryfikujący to, co się dzieje w Szpitalu, przez wszystkie Związki Zawodowe podpisany. Dodał, że chciał Pana Prezesa ostrzec, żeby tego więcej nie robił, bo to Związki same nie piszą, bo może kiedyś, niedługo tego żałować.

Przewodniczący Rady przypomniał o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych za 2015 r. Termin składania oświadczeń upływa 30 kwietnia 2016 r. Dodał, że pismo w tej sprawie zostało przesłane poczta elektroniczną. Następnie poinformował, że w dniu 13 kwietnia 2016 roku zostało przesłane radnym pocztą elektroniczną pismo Stowarzyszenia Osób Poszkodowanych Przez Spółki Grupy Volkswagen AG z dnia 1.04.2016 r. W dniu 15 kwietnia zostało przesłane wyjaśnienie prawne Radcy prawnego – Pana Wiktora Pawłowskiego z dnia 13.04.2016 r. w tej sprawie. Dodał, że jeżeli ktoś nie zgadza się z tym wyjaśnieniem, a chciałby, żeby podjąć jakieś kroki w tej sprawie, to bardzo prosi. A jeżeli nie, to odpowiedzą temu Stowarzyszeniu zgodnie z sugestią Radcy prawnego.

Radny – Pan Janusz Kubiak poinformował, że chciałby się zapoznać z pismem chyba z 30 grudnia, bo w tej odpowiedzi Radca prawny powołuje się na pismo Starosty z 30 grudnia chyba. To była pierwsza odpowiedź dla tego Stowarzyszenia. Tylko z tym pismem chciałby się zapoznać.

Przewodniczący Rady wyraził zdanie, że nie będzie większego problemu. Pan Starosta chyba nawet jeszcze dzisiaj może mu przekazać.

Pan Eligiusz Komarowski – Starosta Pilski przyznał, że dzisiaj wolałby nie. Ale jak trzeba będzie, to odszuka je zaraz. Natomiast z tego, co pamięta, pismo było prawie że o bliźniaczej treści, tylko że najpierw Starosta był adresatem, a teraz „Państwo". Stwierdził, że pominął odpowiedź na pytanie Pana radnego Bugajskiego. Poinformował, że są to materiały reklamowe „naszego" powiatu. Uważa, że każdy z „Państwa", który żyje w określonej społeczności, czy gdzieś jeździ – jak się skończą, to prosi zgłosić to tylko. Dodał, że czasami warto ten „nasz" powiat pochwalić i komuś na przykład piękny album w drodze jakiegoś upominku, czy to przy okazji spotkania służbowego, czy nawet innego, wręczyć. Myśli, że to będzie korzyść dla nich wszystkich, a przede wszystkim dla powiatu.

Przewodniczący Rady wyraził zdanie, że jak Pan radny zapozna się z tamtą odpowiedzią, to bardzo szybko się z nim skontaktuje, czy ma jakieś inne zdanie w tym temacie, bo musi podjąć jakąś decyzję, jak odpowiedzieć temu Stowarzyszeniu. Następnie poinformował, że w dniu 13 kwietnia 2016 roku zostało przesłane radnym pocztą elektroniczną pismo Pani Ireny Kachel – Kierownika WTZ w Liszkowie ze skargą na działanie Dyrektora MOPS-u w Łobżenicy, jak również Burmistrza Łobżenicy. W konkluzji jest podejście, że do Rady Gminy ta Pani się zwraca, ale pismo było kierowane również do „nas". Zapytał, czy odsyłają to do Rady Gminy, czy ktoś uważa, że trzeba się tym tematem zająć.

Nikt nie zabrał głosu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że rozumie, iż zgodnie z kompetencją jest to sprawa Gminy Łobżenica. Poinformował, że planowana jest dodatkowa sesja w dniu 19.05.2016 r. Zarząd zgłosił już do niego pierwsze tematy w tej kwestii. Następnie zaprosił wszystkich mieszkańców Piły i powiatu pilskiego do udziału w biciu rekordu Guinnessa na największą liczbę niosących flagę jednocześnie, które będzie miało miejsce 3 Maja. Będzie to duże, patriotyczne wydarzenie organizowane wspólnie przez Stowarzyszenie Biegaczy Gminy Szydłowo, Powiat Pilski i Gminę Piła. Zbiórka uczestników o godz. 16:00 na placu przed Zespołem Szkół nr 2 im. Królowej Jadwigi. Przemarsz ulicami Śniadeckich i Dąbrowskiego, zakończenie na parkingu przy Wyspie. Dodał: „Drodzy Mieszkańcy, Państwo Radni, goście – nie może nas tam zabraknąć! Pokażmy, że jesteśmy wspólnotą, że potrafimy czcić narodowe święta w patriotyczny sposób!"

Ad. 31
Zakończenie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 19:45 **Przewodniczący Rady – Pan Kazimierz Wasiak** zakończył XX sesję Rady Powiatu w Pile.

Protokół sporządziła	**Przewodniczący Rady**
/-/ Paulina Pieczek	**/-/ Kazimierz Wasiak**